Отзыв официального оппонента

на диссертацию **Зингис Кристины Александровны**

**«Пресса раннего ГУЛАГа (1924–1941 годы): газеты «Новые Соловки» и «Перековка» (сравнительный контент-анализ)»**, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Диссертация К.А. Зингис посвящена изучению становления и развития советской репрессивной системы в 1924–1941 гг. Несмотря на значительное число научных работ в этой области, автором диссертационного исследования найдены сравнительно новые аспекты изучения истории ГУЛАГа, связанные с изучением лагерной прессы 1920–1930-х гг. В рамках изучения двух лагерных газет – «Новые Соловки» и «Перековка» К.А. Зингис удалось не только расширить представления о повседневной жизни заключенных, но и проследить изменение государственной политики по отношению к пенитенциарной системе рассматриваемого периода, уделяя особое внимание адаптации заключенных к изменяющимся условиям и конструированию образов «новой жизни» и «нового человека». В качестве основного инструмента исследования используется компьютеризованный контент-анализ, используемый для обработки материалов лагерной прессы и источников личного происхождения (эго-документов) – воспоминаний бывших узников Соловецкого лагеря особого назначения. Информационный потенциал этих источников не был в полной мере раскрыт в историографии.

Актуальность темы определяется непреходящим интересом к истории нашей страны в 1920–1930-е гг., ставшие периодом масштабных социальных сдвигов и трагических событий. Этим обусловлено и другое измерение актуальности, смысл которого заключается в максимальной объективизации исследовательского процесса, обращении к таким методом исследования, которые могут обеспечить не только полноценные, но и в значительной

степени проверяемые результаты. Речь идет в данном случае о компьютеризованном контент-анализе, который за последние годы небезосновательно стал популярным инструментом исследования, и в этом отношении исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова является в нашей стране безусловным лидером. Можно говорить о создании на кафедре исторической информатики целого направления, связанного с контент-анализом текстовых исторических источников (И.М. Гарскова и ее ученики).

Структура основной части работы хорошо отражает саму суть специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования: глава, представляющая собой историческое введение в тему; глава по историографии исследований, посвященных рассматриваемым в работе Соловецкому, Беломорско-Балтийскому и Дмитровскому лагерям, а также обзор работ с применением контент-анализа для изучения прессы и источников личного происхождения; далее глава, в которой рассматриваются источниковедческие вопросы, связанные с изучением лагерных газет и воспоминаний бывших заключенных; наконец, четыре главы, содержание которых составляет собственно контент-анализ этих материалов и сравнение его результатов.

Переходя непосредственно к тексту диссертации, отметим, что во введении, в соответствии с нормами научно-квалификационной работы, изложены актуальность и научная значимость исследования, его объект и предмет, территориальные и хронологические рамки, цель и задачи, степень разработанности темы и т. д. Пять основных положений, выносимых на защиту, сформулированы кратко, четко и ясно.

Первая глава представляет собой изложение истории Соловецкого, Беломорско-Балтийского и Дмитровского лагерей и издаваемых в них газет, содержание и направленность которых эволюционировали от освещения культурной и бытовой жизни лагеря в «Новых Соловках» до формирования «нового советского человека» в газете «Перековка». Рассмотрена история

сооружения двух крупных объектов гидростроительства с использованием принудительного труда – Беломорско-Балтийского канала и канала Москва – Волга. Показано становление системы исправительно-трудовых лагерей, базирующихся на принудительном труде заключенных. Изложению исторического материала присуща внутренняя логика, четкая последовательность и связанность рассматриваемых исторических сюжетов с целью и задачами диссертационной работы.

Вторая глава работы представляет собой анализ историографии Соловецкого лагеря особого назначения, где в первых двух параграфах особое внимание уделяется работам, связанным со строительством рассматриваемых в работе лагерей – Соловецкого, Беломорско-Балтийского и Дмитровского, а в третьем рассматривается опыт применения контент-анализа материалов прессы и источников личного происхождения.

Автор диссертации отмечает особую специфику контент-анализа источников мемуарного характера, отмечая, что интерес к этому методу в рамках рассматриваемой темы усиливается, и в этом плане выделяет прежде всего работы Е.М. Горецкой, выпускницы кафедры исторической информатики. В целом можно согласиться с общим выводом К.А. Зингис, что лагерная пресса изучена недостаточно, а контент-анализ является эффективным инструментом изучения больших текстовых массивов.

Третья глава посвящена источниковедческому анализу газет «Новые Соловки» и «Перековка», а также воспоминаний заключенных. При этом автор диссертации сосредоточивается большей частью на обстоятельствах происхождения источников и содержательном анализе фактического материала, уделяя при этом большое внимание авторам газет и мемуаров, в частности, их биографиям. Можно констатировать, что характеристика источников дается применительно к основной исследовательской процедуре работы – контент-анализу.

Следующие четыре главы посвящены контент-анализу обеих газет и воспоминаний заключенных, а также сравнению результатов их изучения. Следует прежде всего отметить огромный объем предварительной работы с текстами газет, включавший сканирование и фотографирование текстов, их распознавание, удаление лишних знаков и орфографических ошибок. Далее формировались полнотекстовые базы данных. Для собственно контент-анализа автором диссертации использовалась наиболее востребованная в исторической информатике программа MAXQDA, позволяющая работать с большими массивами текста и имеющая хорошие возможности аналитики и визуализации. Для исследования связи семантических категорий и построения соответствующих графов использовались программы компьютеризованного сетевого анализа (UCInet и Netdraw). В тексте диссертации методика исследования описана очень понятно и подробно.

По газете «Новые Соловки» – уникальном печатном органе, издававшемся при активном участии заключенных – аналитическая работа велась по двум массивам текста – за 1925–1926 гг. и за 1930 г. Это делалось для изучения динамики изменения содержания газет. Всего было выделено 16 содержательных семантических категорий. Затем сравнивалось процентное соотношений одних и тех же категорий за оба периода и их сопряженность. При изучении взаимосвязей была выявлена ключевая роль категории «Работа и производственный процесс». На графе взаимосвязи наиболее важных категорий она имеет самый большой вес. На этапе интерпретации результатов контент-анализа еще раз проявилось хорошее знание автором диссертации фактического материала, которое помогло интерпретации изменений значимости той или иной категории. В целом изучение материалов газеты «Новые Соловки» за два периода показало логику эволюции Соловецкого лагеря: «...от пространства идейного эксперимента и культурного влияния к модели хозяйственного самообеспечения и тотального подчинения человека производственным целям» (с. 139).

Контент-анализ воспоминаний заключенных был ориентирован не на выявление скрытых смыслов, как при работе с газетой «Новые Соловки», а на систематизацию описаний лагерной действительности, которая в источнике предстает в несколько хаотичном виде. Процесс выделения категорий соответствовал аналогичному процессу в случае с газетой «Новые Соловки», но их оказалось несколько больше – 20. Общие характеристики категорий дополняются большим количеством цитат, взятых из источника. Самой частой категорией снова оказалась «Работа», имевшая наиболее сильную связь с категориями «Люди в лагере» и «Административная система». К.А. Зингис делает общий вывод, что потенциал «Воспоминаний» в полной мере не оценен исследователями, а мемуарное наследие раскрывает эмоциональную, человеческую сторону истории Соловецкого лагеря (с. 175–177).

По уже рассмотренной схеме проходил и компьютеризованный контент-анализ газеты «Перековка». Самыми крупными категориями из 12 выделенных здесь оказались «Работа» и «Строительство». По материалам газеты были составлены таблицы соотношения категорий за каждый год периода 1933–1936 гг., а также облака слов и словосочетаний. Автор обращает внимание на то, что значение категории «Пропаганда» значительно выше, чем категорий «Пресса» и «Культпросвет/Перековка» (с. 194). Кроме того, обращается внимание на отсутствие заметной динамики содержания газеты, а сам лозунг «перековки» был своего рода прикрытием для системы принуждения и эксплуатации.

Финальная, седьмая глава, посвящена сравнению результатов контент-анализа по трем направлениям, представленным в диссертационной работе. К.А. Зингис отмечает, что в исследовании использованы три разных по сути и содержанию источника, отражающих одно и то же историческое явление. С этой точки зрения воспоминания отражают действительность в большей степени, нежели газеты, кроме того, авторы мемуаров относятся в своем большинстве к хорошо образованным людям в отличие от авторов газет,

особенно это относится к «Перековке». Основываясь на более тонком анализе матриц взаимосвязей близости и пересечения категорий, автор диссертации делает вывод, что, хотя все три вида источников описывают одну и ту же реальность, газеты, содержание которых строго контролировалось, и мемуары, создававшиеся значительно позже в бесцензурных условиях, выражают, соответственно, официальную точку зрения и индивидуальный опыт осмысления пережитого. Параллельный анализ прессы и эго-документов дают более объемное видение проблем, чем в случае их отдельного изучения.

В заключении подводятся итоги исследования. С точки зрения специальности, по которой защищается диссертация, важным выводом является подтверждение эффективности применения контент-анализа при работе с большими текстовыми массивами. Основные выводы диссертации представляются методологически, методически и фактологически обоснованными и верифицируемыми как корректным использованием методов исследования, так и широким историческим фоном и фундаментальной источниковой базой. Впервые в полноценный научный оборот введены малоизученные ранее исторические источники; разработаны система семантических категорий и их индикаторов, характеризующие реалии лагерной жизни; показана преемственность между тремя изучаемыми лагерными системами. Работа снабжена грамотно оформленным списком источников и литературы (общее число позиций 179, в том числе 14 – источники и 165 – литература) и списком сокращений.

Диссертационное исследование дополнено приложениями, представляющими собой большей частью воспроизведение страниц газет «Новые Соловки» и «Перековка». Представляется, что материалы приложений носят не только иллюстративный характер, но и делают более объемным и конкретным понимание как важности, так и специфики лагерной прессы, отражающей реалии изучаемого времени и пространства, а также потенциала воспоминаний заключенных.

Отдельно хотелось бы отметить язык и стиль диссертационной работы. В отличие от многих диссертаций она написана живым и образным языком, а авторский стиль заслуживает таких определений, как сложившийся и литературный.

Если говорить о недочетах работы, то, пожалуй, наиболее спорным моментом является структура диссертации, которая состоит из семи глав, при этом только две из них имеют разделение на параграфы, что приводит к некоторой дискретности материала. Кажется, что такая структура является излишне дробной, и количество глав вполне можно было сократить до трех-четырех, соединив, например, четыре главы с изложением контент-анализа в одну главу с разделением на параграфы. В то же время, если посмотреть на структуру диссертации под другим углом, то можно отметить, что она отражает стремление автора оставаться в рамках фундаментальных основ исторической науки. При этом подробный анализ историографии и обращение к основным моментам истории становления системы исправительно-трудовых лагерей и результатам ее функционирования являются необходимым условием понимания и использования основных моментов контент-анализа и корректной интерпретации его результатов.

Третья глава имеет название «Источники и методы исследования прессы и воспоминаний заключенных раннего ГУЛАГа», однако содержит только источниковедческий материал и некоторые положения, которые скорее можно назвать подходами к изучению указанных источников, сами же методы исследования здесь лишь упоминаются.

В начале седьмой главы, сравнивая мемуары и подцензурную прессу, К.А. Зингис допускает излишнюю категоричность, утверждая, что мемуарист в отличие от журналиста «...не скован цензурой и какими-либо нормами и правилами» (с. 201). Мемуары часто пишутся с расчетом на прижизненное публикование, и в этом случае мемуарист ограничен как минимум реалиями своего времени и текущей политической и социально-экономической

обстановкой. И даже если воспоминания пишутся «в стол», то все равно есть какие-то этические и нравственные нормы, которые присущи большинству людей и являются «внутренними ограничителями».

Подводя общий итог, следует отметить, что диссертация, безусловно, состоялась. Цели и задачи диссертационной работы следует признать выполненными. Особо хотелось бы отметить системный характер диссертации как результата научных изысканий автора. К.А. Зингис показала себя сложившимся исследователем, что проявляется не только в оригинальном авторском стиле изложения материала, но и в сформировавшемся стиле исследования, отличительной чертой которого является стремление гармонично сочетать фундаментальный исторический подход к рассматриваемой проблематике и опору на верифицируемые исследовательский процедуры с проекцией результатов на широкий исторический фон. Использованные соискательницей методики исследования обеспечили, как представляется, достоверность полученных результатов.

Автореферат диссертации отражает ее содержание и полностью соответствует диссертационному исследованию. Диссертация К.А. Зингис отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Зингис Кристина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Владимиров Владимир Николаевич

Контактные данные:

тел.: +7-3852-291-272, e-mail: vlad@hist.asu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Адрес места работы: 656049, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61

Тел.: +7-3852-291-272, e-mail: koi@hist.asu.ru

Подпись Владимирова В.Н. заверяю:

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА УДО САБЫНА Т.П.
05.10.2026