

**В диссертационный совет МГУ.052.8
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»**

ОТЗЫВ на автореферат диссертации Ветренюка Андрея Алексеевича на тему:
“Использование ESG-инструментов в пространственном развитии Центрального
федерального округа России”, представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (региональная экономика)

Необходимость перехода от отраслевого наборного планирования к единой процедуре выбора приоритетов, в которой стоимость управленческих решений соотносится с устойчивостью территориальной траектории и институциональной реализуемостью представляется важной и актуальной темой. Автореферат Ветренюка Андрея Алексеевича представляет из себя исследование, ориентированное на решение управленческой задачи: формализации учета экологических, социальных и институциональных параметров в стратегировании пространственного развития Центрального федерального округа и обеспечении сопоставимости решений между территориями с различной стартовой позицией.

Изложение построено последовательно: уточняется понятийный аппарат применительно к региональному уровню, далее задается измерительный контур (источники и правила подготовки данных, нормирование, агрегирование), затем приводятся результаты сравнительного анализа субъектов ЦФО и типологического позиционирования, после чего показано, каким образом полученные оценки трансформируются в решения стратегического и программно-бюджетного уровня. Важным достоинством является управленческая завершенность исследования: предложенный подход, на базе проведения авторского анализа, закрепляет переход к управленческим практикам – профилям территорий, картографированию, матрицам приоритетов и регламенту мониторинга.

Новизна видится в связке трех элементов, обычно разрозненных в работах по региональной экономике: (1) управленческая трактовка устойчивости как категории региональной политики; (2) воспроизводимая система интегральных оценок устойчивости траекторий и институциональной готовности с заранее заданными параметрами и правилами сопоставимости; (3) формализованный подход к адресным сценариям преобразований и контролю их реализации, на основе диагностического позиционирования. Совокупность вышеперечисленных элементов расширяет инструментарий специальности 5.2.3 и создает условия для прозрачного принятия решений на уровне субъектов Федерации.

Методологическая часть, в границах формата автореферата, представлена корректно: идентифицированы источники, обозначены процедуры нормирования и агрегации показателей. Интегральные оценки сопровождаются содержательной интерпретацией по каждой из метрик, благодаря чему итоговые различия между территориями сохраняют управленческий смысл и могут служить основой для постановки целей и выбора инструментов. Отмечена апробация и публикационная

представленность результатов, что подтверждает их верификацию в профессиональном сообществе. В целом степень обоснованности следует оценить как высокую, а достоверность как подтвержденную совокупностью процедур и согласованностью количественных оценок с управленческими интерпретациями.

Практическая ценность результатов проявляется в их интегрируемости в стандартный цикл «планирование – реализация – мониторинг – корректировка». Профили территорий и управленские визуализации позволяют связать стратегические цели с выбором инструментов и параметрами контроля; типологическое позиционирование минимизирует произвольность в расстановке приоритетов и облегчает межуровневую координацию «регион – муниципалитет».

Возможные корректировки:

1. целесообразно прояснить, как в методике учитываются эффекты крупных инфраструктурных проектов (до и после ввода), чтобы исключить искажение трендов устойчивости в переходные периоды;

2. полезно описать, предусмотрены ли корректировки для сезонных и циклических колебаний по отдельным показателям (особенно экологическим и социальным), чтобы снизить риск ложных перемещений между типами;

Указанные вопросы нацелены на развитие и уточнение предложенного подхода и не влияют на общую положительную оценку.

Автореферат корректно отражает цели, содержание и итоги диссертационного исследования, демонстрирует их научную новизну и практическую пригодность, соответствует паспорту специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)». Считаю обоснованным присуждение соискателю степени кандидата экономических наук по данной специальности.

Декан факультета управления, заведующий кафедрой управления персоналом, профессор кафедры государственного и муниципального управления Института социально-экономических наук ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»,
доктор экономических наук, доцент

Ильин Андрей Борисович

Подпись Ильин А. Б. заверяю
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам

И.Н. Толстыг

Контактные данные:

Тел.: +7 (495) 250-66-55, e-mail: fu@rggu.ru

Адрес места работы:

125993, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6, корпус 7, каб. 239

13 МАЙ 2026