

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Бобровского Романа Олеговича** «Изменение роли иностранных промышленных компаний в экономике регионов России», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

В силу того, что деятельность иностранных компаний (в широком смысле слова транснациональных) является основным механизмом как глобализации, так и ее антитезы – деглобализации, в условиях которых функционирует современное мировое хозяйство в целом, и национальная экономика России, в частности, выбранная диссертантом тема исследования обладает высоким уровнем *актуальности*.

Более того, она выделяется слабой степенью изученности, что определяется как отсутствием полной систематизированной актуальной информации о функционировании субъектов этих процессов (транснациональных компаний), так и их объектов (территории приложения их деятельности). В этой связи, никакие существующие базы данных (UNCTAD – World Investment Report; Financial Times – Financial Times Global 500; Fortune – Fortune Global 500; Forbes – Forbes Global 2000) не решают данную проблему, поскольку в одном случае они не актуальны из-за длительного периода сбора информации (5 лет) – UNCTAD, в другом случае нерепрезентативны в силу малого количества исследуемых компаний, попавших в рейтинги - 500 (Financial Times и Fortune) или 2000 (Forbes). В этом контексте любая попытка составить полную систематизированную актуальную базу данных по деятельности иностранных компаний на определенной территории является прорывом, дающим возможность качественного изучения влияния их деятельности на развитие территории. Представленная диссертация, как раз, и ориентирована на решение этих задач (в приложении к России), что во многом определяет его *новизну*.

*Положительные* стороны проведенного исследования во многом являются следствием перечисленных аспектов актуальности. Отмечая соответствие работы формальным признакам, выделим:

- очень высокий уровень *актуальности* исследуемой темы. Это довольно редкое явление в географии, когда время возникновения и развития исследуемого явления (2022–2024 гг.) практически совпадает с временем защиты результатов исследования (2026 г.);
- творческий подход к решению вопроса отсутствия открытой статистической информации о деятельности иностранных компаний в России. Диссертанту пришлось составлять собственные базы данных. В качестве основных источников информации выступили официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Банка России, Федеральной налоговой службы, Федеральной таможенной службы, данные СПАРК-Интерфакс о бухгалтерской отчетности и структуре собственности юридических лиц, информация из открытых источников и данные иностранных компаний об ограничениях их деятельности в России, публикации федеральных, отраслевых и региональных СМИ. Такой подбор источников обеспечил исследование *добротной информационной базой*. В результате, перед нами изыскание, проведенное на основе авторской базы данных, содержащей сведения об особенностях функционирования более чем 4200 российских подразделений иностранных компаний, позволяющая оценивать масштаб и роль заявивших об уходе, ушедших и сокративших деятельность иностранных компаний в экономике регионов России, которые учитываются при определении эффектов для регионального развития;
- разнообразие *научных методов* исследования: наряду с традиционно используемыми экономико-географическими методами образно-знакового

моделирования, научного описания, сравнительно-географического, картографического, контент-анализа, иерархической кластеризации, автор очень продуктивно использовал статистические методы (в первую очередь, кластерный анализ, корреляционный анализ, регрессионный анализ и метод «разности разностей»). Совокупное их применение позволило провести причинно-следственный анализ деятельности иностранного бизнеса в России и выявить географические особенности изучаемого явления;

- использование нескольких *территориальных уровней* исследования: для общих вопросов – национальный (отдельные страны); для частных задач, раскрывающих предмет исследования – региональный (субъекты РФ, муниципальные образования) и локальный (населенные пункты);
- содержательность с точки зрения *иллюстративного материала* (2 логические схемы, 23 диаграммы, 21 таблица, 18 карт), не только удачно отражающего логику научного исследования (логические схемы), отраслевую структуру изучаемого явления (таблицы, круговые диаграммы) и географическую структуру изучаемого явления (таблиц, карты), но и его динамику (диаграммы), иногда все вместе. Особо отмечу качество таблиц, содержащихся в диссертации. Все они являются расчётными, наряду с количественной информацией, содержат аналитические выкладки автора, что свидетельствует о значительном личном вкладе диссертанта в исследуемую проблематику. В свою очередь, большинство карт являются системными, раскрывающими разные аспекты изучаемого исследования, выполнены с использованием нескольких способов социально-экономического картографирования – количественного фона, картограммы, картодиаграммы (площадной и структурной), что свидетельствует о наличии картографической культуры у диссертанта. Автор активно использует разные виды диаграмм в зависимости от исследуемого явления (круговые, гистограммы, пузырьковые, точечные и др.). Только 2 диаграммы (рис. 6 и 7) не являются авторскими. Глубина проведенного автором исследования не уменьшилась, если бы они не были включены в диссертацию;
- наличие содержательных географических *Приложений*, отражающих результаты авторских расчетов, лежащих в основе выводов, сделанных диссертантом. Без них аналитическая часть работы просто бы не состоялась;
- потенциальная *практическая значимость* выполненного исследования, поскольку его результаты не только позволяют осознать место и роль иностранного бизнеса в субъектах РФ, степень и характер его влияния на региональные экономики, последствия ухода, но и использовать при формировании региональной политики в каждом из них.

Анализируя *содержательную часть работы*, отмечу, что *первая глава «Теоретические и прикладные исследования влияния иностранных компаний на социально-экономическое развитие регионов»* представляет собой попытку осмысления автором академического наследия, способного стать стержнем проводимого им исследования, определяя и используемую автором специальную терминологию, и механизмы формирования исследуемого явления, и методики его изучения. Другими словами, глава ориентирована на изложение теоретических аспектов изучения объекта и предмета исследования. Поэтому вся информация, содержащаяся в ней, касается систем двух базовых понятий. С одной стороны – это иностранные компании и прямые иностранные инвестиции. С другой стороны – региональное развитие, что оправдано с точки зрения научной логики.

Автор ответственно и скрупулезно подходит к обзору научной литературы на заявленную тему, выявляя и анализируя:

- подходы к определению иностранных компаний и их ухода из экономики, степень изученности вопроса, место проводимого им исследования в системе существующих исследований (что особенно ценно);
- подходы к исследованию экспансии и ухода иностранных компаний, их факторов и эффектов для социально-экономического развития стран и регионов (теоретические модели экспансии и ухода иностранных компаний; факторы и эффекты экспансии и ухода иностранных компаний в странах мира; прямые иностранные инвестиции в регионах России и уход иностранных компаний из России);
- подходы к исследованию регионального развития и его факторов (теории регионального роста и развития; факторы регионального развития; шокоустойчивости территорий и изменений в территориальных социально-экономических системах; современные факторы экономической динамики регионов России).

Несмотря на то, что в целом глава носит реферативный характер, она построена на качественном контент-анализе научной литературы и пронизана стремлением диссертанта разобраться и не утонуть в малоизученном направлении исследований. С точки зрения авторского вклада, позволившего ему решить первую задачу исследования (определить основные эффекты ухода иностранных компаний, в том числе как фактора регионального развития) из материалов первой главы наибольший интерес представляют:

- отлично систематизированный материал по факторам (причинам) притока / оттока ПИИ и прихода / ухода иностранных компаний, выполненный на основе анализа эмпирических исследований на уровне компаний, отраслей / рынков, регионов / стран (табл.1);
- систематизированный материал по эффектам (следствиям) притока / оттока ПИИ и прихода / ухода иностранных компаний, выполненный на основе анализа эмпирических исследований (табл.2 диссертации / табл.1 автореферата);
- систематизированный сравнительный материал различных исследовательских оценок доли уходящих и ушедших иностранных компаний в экономике России и ее регионов (табл.3).

*Вторая глава «Методика исследования и оценки роли ушедших иностранных компаний в экономике России, ее отраслей и регионов после 2022 г.»* - результат понимания автором, что выбранное им академическое поле, в силу наличия большого количества «технических» исследовательских проблем (не соответствия заявлений иностранных компаний их реальным действиям; отсутствие полной корреляции ухода иностранных компаний и динамики деятельности их подразделений; отложенного характера реального ухода компаний; многофакторности экономического развития регионов России в анализируемый период) не обеспечено устоявшейся общепринятой методикой изучения. В связи с этим, он предлагает собственное видение их решения за счет разработанной комплексной методики исследования. Она выглядит репрезентативной, в первую очередь, за счет использования сочетания косвенных оценок роли уходящих иностранных компаний в экономике регионов России (доля организаций иностранной и совместной собственности в регионах России в общем количестве компаний, численности работников, обороте организаций, объеме накопленных прямых инвестиций, распределении их по странам-инвесторам, в том числе «недружественных» стран, количестве потенциально уходящих иностранных компаний) и непосредственных оценок ухода иностранных компаний (рассмотрение масштаба и доли иностранных компаний различных статусов в экономике и промышленности России), а также исследование их динамики. В систематизированном виде результаты применения косвенных оценок представлены в Приложении А, непосредственных оценок в Приложении Б (в разрезе отраслей экономики), Приложении В (в разрезе отраслей промышленности), Приложении Г, Приложении Д (в разрезе субъектов РФ).

Это позволило диссертанту, решить обе традиционные задачи, стоящие перед отраслевым экономико-географическим аналитиком. Во-первых, определить отраслевую структуру деятельности иностранных компаний в России (табл. 6, 7 диссертации и табл. 3 автореферата) и на этой основе аргументировано предложить значимую для проводимого исследования классификацию отраслей промышленности по степени влияния на нее иностранных компаний, функционирующих в России (наиболее пострадавшие, относительно пострадавшие, наименее пострадавшие).

Во-вторых, выделить географические аспекты деятельности иностранных компаний в России, начиная с выявления стран-инвесторов и характеристики особенностей их работы в стране и, завершая разработкой группировки регионов России (субъектов РФ) по представленности иностранных компаний и степени проявления отрицательных эффектов их ухода и изменения деятельности (табл. 9 диссертации, табл. 4 автореферата; рис. 24, 25 диссертации и рис.2 автореферата). Это, пожалуй, самая интересная часть диссертации, содержащая очевидную, хорошо воспринимаемую, систематизированную автором информацию о деятельности иностранных компаний в каждом исследуемом субъекте РФ. И это единственный раздел работы, где речь идет о конкретных компаниях с констатацией их статуса на момент исследования и отраслевой специализацией, позволяющих понять их роль как в экономике и промышленности России в целом, так и в отдельных отраслях экономики и промышленности России и в регионах России. Не совсем понятно, почему автор, выявляя разные географические аспекты изучаемого явления, картографируя их, все же не составил карту, отражающую позицию субъектов РФ в данной группировке.

Другими словами, вторая глава содержит результаты решения авторам второй и третьей задач исследования: «провести оценки масштабов и роли ушедших и изменивших деятельность ИК в экономике России и ее регионов и выбрать наиболее релевантные» и «составить типологии регионов на основе оцененных масштабов ухода ИК и его влияния на экономику, а также отраслевой специализации ушедших ИК».

*Третья глава «Эффекты ухода иностранных промышленных компаний для экономики регионов и муниципальных образований России после 2022 г.»* является естественным продолжением предыдущей главы, конкретизирующей её, поскольку содержит методику и результат количественной оценки эффектов, возникающих в регионах России в связи с уходом иностранных промышленных компаний.

Оценка осуществлена на двух территориальных уровнях (субъектов РФ и муниципальных округов в их составе). На уровне субъектов РФ - через построение регрессионных моделей и метод «разности разностей», что позволило автору сделать вывод о приоритетном влиянии ухода иностранных компаний на производственные характеристики регионов (сокращение ВРП и промышленного производства). К сожалению, данная часть главы информационно перегружена детальным описанием методики оценки и ее результатов. Стоило все расчетные таблицы и диаграммы, выполненные на их основе, разместить в Приложениях, оставив в основном тексте описание полученных результатов и карты.

Вместе с тем, нужно отдать должное географическому мышлению автора, который понимая, что эффекты на региональном уровне могут существенно отличаться от таковых для уровня более мелких административных единиц, пытается исследовать влияние изменения роли иностранных компаний и на уровне муниципальных образований. И делает это детально, изучая ключевые территории (в диссертации они названы регионами-ключами) – Ленинградскую и Калужскую области как наиболее пострадавшие и имеющие существенные внутрирегиональные центр-периферийные различия. Это дало возможность автору сделать вывод о приоритетном влиянии ухода иностранных компаний на рынок труда муниципальных образований (динамику занятости, зарплат, доходы населения).

Таким образом, содержание главы отражает результаты решения диссертантом четвертой и пятой задач следования: «оценить эффекты ухода ИК для социально-

экономического развития регионов России (через основные социально-экономические показатели)» и «рассмотреть влияние ухода и изменения деятельности ИК на динамику социально-экономических показателей на муниципальном уровне в регионах-ключях».

Подчеркну, что несмотря содержательную связанность второй и третьей главы, каждая из них представляет собой завершённое исследование.

Отмечая системность и методичность проработки накопленного автором материала, выскажу ряд *замечаний*.

- Учитывая, что диссертант активно пользуется термином «подход» решая частные исследовательские задачи (см. Оглавление), вызывает удивление, что во Введении он даже не посчитал нужным упомянуть, какие научные подходы лежат в основе его диссертационного исследования. Некоторые из них, он идентифицирует как научные методы – системный, типологический. С другой стороны, как не назови, главное – используй. Но в силу того, что диссертант претендует на географическую научную степень, указать территориальный подход всё же стоило, тем более вся работа просто пронизана им.
- Вызывает сожаление отсутствие в работе самой авторской базы данных иностранных компаний, на основе которой проводилось исследование. Жаль, что диссертант не захотел ею поделиться. Думаю, это был бы хороший пример для любого отраслевого / регионального аналитика. Ее вполне можно было бы разместить в Приложениях. Нет баз данных - приходится верить автору на слово.
- Вызывает вопросы выбор диссертантом в качестве регионов-ключей для выявления изменения роли иностранных компаний на уровне муниципальных образований Ленинградской и Калужской областей. Исходя из предложенной группировки регионов (субъектов РФ) (табл. 9, с.105) оба субъекта РФ относятся к одной группе - регионам с наибольшей степенью проявления отрицательных эффектов ухода и сокращения деятельности иностранных компаний с диверсифицированной отраслевой структурой иностранных компаний и преобладанием автомобилестроения. Вместе с тем, в данной группировке автором выделено еще 9 групп регионов (субъектов РФ), обладающих совершенно непохожими с Ленинградской и Калужской областей характеристиками изучаемых аспектов. Это, скорее ключевые регионы (с наиболее выраженными негативными эффектами ухода иностранных компаний), но никак не «регионы-ключи». Регионами-ключами они являются только для своей группы. Если диссертант ставил задачу выделения регионов-ключей, ему необходимо было дать характеристику по одному региону в рамках каждой выделенной им группы (это 10 групп).
- Отмечая осведомленность автора о существовании разных форм территориальной организации промышленности, что нашло отражение в диссертации (упоминание ОЭЗ, кластеров), все же остается непонятным, почему не рассмотрены другие формы территориальной организации, например, индустриальные парки, технопарки, ТОРы, как места приложения деятельности иностранных компаний?
- Подчеркивая очень высокий уровень актуальности и новизны выбранной диссертантом темы и очевидный интерес со стороны научного экономико-географического сообщества, выскажу удивление, хотя и достаточной для защиты диссертации, но в тоже время скромной апробацией результатов исследования (участие в работе всего 4 конференций). Обсуждение их с единомышленниками позволило бы снять большинство замечаний, сделанных по диссертации.

В завершение, уходя от оценочных суждений, отмечу, что географические исследования транснациональной деятельности чаще всего осуществляется за счет использования теоретического (методологического, методического) инструментария, накопленного в рамках изучения международного разделения труда (МРТ). Исследование прямых иностранных инвестиций (на что сделан акцент в диссертации) – это только одна

из частей этого научного поля. Диссертанту стоит обратить внимание на него и использовать в своих будущих изысканиях.

Высказанные критические замечания носят частный характер. Во многом они отражают сложность и *новизну* разрабатываемой проблемы, этап становления экономико-географической методологии и методики анализа последствий ухода иностранного бизнеса из страны.

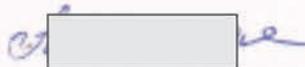
В целом диссертация Р.О. Бобровского представляет собой завершённое оригинальное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне и содержащее актуальные и значимые теоретические и практические результаты. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (по географическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Бобровский Роман Олегович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры географии Смоленского государственного университета,  
доктор географических наук, доцент



Татьяна Ивановна Потоцкая

18 марта 2026 г.

Контактные данные:

тел.: (4812) 38–31–57; e-mail: rectorat@smolgu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 25.00.24 –  
Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Адрес места работы:

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет»

Тел.: (4812) 70–02–01; e-mail: rectorat@smolgu.ru

Подпись профессора кафедры географии, д.г.н.,

