

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата социологических наук Ульямбаевой Анастасии Олеговны
на тему: «Управление образовательной миграцией молодежи в регионе
(на примере Кемеровской области – Кузбасса)»
по специальности 5.4.7 Социология управления**

Актуальность исследования Ульямбаевой Анастасией Олеговной продиктована остротой проблем современных миграционных процессов. Сегодня российская экономика сталкивается с дефицитом кадров, а регионы с серьезной проблемой оттока молодежи в крупные города и федеральные центры. Переезд молодых людей из регионов в крупные агломерации, безусловно, стимулирует их личную карьеру, но порождает серьезный дисбаланс в социально-экономическом развитии территорий, оставляя многие регионы без перспективных кадров. Слабость региональных систем высшего образования и низкий уровень социальной инфраструктуры в ряде областей ведут к тому, что десятки тысяч молодых людей ежегодно покидают свои родные регионы, провоцируя миграционный дефицит и усиление разрыва между центром и провинцией. Подобные обстоятельства требуют тщательного изучения социального процесса образовательной миграции и разработки эффективных управленческих решений.

В представленной диссертационной работе проблемой исследования является наличие противоречий между ростом масштабов образовательной миграции молодежи, приводящим к межрегиональному дисбалансу в социально-экономическом развитии территорий, и отсутствием эффективных механизмов управления этим процессом (стр. 4). Это дает основание считать, что тема диссертации Ульямбаевой А.О. является актуальной, имеет важное теоретическое и практическое значение.

В данной связи следует отметить, что тема диссертационного исследования и поставленная цель, предполагающая «разработать и

апробировать эффективную модель управления образовательной миграцией молодежи» (стр. 8) представляется актуальной и своевременной.

Диссертационное исследование Ульмясбаевой А.О. является самостоятельной научно-исследовательской работой. Текст работы обладает четкой логикой, отличается самостоятельностью суждений, глубиной проработки теоретических и методологических вопросов, обоснованностью и достоверностью приведенных фактов и сведений. Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов основной части, заключения, 160 использованных источников и литературы.

Достоверность выполненного исследования обеспечивается анализом и обобщением научных материалов, использованием релевантных методов социологического исследования, аргументированностью и обоснованностью выводов и предложений, актуальностью и достоверностью эмпирического материала. Кроме теоретических источников использован значительный массив статистических и аналитических данных, находящихся в открытом доступе, лично автором проведен комплекс социологических исследований: анкетный опрос (N=4863), интервью работодателей (N=28), экспертный опрос представителей региональных и муниципальных исполнительных органов власти, а также специалистов средних профессиональных и высших образовательных организаций (N= 169). использовал научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций, а именно: анализ и синтез, сравнение, обобщение, классификация, факторный анализ, социологические методы сбора анализа и обработки данных (анкетирование, интервьюирование, опрос). Применение вышеперечисленных методов позволило обеспечить обоснованность и достоверность проведённого анализа, теоретических и практических выводов.

Содержание диссертации в полной мере соответствует цели исследования, которая раскрываются через решение обозначенных задач. Задачи исследования, сформулированные для достижения поставленной

цели, нашли свое отражение в структуре диссертации, которая характеризуется логическим единством и последовательностью и включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

В первой главе исследования рассмотрены теоретико-методологические основы исследования управления образовательной миграцией молодежи в регионе: систематизирован теоретический опыт осмысления понятия «миграция» в контекстах категориального поля колониационного, экономического, географического, социального подходов; уточнено содержательное значение образовательной миграции молодежи как многофакторного социального процесса, имеющего междисциплинарный характер и являющегося неотъемлемым фактором социально-экономического равновесия территорий; охарактеризовано современное состояние образовательной миграции молодежи; определены особенности управления данным процессом (стр. 17-73). Автор раскрыл ключевые критерии для построения эффективной модели управления образовательной миграцией молодежи в регионе, включающие в себя формирование конструктивного взаимодействия элементов системы, распределение функциональных обязанностей, разработку механизмов действий и процедуры согласования, а также обеспечение систематической оценки текущего состояния проблемы.

Во второй главе диссертационной работы разработана партнерская модель управления образовательной миграцией молодежи, предложены показатели ее социальной эффективности и представлены результаты апробации (стр. 74-134). На основе аналитических и эмпирических исследований автор приходит к выводу, что в Кемеровской области – Кузбассе управление образовательной миграцией молодежи характеризуется отсутствием согласованности и концептуального единства между различными организациями и структурами, занимающимися вопросами управления данным социальным процессом. В работе автор обосновывает необходимость разработки партнерской модели, направленной на

преодоление выявленных барьеров управления процессом за счет систематизации связей, структурированности деятельности, формирования пространств (социальное, образовательное, экономическое) территории, путем создания условий для партнерского конструктивного взаимовыгодного сотрудничества между региональными органами власти, образовательными организациями, бизнес-структурами, молодежным сообществом, ориентированными на системное развитие региона.

Научная новизна и положения, выносимые на защиту в диссертационном исследовании, заключаются в обосновании социологического анализа процесса управления образовательной миграцией молодежи в регионе, т.е.:

- теоретически аргументированное уточнение авторского понимания образовательной миграции молодежи как объекта социального управления;

- обоснование основных тенденций развития процессов образовательной миграции молодежи в российских регионах, включая выявление факторов оттока и их интерпретацию.

- определение особенностей управления образовательной миграцией молодежи в регионе, позволяющие выявить ключевые показатели для построения эффективной партнерской модели управления данным социальным процессам и критерии ее эффективности. На этой основе проведена оценка управления образовательной миграцией молодежи в Кемеровской области – Кузбассе.

Содержание оппонируемой диссертации Ульмясбаевой А.О. соответствует специальности **5.4.7 Социология управления** (по социологическим наукам), а именно следующим ее направлениям: п. 1. Развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления, п. 3. Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления, п. 4. Принципы и методы управления в современных условиях, п. 14. Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг.

Представленное исследование в силу сложности и дискуссионности заявленной темы не лишено спорных положений. В качестве замечаний по работе можно назвать следующие:

1. Хотя автор успешно разработал и применил партнерскую модель управления образовательной миграцией молодежи на примере Кемеровской области – Кузбасса, важно рассмотреть ряд потенциальных трудностей и рисков, возникающих при переносе этой модели на другие регионы России («доноры»). Данные барьеры и опасности требуют особого внимания, так как влияют на эффективность внедрения и адаптацию модели.

2. Несмотря на достаточную аргументацию предложенных инструментов управления образовательной миграцией молодежи, представляется необходимым учитывать в авторской модели механизмы привлечения финансовых ресурсов для реализации предусмотренных мер, принимая во внимание ограниченность бюджетов региональных органов власти и традиционно низкий уровень инвестиций частного капитала в образовательную сферу.

3. Несмотря на обстоятельное освещение отечественного опыта управления образовательной миграцией молодежи, представляется целесообразным дополнение исследования сопоставлением с зарубежными странами, столкнувшимися с подобными проблемами. Особое внимание следовало бы уделить странам, имеющим схожие условия (геополитические, социально-экономические, исторические), чьи практики и инструменты управления образовательной миграцией могли бы служить ценным источником идей и ориентиров для выработки рекомендаций применимых в российских реалиях. Такой сравнительный анализ позволил бы глубже понять разнообразие подходов к решению проблемы, выявить сильные и слабые стороны каждой модели, определить возможности заимствования лучшего международного опыта и предостеречь от ошибок, допущенных другими государствами.

4. В работе использовались материалы проведенного автором социологического исследования методом анализа документов. Хотелось бы уточнить параметры данного исследования (какие документы, их объем, структурирование данных и т.п.), так как в разделе описания информационной и эмпирической базы исследования они не представлены. Не указаны параметры выборки по всем социсследованиям автора.

5. Одна из мировых тенденций на рынке труда развитие информационно-технологических секторов рынка труда и «экзотических специальностей», не привязанных к территориям, не требующих выезда персонала в большие города (фрилансерство, технологическое предпринимательство и т.п.). В работе в числе факторов, влияющих на образовательную миграцию, указываются механизмы по сдерживанию образовательной миграции молодёжи, базирующиеся на введении таких специальностей, например, «Game-педагог», «Образовательный инжиниринг», майнер криптовалют, блокчейн-инженер, менеджер в области нанотехнологий (С. 51), развитие площадок технического и гуманитарного творчества и технологических инноваций, открытие Малых академий наук и региональных научно-производственных центров, т.е. технологий, связанных с научно-технологическим развитием регионов (С. 103). Представляется, что данные аспекты важны не только в профориентационных направлениях. На мой взгляд, более эффективна опережающая работа ВУЗов, т.е. не только «корректировка образовательных продуктов под нужды региональной экономики» (С. 116), а непосредственное инициирование проектов информационно-технологического развития регионов. В связи с национальным курсом на цифровую экономику и технологический прогресс, где образование и профессионализм становятся главными драйверами развития, такие проекты сегодня особенно поддерживаются Правительством РФ с выделением необходимых средств. Партнерское участие предприятий региона позволит создать рабочие места для будущих выпускников как участников данных проектов.

Вместе с тем, указанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют значимости диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7 Социология управления, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, а Ульямбаева Анастасия Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук,
профессор кафедры организационного
проектирования систем управления
Института государственной службы и уп
ФГБОУ ВО «Российская академия народ
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Василенко Людмила Александровна

«3» июня 2025 года.

Контактные данные: тел.: +7 (905) 733-27-42, e-mail: vasilenkola@mail.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация: 22.00.08 – Социология управления
Адрес места работы: 119571, Россия, Москва, пр-т Вернадского, д. 82, стр. 1
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации», Институт государственной
службы и управления, кафедра организационного проектирования систем
управления, тел.: +7 (905) 733-27-42, e-mail: vasilenkola@mail.ru