

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Рождественской Елизаветы Александровны на тему «Современная методология прогнозирования развития системы образования (на примере форсайтов)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

Актуальность темы исследования

Представленная к защите диссертационная работа посвящена исключительно актуальной проблеме философского осмысления методологии социального прогнозирования применительно к системе образования. В условиях стремительных социокультурных трансформаций, цифровизации общественных процессов и нарастающей неопределенности будущего вопросы прогнозирования развития ключевых социальных институтов приобретают особую значимость.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, система образования является стратегическим ресурсом развития современного общества, и ее способность адаптироваться к вызовам будущего определяет перспективы социального прогресса. Во-вторых, традиционные методы прогнозирования не всегда эффективны применительно к сложным открытым системам, каковой является образование. В-третьих, форсайт-методология, получившая распространение в последние десятилетия, нуждается в критическом философском анализе ее прогностического потенциала и ограничений.

Автор справедливо отмечает двойственность положения современной системы образования: с одной стороны, необходимость сохранения культурной преемственности и трансляции традиционных ценностей, с другой – императив инновационного развития и готовности к непредсказуемым трансформациям. Эта фундаментальная дилемма делает задачу прогнозирования развития образования особенно сложной и философски значимой.

Степень обоснованности научных положений и выводов

Диссертация демонстрирует серьезную теоретико-методологическую проработку проблемы. Автор опирается на широкий круг источников, включающий классические работы по футурологии и социальному прогнозированию (Д. Белл, Э. Тоффлер), современные исследования форсайт-методологии, а также философско-образовательные концепции.

Структура работы логична и последовательна. В первой главе убедительно обоснована прогностическая функция социального познания и рассмотрены основные практики социального прогнозирования. Автор корректно разграничивает нормативное и поисковое прогнозирование, показывает специфику прогнозирования применительно к социальным системам.

Во второй главе детально анализируется специфика форсайт-методологии. Особую ценность представляет авторское определение форсайта, выделяющее пять сущностных характеристик: вариабельность сценариев, системное использование методов, соединение различных форматов экспертной работы, ориентация на научно обоснованные тренды, проектирование стратегических сценариев. Это определение вносит вклад в концептуализацию форсайт-методологии.

Убедительным представляется выделение методологических особенностей, влияющих на степень детализации прогноза, таких как учет количественных и качественных параметров, соотношение научно-экспертной и личной заинтересованности субъектов образования. Автор обоснованно указывает на принципиальную невозможность комплексного прогноза всей системы образования с учетом всех ее аспектов одномоментно.

Третья глава содержит анализ основных направлений прогнозирования образования при использовании форсайт-методологии. Здесь выделяются два ключевых аспекта: трансформация субъект-субъектных отношений и особенности прогнозирования образования как социального института. Автор

демонстрирует понимание сложности проблемы, указывая на размывание границ между субъектами образования, столкновение "цифрового" и "аналогового" поколений, трансформацию статуса знания.

Научная новизна и достоверность результатов

Научная новизна исследования заключается в комплексном философском анализе форсайт-методологии применительно к прогнозированию развития системы образования. Автором получены следующие новые результаты.

1. Предложена авторская трактовка форсайта как методологии социального прогнозирования с выделением ее сущностных характеристик.
2. Систематизированы методологические условия, повышающие и понижающие степень детализации прогнозов развития системы образования.
3. Выявлены основные направления приложения форсайт-методологии к системе образования: прогнозирование статуса субъектов образования и развития образования как социального института.
4. Обоснована необходимость учета этики заботы как основания для гуманизации образовательных отношений в условиях нарастающей неопределенности.

Достоверность результатов обеспечивается использованием обширного эмпирического материала современных форсайт-исследований ("Образование 2030", "Детство-2030", "Компетенции 2030"), анализом международного опыта применения форсайт-методологии, опорой на фундаментальные философские и социологические концепции.

Замечания и вопросы

При высокой общей оценке диссертации считаю необходимым высказать ряд замечаний и вопросов.

1. В работе недостаточно эксплицирована связь между социально-философской методологией анализа и специфическими методами форсайт-исследований. Каким образом философская рефлексия над прогностической деятельностью может влиять на практику проведения форсайтов?
2. Автор критически анализирует форсайт "Образование 2030", однако остается неясным: какие конкретные методологические недостатки привели к неоднозначному восприятию этого проекта.
3. В диссертации говорится о "принципиальной невозможности" комплексного прогноза системы образования. На наш взгляд, это утверждение слишком категорично. Возможно, речь должна идти о практических ограничениях, а не о принципиальной невозможности?
4. Тезис о размывании границ между субъектами образования и переходе к "сетевой" организации требует более детальной аргументации. На наш взгляд, степень этих трансформаций несколько переоценивается.
5. Интересен вопрос о верифицируемости форсайт-прогнозов, но остается не ясно какие критерии оценки успешности прогноза можно предложить для образовательной сферы?

Заключение

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени

доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Рождественская Елизавета Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (по философским наукам).

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор,
профессор центра проектной деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет», главный редактор журнала «Высшее образование в России»

НИКОЛЬСКИЙ
Владимир Святославович

10 декабря 2025 г.

Контактные данные:

тел.: +7(495)223-05-23, e-mail: mospolytech@mospolytech.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
09.00.11 – Социальная философия

Адрес места работы:

107023, Россия, г. Москва, ул. Б. Семеновская, д. 38
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет», центр проектной деятельности, редакция журнала «Высшее образование в России»

тел.: +7(495)223-05-23 (доб. 1539), e-mail: cpd@mospolytech.ru

подпись Никольского В.С. заверяю

ДЕЛ
ПО