

ОТЗЫВ официального оппонента
доктора медицинских наук, доцента Грицкевича Александра Анатольевича на
диссертацию на соискание ученой степени кандидата медицинских наук
Байкова Николая Александровича
«Трансуретральная эндоскопическая резекция мочевого пузыря единым
блоком» по специальности 3.1.13. Урология и андрология (медицинские науки)

Актуальность избранной темы.

Представленная диссертационная работа Байкова Николая Александровича раскрывает значимую клиническую проблему — поиск наиболее эффективного метода хирургического лечения немышечноинвазивного рака мочевого пузыря (НМИРМП). Автор указывает, что, несмотря на включение трансуретральной резекции мочевого пузыря (ТУР МП) в стандарты обследования и лечения во всём мире, эта операция имеет значительный онкологический недостаток: она нарушает принцип абластики вследствие фрагментарного удаления опухоли. Это приводит к двум основным проблемам: сложности адекватной оценки радикальности операции вследствие сложности оценки горизонтального хирургического края и значительному ухудшению качества материала для морфологического анализа (в частности, отсутствие мышечного слоя, термическое повреждение основания опухоли, артефакты), что влечёт за собой необходимость повторной операции для верного стадирования процесса и определения тактики лечения.

Таким образом, представленная диссертационная работа является своевременным, актуальным и перспективным исследованием, направленным на решение указанных фундаментальных проблем.

Степень обоснованности и достоверности результатов, выводов и рекомендаций

Полученные в ходе исследования результаты, выводы и разработанные практические рекомендации обладают высокой степенью обоснованности и достоверности. Все положения, выносимые на защиту, являются логичным следствием проведенного исследования и находят полное подтверждение в полученном фактическом материале.

Методологическая состоятельность и, как следствие, достоверность результатов, подкрепляется применением актуального программного обеспечения для статистического анализа и репрезентативным размером клинической когорты, обеспечивающим статистическую мощь выводам.

Новизна полученных результатов, научных выводов и рекомендаций

Впервые в отечественной практике проведено объективное сравнительное исследование качества операционного материала, полученного при ТУР МП единым блоком (en-bloc) в сравнении со стандартной методикой трансуретральной резекции мочевого пузыря. Применение авторской оценочной анкеты, разработанной совместно с патоморфологами, позволило получить убедительные доказательства преимущества метода en-bloc в обеспечении патоморфологической диагностически полноценным гистологическим материалом для проведения исследования.

Проведенный комплексный анализ отдаленных онкологических исходов выявил статистически значимое снижение частоты рецидивов заболевания при использовании исследуемой методики en-bloc по сравнению с традиционной ТУР МП.

Значимым элементом работы является сравнительная оценка технических модификаций ТУР en-bloc, продемонстрировавшая клинические преимущества лазерной технологии над электрохирургической в аспекте снижения интраоперационных рисков и частоты рецидивирования.

Важным практическим достижением исследования следует признать разработку научно обоснованных критериев отбора пациентов для выполнения ТУР МП единым блоком.

Полученные результаты, выводы и практические рекомендации являются научно обоснованными и достоверными. Диссертационное исследование соответствует современному уровню развития медицинской науки и вносит значительный вклад в развитие онкоурологии.

Практическая значимость работы

Практическая ценность работы подтверждается значительным повышением эффективности диагностики и лечения больных НМИРМП при использовании методики трансуретральной эндоскопической резекции единым блоком. Это достигается за счёт улучшения качества получаемого операционного морфологического материала, обеспечивающего полноценное патоморфологическое исследование, а также за счёт снижения интраоперационных осложнений и частоты рецидивирования.

Апробация результатов исследования в медицинских учреждениях, подтверждённая соответствующими актами, демонстрирует их готовность к широкому клиническому использованию.

Структура и содержание диссертации

Диссертационное исследование Н.А. Байкова представляет собой законченную научную работу объемом 145 страниц, состоящую из введения, обзора литературы, описания материалов и методов, результатов собственного исследования, их обсуждения, заключения, списков сокращений и библиографических источников. Работа содержит 36 рисунков и 11 таблиц. Библиографический список включает 171 источник, из которых 18 представлены отечественными и 153 – зарубежными авторами.

Во введении комплексно обоснована актуальность темы, четко сформулированы цель и задачи работы, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Определены методологическая основа исследования, личный вклад соискателя, положения, выносимые на защиту, а также представлены данные о достоверности и апробации результатов.

В первой главе, посвященной анализу литературы, продемонстрирован глубокий и систематизированный подход к рассмотрению проблемы. Автором детально проанализированы эпидемиологические, технические, экономические и исторические аспекты лечения пациентов с НМИРМП, с акцентом на эволюцию хирургических методов. Изложение материала характеризуется грамотностью, точностью и логичностью.

Вторая глава содержит подробное описание материалов и методов исследования, включая характеристику выборки (358 пациентов), критерии включения и исключения. Объем выборки является репрезентативным и обеспечивает достоверность полученных данных.

В третьей главе последовательно и аргументированно изложены результаты собственных исследований, которые полностью соответствуют поставленным задачам и наглядно проиллюстрированы рисунками и таблицами.

В заключении сформулированы обоснованные и объективные выводы, а также практические рекомендации, отражающие достижение поставленной цели и решение конкретных задач исследования.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации

Автореферат диссертации Н.А. Байкова адекватно отражает основное содержание диссертационной работы. Оформление автореферата соответствует установленным требованиям, а его содержание полноценно раскрывает задачи исследования и полученные результаты.

Проведенное исследование заслуживает высокой оценки. Работа выполнена на высоком научном уровне и посвящена решению фундаментальных вопросов

современной урологии. Изложение материала отличается терминологической точностью.

Разработанный автором методологический подход доказал свою эффективность в достижении поставленной цели и решении всех сформулированных задач. Полученные результаты создают теоретическую и практическую основу для дальнейших перспективных исследований в данной области.

Учитывая научную значимость, методологическую строгость и практическую ценность работы, диссертационное исследование Н.А. Байкова заслуживает положительной оценки и соответствует критериям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени.

Критических замечаний по диссертационной работе и автореферату Н.А. Байкова нет. В тексте имеется небольшое количество опечаток технического характера, не влияющее на суть представленных данных и не снижающее научно-практической ценности исследования. В целом диссертационная работа изложена на высоком методологическом уровне, литературным языком. Результаты исследования могут стать обоснованием для пересмотра клинических рекомендаций по обследованию и лечению пациентов с НМИРМП. Вместе с тем, при прочтении диссертационной работы возникли следующие вопросы к диссертанту, который хотелось бы обсудить:

- В связи с чем Вы приняли решение дать столь детальное название диссертационной работе – «Трансуретральная эндоскопическая резекция мочевого пузыря единым блоком»?

- Может ли внедрение в рутинную урологическую практику тулиевого волоконного лазера расширить показания к использованию метода трансуретрального удаления опухолей мочевого пузыря единым блоком?

Поставленные вопросы не влияют на общую положительную оценку работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа Байкова Николая Александровича отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова, к работам на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание диссертации соответствует специальности 3.1.13. Урология и андрология (медицинские науки).

Диссертация соответствует критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского

государственного университета имени М.В. Ломоносова. Таким образом, соискатель Байков Николай Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.13. Урология и андрология.

Официальный оппонент:

Доктор медицинских наук (14.01.23 - Урология, 14.01.12 - Онкология), доцент, заведующий отделением онкоурологии и урологии, руководитель референс-центра иммуногистохимических, патоморфологических и лучевых методов исследований ФГБУ «НМИЦ хирургии имени А.В. Вишневского» Минздрава России

Грицкевич А.А.

«21» ноября 2025 г.

Контактные данные:

Адрес места работы:

117997, г. Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 27.

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии им. А.В. Вишневского» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Тел.: +7(499) 236-9080; e-mail: vishnevskogo@ixv.ru