

В Диссертационный совет МГУ.052.7 Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Мирзояна Ашота Гамлетовича «Факторы формирования инновационной
деятельности российских предпринимателей» по специальности 5.2.3

Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы исследования

Одним из важнейших аспектов развития современного общества является инновационная деятельность. В широком смысле инновационное развитие может рассматриваться с позиции стратегии модернизации интеллектуальной экономики или как модель развития на основе инноваций, принципиально новых технологий и механизмов. Само понятие «развитие» всегда направлено на объект, это изменения в природе, обществе и мышлении, предполагающие переход от одного качественного состояния к другому, более совершенному.

Низкая инновационная и как следствие инвестиционная активность производственного сектора, недостаточно эффективные организационные механизмы продвижения инноваций, сокращение работников научной сферы ввиду спада авторитета данной профессии, введение санкционного режима группой стран и экономических сообществ, проблемы в сфере образования, высокий уровень амортизации оборудования, применение устаревших технологий в производственном процессе, коррупционные барьеры, а также низкий уровень информированности населения о современных научно-технических достижениях – все это определяет круг основных проблем в сфере функционирования инновационных систем в России.

Необходимость научного обоснования выявления и оценки совокупности факторов формирования инновационной деятельности российских предпринимателей состоит в том, что требуется глубокое понимание сущности инновационных процессов, происходящих в российской экономике, определение причинно-следственных факторов, влияющих на развитие в сфере инноваций и новых технологий, обоснования комплекса управленческих решений на государственном уровне, направленных на снижения негативных последствий «внешних шоков» для российской экономики в сферах использующих инновации, а также получения синергетического эффекта от инновационного развития в структуре «общество-государство-бизнес».

Таким образом, диссертационное исследование Мирзояна Ашота Гамлетовича, направленное на выявление внутренних и внешних факторов, влияющих на инновационную деятельность предпринимателей, является актуальным, своевременным и практикоориентированным. Особую значимость работе придает разработка методики оценки готовности индивидов к инновационно-предпринимательской деятельности, что жизненно необходимо органам государственной власти для принятия управленческих решений в части раскрытия инновационного потенциала территории.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Мирзояна А.Г., подтверждается исходя из следующего:

- диссертационное исследование обладает четкой структурой, состоящей из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Объект и предмет исследования сформулированы достаточно четко и соответствуют обозначенной тематике диссертационного исследования. Цель согласуется с предметной областью и логично

раскрывается через пять задач, отражающих последовательное развитие исследования от теоретико-методологических основ к реализации авторских разработок. Структура диссертации соответствует формулировкам задач и способствует восприятию исследования как целостной законченной работы;

- работа содержит значительное количество графического материала (в работе приведено 37 иллюстраций, в том числе 19 рисунков и 18 таблиц), а также 6 приложений. Эти материалы выполнены стилистически качественно, содержат оригинальность и авторский стиль. В совокупности, они обеспечивают наглядность и обоснованность авторских рассуждений в ходе исследования.

- убедительная информационная база, которая представлена значительным количеством данных, полученных из различных источников. Соискатель обращается к большому объему справочно-статистических данных (например, данные Глобального Мониторинга Предпринимательства (Global Entrepreneurship Monitor), данные Мирового Банка, данные Global Competitiveness Index, данные Index of Economic Freedom.) и т.д., что подтверждают надежность полученных эмпирических данных и укрепляют обоснованность выводов, сделанных автором;

- в работе использован комплекс общенаучных, экономических и статистических методов, включая анализ статистических и аналитических материалов, факторный анализ, линейную регрессию, а также метод анализа иерархий;

- большой объем уместных ссылок и значительное количество источников информации (библиографический список включает 312 наименований), дают основания и укрепляют обоснованность авторских умозаключений;

- текст диссертации изложен в соответствии с канонами научного стиля, работа выполнена в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям, а ее содержание адекватно отражает логику проведенного изыскания;

- основные положения диссертации апробированы в научных публикациях и докладах на конференциях, что подтверждает достаточный уровень их научной проработанности. По материалам диссертационного исследования автором опубликовано 7 научных работ, общим объемом 10,31 п.л. изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций исследования

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, полученных Мирзояна А.Г., обеспечивается использованием официальных статистических источников, отраслевых материалов, научных публикаций по проблематике инновационной деятельности, о роли сферы образования в развитии предпринимательских инициатив, а также применением расчетно-аналитических методов при обосновании отдельных направлений исследования.

Диссертационное исследование Мирзояна А.Г. является завершенной научно-исследовательской работой, которая структурно и по содержанию отражает совокупность положений для решения важной народнохозяйственной задачи – стимулирования готовности индивидов к инновационно-предпринимательской деятельности.

Научная новизна диссертационной работы

Характеризуя научную новизну представленного исследования, следует отметить логичную структуру научных результатов, выносимых на защиту, их наполненность и аргументированность. Состав пунктов новизны отражает полученные результаты в теоретическом, методологическом и методическом аспектах, отдельные аспекты исследования носят прикладной характер.

К наиболее значимым научным результатам следует отнести:

1. Выявлены характеристики индивидов, оказывающие влияние на переход к инновационно-предпринимательской деятельности и установлены ключевые факторы для ведения предпринимательской деятельности (стр. 53-65).

2. Систематизированы факторы внешней среды, способствующие и ограничивающие инновационную активность предпринимателей. Установлена связь между наличием высшего образования и инновационной активностью предпринимателей (стр. 40-48).

3. Представлена кластеризация стран в зависимости от факторов, влияющих на переход к инновационной деятельности. Определено место России в кластерном рейтинге, установлена причина низкого уровня инновационной активности предпринимателей в стране, а именно, практически отсутствие предпринимательского образования. (стр. 62-69).

4. Определены особенности предпринимательского образования в российских школах и университетах. На основе анализа данных опроса студентов и преподавателей школ выявлено, что основным элементом предпринимательского образования, способствующим инновационно-предпринимательской деятельности студентов и учащихся, является развитие мягких навыков (в том числе навыки принятия решений в неопределенности, креативность и др.). (стр. 89-96).

5. Разработана методика определения уровня готовности студентов к реализации инновационно-предпринимательской деятельности включающая опрос респондентов и последующий расчет интегрального показателя (стр. 96-103).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов

Применение автором подхода кластерного анализа в рейтинговании стран осуществляющих инновационную деятельность с учетом оценки характеристики внешней среды, проведенного с использованием статистико-аналитических инструментов исследования, создают весомый вклад в теорию изучения инновационных процессов.

Практическая ценность проведенного научного исследования состоит в возможности применения разработанной автором методики определения уровня готовности учащихся к инновационно-предпринимательской деятельности в учебном процессе по программам специального

профессионального образования и в высших учебных заведениях, а также в государственных институтах развития предпринимательства и на уровне корпоративного сектора.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

В целом положительно оценивая диссертационную работу Мирзояна А.Г., признавая научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, следует отметить некоторые замечания и дискуссионные моменты:

1. В диссертационном исследовании подробно рассмотрен зарубежный опыт управления инновационной деятельностью, а также произведена оценка современного состояния инновационной активности предпринимателей в России. Учитывая характер внешнего воздействия на социально-экономическое развитие России и сложности взаимоотношений между странами, органы государственной власти все больше внимания уделяют опыту управления различными институтами, применяемого в период СССР. Рассматривались ли при проведении исследования механизмы продуцирования и внедрения научных достижений и образовательный контекст этого процесса, применяемый в период СССР?

2. В работе представлена кластеризация стран в зависимости от факторов, влияющих на переход к инновационной деятельности. По итогу данного этапа исследования установлено, что «в России не наблюдается влияние ключевого фактора перехода к инновационной деятельности: образования». При этом указывается, что предлагаемая автором методика «носит универсальный характер и может быть полезна центрам поддержки предпринимательства, акселерационным программам, представителям корпоративного сектора, реализующими программы стимулирования внутреннего предпринимательства». Требуется уточнение, какие рекомендации и для каких государственных и/или негосударственных

институтов предлагает автор в рамках влияния на развитие образования, как ключевого фактора, воздействующего на инновационную активность?

3. В образовательном ландшафте России автор выделяет несколько видов акторов, чья деятельность связана с обучением предпринимательству (портал «Мой Бизнес», Фонд содействия инноваций, образовательные учреждения, акселераторы и бизнес-инкубаторы, корпоративные образовательные программы и акселераторы, онлайн-образование). Как оценивает автор, эффективность предлагаемых инструментов с точки зрения итогового воздействия на инновационное развитие в России?

4. На рисунке 19, автором предложена схема связи между характеристиками индивида и его предпринимательскими намерениями в которой прослеживается взаимосвязь между инновационной деятельностью, управлением рисками и предпринимательской деятельностью. Требуется пояснение, данная система связи относиться исключительно к частной сфере бизнеса или характерна также и для компаний, в которых государство прямо или косвенно участвует в капитале (например, ГК Ростех, ГК Росатом, ОАО РЖД, ПАО Транснефть и т.п.)?

5. В основе предлагаемой в исследовании методологии заложена модель вероятности перехода предпринимателя к инновационной активности, в которой базовым причинно-следственным фактором является оценка личностных характеристик в части переменной «склонность к риску». С учетом того, что инновационный процесс (в отдельных стадиях, а иногда и во всех этапах) носит характер неопределённости, возможно ли применение в рамках методологии в части практической реализации результатов модели теория игр, как инструмента для формализации риска и выбора оптимальных стратегий с учётом неопределённости.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Они могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе.

Заключение

Диссертация Мирзояна Ашота Гамлетович на тему «Факторы формирования инновационной деятельности российских предпринимателей» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к кандидатским диссертациям.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), в частности, следующим пунктам паспорта специальности: 7.7. Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды; 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности; 7.14. Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата.

Таким образом, Мирзоян Ашот Гамлетович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
директор Центра стратегического развития
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
Владимирский филиал

О.Л. Гойхер

«01» июня 2026 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»

Адрес места работы: 600017, Российская Федерация
г. Владимир, ул. Горького, д. 56А
Контактный телефон: 8-904-425-98-150
e-mail: goykher-ol@ranepa.ru