

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию на соискание ученой степени доктора социологических наук Сорокина Олега Владимировича на тему: «Социокультурные девиации в регуляции взаимодействий молодежи в условиях изменяющейся социальной реальности» по научной специальности 5.4.7. Социология управления

Актуальность выбранной темы исследования. Актуальность исследования обусловлена ускоренными темпами трансформации социальной реальности и культурных ценностей в постиндустриальную эпоху, что выражается в том числе в изменении регулятивных механизмов взаимодействия субъектов общественной деятельности. Происходит переориентация от институциональных акторов регуляции к индивидуалистским моделям, а отклоняющиеся образцы поведения становятся одобряемыми и желательными в качестве инструментов достижения личных целей. Это сопровождается наблюдаемым противоречием между сохранением традиционных ценностных ориентиров, с одной стороны, и самоорганизацией, сопровождающейся формированием новых образцов поведения, отклоняющихся от нормативных и моральных стандартов, с другой. Наблюдаемое противоречие создает предпосылки для возникновения социокультурных девиаций, которые могут оказывать деструктивное воздействие на социальную стабильность и ценностную картину современной молодежи. Среди молодежи как группы наиболее восприимчивой ко всему новому, нетрадиционному проблема формирования и институционализации отклоняющихся образцов поведения приобретает особую актуальность.

В условиях социальной неопределенности и кризиса ценностных ориентиров молодежь активно включается в субкультурные пространства, что способствует распространению девиантных практик, таких как буллинг, экстремизм, киберпреступность и иных форм девиантного поведения. Субкультурные локальные нормы, которые легко принимаются и осваиваются

молодежью, зачастую вступают в противоречие с общепринятыми способами самоидентификации.

Возникающие в условиях переходной социальной реальности смысловые отклонения рационализируют ожидания молодых людей, сами по себе не соответствующие социальной реальности. Особое влияние на это оказывает развитие современных коммуникационных технологий. Таким образом, возникает необходимость еще одного направления практической работы, связанного с рационализацией ожиданий молодежи для формирования адекватных и достижимых жизненных целей.

Вышеуказанное обуславливает необходимость системного анализа наблюдающихся в современной социокультурной среде механизмов саморегуляции социальных взаимодействий среди молодежи, в особенности, пересмотра регулятивных стратегий, направленных на формирование адекватных моделей социализации и профилактики девиантных проявлений. Практическая значимость исследования определяется необходимостью разработки комплексных управленческих решений, способных минимизировать негативное влияние встраивания социокультурных девиаций в процессы саморегуляции взаимодействий и способствовать укреплению позитивных ценностных ориентиров в молодежной среде.

II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность исследования обуславливаются опорой основных выводов и положений на обширный эмпирический материал, включающий 3 исследования, 2 из которых были проведены в формате анкетирования и 1 – в формате фокус- группы. Все исследования выполнены с учетом требований к реализации соответствующего научного метода, а также с использованием соответствующего статистического инструментария и структурно-таксономического моделирования.

В диссертации сформулированы 10 положений, выносимых на защиту, отражающих основные результаты исследования. Научные положения, выводы и практические рекомендации диссертационной работы обоснованы, логичны, а также имеют общетеоретическое и практическое значение. Аргументация выводов также основана на обширном списке литературы, включающем 270 наименований, 242 из которых являются русскоязычными.

Результаты исследования, полученные автором, нашли отражение в 56 научных трудах, среди которых 46 статей и материалов, опубликованных в сборниках научных конференций, а также 1 монография, подготовленная автором лично и 7 - в соавторстве. Получено свидетельство о регистрации базы данных «Изучение радикализации в процессе саморегуляции жизнедеятельности молодёжи»: № 2022621760: от 29.07.2022.

Структура и содержание работы

Структура работы соответствует смысловой логике поставленных задач. Диссертация является завершённым научным трудом в соответствии с поставленной целью исследования, которая раскрыта в содержании работы полностью и исчерпывающе.

Работа разделена на 3 тома и 4 главы. Отдельный том содержит приложения, отражающие методические основы проведенных эмпирических исследований.

Первая глава посвящена описанию сущности социокультурных девиаций и научной традиции их рассмотрения в объективистском подходе, к которому относятся концепции социально-экономического неравенства, антропологические и психогенетические концепции, концепции социокультурной дезорганизации и дезинтеграции, культурологические концепции, а также антиобъективистской традиции, выраженной интеракционизмом, конструктивизмом и феноменологическим направлениями. Сделан вывод об индикации нарастания переходных процессов в обществе с помощью усиления влияния социокультурных девиаций на жизненные мотивации индивидов. Рассмотрена социологическая сущность девиаций молодёжи в переходных условиях с позиции выбора целей и способов взаимодействия. Автором введено понятие «изменяющаяся

социальная реальность» (с.72). Декомпозирован социокультурный механизм управления взаимодействиями, а также участие его отдельных элементов в процессах укоренения морально-нравственных норм и встраивания в них смысловых отклонений в условиях дезинтеграции культуры. Представлено авторское понимание социокультурной обусловленности девиаций молодежи (с.83) и социокультурных девиаций как феномена (с.93-96). Описаны особенности процесса регуляции социальных взаимодействий в молодёжной среде на основе социокультурных девиаций в 4 сферах: образование, труд, межличностное взаимодействие и гражданско- политические отношения. Выделены социально-групповые особенности социокультурных девиаций молодежи, формирующиеся под влиянием возрастающей субъектности в условиях изменяющейся социальной реальности, а также обусловленные свойствами переходного периода между социальными положениями, присущего группе молодежи, ее неоднородностью, и под влиянием идентификации себя с субкультурными образцами или отдельными поколенческими характеристиками. Рассмотрены формы социокультурной девиации, представленные в виде смысловых отклонений (п.1.4).

Во второй главе охарактеризованы факторы формирования социокультурных девиаций. Описан процесс встраивания социокультурных девиаций в процесс саморегуляции жизнедеятельности молодёжи. Продемонстрирована ключевая роль изменяющейся социальной реальности как среды складывающихся смысловых конфигураций, обуславливающих взаимодействие, и влияние ситуации переходного периода на размывание традиционных смыслов, что открывает возможности встраивания девиантных проявлений на микроуровне. Описано воздействие социокультурных факторов, участвующих в формировании и утверждении социокультурных девиаций молодёжи в социальной реальности на основе традиционных и современных характеристик. В п.2.4. приведены направления деструктивного воздействия социокультурных девиаций в молодёжной среде, в том числе: угроза нарушения межпоколенческого диалога, радикальное переосмысление молодёжью целей самоопределения во взаимодействиях с другими. Представлены результаты эмпирического исследования, посвященного

функциональности смыслов-суждений в молодежной среде. Рассмотрены особенности конструирования социальной реальности молодежью через доминирующие социокультурные отклоняющиеся смыслы.

Автор рассматривает связь инноваций и девиаций как социальных феноменов. Автор анализирует инновационный потенциал молодежи (С. 179). Он подчеркивает, что «инновации молодежи рассматриваются как необходимое условие для развития социальной системы, поскольку молодежь отвечает за продуцирование новых смыслов норм, ценностей, алгоритмов деятельности». Фактически инновация в социальном поведении рассматривается как положительное явление, в то время как девиация наделяется отрицательным смыслом.

В третьей главе представлены результаты моделирования, предпосылками которого явилось предположение о наличии таксонов социокультурных девиаций, имеющих пирамидальную форму, на вершине которой находится смысловое отклонение, а полупериферию и периферию составляют корневой и вспомогательный смыслы. Приводятся соответствующие модели по сферам: образование, труд, межличностное взаимодействие и гражданско-политические отношения. Также рассмотрено влияние измеримой социально-демографической структуры молодежных группы на одобрение смысловых отклонений. Приведены выявленные взаимосвязи между одобрением молодыми людьми смысловых суждений, репрезентирующих социокультурные факторы с формами девиации, а также связи между ядром и периферией выделенных таксонов. Таким образом, выстроенная модель аргументирована результатами количественного анализа.

В четвертой главе описано присутствие социокультурных девиаций в саморегуляции в каждой из 4 выделенных сфер. Разработана система управленческих решений, направленных на снижение влияния девиаций на процессы саморегуляции взаимодействий в молодежной среде, а также повышение присутствия традиционных российских духовно-нравственных ценностей в смысловом пространстве молодежи. Среди предлагаемых мер - проведение мониторинговых исследований по выявлению смысловых установок молодых людей. Основным целевым звеном реализации мер автор

выдвигает сферу образования, предлагая восстанавливать воспитательную функцию учебных заведений; со стороны педагогического и профессорско-преподавательского состава вести работу по внедрению совместных со студентами социально-значимых проектов; а также формировать адекватные реальной жизни ожидания в сфере труда; уделять внимание развитию эмоционального интеллекта, вырабатывая сочувствие и сопереживание ближнему; проводить системную работу по профилактике девиантного поведения в образовательных учреждениях, а также обучать специалистов превентивной деятельности по предотвращению девиантных проявлений в информационно-коммуникационной среде; налаживание межведомственного взаимодействия при работе по профилактике девиаций, а также ряд других положений, включающих создание цифрового профиля, его интеграцию с системой «Профилактика», учет при проведении профилактических мероприятий дифференциации населенных пунктов по уровню развития досуговой инфраструктуры и другие. Всего 15 положений.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

В общесоциологическом срезе полученные теоретические выводы обладают высокой значимостью в части разностороннего описания механизма встраивания девиаций в среду саморегуляции молодежи в условиях изменяющейся социальной реальности. Анализ роли социокультурного механизма управления в процессе нормализации девиантных образцов поведения позволил сформировать теоретико-методологические основы для повышения эффективности социального регулирования, обеспечения социальной безопасности и гармоничного развития молодежи в условиях усложняющихся социально-культурных условий. В диссертации сформулированы конкретные практические рекомендации по использованию результатов, отражающие современное переходное состояние общества и учитывающие действующую стратегию работы с молодежью. Следует отметить высокую практическую значимость сформулированных в диссертации положений с точки зрения возможностей их использования в

разработке управленческих решений в целях исполнения Указа Президента Российской Федерации №809.

Достоинства и недостатки

Среди *достоинств* работы следует отметить:

1. Детализацию механизма рационализации смысловых отклонений, возникающий в следствие необходимости принятия их как должных, выстраивание этапности данного процесса с указанием акторов среды, активно участвующих на каждом этапе с конкретными примерами из современной молодежной социальной реальности (с.167-175).
2. Анализ социальных девиаций в современных условиях, отличающихся высоким уровнем ценностно-нормативной неопределенности, сменой направления воздействия архетипических образцов поведения (ценностно-нормативная неопределенность обозначена в качестве катализатора уменьшения роли традиционного и нормализации девиаций).
3. Рассмотрение девиации с позиции инструмента рационализации ожиданий молодежи, обоснована необходимость направления практической работы, связанного с рационализацией ожиданий молодежи для выстраивания адекватных и достижимых жизненных целей.
4. Систематизацию факторов встраивания девиаций в процесс саморегуляции молодых людей по четырем сферам жизнедеятельности общества: образование, труд, межличностные отношения, гражданско-политические отношения.

Недостатками и *недоработками* диссертационного исследования заключаются в следующем:

1. Когда автор говорит о девиациях в поведении молодежи, он не рассматривает их как свойственные разным поколениям. Складывается впечатление, что троллинг и буллинг свойственны только молодежи (а это совсем не так, просто представители старших поколений не использовали данные термины), и согласие с высказыванием «Человеческая жизнь не

является ценностью» также характерно только для молодежи и является отражением ее существования в «изменяющейся социальной реальности». Нужно было больше внимания уделить истории социальных инноваций в нашем обществе – они ярко проявлялись и в революционные времена, и во времена существования СССР (например, написание доносов и др.).

2. Следует отметить, что в диссертации рассмотрены только девиации в отрицательном смысле этого слова, однако, поскольку целью диссертации является выстраивание теоретической концепции встраивания социокультурных девиаций в процесс регуляции взаимодействий молодых людей в изменяющейся социальной реальности, очевидным является рассмотрение совокупности всех девиантных проявлений, о которых автором только упомянуто (с.31). Стоит помнить, что сегодняшняя девиация завтра может стать нормой, и таких примеров в истории множество. Рационального обоснования фокусирования внимания на отрицательных девиациях в работе не находится.

3. Существенным недостатком диссертация является отсутствие апелляции к конкретным субъектам управления. Автор все время говорит о саморегуляции. При этом диссертация защищается по специальности «Социология управления». В рамках этой специальности выводы и рекомендации автора должны иметь четкого адресата. Регулированием социального поведения – и шире, самой жизни – молодого поколения занимаются самые разные субъекты. Государство вырабатывает специальную молодежную политику, региональные власти адаптируют ее к потребностям регионов, некоммерческие организации решают самые разные социальные проблемы и ориентируют молодежь на активное проявление своей жизненной позиции. Наконец, регулированием девиаций в сфере труда занимается менеджмент компаний. Нужно было бы специально остановиться на рекомендациях для каждого типа субъектов социального управления.

4. Следовало бы больше внимания уделить зарубежному опыту регулирования и минимизации социальных девиаций в молодежной среде. Данная проблема характерна для всех стран, и многие наработки зарубежных

авторов могли бы быть полезны в качестве инструментов оптимизации социального поведения молодежи в России.

В целом, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отличаются высокой степенью обоснованности, обусловленной разносторонним анализом рассматриваемого явления саморегуляции молодежи, в том числе на основе большого количества источников научной литературы, относящейся к рассматриваемой проблеме.

**III. Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о присуждении ученых степеней в
Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова**

Представленная соискателем ученого звания диссертация содержит авторские теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, вносящее значительный вклад в решение проблем современного социологического научного знания. Рукопись диссертации соответствует положениям о присуждении ученых степеней МГУ, а именно: представляет собой работу, которая обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты и положения, полученные автором самостоятельно и представляемые для публичной защиты.

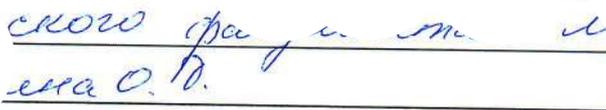
Таким образом, диссертация Сорокина О.В. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также решена научная проблема, имеющая важное социальное значение. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7. Социология управления (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация

Сорокина О.В. «Социокультурные девиации в регуляции взаимодействий молодежи в условиях изменяющейся социальной реальности» соответствует требованиям, выдвигаемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – социология управления.

Официальный оппонент:
доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической
социологии и менеджмента
социологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
БАРКОВ Сергей Александрович

20.11.2025г.

Подпись сотрудника удостоверяю:

-  _____
- _____

Контактные данные:

Тел.: +7(495) 939-46-98; e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
22.00.08 – Социология управления

Адрес места работы: 119234, г. Москва, ул. Ленинские горы, МГУ, д. 1, стр. 33.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова», социологический факультет

Тел.: +7(495) 939-46-98, e-mail: soc@socio.msu.ru