

Заключение диссертационного совета МГУ.056.3
по диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

Решение диссертационного совета от «09» декабря 2024 г. №16

О присуждении Петрушихиной Светлане Владимировне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Проблема телесности в теории зарубежной архитектуры второй половины XX века» по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите диссертационным советом 28.10.2024 г., протокол №11.

Соискатель Петрушихина Светлана Владимировна, 1995 года рождения, в 2023 году соискатель окончила аспирантуру исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по кафедре всеобщей истории искусств.

Соискатель работает в должности преподавателя кафедры всеобщей истории искусств исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» с 17.06.2024 г. по настоящее время.

Диссертация выполнена по кафедре всеобщей истории искусств исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор искусствоведения, доцент Ванеян Степан Сережьевич, профессор кафедры всеобщей истории искусств исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Гнедовская Татьяна Юрьевна – доктор искусствоведения, Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный институт искусствознания», ведущий научный сотрудник отдела западно-европейского искусства, сектор современного искусства Запада.

Шукуров Шариф Мухаммадович - доктор искусствоведения, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук, главный научный сотрудник отдела сравнительного культуроведения.

Басс Вадим Григорьевич - кандидат искусствоведения, Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт Петербурге», Международная школа искусств и культурного наследия, доцент факультета истории искусств.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области искусствоведения и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 5 статей, опубликованных, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Петрушихина С.В. Понятие телесности в рецепции представителей феноменологии архитектуры // Актуальные проблемы теории и истории искусства. 2022. Т.2. С. 674-685. (0,98 п.л., двухлетний импакт-фактор РИНЦ: 0,358).
2. Петрушихина С.В. Проблема женской телесности в теории архитектуры конца XX века // Артикульт. 2021. № 2 (42). С. 91-96. (0,63 п.л., двухлетний импакт-фактор РИНЦ: 0,590).
3. Петрушихина С.В. К вопросу о телесном опыте в теории архитектуры Бернара Чуми // Философия и культура. 2021. №12. С. 25-32. (0,56 п.л., двухлетний импакт-фактор РИНЦ: 0,302).
4. Петрушихина С.В. Концепция «Тела без органов» в теории архитектуры конца XX века // Актуальные проблемы теории и истории искусства. 2023. Т.13. С.723-733. (0,97 п.л., двухлетний импакт-фактор РИНЦ: 0,458).
5. Концепция «Фрагментированного тела» в теории архитектуры конца XX века // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им.

С.Г. Строганова. 2022. №1-1. С. 68-79. (0,68 п.л., двухлетний импакт-фактор РИНЦ: 0,091).

На автореферат поступило 2 дополнительных отзыва, все положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение (соответствие п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова).

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Применительно к архитектуре телесность представляет собой теоретический конструкт, обозначающий проецирование на здания различных свойств, качеств и состояний тела. Телесность не принадлежит самим сооружениям: она возникает в процессе восприятия архитектурных объектов и выражается посредством метафор и концепций, которые фигурируют только в текстах. Эти метафоры и концепции используются для описания различных аспектов отношения архитектуры с её пользователями, что дополнительно подчеркивает её «социальную» природу – аспект, который отличает архитектуру от других видов искусства.
2. Феноменология архитектуры использует понятие телесность в значении «ориентированность архитектуры на пользователя, его культуру, историю и особенности местности, в которой он обитает». Такая коннотация связана с тем, что телесность рассматривается как посредник между зданием и телом пользователя.
3. Используемое архитекторами-деконструктивистами понятие «фрагментированное тело» связано с термином «жуткое» З. Фрейда. Распадающееся на части тело здания не вызывает у реципиента ощущение уюта, безопасности и комфорта. Этот аспект трактуется архитекторами и теоретиками как признак автономизации архитектуры, а именно – символического «освобождения» её от миссии служить обществу.

Однако тот факт, что этот термин используется в контексте отношений человека и здания, дополнительно подчёркивает невозможность полной автономии архитектуры от социальной сферы.

4. Термины «тело без органов» и «иммунитет» возникают в дискурсе архитектурной теории последней четверти XX века на фоне тенденции «дематериализации» и виртуализации в культуре постмодерна, а также под влиянием научных и медицинских открытий. Данные понятия используются для того, чтобы объяснить воздействие на архитектуру недоступных взору процессов – движения финансовых и информационных потоков, а также формирования отношений между индивидами и социальными группами. «Тело без органов» и «иммунитет» используются также как метафоры гибкости, податливости и высокой адаптивности архитектуры в условиях нестабильной, постоянно изменяющейся реальности.
5. В феминистской риторике женская телесность предстает как инструмент критики «фаллоцентричной» архитектуры. Следуя логике «женского письма», феминистки, с одной стороны, выдвигают тезис о несовместимости женского начала и архитектуры, а с другой – постулируют повсеместное вытеснение женской телесности из дискурса архитектурной теории. Вытеснение проявляется либо в отчуждении атрибутов женской телесности от женского тела, либо в выхолащивании их в абстракцию.
6. Интерес к телесности среди женщин-архитекторов и теоретиков возникает на фоне актуализации «женского вопроса» в профессии и может быть трактован как один из способов выражения аутентичного «женского» подхода к проектированию. Он предполагает акцент не на формальной выразительности и противопоставлении здания окружению, сколько на более тонких нюансах отношения тела, пространства и окружающего контекста.

На заседании 9 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Петрушихиной С.В. ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации,

участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 12, против 2, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета

МГУ.056.3

д.иск., проф., член-кор. РАН

Седов В.В

Ученый секретарь

диссертационного совета МГУ.056.3

к.иск., доц.

Ефимова Е.А.

09.12.2024 г.