

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Москаленко Наталия Михайловна

Медиапотребление студентов ДНР в начале 2020-х годов

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре теории и экономики средств массовой информации факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель:

Вартанова Елена Леонидовна

доктор филологических наук, профессор, академик РАО

Официальные оппоненты:

Дугин Евгений Яковлевич

доктор социологических наук, профессор;

ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»

(«ИПК работников ТВ и РВ»),

кафедра телевидения и радиовещания, заведующий

Грабельников Александр Анатольевич

доктор исторических наук, профессор;

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов

имени Патриса Лумумбы», филологический факультет,

кафедра массовых коммуникаций, профессор

Казаков Александр Александрович

доктор политических наук, доцент;

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский

государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

юридический факультет, кафедра политических наук,

исполняющий обязанности заведующего кафедрой

Защита диссертации состоится 24 декабря 2025 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.059.4 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1, ауд. 103.

E-mail: dissoviet.059.4@smi.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissoviet.msu.ru/dissertation/3641>

Автореферат разослан « » 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук

М.И. Макеенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определяется тремя факторами, которые следует рассматривать в единстве.

Во-первых, в настоящее время Интернет, цифровые СМИ и социальные сети занимают важнейшее место в отечественной медиасистеме, а в медиапотреблении сегодняшней российской молодежи они играют главную роль. Это обусловлено тем, что данные ресурсы могут одновременно использоваться и в качестве собственно источников самой разнообразной информации, и как пространство для досугового времяпрепровождения, и для общения, тем более что все эти функции доступны с помощью мобильных устройств. Предпочтение молодежью этих медиаресурсов объясняется тем, что поколение, родившееся на рубеже XX–XXI вв. и позже, с раннего детства привыкло к Интернету, цифровые СМИ были для него органичными и естественными с первых лет жизни, а впоследствии менялся лишь потребляемый через них контент. У более старших поколений в разной степени, но сохранилась привязанность к традиционным СМИ, к тому же им уже в относительно взрослом возрасте пришлось становиться пользователями Интернета. Поэтому проблематика цифрового медиапотребления молодежи становится своего рода ключом к пониманию того медиапотребления, которое в ближайшем будущем окажется преобладающим в обществе.

Во-вторых, привязанность молодежи к цифровому медиапотреблению, специфика взаимодействия молодых людей с такими информационными ресурсами и влияние этого взаимодействия на социокультурные ориентиры личности и сообществ, состоящих из представителей данной возрастной группы, являются в настоящее время темами, которые активно разрабатываются исследователями. Таким образом, обращение к такой проблематике на примере локального молодежного сообщества региона, недавно вошедшего в состав России, с одной стороны, оказывается в фокусе исследовательского внимания, с другой стороны, дополняет имеющиеся на сегодняшний день наработки выводами, сделанными на малоизвестном эмпирическом материале.

В-третьих, студенческая молодежь ДНР представляет собой значительное по численности сообщество. По данным на начало июня 2024 г., представленным занимавшим на тот момент должность вице-премьера правительства республики В.В. Васильевым, в регионе проживало более 254 тыс. молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет, что составляло 12% от общей численности населения республики¹. Из них, по словам главы ДНР Д.В. Пушилина, сказанным на День российского студенчества 25 января 2024 г., 56 тыс. получали тогда высшее образование в вузах региона². Молодые люди

¹ Середа Е. Свыше двух миллионов: в ДНР подсчитали количество жителей // Донбасское Время. 03.06.2024 // [Электронный ресурс]: <https://dontimes.ru/bolshe-dvuh-millionov-v-dnr-podschitali-kolichestvo-zhitelj/> (дата обращения: 10.05.2025).

² Дмитриева И. Более 56 тысяч студентов получают высшее профессиональное образование в ДНР. Глава Донецкой Народной Республики Денис Пушилин поздравил

ДНР, как и их сверстники в остальной России, активно используют Интернет и социальные сети в своей повседневной жизни как в процессе учебы, так и для обеспечения своих общественно-культурных коммуникаций. Поэтому проблема медиапотребления этой части населения ДНР, открываемых с его помощью возможностей и одновременно связанных в них рисков является чрезвычайно актуальной для социализации данной группы населения региона, обеспечения ее дальнейшего профессионального роста и встраивания в процессы развития этого субъекта РФ. Однако СВО и вызовы, связанные с восстановлением социально-экономических и бытовых условий жизни в ДНР, сказываются на доступности Интернета в этом регионе. С одной стороны, на начало лета 2024 г., по словам главы Министерства связи ДНР (как тогда называлось это ведомство) Д.С. Курашова, в регионе функционировало около 3 тыс. базовых станций для мобильного Интернета, и до конца года было запланировано введение в строй еще 400 таких объектов. При этом доступ в Сеть обеспечивали более 160 зарегистрированных в республике провайдеров³. С другой стороны, как спустя некоторое время отметили в том же ведомстве, качество предоставляемых услуг оставляет желать лучшего из-за необходимости радиоэлектронной борьбы с беспилотниками и другими средствами воздушного поражения, используемыми украинской стороной⁴. Поэтому важно изучить, как, несмотря на внешние обстоятельства, осуществляется цифровое медиапотребление данной возрастной группы в этом регионе России.

Между тремя указанными факторами имеется очевидная связь. Усиливающаяся значимость цифрового медиапотребления и превращение его в неотъемлемую часть жизни молодежи способствуют росту внимания исследователей к проблемам, связанным с этими процессами. И исключительно актуальным становится рассмотрение медиапотребления молодого поколения в новом российском регионе, существующем в специфических условиях.

Степень научной разработанности проблемы. Специфика темы предполагает рассмотрение самых разных аспектов взаимодействия человека и медиа. В процессе работы были изучены отечественные и зарубежные исследования, в которых разбирается широкий диапазон вопросов. Среди них основополагающие работы по фундаментальным проблемам влияния информации и информационных ресурсов на жизнь общества, философские труды, исследования по медиапотреблению, медиаграмотности и

молодежь с Днем российского студенчества // Комсомольская правда. Донецк. 25 января 2024 // [Электронный ресурс]: <https://www.donetsk.kp.ru/online/news/5643855/> (дата обращения: 10.05.2025).

³ Побережнюк Р. Министр связи ДНР рассказал, как улучшают качество мобильного Интернета в регионе. В ДНР дополнительно построили более 600 базовых станций для мобильного Интернета // Комсомольская правда. Донецк. 5 июня 2024 // [Электронный ресурс]: <https://www.donetsk.kp.ru/daily/27591/4941546/> (дата обращения: 16.08.2025).

⁴ Педоренко К. «Вынужденная мера»: в Минсвязи ДНР назвали причину массовых перебоев с Интернетом // ДонeZкое Время. 13.09.2024 // [Электронный ресурс]: <https://dontimes.ru/vynuzhdennaya-mera-v-minsvyazi-dnr-nazvali-prichinu-massovuyh-pereboev-s-internetom/> (дата обращения: 16.08.2025).

медиаобразованию, публикации по сформированной цифровизацией и распространением цифровых медиа новой социально-психологической реальности, по вузовским СМИ и роли медиа в целом в функционировании учреждений высшего образования.

В работах, в которых задаются общие подходы к изучению СМИ, разбираются основные факторы влияния информационной сферы на общество в целом и на отдельные его группы в частности. В них также анализируются теоретико-методологические подходы к рассмотрению феномена медиа, его воздействия на человека и общество. Показывается динамика исследовательских концепций функционирования СМИ с конца XX в. и до настоящего времени, освещаются смежные с перечисленными направлениями вопросы. Это работы Е.Л. Вартановой – собственные и в соавторстве, А.А. Грабельникова, М.И. Макеенко, М.М. Назарова, Э. Каца с соавторами, С.Ш. Сундара и Э.М. Лимпероса⁵, а также других авторов. Для настоящей диссертации особенно важными стали работы Э. Каца с соавторами, а также С.Ш. Сундара и Э.М. Лимпероса. Э. Кац и его коллеги в середине 1970-х гг. сформулировали основы теории использования и удовлетворения, а современные исследователи С.Ш. Сундар и Э.М. Лимперос продвинулись в направлении ее адаптации к эпохе Интернета и сетевых СМИ.

Для системного изучения СМИ как социального явления, которое оказывает значительное влияние на развитие общества, потребовалось обращение к трудам зарубежных и отечественных философов, к теоретическим работам по социокультурной проблематике. В них рассматривается целый ряд проблем: гносеология личности и границы возможностей познания, картина мира современного человека, субъект-объектные отношения индивида, факторы формирования индивидуальной и коллективной идентичности и др. В исследованиях данной группы изучается также социальная роль медиа, инструментальный функционал СМИ по формированию настроений общества и отдельных его сегментов. Среди таких работ сочинения М. Кастельса,

⁵ Вартанова Е.Л. Медиасистема в контексте общественных процессов: переосмысление теоретической конструкции // Меди@льманах. 2023. № 2 (115). С. 8–19; Вартанова Е.Л., Вырковский А.В., Загидуллина М.В. Медиатекст в эпоху цифровых платформ: возможности и угрозы // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2024. Т. 49. № 3. С. 3–13; Грабельников А.А. Деструктивные медиа в современном информационном пространстве // Региональная журналистика, реклама и связи с общественностью: вызовы и решения. Сборник статей и материалов IX Всероссийской научно-практической конференции. Иваново: Ивановский государственный университет, 2024. С. 9–22; Макеенко М.И. Развитие теорий медиа в российских научных журналах в 2010-е гг.: результаты первого этапа исследований // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2017. № 6. С. 3–31; Назаров М.М. Медиа: аудиторные тренды. Человек в современной российской медиасреде. М.: ЛЕНАНД, 2023. 256 с.; Katz E., Blumler J., Gurevitch M. Utilization of Mass Communication by the Individual // The Uses of Mass Communication: Current Perspectives on Gratifications Research / Ed. by J. Blumler and E. Katz. Beverly Hills, Ca.: Sage, 1974. P. 19–34; Sundar S.Sh., Limperos A.M. Uses and Grants 2.0: New Gratifications for New Media // Journal of Broadcasting & Electronic Media. 2013. Vol. 57. Issue 4. P. 504–525.

Дж. Кина, Э. Паризера, В.В. Савчука, М. Хайдеггера⁶ и др. Наиболее значимыми из трудов данной группы для настоящей работы стали исследования Дж. Кина и Э. Паризера, которые подробно описали, как сетевая реальность трансформирует антропологическую природу и социальные связи человека.

Отдельный блок формируют исследования феномена медиапотребления. В них разбираются вопросы индивидуального и группового выбора медийного контента, влияние такого контента на социокультурные и психологические характеристики личности и группы, возрастные особенности медиапотребления и непосредственно сами практические приемы такой деятельности. Большое внимание уделяется источникам потребляемой информации. Отдельно рассматривается проблема взаимосвязи потребления и производства медийного контента в сетевых ресурсах. Указанные и тематически близкие им проблемы изучаются в работах Д.М. Выюгиной, Д.В. Дунаса с соавторами, А.А. Казакова, Д.И. Каминченко, И.А. Полуэхтовой⁷ и др. Из перечисленных публикаций ближе всего к теме данной диссертации исследования Д.М. Выюгиной, Д.В. Дунаса с соавторами, А.А. Казакова и Д.И. Каминченко. Работы Д.М. Выюгиной, Д.В. Дунаса и его коллег, а также Д.И. Каминченко посвящены той же самой проблеме студенческого медиапотребления, что и настоящая диссертация, только на примерах других российских регионов. А.А. Казаков изучает медиапотребление в тесной взаимосвязи с феноменами медиаграмотности и медиаобразования, такой же подход применен и в данном исследовании.

Значительный блок изученной литературы сформирован работами авторов, анализирующих медиаграмотность. В этих работах исследуются проблемы

⁶ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.; Кин Дж. Демократия и декаданс медиа. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. 312 с.; Паризер Э. За стеной фильтров. Что Интернет скрывает от вас? М.: Альпина Бизнес Букс, 2012. 304 с.; Савчук В.В. Медиафилософия. Приступ реальности. СПб.: Издательство РХГА, 2012. 350 с.; Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Ad Marginem, 1997. XI, 451 с.

⁷ Выюгина Д.М. Особенности медиапотребления современной российской молодежи (на примере Москвы и Московской области): дис. ... канд. филол. наук. М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019. 157 с.; Дунас Д.В., Вартанов С.А., Кульчицкая Д.Ю., Салихова Е.А., Толоконникова А.В. Мотивационные факторы медиапотребления «цифровой молодежи» в России: результаты пилотного исследования // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2020. № 2. С. 3–27; Они же. Теоретические аспекты изучения медиапотребления российской молодежи: к пересмотру теории использования и удовлетворения // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2019. № 2. С. 3–28; Kazakov A. Media Consumption by Russian Youth as a Factor of Political Socialization: Request for Media Literacy Education // Media Education (Mediaobrazovanie). 2024. 20 (3). Р. 419–430; Каминченко Д.И. Особенности медиапотребления современной студенческой молодежи (результаты социологического опроса студентов ННГУ имени Н.И. Лобачевского) // Меди@льманах. 2023. № 1 (114). С. 68–75; Полуэхтова И.А. Практики медиапотребления российской молодежи в цифровом обществе (по результатам эмпирического исследования) // Знание. Понимание Умение. 2022. № 3. С. 90–107.

адаптации современного человека к жизни в информационной среде вообще и в ее цифровом сегменте в частности, способы преодоления рисков, связанных с существованием в этой среде, компетенции, необходимые для эффективной работы с окружающей человека информацией, и приемы их комбинаторного применения. Рассматриваются также проблема взаимосвязи социального статуса личности и ее навыков работы со СМИ, возросшие вследствие пандемии COVID-19 требования к умению пользователя работать с сетевыми ресурсами и другие проблемы, относящиеся к квалификационным показателям, необходимым для взаимодействия человека и медиа. Данному кругу вопросов посвящены исследования Е.Л. Вартановой с соавторами, А.А. Казакова, О.С. Мавропуло и Е.В. Мурюкиной, А.В. Федорова, Е.В. Фроловой с соавторами⁸ и др. В данной группе следует выделить публикации А.А. Казакова, поскольку его выводы о том, что собой представляет данное качество, значимы для понимания особенностей современного сетевого медиапотребления.

Широк круг вопросов, связанных с медиаобразованием. В их числе основные подходы к данной практике в истории России XX – начала XXI в. и в различных отечественных школах, занимающихся проблематикой медиа, изменения в подходах к медиаобразованию в связи с усилением процессов цифровизации, конкретные учебные программы, призванные развить навыки использования СМИ в работе и иных видах деятельности, использование медиаобразования для формирования аналитических способностей, влияние медиаобразования на ценностные ориентации и социокультурные характеристики личности и иные вопросы, связанные с обучением использованию медиаресурсов. Эти проблемы изучают Е.Л. Вартанова, А.Ю. Голобородько с соавторами, А.А. Казаков, И.А. Купцова и Т.Н. Владимириова, Д.А. Лапин⁹ и др. Для автора диссертации особенно

⁸ Вартанова Е.Л., Вихрова О.Ю., Самородова Э.В. Медиаграмотность как условие преодоления цифрового неравенства в Российской Федерации // Медиаскоп. 2021. Вып. 1. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/2679>; Казаков А.А. Медиаграмотность в контексте политической культуры: к вопросу об определении понятия // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2017. № 4. С. 78–97; Он же. Структурно-содержательные особенности отечественных исследований по проблематике медиаграмотности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2020. № 4. С. 28–52; Ibid. Political Segment of Students' Media Literacy: An Approach to Measure It // Media Education (Mediaobrazovanie). 2018. 58 (3). Р. 63–71; Mavropulo O., Murukina E. Psychological Characteristics Indicators of Media Competence // Медиаобразование. Media Education. 2018. № 1. Р. 95–100; Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность: учебное пособие для вузов. Таганрог: Кучма, 2004. 340 с.; Frolova E., Rogach O., Tyurikov A. Student's Media Competence: New Opportunities to Counteract Information Manipulations in Network Interactions // Media Education (Mediaobrazovanie). 2022. 18 (3). Р. 380–389.

⁹ Вартанова Е.Л. Медиаобразование в контексте становления цифровой культуры общества // Меди@льманах. 2019. № 5. С. 8–10; Она же. О важности медиаобразования: два урока пандемии // Меди@льманах. 2021. № 1. С. 8–13; Goloborodko A., Galazova S., Ekimova K., Rudkovsky A. Basic Principles and Methods of Using Media Education for Forming Students' Analytical Thinking // Media Education (Mediaobrazovanie). 2020. 60 (1). Р. 107–112; Kazakov A. Post-Truth as a Main Feature of Modern Media Landscape and Primary Concern of Media

важными по данной тематике явились также исследования А.А. Казакова, а кроме того – И.А. Купцовой и Т.Н. Владимировой. Выше указывалось, что А.А. Казаков анализирует триаду медиапотребления, медиаграмотности и медиаобразования в тесной взаимосвязи всех трех ее составных частей. И.А. Купцова и Т.Н. Владимирова рассматривают медиаобразование расширительно, в том числе в контексте его влияния на личность с точки зрения формирования ее новой социальности в результате взаимодействия с медиа.

В отдельную группу исследований необходимо выделить работы, в которых рассматриваются изменения, приносимые цифровизацией, и развитие цифровых СМИ. В них изучаются взаимодействие и конкуренция личных аккаунтов на платформах и в социальных сетях с сайтами СМИ, новая карта медиапространства, складывающаяся в результате пересечений и заимствований контента этих разных по своей природе ресурсов, зависимость интересов пользователей социальных сетей и платформ от их возраста, возможности социальных сетей и платформ, благодаря которым они стали наиболее востребованными среди молодежи СМИ. Авторы изучают формируемую сетевыми медиаресурсами новую систему социальных координат, адекватно отражающую перемены в обществе, привнесенные цифровизацией. На эти и сопряженные с ними темы пишут Е.Л. Вартанова и А.А. Гладкова, А.Н. Гуреева, Д.В. Дунас с соавторами, В.В. Кажберова с соавторами, В.В. Радаев¹⁰ и др. Наибольшее значение для данной диссертации имеют исследования Д.В. Дунаса с соавторами, поскольку данная группа исследователей, как отмечено выше, занимается широким диапазоном проблем

Education // Media Education (Mediaobrazovanie). 2019. 59 (4). P. 500–507; Ibid. The World of Media Literacy Education in the Focus of Alexander Fedorov's Scientific School // Media Education (Mediaobrazovanie). 2021. 17 (1). P. 77–85; Купцова И.А., Владимира Т.Н. Медиаобразование как средство формирования ценностных ориентиров и интеллектуально-творческого потенциала личности // Наука и школа. 2024. № 3. С. 55–64; Лапин Д.А. Медиаобразование школьников в России: от протоформатов к консенсуальному подходу // Меди@льманах. 2020. № 6. С. 22–31.

¹⁰ Вартанова Е.Л., Гладкова А.А. Цифровое неравенство, цифровой капитал, цифровая включенность: динамика теоретических подходов и политических решений // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2021. № 1. С. 3–29; Гуреева А.Н. Концептуально-теоретические основы изучения общественно-политических ценностей современной российской молодежи в дискурсе социальных медиа // Медиаскоп. 2021. Вып. 3. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/2721>; Дунас Д.В., Бабына Д.А. Повестка дня молодежных телеграм-каналов: тематическое наполнение // Меди@льманах. 2024. № 3 (122). С. 75–84; Дунас Д.В., Бабына Д.А., Бойко О.А., Сидоров Е.А. Информационная повестка дня «цифровой молодежи» в фокусе медиагеографии (на примере «ВКонтакте» и Telegram) // Меди@льманах. 2023. № 2 (115). С. 44–52; Кажберова В.В., Чхартишвили А.Г., Губанов Д.А., Козицин И.В., Белянский Е.В., Федягин Д.Н., Черкасов С.Н., Мешков Д.О. Агрессия в общении медиапользователей: анализ особенностей поведения и взаимного влияния // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2023. № 3 (48). С. 26–56; Радаев В.В. Миллениалы: как меняется российское общество. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. 224 с.

молодежного медиапотребления, которое, в свою очередь, как раз и обрело современные черты в результате цифровизации.

Комплекс работ посвящен вопросам медийного обеспечения работы высших учебных заведений, собственным вузовским цифровым медиа, их месту в медиапотреблении молодежи, а также их роли в учебной деятельности, в популяризации научных исследований учащихся, в коммуникациях между преподавателями и студентами, внутри студенческих сообществ и иным проблемам, которые относятся к теме присутствия вуза в медийном пространстве. Об этом опубликованы работы А.П. Бесединой, А.Н. Гуреевой – отдельно и в соавторстве, Д.Ф. Керимовой, Н.В. Кодола, Е.Н. Туголуковой¹¹ и др. Для настоящей работы наибольшее значение имеют исследования А.Н. Гуреевой – индивидуальные и в соавторстве, – поскольку они позволяют соотносить с общероссийским контекстом деятельность вузовских СМИ рассматриваемых в настоящей диссертации высших учебных заведений Донбасса.

Следует указать немногочисленные научные публикации о студенческой молодежи Донбасса и СМИ этого региона, из которых одна статья (Е.А. Кухаренко и В.Н. Сухаревской) посвящена роли медиа в жизни молодежи ДНР, однако она вышла в 2020 г., а другая работа (И.Б. Матюхиной, И.М. Сурженко, М.Э. Шухман о молодежной политике в ДНР) опубликована вообще в период непризнанного существования ДНР, поэтому обе они не соответствуют реалиям сегодняшнего дня¹². Имеется и более актуальный по времени выхода материал, содержащий самые общие сведения также о молодежной политике в ДНР¹³. С учетом почти восьмилетнего непризнанного существования ДНР использована публикация, в которой разбираются медийные ориентиры жителей Приднестровья¹⁴.

¹¹ Беседина А.П. Технологии брендинга и ребрендинга в стратегических коммуникациях российских университетов // Меди@льманах. 2024. № 1 (120). С. 41–49; Горохов В.М., Гуреева А.Н., Самородова Э.В. Корпоративные коммуникации российских вузов в социальных сетях // Меди@льманах. 2018. № 6. С. 36–41; Гуреева А.Н. Медиакоммуникации высшей школы: учебное пособие. М.: Факультет журналистики МГУ, 2020. 144 с.; Керимова Д.Ф. Освещение образовательного процесса студенческими новостными интернет-каналами // Международный научно-исследовательский журнал. 2018. № 4 (69). С. 168–170; Кодола Н.В. Наука в вузовских СМИ // Наука и школа. 2022. № 5. С. 11–19; Туголукова Е.Н. Классификация и проблематика вузовских СМИ // Ученые записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. 2012. № 2 (37). С. 70–75.

¹² Кухаренко Е.А., Сухаревская В.Н. Социальная мобилизация донецкой молодежи посредством СМК: направления и пути коммуникации // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2020. № 1 (45). С. 122–125; Матюхина И.Б., Сурженко И.М., Шухман М.Э. Перспективы внедрения молодежной политики в Донецкой Народной Республике: оптимизация, проблемы трудоустройства молодежи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 39. С. 1001–1005.

¹³ Молодежная политика в новых регионах. 2024. 8 марта // [Электронный ресурс]: <https://repost.press/news/molodezhnaya-politika-v-novyh-regionah> (дата обращения: 11.09.2024).

¹⁴ Громова Л.П., Лабуш Н.С., Олейников С.В., Кулакова Д.В. Медиаландшафт государства с отложенным политическим статусом в контексте аксиологии правовой культуры

Научная новизна результатов исследования. Выявлено, что цифровые онлайн-СМИ в результате своего растущего влияния превращаются для студентов ДНР в основные источники информации и основную среду индивидуальной и социальной коммуникации. Показано, как изменяются форматы медиапотребления этих молодых людей и формируется их информационное меню.

Определены характерные приемы использования и интерпретации медиаконтента, который студенты ДНР получают из СМИ. Эти приемы свидетельствуют о наличии у учащихся вузов Донбасса как общего с выявленными в исследованиях чертами молодежного медиапотребления, так и присущих им региональных особенностей восприятия СМИ и работы с ними.

Новыми для академических исследований являются выявление и оценка возникающих взаимосвязей внутренних и внешних медиакоммуникаций исследуемой целевой аудитории, характеристика влияния на медиапотребление студентов ДНР особенностей регионального медиапространства.

Установлено, как студенты ДНР используют вузовские СМИ своих учебных заведений, какую информацию они оттуда чаще всего получают, насколько регулярно обращаются к этим СМИ и какие именно вузовские медиаресурсы являются наиболее популярными среди учащихся.

Объектом исследования является медиапотребление студентов Донбасса, обучающихся в вузах региона, после воссоединения ДНР с Россией.

Предмет исследования – основные характеристики и социальный контекст медиапотребления студентов ДНР.

Цель исследования – выявление и систематизация характеристик медиапотребления молодых людей, относящихся к цифровому поколению, постоянно проживающих в Донбассе и являющихся студентами вузов ДНР.

Для осуществления указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

- выявить, какие медиаресурсы используют студенты ведущих высших учебных заведений ДНР, насколько регулярным и внимательным оказывается их обращение к этим медиаресурсам, какого рода материалы в данных медиаресурсах их больше всего интересуют;

- определить, как именно учащиеся вузов ДНР понимают, истолковывают и используют медиаконтент, получаемый ими из СМИ, к чему они испытывают интерес, зависит ли их выбор от согласия или несогласия с содержащимися в медиаконтенте оценками;

- установить динамику и формы/форматы влияния, которое оказывает медиапотребление студентов ДНР на их коммуникации друг с другом и с людьми, находящимися за пределами их общения в вузах;

- определить специфику восприятия студентами ДНР вузовских СМИ, оценить место таких медиаресурсов в медиапотреблении молодых людей, получающих высшее образование в данном регионе.

Методика исследования. Эмпирические методы включали в себя, прежде всего, опрос 378 молодых людей преимущественно в возрасте 17–23 лет, которые учатся на разных курсах бакалавриата и магистратуры, а также на разных направлениях подготовки в крупнейших вузах ДНР, в том числе Донецком государственном университете (ДонГУ), Донбасской национальной академии строительства и архитектуры (ДонНАСА), Донецком национальном техническом университете (ДонНТУ). Еще одним эмпирическим методом стал анализ материалов СМИ указанных вузов.

Эмпирическая база исследования представлена результатами опроса, проведенного в дистанционном формате и охватившего 378 студентов бакалавриата и магистратуры разных направлений подготовки и курсов ДонГУ, ДонНАСА и ДонНТУ, возраст основной части которых составляет от 17 до 23 лет, а также материалами сетевых СМИ этих вузов, отобранными по хронологическому принципу (приблизительно в период проведения опроса, а также до этого времени и после него) и представляющими собой характерные примеры новостного информационного контента (о событиях, связанных с учебной и внеучебной жизнью учащихся и сотрудников вузов). Эти материалы играют вспомогательную иллюстрирующую роль, поэтому их выбор осуществлялся по общим критериям (принадлежность СМИ, в которых они появлялись, указанным вузам и появление материалов в период, соотносимый с проведением опроса).

Использовавшаяся для опроса анкета состояла из закрытых вопросов, ответы на которые предполагали выбор из предложенного варианта ответов и отнесение особого мнения, не вписывавшегося в набор возможных ответов, в «другое» и «затрудняюсь ответить», а также открытых вопросов. Анкета включала в себя 42 вопроса (из них 4 вопроса по общим анкетным данным респондентов – вуз, курс, пол, возраст), поделенных на четыре смысловых блока. Вопросы первого блока касались медиаресурсов, к которым обращаются респонденты, а также восприятия содержащегося в них контента. Второй блок вопросов был призван выявить способы восприятия и интерпретаций получаемой из этих медиаресурсов информации. Третий блок содержал вопросы, которые позволяли выявить влияние медиапотребления студентов на их коммуникации. Четвертый блок представлял собой вопросы, затрагивающие отношение студентов к вузовским СМИ. Анкетирование проводилось онлайн.

Хронологические рамки исследования определяются событиями «Русской весны» 2014 г., в результате которых появилась ДНР и в этой тогда еще непризнанной республике стала формироваться новая система СМИ, опиравшаяся на развитый медийный опыт региона, уходящий своими корнями в эпоху конца XIX – начала XX в. Таким образом, нижней хронологической рамкой работы стал 2014 г. Верхняя хронологическая рамка – конец 2023 г., когда студенты ДонГУ, ДонНАСА и ДонНТУ отвечали на вопросы анкеты. Верхняя хронологическая рамка также соотносится со временем, когда в современной России происходит интенсивная цифровизация медиапространства и развиваются сетевые коммуникации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В своем медиапотреблении студенты ведущих вузов ДНР регулярно обращаются к популярным среди их ровесников, живущих в других регионах, сетевым ресурсам. Медиапотребление студентов ДНР характеризуется потребностью проверять онлайн-информацию с помощью привычных для них медиаресурсов, заметной критичностью по отношению к получаемым данным, отсутствием интереса к фоновому медиапотреблению контента СМИ, которые воспринимаются как значимые и авторитетные, прослеживаемым при выборе медиаконтента личным интересом, незначительным стремлением соответствовать тем или иным групповым предпочтениям.

2. В медиапотреблении студентов ДНР существенное место занимает информация по ключевым общественно-политическим вопросам, непосредственно влияющим на их жизнь (социальная проблематика, повседневные бытовые вопросы, внешнеполитическая и международная ситуация). Учащимся вузов Донбасса присущ особо проявленный интерес к новостям самим по себе, к происходящим в режиме реального времени фактам, а не к их экспертным интерпретациям и иным субъективно-эмоциональным обсуждениям. Выбор указанной проблематики может объясняться спецификой ситуации в регионе, в том числе из-за продолжающихся боевых действий в рамках СВО.

3. Студенты ДНР предпочитают обращаться к однаковому или схожему информационному и развлекательному контенту. При этом особенностью учащейся молодежи Донбасса является отсутствие в их среде привычки к общению посредством репостов, что широко распространено среди их сверстников в других регионах страны. Персонализированный характер медиапотребления студентов ДНР обуславливает слабую связь между информационными предпочтениями этой группы и интересами ее окружения, не мешая при этом общению с людьми, использующими иные медиаресурсы, нежели те, к которым обращаются студенты вузов ДНР.

4. Вузовские СМИ, представленные аккаунтами в популярных среди студентов ДНР медиаресурсах и официальным сайтом учебного заведения, востребованы в качестве информационно-справочных материалов, обеспечивающих учебный процесс, предоставляющих информацию о текущей жизни вузов, поддерживающих чувство корпоративной принадлежности к своему учебному заведению. Наиболее популярным вузовским информационным ресурсом является официальный сайт учебного заведения. Студенты фиксируют влияние СВО на вузовские СМИ региона, однако не выражают какой-либо общей оценки перемен, которые произошли в этих медиаресурсах после начала спецоперации.

Теоретическая значимость результатов исследования. Полученные исследовательские результаты по данному региональному сообществу молодежи могут быть использованы для выяснения как того общего, что есть у студентов Донбасса с их сверстниками из вузов в остальной России, так и особенностей, отличающих молодежь данного субъекта РФ от представителей

этого же поколения в других регионах страны. Такая информация важна прежде всего для поддержания и продолжения эффективной интеграции ДНР в Россию, равно как и для прогнозирования вероятных проблем, которые могут возникнуть в перспективе, когда активные деятели и свидетели «Русской весны», находящиеся в настоящее время на руководящих постах в регионе, будут постепенно замещаться теми, кто сегодня получает в Донбассе высшее образование.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования его результатов для рекомендаций редакциям СМИ – как донбасским, так и российским, – создающим контент для молодежного медиапотребления, а также организациям, занимающимся проблемами молодежного медиаобразования, в том числе с помощью электронных ресурсов через социальные сети и платформы.

Результаты исследования могут быть полезны воспитательным службам вузов для лучшего понимания поведения и мотиваций студента-медиапотребителя – как в ДНР, так и в остальной России, – а также для совершенствования оказываемой ими помощи молодежи Донбасса в процессе ее социальной адаптации после СВО.

Материалы проведенного в ходе исследования опроса могут использоваться при планировании внеучебной работы со студентами и для контроля их времяпровождения в социальных сетях и на платформах, для рекомендаций по развитию вузовских и, в частности, студенческих СМИ.

Выводы, сделанные на основе проведенного исследования, могут быть использованы для развития образовательного процесса в высшей школе ДНР, а также для совершенствования воспитательной и просветительской работы со студентами вузов этого региона, с учащейся молодежью других субъектов РФ. Материал диссертации может действовать при подготовке курсов обязательного общегуманитарного профиля, общих и специальных курсов по дисциплинам, связанным с журналистикой и медиакоммуникациями, с новыми медиа и работой с ними, при разработке и реализации программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников медиаиндустрии, ориентированных на исследовательскую деятельность.

Апробация результатов исследования. Основные результаты, положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в 5 научных работах общим объемом 3,7 авторских листа в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика и отрасли наук.

Структура диссертации определена целью исследования и поставленными задачами. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на семь параграфов, заключения и списка литературы. Список использованной литературы состоит из 272 наименований, которые включают в себя использованные в ходе написания диссертации исследования на русском,

украинском, английском, немецком и французском языках, а также сетевые источники на русском языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** раскрывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, оценивается научная новизна диссертации, определяются ее объект и предмет, цель и задачи, описываются методика и эмпирическая база исследования, обозначаются его хронологические рамки, формулируются положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость работы, раскрывается ее структура.

В **первой главе «Теоретико-методологические подходы к изучению медиапотребления современной российской молодежи»** рассматривается развитие представлений о взаимодействии человека с миром медиа в зарубежной философской и социально-гуманистической мысли начиная со второй четверти XX в. до настоящего времени. Разбирается анализ вопросов медиапотребления, медиаграмотности и медиаобразования в современных российских исследованиях. Систематизируется терминологический аппарат исследования, даются определения, с помощью которых раскрываются объект и предмет, а также цель и задачи настоящей работы. Анализируется теория использования и удовлетворения в ее приложении к феномену медиапотребления. Обосновывается, почему взаимодействие молодежи с миром медиа важно оценивать через особенности ее медиапотребления. Представлена методика анкетирования, проведенного в трех старейших и крупнейших вузах ДНР в конце 2023 г.

Параграф 1.1 «Эволюция представлений о взаимодействии человека и медиа в зарубежных и российских медиаисследованиях XX – начала XXI века» посвящен истории изучения феномена медиапотребления в зарубежных и отечественных работах. В параграфе отмечается, что научный интерес к этому феномену был вызван стремительным развитием технологической инфраструктуры СМИ. Это обусловило необходимость систематизации и регулирования взаимодействия человека и мира медиа. С наступлением эпохи господства цифровых медиа представления о медиапотреблении сфокусировались на фундаментальных изменениях в жизни человека и общества, которые привнесла в их жизнь цифровая реальность, и на практических вопросах индивидуальной и социальной жизнедеятельности в новом информационном пространстве. Вопросы медиаграмотности, изучаемые в современных исследованиях, имеют также прикладное значение. Рассматриваемые российские исследования медиа в их связях с человеком и обществом стали появляться с рубежа XX–XXI вв. Они сосредоточены на изучении феноменов медиапотребления, медиаграмотности и медиаобразования. В них отмечается, что тема медиапотребления в своем современном виде возникла в значительной мере в связи со складыванием

цифровой среды, к которой в наибольшей степени адаптированы представители молодого поколения, определяемого как цифровое. Во многих актуальных исследованиях изучение медиапотребления фокусируется в основном на молодежном сегменте аудитории.

В параграфе 1.2 «Терминологический и теоретический аппарат и методика исследования» анализируется набор общепринятых в среде российских исследователей медиа определений, которые раскрывают способы обретения индивидуальной и общественной квалификации для работы с медиа, содержание самой такой квалификации и общие принципы получения, интерпретации и производства информационно-коммуникационного контента. Подчеркивается, что теория использования и удовлетворения адекватно описывает специфические особенности медиапотребления российского цифрового поколения, а также его коммуникаций в сетевом пространстве, несмотря на то что она стала формироваться в эпоху, когда интернет-СМИ отсутствовали. В рамках данной теории получают объяснение мотивационные и поведенческие характеристики молодых пользователей, на ее основании можно объяснять и прогнозировать их действия и поступки. Из проанализированных в параграфе исследований складывается собирательный образ медиапотребления современной российской молодежи. Она получает новостной контент преимущественно из социальных сетей и платформ, а также использует эти ресурсы для коммуникаций. Ей свойственны персонализированное потребление информации, собирание в группы по признаку медийных предпочтений, получение от сетевых коммуникаций не только сведений, но и эмоционального состояния.

В параграфе 1.3 «Молодежное медиапотребление в России и описание проведенного опроса» на основе систематизации и синтеза результатов исследований, касающихся взаимодействия цифрового поколения и СМИ, формулируются параметры для сравнения имеющихся в научной литературе общих представлений о медиапотреблении российской молодежи с данными опроса студентов ДНР. Указываются наиболее популярные медиаресурсы (платформа «Телеграм» и социальная сеть «ВКонтакте»), подчеркивается основная роль социальных сетей и мессенджеров в коммуникациях, отмечается значимость пространства Сети для формирования личностных особенностей молодых людей, фиксируются информационная неразборчивость этой группы пользователей и присущий им фоновый характер медиапотребления, говорится об основных поколенческих особенностях взаимодействия со СМИ, обращается внимание на взаимосвязи между медиапотреблением молодых россиян и их социализацией. Описываются целевая аудитория студентов ДНР, среди которых проводился опрос, а также основные блоки вопросов, на которые они отвечали.

Во второй главе «Характеристики медиапотребления студентов ДНР» приводятся основные исторические и общие актуальные сведения о современном медиаландшафте ДНР. Систематизируются и анализируются ответы участников анкетирования из трех вузов ДНР – ДонГУ, ДонНАСА, ДонНТУ – по четырем блокам вопросов, позволяющим выяснить общее

отношение респондентов к используемым ими медиаресурсам, приводимой в них информации, к тому, насколько медиапотребление опрашиваемых влияет на их поведение и на коммуникации с окружающими, а также к СМИ вузов, в которых они обучаются. Все четыре блока вопросов соотносятся с общей проблематикой взаимодействия цифрового поколения молодежи и СМИ, ответы на эти вопросы призваны сформировать представления о медийных предпочтениях студенческой молодежи Донбасса, о том месте, которое занимают традиционные и новые медиа в их жизни.

В параграфе 2.1 «Современные СМИ в жизни ДНР» показывается, что медийный ландшафт региона представляет собой комплекс федеральных и региональных традиционных и новых СМИ. Развитая медийная индустрия Донбасса, имеющая богатую историю, уходящую своими корнями в конец XIX в., помогала сохранению и развитию этих СМИ в годы непризнанного существования ДНР и способствует их функционированию во время СВО. Вузовские СМИ являются неотъемлемой частью данного ландшафта и представляют собой информационные ресурсы разных форматов, в том числе сетевые и телекоммуникационные.

Во параграфе 2.2 «Медиаресурсы в повседневной жизни студентов вузов Донбасса» отмечается, что предпочтение респондентами платформы «Телеграм», социальных сетей «ВКонтакте» и «ЮТуба» соответствует выбору их сверстников из других регионов страны, который отражен в исследованиях, проведенных в последние годы. Наблюдается преобладание персональной мотивации опрашиваемых при их обращении к медиаресурсам, что также соответствует фиксируемой многими авторами особенности данного поколения, стремящегося к индивидуальному выбору продукции СМИ. При этом у студентов ДНР не наблюдается потребности внимательно контролировать информацию в тех СМИ, которые являются для них наиболее значимыми. Однако с помощью этих СМИ они проверяют случайную информацию. Студентам Донбасса в меньшей степени свойственно фоновое медиапотребление, чем их сверстникам в остальной России, по которым фиксируется обратная картина. Вместе с тем такое медиапотребление является для них обычным в отношении тех СМИ, которые они используют нерегулярно. Респонденты демонстрируют высокую степень критичности к получаемой информации. А в мотивации их медиапотребления фактор личной заинтересованности преобладает над необходимостью соответствовать групповым маркерам. Медийные интересы опрашиваемых оказываются ожидаемыми: в силу специфики жизни в ДНР их больше всего волнуют социальные вопросы и международные отношения (с которыми связываются перспективы СВО). В целом привлекающая внимание респондентов проблематика не всегда точно определяема. Их преимущественно интересует новостной контент как таковой, вне связи с тем, насколько они с ним согласны или не согласны, что можно объяснить особым вниманием к сведениям о ситуации в ДНР.

В параграфе 2.3 «Оценка студентами влияния медиапотребления на их общение» анализируется взаимосвязь между медиапотреблением респондентов и их коммуникациями в кругу их близкого общения и за его пределами. На основании полученных ответов делается вывод, что для молодых жителей Донбасса, несмотря на персонализированный характер их медиапотребления, свойственно его соотнесение с социальным окружением конкретного респондента. Эта характеристика также подчеркивается исследователями как типичная для цифрового поколения. При этом особенностью рассматриваемой аудитории является приоритетное сохранение межличностного общения, что выражается в отказе от популярного среди цифровой молодежи языка репоста. Очевидно отсутствие устойчивой зависимости между медийным меню опрашиваемых и отношением к их выбору со стороны близких им людей: для значительной части студентов ДНР оценка их медиапотребления окружением не имеет принципиального значения, а обращение к неприемлемому для респондентов медиаресурсу тех, с кем опрашиваемые общаются, не создает для аудитории анкетирования неудобств. Для большинства респондентов причиной неиспользования медиаресурса является отсутствие интереса к нему.

Параграф 2.4 «Медийные ресурсы вузов в медиапотреблении студентов ДНР» посвящен рассмотрению различных вузовских СМИ в трех учебных заведениях, где проводился опрос, и анализу их значения для опрашиваемых. Полученные данные показали, что вузовские группы на платформе «Телеграм» и в социальной сети «ВКонтакте», а также официальные сайты учебных заведений являются для респондентов наиболее известными и используемыми медиаресурсами. Это объясняется в первых двух случаях удобством перехода из самых популярных среди цифровой молодежи Донбасса социальных медиа в вузовские группы, а в третьем случае тем, что на официальных сайтах агрегирована вся необходимая для студентов информация, с них удобно переходить в сетевые медиа. Респонденты обращаются к тем из вузовских СМИ, которые считают приоритетными для себя, с разной степенью регулярности, при этом сугубо утилитарная мотивация такого их использования не является преобладающей – большинство руководствуются соображениями необходимости быть в курсе жизни их вуза. При этом степень такой заинтересованности возрастает по мере фокусировки на более частных подразделениях. Однако даже популярные вузовские СМИ являются вторичными в медиапотреблении студентов. Приоритетность обращения к СМИ, лидирующими по степени своей важности для студентов, не всегда совпадает с рейтингом их популярности («Телеграм», «ВКонтакте», сайт). Новостной контент о жизни их учебного заведения респонденты предпочитают брать с сайта. Большинство респондентов фиксируют перемены в функционировании СМИ их вузов из-за СВО. Вместе с тем ответы на вопрос, в чем выразились подобные перемены, выявили неожиданное расхождение мнений: примерно равное число респондентов вновь констатировали отсутствие перемен (или не прояснили свое мнение) и отметили позитивные сдвиги в работе СМИ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Определяющим элементом триады – медиапотребление, медиаграмотность и медиаобразование – является медиапотребление. С утверждением цифровых медиа в качестве ведущих медиапотребление стало сложной и многофункциональной практикой, которая включает в себя не только восприятие и интерпретацию медиатекстов, как это было в доцифровую эпоху, но и создание их пользователями. Две другие части триады означают определенный уровень квалификации пользователя, требуемый для медиапотребления (медиаграмотность), и способ обретения такой квалификации (медиаобразование). Медиапотребление в современных исследованиях в основном анализируется как социальная практика, позволяющая уточнить индивидуальный портрет сегодняшнего молодого человека и коллективный портрет молодежных сообществ. Терминологический аппарат, используемый в работе для исследования медиапотребления студентов ДНР, позволяет комплексно анализировать такие аспекты медиапотребления, как восприятие и интерпретация получаемой информации. Теоретической основой работы стала разработанная исследователями медиа во второй половине XX в. теория использования и удовлетворения, которая применяется и российскими исследователями и позволяет анализировать медиапотребление цифрового поколения современной России, в том числе ДНР.

Результаты опроса студентов ДонГУ, ДонНТУ, ДонНАСА позволяют заключить, что медиаресурсы, которые они выбирают, предпочтаемые ими форматы медиаконтента, а также даваемые ими оценки этим медиаресурсам и форматам свидетельствуют о том, что их медиапотребление в целом похоже на изучаемое исследователями медиапотребление молодых людей, представляющих такие же возрастные и социальные группы из других регионов России. Характерные черты молодежного медиапотребления заключаются в использовании социальных сетей и платформ в качестве основного информационного и коммуникационного пространства, в персонализации процесса восприятия контента СМИ, в использовании эмоций для придания личности заданной социальной ориентации в медиасфере, в зависимости умения критически воспринимать и оценивать материалы средств массовой информации от сложившихся привычек и сформировавшихся в процессе использования цифровых ресурсов приемов адаптации их содержания, в широком использовании фонового способа потребления медиапродукта.

Настоящим эмпирическим исследованием в целом подтверждены указанные характеристики молодежного медиапотребления, отмеченные российскими авторами. Вместе с тем анализ результатов опроса студентов вузов Донбасса выявил две особенности их медиапотребления, которые не указываются в рассмотренных работах как присущие в целом российской молодежи. Первая особенность – это несильно проявляющееся фоновое медиапотребление, а вторая – высокая критичность к получаемой информации.

Обе особенности могут являться следствием особых условий жизни в Донбассе в последние годы.

У студентов Донбасса наблюдается тесное сочетание двух мотиваций обращения к медиа: удовлетворение персональных потребностей и стремление к определенному, заданному средой их общения социальному имиджу. Респонденты намерены получать от потребления медиаконтента определенные эмоции, прежде всего заключающиеся в обретении комфорта от пребывания в хорошо знакомой им медиасреде, определяемой привычными и регулярно используемыми ресурсами и их обычно просматриваемым содержанием. Указанные особенности в целом также соответствуют характеристикам современной цифровой молодежи, выявленным в других исследованиях.

Вместе с тем зафиксировано и несвойственное для данной возрастной группы качество: в медиапотреблении опрошенных студентов ДНР не обнаружено устойчивой связи между интересом к тому или иному контенту и вызываемыми им эмоциями. Это подтверждается тем, что респондентов больше привлекают новостные сообщения, которые представляют собой просто безоценочные сведения о произошедших событиях, нежели субъективно окрашенные комментарии таких фактов. Это, возможно, объясняется влиянием на молодых жителей Донбасса обстановки в их регионе, когда оказывается гораздо важнее узнать какую-либо новость, чем получить комментарий по поводу нее. Можно предположить, что специфический тематический интерес студентов к материалам по социальной проблематике и по международным отношениям может быть связан с особыми условиями проживания в ДНР – бытовыми проблемами и продолжающимися боевыми действиями в рамках СВО.

Из результатов опроса следует, что общение респондентов из ДонГУ, ДонНТУ, ДонНАСА с их окружением во многом определяется тем, какие медиаресурсы они используют и как воспринимают содержащуюся в них информацию. Этой своей характеристикой студенты Донбасса полностью похожи на составленный исследователями медиа собирательный портрет студенческой молодежи России. Вместе с тем у опрошенных подобное влияние выбираемых ими СМИ и их контента на общение не означает полной зависимости их взаимоотношений с людьми, в том числе близкими, от практикуемого студентами индивидуального медиапотребления. Около двух третей респондентов исходят из того, что имеющиеся у них симпатии и антипатии по поводу СМИ и их содержания совсем необязательно должны принимать и разделять люди, регулярно общующиеся с ними, а более одной трети опрошенных вообще не задумывались об этом. Такая позиция также косвенно подтверждается отсутствием в среде студентов ДонГУ, ДонНТУ, ДонНАСА ярко выраженной привычки общаться посредством репоста, потому что такой прием коммуникаций жестко разделяет вовлеченных в сетевую коммуникацию на своих и чужих.

Склонность молодежи ДНР к ощущению общности друг с другом в том числе вследствие общего неприятия конкретных медиаресурсов выражена сильнее, нежели в других регионах России. Однако причины подобного неприятия могут быть разными. Заведомое нежелание обращаться к определенным СМИ для половины респондентов является их вполне осознанным индивидуальным решением, которое вызвано, как правило, потерей интереса к этим СМИ. Отношение к тем или иным медиаресурсам не представляет собой значимого параметра, в соответствии с которым складывается сообщество с доверительными коммуникациями внутри него. Среди респондентов сохраняется приверженность живому личному общению, но такое предпочтение не снижает интенсивности сетевых коммуникаций, прочно вошедших в их повседневную жизнь.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что студенты ДонГУ, ДонНТУ, ДонНАСА в целом относятся к медиаресурсам своих вузов так же, как студенты других российских вузов. Для респондентов из ДНР вузовские медиаресурсы играют своего рода инфраструктурную роль: они создают информационное пространство, полезное для учебного процесса и внеучебных, но связанных с вузом мероприятий.

Вузовские СМИ рассматриваются учащимися Донбасса как источник справочной информации, являющейся предельно доступной в силу того, что наиболее популярными среди студентов являются сетевые медиа, всегда находящиеся под рукой. Так как основным информационным и коммуникационным пространством для опрошенных являются их личные блоги и аккаунты в «Телеграмме» и «ВКонтакте», популярность вузовских групп на этих ресурсах объясняется тем, что студенты подписаны на них и это позволяет им заходить на такие ресурсы с личных страниц своих аккаунтов и блогов. О прикладном использовании СМИ вузов свидетельствует также то, что интерес студентов к их контенту усиливается по мере переключения внимания в них с общих сведений, касающихся учебных заведений в целом, на более частную информацию об их подразделениях (факультетах и кафедрах), курсах, группах, учебных программах, расписании занятий и т.д. Поэтому вузовские СМИ ДНР, как считают студенты, в настоящее время не нуждаются в каком-либо усовершенствовании. Можно предположить, что после того, как обстановка в ДНР нормализуется, запросы студентов Донбасса к медиаресурсам находящихся там вузов останутся такими же и будут заключаться в исчерпывающем и безотлагательном информировании молодых пользователей по интересующим их вопросам учебы, внеучебной работы, организованного досуга и пр.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации, необходимые для защиты:

одна статья, опубликованная в издании, входящем в базы Scopus и Web of Science Core Collection (Emerging Sources Citation Index):

1. Москаленко Н.М. Медиапотребление студентов Донбасса: ресурсы, форматы, оценки // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2024. Т. 49. № 5. С. 79–99. END: QFWXCC. (Объем 1 а.л.). [Импакт-фактор 0,187 (SJR)]

две статьи, опубликованые в изданиях, входящих в базу RSCI Web of Science:

2. Москаленко Н.М. Медиапотребление и медиаповедение студентов ДНР: общероссийские закономерности и региональная специфика // Информационное общество. 2024. № 4. С. 130-138. END: HTEWCJ. (Объем 0,7 а.л.). [Импакт-фактор 1,084 (РИНЦ)]

3. Москаленко Н.М. От медиаграмотности к медиафилософии: западная мысль XX–XXI вв. о жизни в информационном обществе // Общественные науки и современность. 2024. № 6. С. 111–123. END: JBCLAR. (Объем 1 а.л.). [Импакт-фактор 0,823 (РИНЦ)]

и две статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ и входящих в Дополнительный список рецензируемых научных изданий, утвержденный решением Ученого совета Московского университета, для защиты по специальности и отрасли наук:

4. Москаленко Н.М. Вузовские СМИ в медиапотреблении студентов ДНР // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». 2024. № 4. С. 126–128. END: TYXJLZ. (Объем 0,4 а.л.). [Импакт-фактор 0,208 (РИНЦ)]

5. Москаленко Н.М. Медиаобразование, медиаграмотность и медиапотребление молодежи: обзор современных исследований // Меди@льманах. 2024. № 1 (120). С. 26–31. END: SDISQG. (Объем 0,6 а.л.). [Импакт-фактор 0,755 (РИНЦ)]