

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата политических наук Кузь Стеллы Игоревны  
на тему: «Муниципальное политическое лидерство в условиях новой  
политической реальности: политико-психологический анализ (на  
материалах Центрального административного округа города Москвы)»  
по специальности 5.4.5. Политическая социология**

Проблемы политического лидерства остаются традиционно **актуальными направлениями исследований** в современной политической социологии. При наличии многочисленных разработок теорий политического лидерства в рамках различных методологий политические процессы делают эту тему исключительно востребованной в научном сообществе. Обращение автора диссертации к анализу феномена лидерства на первичном уровне органов управления исключительно важно: оно определенным образом закрывает лакуну в теоретических и практических знаниях о ситуации на уровне непосредственного взаимодействия населения с представителями власти.

Диссертантка акцентирует практико-ориентированный характер своего исследования, определяя его целью выявление социальных и политических факторов и роли усиления лидерских характеристик в деятельности муниципалитетов в сравнительной перспективе, используя полученные ей данные о депутатах созывов 2017 и 2022 г. Выбор в качестве кейса Центрального административного округа Москвы связан с местом работы С.И. Кузь и позволяет ей использовать надежные и достоверные сведения, полученные фактически с помощью метода включенного наблюдения.

Фактически исследование носит междисциплинарный характер, связанный не только с политической социологией, но и с политической психологией, поскольку анализируются социальные функции и особенности лидерства на местном уровне, а также определенное значение придается и личностным качествам управленцев. Кроме того, поднимаются вопросы из области политической элитологии и регионалистики. При тщательном анализе научной литературы по теме диссертации С.И. Кузь должно внимание уделять прежде

всего отечественным ученым, работающим в МГУ и РАН, в частности, политико-психологической школе Е.Б. Шестопал.

Объект и предмет исследования докторанткой обозначены следующим образом. Объект определен как муниципальное политическое лидерство, предмет — особенности муниципального лидерства в условиях новой политической реальности в ЦАО г. Москвы.

Исследовательские задачи касаются как теоретического уровня аналитической деятельности (концептуализация феномена политического лидерства на муниципальном уровне, системная оценка особенностей этого типа лидеров и их типологизация), так и эмпирического (описание результатов сравнительного исследования характеристик депутатов в одном из округов г. Москвы в рамках существенного изменения экзогенных условий их работы).

Очень порадовала четкая формулировка С.И. Кузь методологического основания докторантуры: использованы сравнительный общенаучный метод, социологическая версия методологии неоинституционализма и междисциплинарной модели (социологической и психологической) анализа характеристик муниципальных лидеров. Исследователь эффективно использует принцип триангуляции в эмпирической части своего проекта, сочетая традиционный анализ нормативных документов, включенное наблюдение, глубинные интервью, биографический метод, стратегию вторичного анализа исследований ведущих социологических центров России.

Структура докторантуры строго определяется задачами исследовательского проекта. Тема и содержание докторантуры Кузь С.И. соответствует специальности 5.4.5. Политическая социология. Было бы неправильным утверждать, что речь идет только о таком ее направлении, как 38. Понятие, структура и функции политического лидерства. В докторантуре исследовании присутствуют материалы, позволяющие утверждать, что текст докторантуры также соответствует еще 5 пунктам указанной специальности, а именно: 1. Специфика социологического подхода к изучению политических процессов и явлений. 7. Специфика социологического подхода к исследованию власти. Структура

властных отношений. 27. Институт выборов как элемент социально-политической системы общества. 32. Сущность и основные подходы к исследованию политических элит. 33. Функции политических элит. Способы легитимации правящей элиты.

Диссертация базируется на солидной источниковой базе. Следует отметить глубокую проработку свыше 266 источников (на английском языке — 20), включающих различные жанры: нормативные документы, монографии, сборники статей и научные статьи в журналах, материалы сайтов государственных органов, результаты исследований ведущих социологических центров, блоги и информационные сообщения в интернет-пространстве.

**Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, как и надежность выводов диссертации** определяется строгим соответствием теоретической и эмпирической составляющей авторского исследования диссертантки, строгим соблюдением всех методических правил при проведении научных изысканий. **Научная новизна** диссертации в немалой степени определяется самим характером представленных материалов, связанных с «политикой на земле» в ЦАО Москвы. Понимание того, как действуют местные депутаты в самом сердце столицы нашей страны в настоящее время, дает точное понимание трендов развития политического лидерства на местах в крупных промышленных городах в ближайшие годы. Кроме того, сама исследовательская позиция С.И. Кузь, согласно которой местные депутаты являются политиками не только с той точки зрения, что они могут использовать свою позицию как старт в политической карьере, а именно они реализуют политику, снимая многие социальные и политические риски, заслуживает уважения и внимания.

На наш взгляд, **наиболее значимые исследовательские заслуги** диссертанта в предложенной к защите работе заключаются в обосновании значимой роли муниципальных депутатов на территории своих округов, далеко выходящей за исполнение формальных функций и задач. Автору удалось доказательно сформировать набор индикаторов оценки личности муниципального депутата, связанный с характеристиками лидерства, показать значимость

комбинации их формальных и неформальных функций, стратегий самопозиционирования и коммуникации в новых политических условиях, когда проходит перераспределение фокуса внимания социальных программ и деятельности политиков на участников СВО и их семей (этот пункт исключительно важен, поскольку современная ситуация при неправильной стратегии лидерства в территориальных образованиях могла потенциально способствовать росту социальной напряженности). Наряду с подтверждением значимости для успешного лидерства 14 личностных характеристик муниципальных депутатов автор выделяет 4 принципиальных навыка, которые позволяют политикам действовать максимально эффективно даже в условиях цейтнота и наличия идеологических расхождений во взглядах.

С.И. Кузь удалось показать возможность применения к характеристикам муниципальных депутатов теорий и методик оценки политиков более высокого уровня. С.И. Кузь явно склоняется к использованию комбинации теорий лидерства как функции группы и функции ситуации, что прямо следует из 3 и 6 положений, выносимых на защиту.

Принципиальное различие характеристик и особенностей деятельности муниципальных депутатов созывов 2017 г. и 2022 г. докторантка видит в разных стратегиях принятия оперативных и стратегических решений политиков местного уровня (проявление склонности к принятию более сложных решений, требующих высокой ответственности и готовности пойти подчас на риск), их политических ориентаций (тенденции к усилению консервативных взглядов), минимизация проявлений эмоциональных реакций в процессе работы и конфликтности. Кроме того, по результатам исследования выявлено повышение доли муниципалов, обладающих лидерскими качествами и способными проявлять их. Представляется ценным наблюдение за изменением стиля принятия решений депутатов.

Следует отметить, что исследовательские материалы прошли достойную апробацию на трех международных конференциях. Опубликованы 4 статьи в рекомендованных для защиты в докторской совет МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности 5.4.5 Политическая социология (по политическим

наукам) рецензируемых научных периодических изданиях. Кроме того, представлена справка за подпись префекта ЦАО г. Москвы В.В. Говердовского об использовании материалов диссертации С.И. Кузь в деятельности муниципалитетов этого округа с 2017 г.

На наш взгляд, это очень достойная работа, свидетельствующая о высокой научной квалификации и способности С.И. Кузь к исследовательской деятельности. Это тот редкий случай, когда при прочтении диссертации осознаешь не только ее высокое качество и необходимый уровень профессионализма автора, но и испытываешь чувство искреннего интереса к представленным данным.

Тем не менее, считаем необходимым обратить внимание на три момента, которые следует уточнить в ходе защиты диссертации.

Во-первых, необходимо дополнительное обоснование первого положения, выносимого на защиту, а именно тезиса о том, что местные депутаты являются носителями группового политического сознания. Этот тезис отсылает нас к теории лидерства как функции группы, но возникает вопрос, может ли политическое сознание индивида, в данном случае муниципального депутата, вмещать и совмещать самые разные идеологические ценности, политические установки и предпочтения жителей его округа? Это сомнительно.

Во-вторых, в пятом выносимом на защиту пункте С.И. Кузь пишет о факторах, влияющих на формирование образа муниципального депутата у населения территориально-административного образования. Возникает естественный вопрос об уровне знакомства населения с местными депутатами и наличии в их сознании этого сформированного образа. Необходимо в выступлении на защите уточнить эту информацию, поскольку результаты опросов в различных регионах страны показывают очень плохое знание населением депутатского корпуса в крупных городах, тем более в мегаполисах.

В-третьих, совершенно непонятно несоответствие набора указанных использованных методов сбора информации и баз в эмпирической части исследования. Автор указал меньшее количество методов, чем использовал в реальности. Полагаю, что это техническая ошибка.

Вместе с тем, указанные замечания никоим образом не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.5. Политическая социология (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кузь Стелла Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.4.5. Политическая социология.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, кандидат социологических наук,  
профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований  
факультета политологии,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»  
Попова Ольга Валентиновна

11.09.2025

Иса  
Гу

Сол



Контактные данные:

тел.: 7(921)9051063, e-mail: o.popova@spbu.ru  
Спеальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы  
Адрес места работы: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9,  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», факультет политологии,  
кафедра политических институтов и прикладных политических исследований  
Тел.: 8(812) 363-64-59; e-mail: spbu@spbu.ru