

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Медведниковой Дарины Михайловны** «Социально-экономическое неравенство крупных городов России в 2000–2023 годах», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Диссертация Д.М. Медведниковой представляет собой оригинальное и интересное исследование. Работа характеризуется творческим подходом к решению поставленных задач, скрупулёзностью в сборе информационной базы исследования и нетривиальностью выводов.

Представленная диссертация посвящена популярному направлению географических исследований – географии городов. Объектом диссертационного исследования стали крупные города, которые являются важнейшими элементами опорного каркаса, значимыми экономическими и культурными центрами России. Сегодня в них проживает более половины населения, концентрируется около 60% инвестиций и производится почти 70% объем отгруженных товаров и услуг. При этом работ, посвященных этой категории городов, в отечественной географии не так много, что подтверждает актуальность работы и делает ее результаты востребованными.

Научная новизна работы многогранна. Она заключается в разработке методики комплексной оценки межгородских социально-экономических различий, в одновременном использовании невзвешенного и взвешенного подходов к измерению неравенства, в применении свойства декомпозиции индекса Тейла для оценки меры влияния факторов на различия городов. В рамках исследования впервые была проведена оценка финансового положения городов с населением свыше 100 тысяч жителей. Одним из оригинальных подходов стало использование в качестве информационной базы не только данных о доходах местного бюджета, но и информации о муниципальном долге и его структуре.

Результаты работы были апробированы на всероссийских и международных конференциях, по теме исследования автором опубликованы 9 научных статей, в том числе 7 статей в изданиях, рекомендованных Положением МГУ для защиты диссертации.

Работа Д.М. Медведниковой опирается на уникальную по полноте **информационную базу**. Трудоемкость и детальность работы, сделанной автором по ее сбору, впечатляет. Особую ценность представляют методические разработки автора по отбору и обоснованию показателей, включенных в базу. Это открывает большие возможности для исследования не только крупных, но и других категорий городов. Стоит отметить кропотливый труд автора по сбору и анализу динамических показателей. Собранный и обработанный автором статистический материал, глубокое знание научной литературы по теме исследования, проведенные в процессе исследования расчеты, составленный иллюстративный материал – все это позволяет говорить об обоснованности положений и выводов диссертации

Практическое значение работы состоит в следующем. Во-первых, ее результаты могут быть полезны созданию документов стратегическому и пространственному планированию крупных городов. Особенно это актуально сегодня, в преддверии выхода большой программы по разработке 200 мастер-планов для городов России, анонсированной Президентом. Во-вторых, материалы диссертации могут найти место в преподавании учебных дисциплин (географии населения, геоурбанистики, методики экономико-географических исследований и др.). В-третьих, диссертационное исследование может быть полезно для представителей региональных и муниципальных властей в целях совершенствования системы управления муниципальными образованиями.

Структура диссертации логична, ее содержание характеризуется внутренним единством. Первая глава посвящена теоретико-методологическим вопросам. Стоит отметить, что автор не только приводит «классический» литературный обзор, но и рефлексировать на тему ключевых концепций

городского развития, выстраивая собственную модель эволюции подходов к объяснению городского неравенства. Вторая глава носит методический характер, причем автор довольно критично разбирает различные подходы и методы, используемые в исследованиях, формирует релевантный теме методический аппарат. Третья глава посвящена оценке масштабов и анализу динамики межгородского неравенства. В четвертой главе автор с помощью оригинальной методики декомпозиции индекса Тейла пытается количественно оценить влияние ключевых факторов на городское неравенство.

Как и любое серьезное исследование, рецензируемая работа не свободна от определенных дискуссионных моментов, на которые хотелось бы обратить внимание:

1. Объект исследования в начале работы описан слишком кратко. Группа рассматриваемых городов очень неоднородная. Автор обращает на это внимание в тексте, но при начальном погружении не хватило небольшого обзора базовых характеристик рассматриваемых городов: сколько из них региональных центров, сколько – промышленных, какое распределение по группам людности и особенностям географического распределения.
2. Одним из ключевых вопросов является необходимость включения в анализ Москвы и Санкт-Петербурга. Очевидно, что условия и факторы их развития сильно отличаются от большей части исследуемой совокупности.
3. Возникает вопрос относительно аспектов, которыми автор описывает географическое положение. Почему для отображения географических особенностей используется сетка федеральных округов, а не экономических районов или макрорегионов из Стратегии пространственного развития до 2035 г. Не хватило также обоснования отобранных аспектов географического положения.
4. Сравнивая города по показателю ввода жилья на душу населения, автор указывает на то, что одни подмосковные города – например, Электросталь и Жуковский – аутсайдеры, другие – Домодедово и Раменское – наоборот,

лидеры по вводу жилья. При этом не очень четко сформулировано объяснение таких различий. Автор говорит о перенасыщении рынка, но не очень ясно, что скрывается за этим понятием. Почему, например, соседние Раменское и Жуковский находятся на разных плюсах рейтинга?

5. Автор небезосновательно считает, что бюджетная обеспеченность является важным фактором развития и влияет на межгородское неравенство. Но ряд тезисов, представленных в параграфе 4.2, нуждаются в конкретизации. Например, как наличие бюджетных ресурсов у городов влияет на качество местного самоуправления? Автор выдвигает спорную гипотезу, что данный фактор может стать альтернативой для традиционно рассматриваемых. Насколько это утверждение правомерно? Может ли анализ бюджетной обеспеченности заменить анализ географического положения или специализации при исследованиях неравенства?

Указанные вопросы не уменьшают значимость работы, которая имеет большие перспективы для продолжения. Так, можно посоветовать автору провести интегральную группировку городов по всем исследуемым параметрам. В качестве рекомендации на будущее можно предложить автору обратить внимание на стиль изложения. Для улучшения читаемости текста стоит упростить структуру предложений. Многие фразы являются переусложнёнными: содержат несколько придаточных частей и занимают до 8-10 строк, что затрудняет восприятие основной мысли.

Диссертация Д.М. Медведниковой представляет собой завершённое оригинальное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне и содержащее актуальные и значимые теоретические, методические и практические результаты. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

(по географическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Медведникова Дарина Михайловна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:
руководитель аналитической группы
ООО «ЦЕНТР ЛАБ»
(Международная урбанистическая лаборатория),
кандидат географических наук



Илья Петрович Смирнов

23 октября 2025 г.

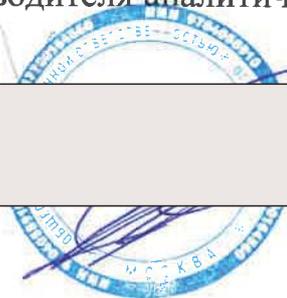
Контактные данные:
тел.: (495) 445–03–82, e-mail: i.smirnov@centerlab.pro

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Адрес места работы:

121069, г. Москва, ул. Б. Молчановка, д. 21, оф. 14
ООО «ЦЕНТР ЛАБ» (Международная урбанистическая лаборатория)
Тел.: (495) 445–03–82; e-mail: welcome@centerlab.pro

Подпись руководителя аналитической группы, к.г.н. И.П. Смирнова
удостоверяю:



Директор по развитию
ООО «ЦЕНТР ЛАБ»
С.А. Георгиевский