

**Заключение диссертационного совета МГУ.057.2**  
**по диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук**

Решение диссертационного совета от «26» декабря 2022 г. №9

О присуждении Винокурову Владимиру Васильевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Философские основания, генезис и типология эзотерических учений Западной Европы (IV в. до н.э. – XXI в.)» по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение (по философским наукам) принята к защите диссертационным советом 19 октября 2022 г., протокол № 7.

Соискатель Винокуров Владимир Васильевич, 1957 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему «Понятие науки в современной католической философии: критический анализ» защитил в 1987 году в диссертационном совете К.053.05.80 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает в должности доцента на кафедре философии религии и религиоведения философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре философии религии и религиоведения философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный консультант по диссертации отсутствует.

Официальные оппоненты:

- Глаголев Владимир Сергеевич, доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», профессор кафедры философии им. А.Ф.Шишкина международно-правового факультета;
- Носачев Павел Георгиевич, доктор философских наук, б/звания, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», профессор Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук;
- Самарина Татьяна Сергеевна, доктор философских наук, б/звания, ФГБУН Институт философии Российской академии наук, старший научный сотрудник сектора философии религии

дали положительные отзывы.

Соискатель имеет 95 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации: 42 работы, из них 20 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по научной специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение (по философским наукам):

Публикации, отвечающие критериям п. 2.3. Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова (рецензируемые издания, индексируемые в международных базах Web of Science, Scopus и RSCI):

1. Винокуров В.В. «Книга святого Дунстана» как текст и иллюзия эпохи Возрождения // Вестник Московского университета. Сер. 7: Философия. 2021. № 6. С. 98–115 (RSCI, пятилетний импакт-фактор РИНЦ 0,333).
2. Винокуров В.В. Философия и риторика любви в «Исповеди» бл. Августина и герменевтика «аспекта» Людвига Витгенштейна // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 2020. № 3. С. 78–94/. (RSCI, пятилетний импакт-фактор РИНЦ 0,333).
3. Винокуров В.В., Чумаков А.Н., Антонов В.В. Глобальные проблемы современности и моральная ответственность ученого // Вопросы философии. 1988. № 7. С. 78–80. (Web of Science, Scopus, RSCI; JCR – 0,37, CiteScore – 0,3, пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,644).
4. Vinokurov V., Vorontsova M. Alchemy in the contemporary world — magnum ignotum // Periodico Tche Quimica. 2019. Vol. 16. № 31. P. 528–539. (Web of Science, Scopus; JCR – 0,07, CiteScore – 1,5).
5. Vinokurov V., Vorontsova M. Rhetoric of love in st. Augustine’s “Confessions” and the “shimmering concept” of L. Wittgenstein // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM. 2019. Vol. 6. № 2.1. P. 125–130. DOI: 10.5593/sgemsocial2019v/2.1/s06.015 (Web of Science, JCR – отсутствует).
6. Vinokurov V., Vorontsova M. “Wittgenstein’s ladder” — the eighth rung: strategies of search by the reader, the disciple and the author // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM. 2019. Vol. 6. № 2.1. P. 147–154 DOI: 10.5593/sgemsocial2019V/2.1/S06.018 (Web of Science, JCR – отсутствует).
7. Vinokurov V., Vorontsova M. Antinomy, and paradox in St. Augustine’s “Confessions” and the “shimmering concept” of L. Wittgenstein // Journal of Science and Arts. 2019. Vol. 1. № 1. p. 26-34. DOI: 10.35603/ssa2019/issue1.03 (Web of Science, JCR – отсутствует).
8. Vinokurov V., Vorontsova M. The magic of the renaissance today: the picture and the ideogrammatic writting of “eye of Horus”. (The educational-hypothetical approach) // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM. 2018. Vol. 5. № 6.3. P. 57–63. DOI: 10.5593/sgemsocialf2018/6.3/s10.008 (Web of Science, JCR – отсутствует).
9. Vinokurov V., Vorontsova M. Alchemy and Alchemist: the psychological, historical and geometric structure of the legend // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM. 2018. Vol. 5. № 3.2. P. 33–39. DOI: 10.5593/sgemsocial2018/3.2/s11.005 (Web of Science, JCR – отсутствует).

10. Vinokurov V., Vorontsova M. Phenomenology of ‘Visions of the Theotokos’ by the Russian and Spanish mystic Fr. John // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM. 2018. Vol. 5. № 3.2. P. 299–306. DOI: 10.5593/sgemsocial2018/3.2/s11.039 (Web of Science, JCR – отсутствует).
11. Vinokurov V., Vorontsova M. Alchemy of the Renaissance today: traditional approach from the viewpoint of topology // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM. 2018. Vol. 5. № 2.3. P. 91–96. DOI: 10.5593/sgemsocialf2018/2.3/s19.011 (Web of Science, JCR – отсутствует).
12. Vinokurov V., Vorontsova M. Alchemy of the renaissance today: scientific-educational and scientific-historical approach // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM. 2018. Vol. 5. № 2.3. P. 97–102. DOI: 10.5593/sgemsocialf2018/2.3/s19.012 (Web of Science, JCR – отсутствует).
13. Vinokurov V., Vorontsova M. The magic of the renaissance today: basic approaches to the study of alchemy and its directions // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM. 2018. Vol. 5. № 2.3. P. 103–110. DOI: 10.5593/sgemsocialf2018/2.3/s19.013 (Web of Science, JCR – отсутствует).
14. Vinokurov V., Vorontsova M. The phenomenon and the prototype of alchemy // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM. 2018. Vol. 5. № 2.2. P. 751–758. DOI: 10.5593/sgemsocial2018/2.2/s10.094 (Web of Science, JCR – отсутствует).
15. Vinokurov V., Vorontsova M. ‘War of the Knights’ of Johann Sternhals and alchemical nature of money // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM. 2018. Vol. 5. № 2.2. P. 759–764. DOI: 10.5593/sgemsocial2018/2.2/s10.095 (Web of Science, JCR – отсутствует).
16. Vinokurov V., Vorontsova M. Ludwig Wittgenstein: language and structures of life // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM. 2018. Vol. 5. № 2.1. P. 265–272. DOI:10.5593/sgemsocial2018h/21/s06.033 (Web of Science, JCR – отсутствует).
17. Vinokurov V., Vorontsova M. The “shimmering concept” of L. Wittgenstein and the hermeneutics of fragments in C. Jung’s “Visions” // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM. 2018. Vol. 5. № 2.1. P. 411–418. DOI: 10.5593/sgemsocial2018h/21/s06.051 (Web of Science, JCR – отсутствует).
18. Винокуров В.В. Протообраз герметических учений: Гермес Триждывеличайший и три Гермеса // Концепт: философия, религия, культура. 2021. Т. 5. № 1. С. 60–72. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2021-1-17-60-72> (пятилетний импакт-фактор РИНЦ 0,170).
19. Винокуров В.В. Алхимия: Elixir Vitae и искусство умирать // Идеи и идеалы. 2011. Т. 1. № 4. С. 85–103 (пятилетний импакт-фактор РИНЦ 0,426).

20. Винокуров В.В., Гаман О.В., Киселев С.Г. VII Всесоюзные чтения молодых ученых-философов (Москва 1987) // Философские науки. 1988. № 2. С. 107–110 (пятилетний импакт-фактор РИНЦ 0,498).

Дополнительных отзывов на автореферат и диссертацию не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области философии религии и религиоведения, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования в журналах, индексируемых в базах Web of Science и RSCI, и входящих в ядро РИНЦ.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для развития философии религии и религиоведения:

- 1) определен характер источников, специфика и исторические формы эзотерического нарратива и дискурса, концептуализированы понятия «эзотерическое учение», «эзотеризм», «эзотерический комплекс», «эзотерицизм»; установлено их соотношение с понятиями «герметическое», «герметизм», «герметицизм», «оккультное» и «оккультизм»;
- 2) разработана типология западноевропейских эзотерических учений, показана специфика нарративов и дискурсов эзотерических учений в различных контекстах их существования;
- 3) установлены религиозные истоки, историко-философские традиции, символические и прикладные аспекты деятельности, оказавшие определяющее влияние на возникновение и эволюцию эзотерических учений в Западной Европе в периоды поздней Античности, трансформацию их парадигмы в Средневековье и эпоху Возрождения;
- 4) прослежена динамика эзотерического комплекса с Нового времени до современности, раскрыта специфика существования эзотерических учений в условиях сциентизации духовной и материальной культуры;
- 5) дана общая характеристика эзотерического комплекса — определены философские основания эзотерических учений, предмет их внимания, состав, внутреннее строение и методы аргументации, соотношение с наукой, религией, философией, теологией, искусством;
- 6) проанализированы основные варианты философского осмысления эзотеризма в XX–XXI в., показаны достижения и проблемные области в подходах к изучению эзотеризма в аналитической, феноменологической и психоаналитической школах философии религии и религиоведения; определена роль и значение философского анализа эзотерических учений в условиях современной трансформации культуры;
- 7) оценены эвристические возможности эзотерического комплекса, проанализированы современные формы его легитимации и самолегитимации.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование по

актуальной теме, обладающее внутренним единством. Выводы, к которым приходит автор, представляются оригинальными и обоснованными. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Греческое прилагательное «эзотерический» предполагало четкое различие, но не противопоставление внутреннего и внешнего («эзотерического» и «экзотерического»). Снятие различия «внешнего» и «внутреннего» нарративов осуществляется через построение общего дискурса двух нарративов, исторической формой которого выступает легенда. Религиозно-историческими формами осуществления легенды были мистерии.

Термин «герметизм», производный от имени греческого бога Гермеса и от имени автора текстов Гермеса Трисмегиста, на определенном этапе становится автореферентным по отношению к термину «эзотеризм». Термин «герметизм» возникает первоначально не как слово, а как знак или как элемент логограмматического письма, который одновременно обозначает предмет и изображает его структуру.

Термин «окультное» в качестве предиката начинает широко использоваться в значениях «скрытый», «тайный» в эпоху Возрождения и используется в качестве собирательного понятия для множества весьма разнородных собраний легенд, образов и практик. В широком смысле термин «окультное учение» включал теоретическую и практическую философию, включая практики магии, алхимии и астрологии, а также построения «христианской каббалы». Сам термин «окультное» является самореферентным, имеющим значение «тайна тайн» и выражающимся в мистериях, образе Гермеса Триждывеличайшего и логограмме круга.

2. Герметизм выступает исторической парадигмой эзотерических учений. С исторической точки зрения, основание парадигмы эзотерических учений зафиксировано в «герметическом корпусе». На основе анализа текста, свидетельств и исследований герметического корпуса установлено, что Гермес Триждывеличайший есть инвариант класса «трех Гермесов», которому соответствуют трехуровневая модель познания (космогонический, концептуально-образный и эмпирико-экспериментальный уровни) и три гносеологических парадигмы (мифолого-теологическая; философско-математическая; эмпирико-технологическая).

3. В Средние века происходит «христианизация» герметической парадигмы. Внутри религиозных и герметических космологических воззрений эпохи Возрождения в образах алхимии возникает учение о химическом средстве, создаются картины и модели термодинамических процессов, проводятся эмпирические исследования. В Новое время в астрологии создаются геометрические и психологические, а в алхимии – химические и термодинамические модели, в которых происходит сциентизация эзотерической и герметической парадигмы. Под влиянием науки происходит десакрализация как элементов комплекса, так и его структуры. Последующая редукция к логической и математической

теоретической форме приведет к созданию научной теории. Уровень философско-математической парадигмы трансформируется в теорию, а уровень экспериментально-технологической парадигмы — в экспериментальную науку.

4. В XX в. понятия эзотерических учений вносятся в религиозный, философский, религиоведческий и психологический дискурсы. С одной стороны, эзотерические учения предстают как внеконфессиональная религия, с другой — как наука. Сциентизация алхимического мифа продолжается в XX в. в лингво-аналитической философии, геометрии и математике, сакрализация — в психоанализе и глубинной психологии. В психоанализе возникает «психология алхимии», а глубинная психология трансформируется в «алхимическую психологию», которая продолжает развиваться во всех постъюнгианских школах.

5. Исследование эзотерических учений позволяет показать вариативные практики моделирования смысла жизни человека, что придает данному направлению анализа большое эвристическое значение в контексте современного плюрализма эпистемологий. В качестве примера может служить астрология как одна из моделей жизни. В ней логика предсказаний основана на редукции жизни к астрологическому образу, в основании которого находятся геометрический и логический образцы. Сложная линия жизни упрощается за счет представления ее плавной циклически замкнутой кривой с последующей аппроксимацией ломаной, что, в свою очередь, позволяет построение прогноза. Такое моделирование, хотя и не имеет научных оснований, имеет эвристический и терапевтический эффект благодаря моделированию выхода из трудной жизненной ситуации.

6. Соединение в одном суждении мифологического и эмпирического элементов представляет форму самолегитимации эзотерических учений в современном мире, требующую признания и принятия мифа. Основой логики эзотерического дискурса является тавтология. Основой геометрического первообраза эзотерического дискурса является круговая диаграмма, представленная символом Уробороса. Эта диаграмма образована мнимой и действительной частями эзотерического комплекса, отраженных в языке описания действительной и мнимой частями комплексной переменной. Рационализация символа Уробороса через функцию и уравнение Эйлера позволяет сделать вывод, что воображаемая (мнимая) компонента процесса познания и жизненного опыта не тождественна иррациональной. Инкорпорированные в эзотерическую практику логическая и алгебро-геометрическая структуры символа Уробороса является основанием самолегитимации эзотерических учений.

7. Дисциплинарная структура «эзотерического знания», соответствующая символу Уробороса, сложилась уже в Средние века. В ней выделяются уровни Вселенной, связанные принципами иерархии и подобия. Для включения в систему средневекового знания

герметических учений необходимо к традиционно выделяемым базовым источникам знания в Средние века (опыт, разум и Откровение) добавить еще один — воображение как творческую познавательную способность человека. Уровни и структуру эзотерического учения образуют иерархические контексты — природа, человек, мысль, космос. Данные уровни связаны принципом подобия, обеспечивающим межуровневый переход. С исторической точки зрения эзотерические учения представляют гетероиерархичную парадигму, с религиозной точки зрения — геометрический и логический сакрально-когнитивный комплекс.

На заседании 26 декабря 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Винокурову Владимиру Васильевичу ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по научной специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведения (по философским наукам), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных голосов – 1.

Председатель диссертационного совета

Кротов А.А.

Ученый секретарь диссертационного совета

Беседин А.П.

26 декабря 2022 года