

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени кандидата**  
**филологических наук Чэнь Фанмин**  
**на тему «Реальное и ирреальное пространство в лирике**  
**К.К. Случевского»**  
**по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов**  
**Российской Федерации**

Диссертация «Реальное и ирреальное пространство в лирике К.К. Случевского» посвящена исследованию эволюции пространственных моделей в поэзии Случевского в оптике биографического, историко-культурного и философского контекстов.

Соискательница четко определяет цель работы и видит своей задачей выстроить систему доказательств того, что пространство у Случевского — активный инструмент философской рефлексии, связывающий реализм XIX века с символистской эстетикой. Исследовательская программа Чэнь Фанмин четко заявлена в самом начале работы. Ее магистральный тезис заслуживает поддержки: «Через природные ландшафты, урбанистические образы и метафизические зоны поэт материализует экзистенциальные конфликты: статичные пейзажи обретают динамику внутренней борьбы, географические реалии становятся метафорами духовных поисков, а границы между материальным и трансцендентным стираются в языковой ткани стиха». И далее, придерживаясь данного вектора, Чэнь Фанмин обосновывает свои наблюдения.

Работа несомненно обладает рядом достоинств. В первую очередь хотелось бы отметить структурированность диссертации, логичность и последовательность изложения, строгий академический стиль, которым соискательница владеет на высоком уровне. Диссертация состоит из введения, трех глав, отчетливо выстроенных, заключения, в котором

артикулированы выводы. Внушительный список научных работ, состоящий из 164 позиций (не считая 15 источников) подтверждает глубокую изученность темы соискательницей, что отражено в фундаментальном реферативном обзоре истории вопроса и полностью подтверждает общую научную гипотезу соискательницы о том, крупных работ, претендующих на полное научное картографирование пространства в лирике Случевского до сих пор не создано; «имеющиеся публикации фрагментарно затрагивают отдельные циклы («Мурманские отголоски», «Мефистофель»), но не предлагают целостной модели, связывающей географические, трансформированные и метафизические пространства в единую поэтическую систему». Таким образом, подобный подход представляется методологически оправданным и закрывает серьезную лакуну в научной интерпретации творчества и наследия Случевского.

Кроме того, хотелось бы еще акцентировать бесспорную новизну исследования. Она заключается в том, что в качестве источниковой базы соискательница рассматривает циклы, до сих пор либо совсем не привлекавшиеся исследователями, либо оставшиеся на периферии исследовательского внимания. К таким циклам следует отнести в первую очередь «Из природы», «Женщина и дети», «Лирические», «Мгновения», «Баллады, фантазии и сказы». Чэнь Фанмин удастся академически корректно выявить и проанализировать ключевые мотивы и образы каждого из изученных циклов, осмыслить их место в композиции циклов и отражении авторского мировосприятия. Следует подчеркнуть, что подход Чэнь Фанмин отличается от предыдущих исследований, где внимание уделялось общим темам поэзии Случевского. Рецензируемая диссертация сосредотачивается на конкретных средствах трансформации реальных локусов.

Сильные стороны диссертации просматриваются также в строго обоснованном выборе методологического инструментария. Необходимо отметить, что именно системный комплексный подход, опирающийся на методологическую триаду — а именно нарративные, биографические и

семиотические модусы — позволил соискательнице столь полно раскрыть неповторимые стороны «автобиографического хронотопа» Случевского. К перечню безусловных удач работы Чэнь Фанмин необходимо отнести и выстроенность теоретической базы. Так, Чэнь Фанмин справедливо опирается на труды по теории гротеска и фантастики, помогающие проанализировать, как Случевский использует гротескные образы и фантастические элементы для создания философски насыщенного и многослойного поэтического пространства. В свою очередь исследования в области поэтики пространства способствуют плодотворному рассмотрению эволюции и динамики пространственных моделей в лирике Случевского и тем самым подкрепляют классификацию пространств и выявление трех магистральных для поэта пространственных типов: реального географического, измененного, трансформированного, а также ирреального, что самого по себе означает заметный вклад в изучение русской лирики, предвосхищающей модернистские тенденции.

В качестве серьезных научных результатов работы особенно хотелось бы подчеркнуть убедительную доказанность положения о том, что пространство у Случевского — это активный инструмент философской рефлексии, и обоснование принципов создания эпической картины жизни людей в пространственных границах гор и моря, причём, как точно замечает Чэнь Фанмин, ограничений временными рамками для этой жизни не существует — она вечна, как сами горы и море. При этом стоит обратить внимание на верность вывода, касающегося осмысления **гротеска и фантастики, а также их функционирования: в самом деле, у Случевского это не просто стилистические приёмы, а полноценные инструменты переосмысления таких фундаментальных понятий как жизнь и смерть, бытие и небытие, вечность и мимолётность.** Получается, соискательнице удалось достичь **углубленного понимания поэтики пространства у Случевского** и показать, как он через художественные средства формирует

особое поэтическое измерение, где границы между реальным и фантастическим размываются.

В качестве серьезного достижения соискателя необходимо указать и практическую ценность работы. Наряду с общепринятыми положениями относительно возможностей использования материалов диссертации при дальнейшем изучении поэзии Случевского, в общих курсах русской литературы XIX века, при разработке спецкурсов и спецсеминаров, Чэнь Фанмин указывает и нетривиальные: а именно создание цифрового сегмента и визуализации маршрутов путешествий Случевского, что может иметь значение и для развития туристической отрасли, а также личный вклад автора диссертации и в качестве первого китайского исследователя Случевского намерение инициировать переводы его ключевых текстов на китайский язык с комментариями, и что представляется крайне ценным — организовать серию публичных лекций в университетах Китая, чтобы преодолеть стереотип о «маргинальности» поэта и показать его актуальность для современного читателя.

Как и любое состоявшееся исследование, диссертация вызывает некоторые вопросы. Представляется недостаточно проясненным связь динамики пространственных категорий с эволюцией поэтического цикла Случевского. Кроме того, думается, было бы продуктивным уделить внимание полемическим контекстам и их присутствию в лирических циклах, а также обсудить специфику участия полемического начала в формировании пространственных характеристик и использование языковых, стилистических диссонансов не только как формулу, довольно часто повторяемую соискательницей («противостояние вечным диссонансам бытия», но и как важный элемент поэтики, значимый для формирования пространственной оптики в том числе. Один из важных аспектов — обсуждение мистических стихотворений и поэм Случевского, в которых, по мнению ряда исследователей, символизм и отвлечённость иногда переходят в невнятное состояние, непонятность. Один из примеров такого творчества — цикл

«Мефистофель» (1881). В нём автор размышляет о формах зла и способах его передачи, создаёт контраст между реальным и нереальным, видимым и невидимым. Например, в стихотворении «Мефистофель в своём музее» герой предстаёт в музее, который кажется реальным пространством, но на самом деле вмещает в себя нематериальные «экспонаты», такие как «Дьявол в сотнях экземпляров / Духи моря и пожаров». Вопрос: как в данном случае материальное и нематериальное взаимодействуют, формируя пространство? И ещё хотелось бы более глубокого обсуждения проблемы спиритизма по отношению к Случевскому и его способу формирования и рецепции пространства. Во всяком случае упоминание работ Конан Дойля, к тому же написанных позже, чем лирические циклы Случевского, и отсылка к автору приключенческих романов представляется не до конца оправданной. Имело бы смысл включить в библиографию современные работы, в которых спиритическая составляющая в русской литературе и культуре анализируется в контексте, близком тематике диссертации. Речь идет, к примеру, о Ilya Vinitsky. «Ghostly Paradoxes: Modern Spiritualism and Russian Culture in the Age of Realism» (Toronto: Toronto University Press, 2009).

Однако указанные замечания и суждения носят рекомендательный характер и не уменьшают значимости диссертационного исследования. Убедительно выглядит и список публикаций по теме работы, и перечень сделанных Чэнь Фанмин научных докладов. Поэтому можно констатировать, что диссертация Чэнь Фанмин «Реальное и ирреальное пространство в лирике К. К. Случевского» состоялась и в целом вполне отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно

требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Содержание автореферата и опубликованных статей соответствует тексту диссертации.

Таким образом, соискатель Чэнь Фанмин заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук, профессор школы филологических наук,  
Руководитель Центра цифровых архивных исследований,  
Факультет гуманитарных наук,  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)  
Пенская Елена Наумовна \_\_\_\_\_  
20.10.2025 г.

Проректор НИУ ВШЭ \_\_\_\_\_ С.Ю.Рощин

Контактные данные:

тел.: +7(903)7965556, e-mail: [lpenskaya@hse.ru](mailto:lpenskaya@hse.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

10.01.01 – Русская литература

Адрес места работы:

105066, Россия, г. Москва, НИУ ВШЭ, Старая Басманная улица, д. 21/4,  
стр.1. 419. Центр цифровых архивных исследований.

тел.: +7(495) 772-95-30, e-mail: [hse@hse.ru](mailto:hse@hse.ru)

Подпись сотрудника НИУ ВШЭ Е. Н. Пенской удостоверяю:

---