

Отзыв на автореферат диссертации Овсянникова Георгия Николаевича «Геология, минералогия и петрология островодужного базитового первомайско-аюдагского интрузивного комплекса Горного Крыма» на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальностям 1.6.3 Петрология, вулканология и 1.6.4 Минералогия, кристаллография. Геохимия, геохимические методы поиска полезных ископаемых

Диссертация посвящена проблемам образования и эволюции островодужных магматических комплексов на примере первомайско-аюдагских интрузий Горного Крыма. Эти проблемы имеют важное значение для понимания эволюции и преобразования земной коры под воздействием магматических и постмагматических процессов. Несмотря на почти 300-летнюю историю геологического изучения Крыма, ряд вопросов до сих пор остается дискуссионным. Диссертация Г.Н. Овсянникова убедительно показывает актуальность изучения магматических пород с привлечением современных методов исследования. В работе рассмотрены вопросы эволюции магматические расплавов, а также получены новые детальные данные по минералогии пород. Это определило отнесение работы сразу к двум специальностям, что представляется вполне оправданным. На основании изучения реликтов магматических минералов установлена главная роль кристаллизационной дифференциации, что представляет петрологическое направление. Детальное исследование акцессорных и вторичных минералов проведено с использованием современных методов локального анализа вещества, что позволило по-новому взглянуть на минералогию пород. Большое внимание было уделено вторичным минералам, в частности широкому спектру минералов РЗЭ, Zr и др. Многие из этих данных являются принципиально новыми и подчеркивают актуальность исследования. Полевые работы, микроскопические наблюдения и аналитические исследования выполнены на высоком уровне, приводимые автором выводы и защищаемые положения хорошо аргументированы. Установленные закономерности важны для интерпретации природного минералообразования.

Замечания связаны в большой степени с обилием фактического материала, который сложно достаточно полно отразить в ограниченном объеме автореферата. Тем не менее, некоторым вопросам следовало бы больше внимания уделить в автореферате. (1) В первом защищаемом положении указывается на связь составов пород с рядом Боуэна, но в

автореферате этот вывод не обосновывается. (2) В разделе Значимость работы имеется указание на обнаружение нового генетического типа псевдобрукита и псевдорутила. Это очень интересно, учитывая редкость и генетическое значение этих фаз. Но в автореферате эти минералы, к сожалению, не рассматриваются, есть только упоминание армалколита на рис. 3.

В целом, работа представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком уровне и удовлетворяющее всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Замечания не снижают общей высокой оценки работы. Автор, несомненно, достоин присуждения искомой ученой степени кандидата геолого-минералогических наук. Основные результаты исследований по теме диссертации достаточно полно отражены в публикациях автора в ведущих научных журналах.

Гирнис Андрей Владиславович

Главный научный сотрудник, докт. геол.-мин. наук  
Институт геологии рудных месторождений, петрографии,  
минералогии и геохимии Российской академии наук  
119017 Москва, Старомонетный пер. 35  
e-mail: [girnis@igem.ru](mailto:girnis@igem.ru)

28 мая 2026 г.

