

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Брайловская Анастасия Андреевна

**Падежный синкретизм в греческом языке микенского периода и в
языке Гомера**

Специальность 5.9.7.

Классическая, византийская и новогреческая филология

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Научные руководители:

доктор филологических наук, академик РАН

Николай Николаевич Казанский

доктор филологических наук, доцент

Алексей Иванович Солопов

Москва – 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. Общие положения и история вопроса	19
1.1 Падежный синкретизм.....	19
1.2 Флексии dat. sing. -ει и -ι.....	24
1.3 Флексия -φι.....	32
Глава 2. Флексии -ει и -ι в микенском диалекте греческого языка.....	40
2.1 Корневые имена.....	40
2.2 Имена с основами на назальный.....	43
2.3 Имена с основами на -r-.....	62
2.4 Имена с гетероклитическими основами -r-/-r-.....	73
2.5 Имена с основами на дентальный.....	74
2.6 Имена с сигматическими основами.....	88
2.7 Имена с основами на -ευ	100
2.8 Имена с основами на -υ- и -ῠ-.....	115
2.9 Имена с основами на заднеязычные.....	119
2.10 Имена с основами на -i.....	120
Глава 3. Флексии -ει и -ι в поэмах Гомера.....	121
3.1 Формы с окончанием -ī, имеющие значение датива.....	121
3.2 Формы с окончанием -ī, имеющие значение локатива.....	131
3.3 Формы с окончанием -ī, имеющие значение инструменталиса.....	138
Глава 4. Флексия -φι в микенских текстах.....	145
4.1 Формы с окончанием -φι, имеющие локативное значение.....	145
4.2 Формы с окончанием -φι, имеющие инструментальное значение.....	168

4.3	Формы с окончанием -φι, имеющие дативное значение.....	186
4.4	Формы с окончанием -φι, имеющие аблативное значение.....	189
Глава 5. Формы с окончанием -φι в гомеровских поэмах		191
5.1	Формы с локативным значением флексии -φι.....	191
5.2	Формы с инструментальным значением флексии -φι.....	209
5.3	Формы с дативным значением флексии -φι.....	225
5.4	Формы с аблативным значением флексии -φι.....	228
5.5	Формы с генетивным значением флексии -φι.....	243
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....		248
ПРИЛОЖЕНИЯ.....		259
БИБЛИОГРАФИЯ.....		263

ВВЕДЕНИЕ

Процесс падежного синкретизма представлен уже в ранних памятниках греческого языка: микенских текстах и гомеровских поэмах. Данные тексты отражают древнее состояние языка по сравнению с греческим языком классического периода, что позволяет проследить эволюцию падежной системы и грамматических значений флексии. Особый интерес представляют флексии -ει, -ι, -φι, в которых в результате синкретизма объединились несколько падежных значений.

Проблема. Настоящая работа посвящена исследованию окончаний -ει, -ι, -φι. Дателный падеж в греческом языке классического периода является синкретическим падежом, объединившим в себе функции и.-е. датива, локатива и инструментального падежей¹. В диахронической перспективе падежная система имеет тенденцию становиться более редуцированной. Выбор флексий -ει, -ι, -φι обусловлен тем, что каждое из них выражает несколько синкретических падежных значений, и количество и соотношение этих значений меняется на протяжении раннего периода развития греческого языка.

Объектом исследования выступают поэмы Гомера, «Ἰλιάς» (Илиада), «Ὀδυσσεΐα» (Одиссея) и весь корпус микенских текстов (рубеж XV-XIV вв. – XII вв. до н.э.). Выбор определяется древностью данных текстов, а также их географией: в исследовании используются тексты из пилосского, кносского, фиванского и микенского архивов. Гомеровские тексты, в свою очередь, включают формы, происходящие из различных диалектов греческого языка. Это позволяет рассмотреть языковые явления на обширном материале, разнообразным с точки зрения географии и диалектной принадлежности, а также проследить развитие флексии и ее значений от микенского до архаического периода.

¹ Cassio A.C. Storia delle lingue litterarie greche. Milano, 2016. P. 78.

Предметом исследования являются флексии -ει, -ι, -φι и весь комплекс грамматических значений, который они выражают в гомеровских и микенских текстах. Также рассматриваются изменения в распределении падежных значений в результате падежного синкретизма и выделяются этапы его развития, зависящие в том числе от принадлежности к определенной лексической группе.

Цель исследования — выявить этапы падежного синкретизма на примере флексий -ει, -ι, -φι в диахронической перспективе, сопоставить употребление флексий в микенском диалекте и языке Гомера.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования разрешаются следующие **задачи**:

- 1) Проанализировать распределение флексий -ει и -ι, в микенском диалекте по типам основ.
- 2) Выявить и разграничить синкретические падежные значения, выражаемые флексиями -ει, -ι, -φι в микенском диалекте.
- 3) Сопоставить распределение синкретических падежных значений в микенском диалекте и в языке Гомера.
- 4) Выявить совпадения лексем с данными флексиями в микенском диалекте и языке поэм Гомера.
- 5) Разработать классификацию форм с флексиями -ει, -ι, -φι с учетом новых данных - микенских текстов из фиванского архива.

Хронологические рамки исследования охватывают, в первую очередь, самый древний, микенский период развития греческого языка – начиная с ранних микенских текстов (рубеж XV-XIV вв. до н.э.) и до примерной датировки гомеровских поэм (VIII-VII вв. до н.э.).

Степень изученности проблемы. Окончания -ει и -ι представлены в микенских текстах в двух синкретических значениях, в дативном и в локативном. Распределение данных форм в соответствии с одним из этих двух

значений остается неясным. В грамматиках микенского диалекта данная проблема не рассматривалась, лишь отмечался факт наличия двух окончаний датива-локатива². Изначально считалось, что употребление двух окончаний было связано с наличием диалектов внутри микенского греческого. Эрнст Риш в 60-х годах выдвинул гипотезу о двух вариантах микенского языка: стандартный микенский, для которого характерно окончание *-ei*) и нестандартный микенский, где встречаются формы на *-i*)³. Также предполагалось, что употребление окончаний зависит от ареала, т.е. местности, где была изготовлена табличка: на табличках из Кносса и Пилоса окончание <*-i*> используется реже, чем на табличках из Микен и Фив. Однако в нескольких табличках (PY Vn 851, PY An 18) засвидетельствованы оба окончания одновременно.

Статистическое исследование лексики микенского диалекта в полном объеме было впервые выполнено А. Бартонеком в 1992 году⁴. Он распределил слова по основам и падежным показателям каждой формы, однако в его статистике не разграничиваются значения датива и локатива и два окончания (*-e /-ei/* и *-i /-i/*), не учитываются топонимы и личные имена, а также данные опубликованных в 2001 году фиванских текстов⁵. В его же микенской грамматике 2003 года тоже приведены только сводные списки микенских слов с их грамматическими характеристиками (также без разделения дативного и

² Vilborg E. *A Tentative Grammar of Mycenaean Greek*. Göteborg, 1960; Ventris M., Chadwick J. *Documents in Mycenaean Greek*. 2nd ed. Cambridge, 1973; Bartoněk A. *Handbuch des Mykenischen Griechisch*. Heidelberg: C. Winter, 2003. Bernabé A., Luján E. *Introducción al griego micénico*. Monografías de filología griega. Zaragoza, 2006. *The New Documents in Mycenaean Greek*. Vol. I–II. Ed. by J. Killen. Cambridge, 2024.

³ Risch E. *Les différences dialectales dans le mycénien* // *Proceedings of the Cambridge Colloquium on Mycenaean Studies*. Ed. by L. Palmer, J. Chadwick. Cambridge, 1966. P. 150–157; Hajnal I., Risch E. *Grammatik des mykenischen Griechisch*. Band 1: *Einleitung, Phonologie*. Innsbruck, 2006.

⁴ Bartoněk A. *The Lexical Stock of Mycenaean Greek* // *Mykenäika: Actes du IX Colloque international sur les textes mycéniens et égéens*. Ed. par J.-P. Olivier. Paris, 1992. P. 19–56.

⁵ Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. *Thèbes. Fouilles de la Cadmée. I. les tablettes en Linéaire B de la Odos Pelopidou*. Édition et commentaire. Pisa, Roma, 2001. P. 51–72.

локативного значения и без учета топонимов и имен)⁶. Этим обусловлена актуальность настоящей диссертации.

В гомеровских поэмах окончание атематического дат. ед. ч. -ι в некоторых случаях оказывается в сильной части стопы (арсисе), в том числе и тогда, когда за ним не следует группа согласных, способная вызывать удлинение предшествующего слога, ср.: αὐτοῦ παρ νῆι τε μένειν || καὶ νῆα ἔρυσθαι – «там же у корабля оставаться и корабль вытащить» (*Od.* IX, 194). Э. Швицер в грамматике греческого языка интерпретировал данные примеры как удлинение *metri causa*⁷.

Однако с расшифровкой микенских текстов некоторые примеры, ранее объясняемые влиянием аналогии или вмешательством метрики в фонологический вид формулы, получили новую интерпретацию. Гомеровская форма Δί (с долгим окончанием -ι) стала считаться не метрическим удлинением, а сохранением древнего датива на -ει, что подтвердила микенская форма di-we /Diwei/ «Зевсу» (KN Fp 1, F 51, PY Tn 316), которая имеет окончание датива -ei: долгое -ī в окончании стали рассматривать как замену древнего окончания -ei, представленного в микенской форме. Данной позиции придерживался и П. Ватле в статье 1962 года⁸, которая является единственной работой, где подробно рассматриваются случаи долгого окончания датива -ī в арсисе в гомеровских поэмах, однако он упоминает не все примеры и не рассматривает подробно лексические соответствия с микенским диалектом, чем объясняется актуальность данного исследования.

В микенском диалекте, по сравнению с греческими диалектами I тыс. до н.э., сохранялось большее количество падежей, в частности, как отдельный падеж был представлен инструменталис, имеющий окончание /-phi/, которое

⁶ Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 600–677.

⁷ Schwyzer E. Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik. Bd. 1. 5. Aufl. München, 1939. S. 548.

⁸ Wathelet P. Mycénien et grec d'Homère // L'Antiquité Classique 31 (1–2), 1962.

также встречалось в названиях местностей. Для этих названий представляется сложным определить прототипическое значение данного окончания. И.М. Тронский полагал, что такие формы имеют локативное значение⁹. П.Х. Илиевский¹⁰ в 60-х годах высказал предположение о том, что в микенском диалекте в результате синкретизма объединились инструменталис и аблатив. В тематическом склонении окончание аблатива объединилось с окончанием инструментального падежа в греческом языке¹¹: изначально в единственном числе, потом под действием аналогии и в парадигме множественного числа. Согласно его гипотезе, в атематическом склонении лишь в сигматических основах можно отличить формы с окончанием *-i*, являющиеся формами датива-локатива, от форм являющихся формами инструменталиса-аблатива с окончанием *-e /-ē/*. В том случае, если в тексте одной таблички среди топонимов присутствует один со следующими окончаниями (*-i*, *-o-i*, *-a-i*, *-si*), тогда все прочие топонимы будут иметь форму датива-локатива. А если в одном из топонимов будет представлено окончание *-e-e* или *-ri*, тогда все топонимы в данном тексте будут иметь форму аблатива-инструменталиса. Данное предположение позднее не было подтверждено: предлагаемое разграничение форм на *-ri* и *-e*, обладающих аблативным значением, и форм датива-локатива, оканчивающихся на *-si* и *-i*, не было доказано при рассмотрении всех микенских текстов, так как в одной табличке возможно наличие форм на *-ri* и *-i* (*e-ra-te-re-wa-ri* в тексте PY Jn 829.17, в 19-й строке этого же текста *e-re-i*), а также форм с окончаниями *-i* и *-e* (*a-se-e* и *re-si-we-i* в табличке PY An 18)¹². Данные случаи

⁹ Тронский, И.М. Образования на *-φi* в гомеровском эпосе // *Eirene. Studia Graeca et Latina I*, 1960. С. 42.

¹⁰ Илиевский П. Нр. Ablativot, instrymentalot i lokativot vo najstarite greki tekstovi. Skopje, 1961. P. 122.

¹¹ Казанский Н.Н. К реконструкции падежа в праиндоевропейском // *Актуальные вопросы сравнительного языкознания*. Л., 1989. С. 124.

¹² Morpurgo Davies A. Mycenaean and Greek Language // *Linear B: a 1984 survey. Proceedings of the Mycenaean Colloquium of the VIIIth Congress of the International Federation of the Societies of Classical Studies (Dublin, 27th August-1st September 1984)*. Louvain-la-Neuve, 1985. P. 100.

П. Илиевский рассматривал как ошибки писца, однако А. Морпурго Дэвис полагала, что они свидетельствуют о невозможности существования в микенском инструментально-аблативного падежа¹³.

В дальнейшем исследователи приписывали разное значение формам на -*ri*, однако в грамматиках и компенионах отсутствует подробный анализ всех примеров с флексией -*ri*. М. Вентрис и Дж. Чедвик¹⁴, также Бернабе и Лухан¹⁵ полагали, что окончание -*ri* у топонимов свидетельствует о его локативном значении. Однако Бартошек¹⁶ и Дюу¹⁷ интерпретируют формы на -*ri* как аблативные. Ф. Ваандерс¹⁸ приписывает локативное значение большинству топонимов с окончанием -*ri*, для остальных примеров оставляет вопрос открытым, но также отмечает, что для выражения аблативного значения в микенском было достаточно прилагательных, образованных от этнонимов (га-*mi-ni-ja PY Ab 186.B /Lāmniai/* Лемнианки, женщины с Лемноса). Таким образом, изначальное значение форм на -*ri* не поддавалось точному определению.

Кроме того, отсутствует единое мнение о возможных формах датива на -*fi*. Также не рассматривалась подробно новая спорная форма на -*fi* в фиванской табличке, опубликованной в 2008 году¹⁹: *pa-ro te-qa-jo- qa-si-re-u-ri*. С одной стороны, издатели текста понимают форму как дательный падеж («у фиванских басилевсов»). С другой стороны, Р. Томпсоном форма понимается как

¹³ Morpurgo Davies A. A Mycenaean instrumental-ablative // L.R. Palmer and J. Chadwick (eds.), *Proceedings of the Cambridge Colloquium on Mycenaean Studies*. Cambridge, 1966. P. 200, 202.

¹⁴ Ventris M., Chadwick J. *Documents in Mycenaean Greek*. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 86.

¹⁵ Bernabé A., Luján E. *Introducción al griego micénico*. Monografías de filología griega. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza. 2006. P. 288.

¹⁶ Bartoněk A. *Handbuch des Mykenischen Griechisch*. Heidelberg, 2003. S. 444.

¹⁷ Duhoux Y. *Interpreting the Linear B records: some guidelines*. In: *A Companion to Linear B: Mycenaean Greek Texts and their World*. Ed. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 2. Louvain-la-Neuve, Walpole, 2011. P. 237.

¹⁸ Waanders F.M.J. *Studies in local case relations in Mycenaean Greek*. Amsterdam, 1997. P. 105–106.

¹⁹ Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. *La tavoletta TH Uq 434 // Colloquium Romanum. Atti del XII colloquio internazionale di micenologia*. Ed. by A. Sacconi, M. Del Freo, L. Godart, M. Negri. Pisa, Roma, 2008. P. 23–33.

аблативная («от фиванских басилевсов»²⁰. Киллен²¹ понимает qa-si-re-u-ri как форму инструменталиса, но оставляет ее без перевода и анализа. Подробное рассмотрение данной формы в контексте всех микенских и гомеровских форм на -φι важно для анализа предположения о том, что синкретизм датива и инструменталиса начался еще в микенском диалекте, а не в греческом языке первого тысячелетия, как предполагалось ранее.

После дешифровки микенских табличек окончание -ri было соотнесено с флексией -φι. Существует лишь несколько статей, посвященных сопоставлению функционирования этих флексий в микенском и гомеровском диалектах, где примеры с окончанием -φι интерпретируются и соотносятся с микенским материалом по-разному. Лежен²² и Тронский²³ рассматривает гомеровские формы на -φι как продолжение употребления флексии -ri /-phi/ в микенском: в инструментальном и локативном значениях, формы со значением дательного падежа встречаются только единично, а генетивные формы присутствуют только у Гомера и не сохранились в микенском. Ньето Эрнандес²⁴, напротив, считает, что все примеры со значением генетива у Гомера можно толковать по-другому (однако не анализирует все формы) – таким образом, генетивного значения у флексии -φι нет в языке поэм Гомера, как и в микенских текстах (но признает, что инструментально-локативное значение мн.ч. у флексии -φι является исходным и совпадает с микенским употреблением). Гольстин²⁵ полагает, что

²⁰ Thompson R. Mycenaean -ri and pa-ro in the light of TH Uq 434. In: *Donum Mycenologicum. Mycenaean Studies in Honour of Francisco Aura Jorro*. Eds. A. Bernabé, E.R. Luján. Louvain-la-Neuve: Peeters, 2013. P. 177.

²¹ *The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter*. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 1019.

²² Lejeune M. La désinence -φι en mycénien // *Mémoires de philologie mycénienne. Première série* (1955-1957). Paris, 1958. P. 184.

²³ Тронский, И.М. Образования на -φι в гомеровском эпосе // *Eirene. Studia Graeca et Latina I*, 1960. С. 50.

²⁴ Nieto-Hernández P. Lengua Homérica. La desinencia -φι // *Emerita* 55 (2), 1987. P. 293.

²⁵ Goldstein D. Homeric -φι(v) is an oblique case marker // *Transactions of the Philological Society* 118, 2020. P. 343.

многозначность форм на -φι является не архаизмом, а инновацией; -φι является падежным окончанием, морфологическим дублетом форм дательного и родительного падежей, а также, за исключением нескольких форм, флексия -φι создает просодические варианты для избежания нарушения гекзаметрической строки. Однако в работе Гольстина практически отсутствуют сопоставления с микенскими примерами. Только в статье И.М. Тронского частично рассматриваются лексические совпадения примеров с окончанием -φι в микенском и гомеровском греческом языке. Вышеизложенным объясняется актуальность настоящего исследования.

Методология исследования обусловлена его целями и задачами, а также особенностями выбранного материала. Классификация форм с флексиями разработана с применением различных методов с учетом диахронии: используются контекстный анализ, семантический анализ, морфологический анализ, синтаксический анализ. Комплексный историко-филологический анализ позволил проследить развитие значений слов и выделить специфические значения. Сравнение контекстов проводилось на основе корпуса греческих текстов (Thesaurus Linguae Graecae), и корпуса микенских текстов DAMOS, в том числе – с помощью программы для поиска и чтения текстов Διογένης.

Положения, выносимые на защиту

1. Окончание -ει более частотно в микенских текстах, чем окончание -ι, которое со значением датива наиболее часто встречается в сигматических основах (14 имен, 39 примеров, например, e-u-me-de-i в ΡΥ Fr 1184.2 (Εὐμήδης)), основах на назальный (5 имен, 6 примеров), на дифтонг -ευ (5 имен, 5 примеров). Формы из новых фиванских текстов также учитываются и подтверждают выявленные ранее закономерности – большее по сравнению с

другими основами число форм датива и локатива с окончанием *-i* в сигматических основах (например, имя *a-ka-de-i* в ТН Fq 240.8, 276.4. (Ἀρκάδης)), основах на *-eu* и назальный. Более того, фиванские примеры с окончанием *-i* составляют большинство (28 из общего числа 39). Это свидетельствует о том, что замещение окончания датива *-ei* окончанием локатива *-i*, завершившееся в греческом языке I тысячелетия, началось уже в микенском диалекте на широком ареале (в текстах из Пилоса, Кносса, Микен) и особенно продвинулось в фиванских текстах.

2. В языке поэм Гомера флексия \bar{i} засвидетельствована в 51 примере. 8 лексем из 26 (25 словоупотреблений из 51) представлены также в микенских текстах: *Aῖαντι* «у Аякса» и *a₃-wa* «Аякс», *Ἀρτέμιδι* и *a-te-mi-te* «Артемиде», *Δί* и *di-we* «Зевсу», *ἐν δέπαι* «в кубке» и *di-ра* «кубок», *ἔτει* «в году» и *we-te-i-we-te-i* «ежегодно», *κόρυθι* «шлемом» и *ko-gu-ri* «шлемами», *πατέρι* «отцу» и *pa-te* «отец», *ῥῶδατι* «водой» и *u-do* «вода». Кроме того, представлены однокоренные образования: *ὄρνιθι* «птице» и *o-ni-ti-ja-ri* «с птичьими», *πᾶρ νηί* «около корабля» и *pa-u-do-to* «кораблестроители», имена *pa-u-si-ke-re-we* («славный кораблями»), *e-u-na-wo* («имеющий хорошие корабли»), *pa-wi-jo* «корабельный», *ἐν ἀγῶρι* «у стоянки» и *a-ko-га* «стадо». Данные лексические пересечения с микенским материалом является дополнительным аргументом в пользу того, чтобы видеть в этой форме отражение древнего датива на *-ei*.

3. Флексия \bar{i} имеет значение дательного падежа в 23 примерах, в 13 примерах значение локатива и в 15 примерах – инструментальное значение. Таким образом, в большинстве примеров флексия \bar{i} имеет такие же значения, как и флексия *-ei* в микенском диалекте.

4. Синкретизм дательного и инструментального падежей начался уже в микенском диалекте, а не в греческом языке первого тысячелетия. Об этом свидетельствуют три примера с флексией *-fi* со значением дательного падежа: *qa-si-re-u-ri* («у басилевсов») в опубликованной в 2008 году фиванской

табличке TH Uq 434, ki-ti-te-wi-ja-pi, «женщинам, связанным с ячменем», и ki-to-pi, «для хитонов». Три примера происходят из трех разных архивов (ki-ri-te-wi-ja-pi из Пилоса, ki-to-pi из Кносса и qa-si-re-u-pi из Фив) что говорит о распространении этого синкретизма на широком ареале.

5. Флексия -φι сохраняется в гомеровских поэмах и выражает синкретические значения датива (дативное, ср. φρήρτρῆφι «фратриям» *Il.* II, 363, локативное, ср. Φθίῆφι «во Фтии» *Il.* XIX, 323, инструментальное, ср. βίῆφι силой *Il.* XXI, 501) и генетива (генетивное, ср. διὰ στήθεσφι «между персей» *Il.* V, 41, и аблативное, ср. ὄρεσφι «с гор» *Il.* XXII, 189). В микенском диалекте и языке поэм Гомера преобладают формы на -φι с инструментальным значением: 93 (например, ро-pi /rod-phi/ от ποῦς, «(стол) с ножками» PУ Та 642.3b) и 90 соответственно. На втором месте локативные формы: 58 (ср. ра-па-pi /Phanā-phi/ PУ Сп 45.10) и 43. Это говорит о том, что язык поэм Гомера сохраняет отдельные древние черты, восходящие к микенской эпохе.

6. Лексико-семантические группы, в которых встречаются образования на -φι, в некоторых случаях совпадают в микенском и гомеровском диалектах: обозначения частей тела (напр., ка-ра-а-pi /karaḥa-phi/ «с головами» и κράτεσφι «у головы»), утвари и оружия (напр., νευρήφι «с тетивы» и а-ni-ja-pi /ania-phi/ «с вожжами», от ἡ ἡνία), топонимы (напр., Φθίῆφι «во Фтии» и ра-ki-ja-pi /Sphangian-phi/ PУ Jn 829.17 «в Сфагианах»), обозначения материала (ка-ке-ja-pi «с (удилами) бронзовыми» и χαλκόφι «от меди»).

7. Многие лексемы с формой на -φι у Гомера присутствуют в микенских текстах, эти лексемы также являются наиболее частотными в гомеровских поэмах (62 из 191 употреблений). Самые частотные лексемы – ὄχεσφι (23) и о-ка «колесницы», ἴφι (17) и имя wi-pi-no-o, ὄρεσφι (7) и о-re-i. Флексия -φι в этих примерах в большинстве случаев имеет инструментальное, локативное и аблативное значение и присоединяется к атематической основе

как и флексия -φι в микенских текстах. Более редкие, но также встречающиеся в микенских текстах лексемы – αὐτόφι (3), ἐσχαρόφι (3), θεόφι (7), κράτεσφι (1), χαλκόφι (1). Помимо этого, представлены однокоренные образования θύρηφι (2) «снаружи» и o-pi-tu-ra-jo «привратник», ναῦφι (8) и na-u-do-mo «кораблестроители», имена na-u-si-ke-re-we («славный кораблями»), e-u-na-wo («имеющий хорошие корабли»), na-wi-jo «корабельный». Это свидетельствует о том, что эпический язык сохраняет отдельные древние черты, восходящие к микенскому периоду, как на уровне грамматики, так и на уровне лексики.

Научная новизна В настоящей диссертации проводится систематическое исследование корпуса микенских текстов и поэм Гомера, подробно рассматривается развитие падежной системы, которое выражается в синкретизме падежных значений. Специальное внимание уделено анализу микенских форм, впервые составлена классификация форм с окончаниями -ι и -ει не только по типам основ и ареалам, но и значениям датива и локатива для каждого окончания. Также впервые учитываются данные новых фиванских текстов и устанавливается, что распределение форм по основам в них совпадает с распределением в текстах из других местностей (Кносса, Пилоса, Микен): большая частотность форм на -ι в основах на сигму, -εῦ и на назальный (как со значением датива, так и со значением локатива, что говорит об уже произошедшем синкретизме двух падежей).

Работа также обращается к теме микенского наследия в гомеровской эпической традиции, которое прослеживается не только на уровне флексий (-ει, -φι), но и на лексическом уровне. Впервые подробно проанализированы все формы с флексией -ῖ в поэмах Гомера, которая является отражением флексии древнего датива -ει. Проведенный в диссертации анализ демонстрирует, что существенная часть этих примеров является лексикой, встречающейся в микенских текстах. Также большинство этих примеров имеют значение датива

или локатива.

В данной диссертации системно рассмотрены формы с окончанием -φι в микенском диалекте и в языке поэм Гомера во всех синкретических падежных значениях. Представлена подробная классификация форм по значениям (локативное, аблативное, дативное, генетивное, аблативное), которые освещались в литературе, но фрагментарно. Выявлено частотное преобладание локативного и инструментального и редкость дативного значений, как в микенских табличках, так и в поэмах Гомера. Также выявлены лексико-семантические группы, общие для микенского и гомеровского употребления (названия частей тела, названия утвари и оружия, топонимы, обозначения материала). Обнаружено, что наиболее частотные лексемы с формой на -φι у Гомера присутствуют в микенских текстах: ὄχεσφι (23), ἴφι (17), ναῦφι (8), ὄρεσφι (7), и они имеют значения инструменталиса, локатива и аблатива, которые являются основными для флексии -φι в микенском диалекте.

Выполненное исследование позволяет уточнить представление об этапах падежного синкретизма в раннем периоде истории греческого языка.

Теоретическая значимость. Теоретическая значимость работы состоит в осмыслении именной флексии на материале корпуса микенских текстов и поэм Гомера, в создании классификации форм с флексиями -ει, -ι, -φι и установлении их синкретических значений, релевантных для всего древнегреческого языка. Обсуждаемые закономерности способны расширить наши представления об истории греческого языка и синкретизма падежей.

Практическая значимость. Практическая значимость работы определяется тем, что полученные результаты исследования могут быть использованы в университетских курсах и спецсеминарах, посвященных микенологии и отдельным аспектам классической филологии, а также на

спецкурсах и спецсеминарах посвященных древнегреческому языку в сравнительно-историческом освещении, истории греческого языка и аналитическому чтению древнегреческих текстов

Степень достоверности результатов исследования обуславливается привлечением автором достаточной для достижения цели и задач исследования источниковой базы, включающей, помимо объекта исследования, произведения греческих авторов, которые были проанализированы как с помощью общенаучных методов, так и с использованием диахронного и историко-филологического метода. При работе над диссертацией были привлечены как зарубежные, так и отечественные исследования. Полученные в ходе исследования выводы апробированы в 5 научных статьях и на 10 конференциях всероссийского и международного уровня

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были представлены в виде докладов и сообщений на следующих конференциях:

- XIX Открытая Конференция студентов-филологов (Санкт-Петербург, СПбГУ 2016);
- Современное состояние индоевропейского языкознания и санскритологии. Научная конференция, посвященная памяти заслуженного профессора Московского университета имени М.В. Ломоносова Веры Александровны Кочергиной (1924-2018) (Москва, МГУ 2019);
- Международная конференция «Индоевропейское языкознание и классическая филология – XXIV (Чтения памяти профессора И. М. Тронского)» (Санкт-Петербург, ИЛИ РАН, 2020);
- Международная конференция «Индоевропейское языкознание и классическая филология – XXV (Чтения памяти профессора И. М. Тронского)» (Санкт-Петербург, ИЛИ РАН, 2021);

- Международная конференция «Индоевропейское языкознание и классическая филология (Чтения памяти И. М. Тронского) – XXVI» (Санкт-Петербург, ИЛИ РАН, 2022);
- Международная конференция «Индоевропейское языкознание и классическая филология – XXVII (Чтения памяти профессора И. М. Тронского)» (Санкт-Петербург, ИЛИ РАН, 2023);
- Всероссийская конференция с международным участием «Классическая филология в контексте мировой культуры – XVI. Научные чтения, посвящённые памяти Людмилы Павловны Поняевой» (Москва, МГУ, 2023);
- Международная конференция «Индоевропейское языкознание и классическая филология – XXVIII (Чтения памяти профессора И. М. Тронского)» (Санкт-Петербург, ИЛИ РАН, 2024);
- Ломоносовские чтения 2025 (Москва, МГУ, 2025).
- Классическая филология в контексте мировой культуры — XVIII (Научные чтения, посвящённые 90-летию юбилею Марины Николаевны Славятинской (Москва, МГУ, 2025).

Основные результаты диссертации были отражены в следующих публикациях:

1. *Брайловская А.А.* Метрические особенности форм атематического *dat. sg.* в тексте гомеровских поэм // *Индоевропейское языкознание и классическая филология.* 2020. № 24. С. 942–963. EDN: NIAAPG. Импакт-фактор 0,187 (SJR). 1,19 п. л.
2. *Брайловская А.А.* Формы *dat. sg.* от атематических основ в гомеровских поэмах и древнегреческих диалектах // *Индоевропейское языкознание и классическая филология.* 2021. № 25. С. 177–204. EDN: JVSDCA.

Импакт-фактор 0,187 (SJR). 1,55 п. л.

3. *Брайловская А.А.* Пространственные значения окончания -φι в микенском диалекте и гомеровских текстах // *Индоевропейское языкознание и классическая филология.* 2023. №27. С. 148–170. EDN: VZUWBU. Импакт-фактор 0,187 (SJR). 1,26 п. л.
4. *Брайловская А.А., Круглова К.В.* Δέπας в поэмах Гомера: возможные следы микенского слоя в эпической традиции // *Вестник древней истории.* – 2024. – № 84 (4). С. 916–932. EDN: VLGXMT. Импакт фактор 0,144 (SJR). 1,37 п. л. / авторский вклад — 0,68 п. л.

Научные статьи по теме диссертации, опубликованные в других изданиях:

5. *Брайловская А.А.* Окончания датива-локатива единственного числа атематического склонения в микенском диалекте греческого языка // *Современное состояние индоевропейского языкознания и санскритологии. Материалы научной конференции, посвященной памяти заслуженного профессора Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Веры Александровны Кочергиной (1924–2018).* Москва, 2019. С. 157–163.

Структура диссертации состоит из Введения, пяти глав и Заключения. К работе прилагаются библиография, список сокращений и четыре приложения.

Глава 1. Общие положения и история вопроса

1.1 Падежный синкретизм

Синкретизм (падежный) определяется как определение в одной форме нескольких грамматических значений, «совмещение в значении одного падежа значений двух или трех прежде самостоятельных падежей»²⁶, в результате фонологических или морфосинтаксических причин²⁷. Иногда отмечается синонимия термина «синкретизм» и «нейтрализация»: «Системная и/или случайная омонимия граммем в парадигме («совпадающие клетки»), часто описываемая с помощью понятия нейтрализации (заимствованного из фонологической концепции Н. С. Трубецкого) или понятия синкретизма»²⁸. Термин встречается уже в работах XIX века²⁹ и затем у Л. Ельмслева³⁰.

Дательный падеж в греческом языке классического периода является синкретическим падежом, объединившим в себе функции и.-е. датива, локатива и инструментального падежей³¹. В диахронической перспективе падежная

²⁶ Тронский И.М. Историческая грамматика латинского языка. Общеиндоевропейское языковое состояние: Вопросы реконструкции. Послесловие Н.Н. Казанского и А.И. Солопова. Под общ. ред. Н.Н. Казанского. М., 2001. С. 463.

²⁷ Vaerman M., Brown D., Corbett Greville G. The Syntax-Morphology Interface. A Study of Syncretism. Cambridge, 2005. P. 4. Существительное «синкретизм» впервые встречается у Плутарха, *συνκρητισμός*, «критское объединение», в сравнении примирения между братьями с объединением враждующих критских племен против общего врага (Plut. De frat. 19). Синкретизм как термин в значении «объединение, слитность явлений» также используется в философии, психологии, культурологии и искусстве.

²⁸ Плунгян В.А. Введение в грамматическую семантику: грамматические значения и грамматические системы языков мира. М., 2011. С. 26.

²⁹ Delbrück V. Ablativus, localis, instrumentalis im Altindischen, Lateinischen, Griechischen und Deutschen. Berlin, 1867; 91 Delbrück V. Syncretismus. Ein Beitrag zur germanischen Kasuslehre. Strassburg, 1907; Johannsen B. Über den Synkretismus den Casen // Zeitschrift für die vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen. 1886. 41; Penka K. Die Entstehung der synkretistischen Casus im Lateinischen, Griechischen und Deutschen. Ein Beitrag zur vergleichenden Casuslehre. Wien, 1874.

³⁰ Hjelmslev L. La catégorie de cas: Étude de linguistique Générale. Vol. 1. Aarhus, 1935. P. 59.

³¹ Красухин К.Г. Сравнительно-историческое языкознание. Введение в индоевропейское языкознание. М., 2022. С. 129; Cassio A.C. Storia delle lingue litterarie greche. Milano, 2016. P. 78; Шарыпкин С.Я. О древнейшем этапе эволюции древнегреческой падежной системы // Сравнительно-историческое изучение языков разных семей. Реконструкция на отдельных

система имеет тенденцию становиться более редуцированной³². Принципы синкретизма падежей были описаны с помощью трехмерных моделей. Р.О. Якобсон предложил модель лингвистического описания падежной системы, основанную на синхронном, ориентированном на инварианты подходе³³, по принципу оппозиций, который разработал для фонологии Н.С. Трубецкой и обосновал для падежной системы Л. Ельмслев³⁴. Якобсон стремился показать, что при всем разнообразии употреблений каждого падежа все эти употребления взаимосвязаны и могут быть сведены к одной инвариантной формуле. Падежи языка связаны друг с другом и образуют систему, и, хотя каждый из них в отдельности имеет свой набор семантических признаков, все падежи описываются через один и тот же набор признаков; падежи входят в различные оппозиции друг с другом на основе трех признаков, значения которых они передают или не передают:³⁵

1). Периферийность («побочная роль в содержании высказывания»): дательный, творительный, предложный 1 и 2 – нижняя грань куба.

vs непериферийность или центральность: именительный, винительный, родительный – верхняя грань.

2). Объемность (предел участия предмета в содержании высказывания): родительный 1 и 2, и предложный 1 и 2: задняя грань vs необъемность: именительный, винительный, творительный, дательный – передняя грань.

уровнях языковой структуры. Отв. ред. Н.З. Гаджиева. М., 1989. С. 84; Beekes R. S. P. Comparative Indo-European Linguistics: an Introduction. Amsterdam; Philadelphia, 2011. P. 93.

³² Плуноян В.А. Общая морфология. Введение в проблематику. М., 2003. С. 182.

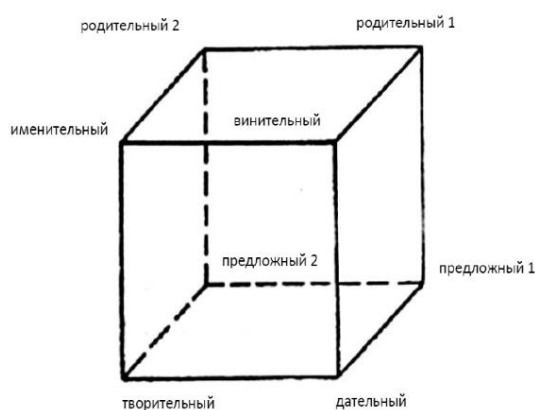
³³ Якобсон Р. О. К общему учению о падеже. / Якобсон Р. О. Избранные работы. М., 1985. С. 134.

³⁴ Hjelmslev L. La catégorie de cas: Étude de linguistique Générale. Vol. 1. Aarhus, 1935. P. 60.

³⁵ Якобсон Р. О. К общему учению о падеже. / Якобсон Р. О. Избранные работы. М., 1985.

3). Направленность (объект, на который направлена деятельность): винительный, дательный, предложный 1, родительный 1 – правая грань vs ненаправленность: именительный, творительный, предложный 2, родительный 2³⁶ – левая грань.

Дательный падеж, согласно системе Якобсона, ближе к творительному, поскольку они оба содержат признак «периферийность», и два этих падежа противостоят винительному как «центральному» (не периферийному) падежу; творительный падеж родственен также и именительному по отсутствию признака «направленность» в противоположность винительному и дательному — направленным падежам. Каждый падеж уникален именно благодаря сходствам и различиям признаков, то есть принципу оппозиции. Трехмерная модель Якобсона выглядит следующим образом³⁷:



Для праиндоевропейского языка подобную трехмерную модель рассматривал И.М. Тронский³⁸. В этой модели оппозиции между падежами

³⁶ Два добавочных падежа: второй родительный (или партитив, напр. «выпить чаю») и второй предложный («в лесу»).

³⁷ Якобсон Р. О. К общему учению о падеже. / Якобсон Р. О. Избранные работы. М., 1985. С. 145.

³⁸ Тронский И.М. Историческая грамматика латинского языка. Общеиндоевропейское языковое состояние: Вопросы реконструкции. Послесловие Н.Н. Казанского и А.И. Солопова. Под общ. ред. Н.Н. Казанского. М., 2001. С. 468.

основываются на семантических ролях. Модель показывает возможные способы редукции падежной системы в индоевропейских языках через соседство редуцируемых падежей в рамках оппозиций. В ней выделены три признака:

1). Субъектность-объектность: номинатив (N), генитив субъекта (G1), генитив объекта (G2), аккузатив (A), верхняя грань куба. Им противопоставляются падежи соучастия: (периферийности в терминологии Р. Якобсона): дательный падеж (D) вместе с аблативом (Ab), локативом (L) и инструменталисом (I), нижняя грань.

2). Экзоцентричность, или периферийность³⁹ (предметы, не охваченные действием полностью): аблатив (Abl), локатив (Loc), генитив субъекта (G1) и генитив объекта (G2)⁴⁰, задняя грань куба. Им противопоставляются неэкзоцентрические падежи на передней грани: номинатив (N), аккузатив (A), датив (D), инструменталис (I).

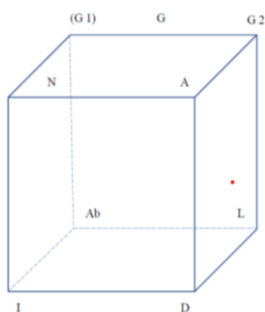
3). Предельность (падежи действителя, отправной точки действия): номинатив (N), генитив субъекта (G1), аблатив (Abl), инструменталис (I) – левая грань куба. Противопоставлены падежам, не имеющим признака предельности (непредельность, отсутствие движения): аккузатив (A)⁴¹, генитив объекта (G2), локатив (Loc), датив (D) – правая грань.

³⁹ Не совпадает с определением периферийности у Р. Якобсона («периферийность – побочная роль в содержании высказывания»), который относил к периферийным дательный, творительный и предложный падежи (Якобсон Р. О. К общему учению о падеже. / Якобсон Р. О. Избранные работы. М., 1985. С. 178), поэтому И.М. Тронский далее использует термин «экзоцентричность».

⁴⁰ Употребление родительного падежа при глаголе, которое в виде архаизмов сохранилось в греческом языке. Сюда же относятся пространственно-временные значения обстоятельства (*νυκτός* «ночью») (Тронский И.М. Историческая грамматика латинского языка. Общеиндоевропейское языковое состояние: Вопросы реконструкции. Послесловие Н.Н. Казанского и А.И. Солопова. Под общ. ред. Н.Н. Казанского. М., 2001. С. 468).

⁴¹ И.М. Тронский поясняет, что аккузатив при глаголах движения обозначает не направленность движения, а «нечто недвижно покоящееся, конечный пункт движения, или

В результате синкретизма объединяются падежи, расположенные на одном ребре. На нижней грани расположены падежи соучастия: дательный падеж (D) вместе с аблативом (Abl), локативом (L) и инструменталисом (I), что обуславливает синкретизм датива, локатива и затем инструменталиса в греческом языке, синкретизм аблатива, инструменталиса и затем локатива в латинском, или синкретизм генитива и аблатива в балтославянских и греческом языках.



Другой причиной синкретизма является формальное, морфологическое сходство окончаний: к примеру, в атематическом склонении и.-е. dat. sing. *-ei, loc. sing *-i, в тематическом склонении и.е. dat. sing. *-ōi, loc. sing *-oi⁴².

Для датива-локатива в микенских текстах употребляются два окончания: <-e> /-ei/, восходящее к и.-е. *-ei (дательный падеж) и <-i> /-i/, (древний локатив). Их употребление в микенском (ср. we-te-i-we-te-i /wetehi wetehi/ «ежегодно» и ро-se-da-o-ni /poseidāhōni/ «Посейдону», ka-ke-wi /khalkēwi/ «кузнецу» и т.д.)⁴³ показывает, что уже произошел синкретизм, по крайней мере в основах на согласный, поскольку в склонении основ на *-o и *-eh₂ микенская графика не

комплексивно – меру его протяженности в пространстве или времени (винительный протяжения)» (Ibid.: 467).

⁴² Ibid.: 145. Luraghi S. On the Meaning of Prepositions and Cases. The expression of semantic roles in Ancient Greek. Amsterdam; Philadelphia, 2003. P. 52.

⁴³ Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. P. 226–227.

позволяет различать формы датива и локатива. В греческом языке классической эпохи для синкретического датива-локатива стало единственным локативное окончание *-ι*⁴⁴. Микенский диалект еще сохранял оба окончания, но тексты уже показывают семантический синкретизм падежей, на уровне как значений, так и окончаний⁴⁵. В I тыс. до н. э. окончание локатива */-i/* стало показателем датива, а древнее */-ei/* было вытеснено из регулярной парадигмы.

1.2 Флексии *dat. sing. -ει* и *-ι*

Флексии *dat.sg.* атематических основ в греческом языке уже давно являются предметом внимания исследователей. В процессе развития сравнительно-исторического языкознания для индоевропейского праязыка стали восстанавливать восьмипадежную систему (номинатив, генитив, датив, аккузатив, локатив, аблатив, инструменталис, вокатив), которая в полном объеме сохранилась только в индоиранских языках, а в остальных языках упростилась за счет синкретизма падежей⁴⁶. Уже Кюннер и Бласс в грамматике греческого языка отмечали, что в греческом языке произошел синкретизм датива и локатива, в результате локативное и.-е. окончание *-i* стало основным окончанием для дательного падежа (*-ι*)⁴⁷. В древне-индийском окончание датива *-ē* происходит из

⁴⁴ Rix H. *Historische Grammatik des Griechischen, Laut- und Formenlehre*. Darmstadt, 1992. P. 120.

⁴⁵ Pompeo F. *Case (including Syncretism)* // *Encyclopedia of Ancient Greek Language and Linguistics*. Ed. Georgios K. Giannakis. Vols 1–3. Leiden; Boston, 2014. P. 265–266. Baerman M., Brown D., Corbett Greville G. *The Syntax-Morphology Interface. A Study of Syncretism*. Cambridge, 2005. P. 5-6.

⁴⁶ Beekes R. S. P. *Comparative Indo-European Linguistics: an Introduction*. Amsterdam, Philadelphia, 2011. P. 93, 185–186.

⁴⁷ Kühner R., Blass F. *Griechische Grammatik. Formenlehre. Erster Band*. Hannover, 1890. S. 367.

-ai⁴⁸, при этом dat.sg. -ei сохранился в оскском (перешедшее в -ī в латинском)⁴⁹. Для праиндоевропейского и греческого Бругман предполагал тоже древнее окончание датива -ai, сохранившееся в форме χαμαί, в инфинитивах на -μεναι (ἴδμεναι), -εναι, -Γεναι и инфинитиве аориста (δείξαι) на основании сравнения с ведийскими инфинитивами -mane (vid-mánē), -vane которые происходят от форм датива; в древнеинд. pitré и лат. patrī также выделяется исконное -ai⁵⁰. Он утверждает, что в греческом затем окончание -ai исчезло из атематического склонения и сохранилось только в инфинитивах, а в тематическом склонении и в склонении на -ā оно слилось с окончаниями датива -ōi и -āi, однако оскское окончание dat.sg. -ei считал труднообъяснимым⁵¹. В третьем издании грамматики (1900 года) Бругман отрицает предположение Хоффмана, Фэя и Фика, которые считают dat.sg. -ei древним окончанием на основании оск. Diuei и аттич. Διειτρέφης⁵². Однако уже в четвертом издании (1913 года) он пишет, что недавно найденная на тот момент кипрская форма ti-we-i-pi-lo (ΔιΓειφιλος)⁵³, а также фригийское Γανακτηι⁵⁴ указывает на и.-е. окончание датива -ei (а гомеровская форма Διφιλος с долгим ι является обновлением формы ΔιΓειφιλος)⁵⁵. Это

⁴⁸ Что связано с более ранним представлением о трех гласных в древнеиндийском как о исходном состоянии индоевропейского вокализма.

⁴⁹ Цветаев И.В. Сборник оскских надписей с очерком фонетики, морфологии и глоссарием. Киев, 1877. С. 72; Надпись 147 (A 11, 15; B 14, 15) (Vetter E. Handbuch der Italischen Dialekte. Heidelberg, 1953. S. 104–105).

⁵⁰ Brugmann K. Griechische Grammatik (Lautlehre, Stammbildung- und Flexionslehre und Syntax). 3. Aufl. München, 1900. S. 226.

⁵¹ Brugmann K., Delbrück B. Grundriss der Vergleichenden Grammatik der Indogermanischen Sprachen. 2. Bd., 2. Teil. Strassburg, 1911. S. 167–174.

⁵² Brugmann K. Griechische Grammatik (Lautlehre, Stammbildung- und Flexionslehre und Syntax). 3. Aufl. München, 1900. S. 226. *IG I 883.2*. Другие формы имени см. Threatte L. The Grammar of Attic Inscriptions, Vol. II. Morphology. Berlin; New York, 1996. P. 230.

⁵³ *ICS 327.A 8* (650–500 до н. э.); *ICS 352.1.3* (400–325 до н. э.). В кипрском диалекте на письме не различаются глухость, звонкость и придыхательность смычных согласных (Egetmeyer M. Le dialecte grec ancien de Chypre. Tome I–II. Berlin; New York, 2010. P. 46).

⁵⁴ В надписи M-01a по изданию Брикса-Лежена (Brixhe C., Lejeune M. Corpus des inscriptions paléo-phrygiennes I: texte. Paris, 1984. P. 6–9).

⁵⁵ Brugmann K. Griechische Grammatik (Lautlehre, Stammbildung- und Flexionslehre; Syntax). 4. Aufl. München, 1913. S. 265.

предположение поддержал и Мейе. Швицер также признал исконным и.-е. окончанием датива *-eі и, помимо ΔιΦειφίλος и Διειτρέφης, перечисляет другие формы в греческом с окончанием -ει. οὔδει, υδει, Διει, додон. δорει⁵⁶.

В пользу сохранения древнего датива на -ει в гомеровских поэмах высказывались многие исследователи. Константин Геннадьевич Красухин упоминает о сохранении следов атематического датива *-eі у Гомера⁵⁷. Кюннер полагал, что дательный падеж на -й также отличается тем, что его окончание -і сильно сопротивляется элизии, и часто даже считается долгим у Гомера; в этом можно видеть следы древнего окончания датива -ει, которое соответствует санскр. -ē. Потому что -eі также было в латинском, где оно снова стало і, а в оскском сохранился старый исходный -eі⁵⁸. Зольмсен считал, что флексия с долгим і в арсисе является передачей окончания -eі атематического dat. sg. в таких примерах, как Αἴαντι и νηί⁵⁹. Ватле утверждал, что формальный анализ атематических дательных падежей эпоса показывает, что в древнюю эпоху аэды колебались между двумя формами дательного падежа, одна с долгим -ī, другая с кратким, аналогично микенским текстам, где употреблялись два окончания датива, -eі и -i⁶⁰. И.М. Тронский указывал на то, что «певцы, произнося -і, сохраняли традицию долгого слога, восходящему к дифтонгическому -eі»⁶¹. Хойбек полагал, что предположение Ватле о дативе разумно: его предположение было в том, что колебание между і долгим и і кратким в дативе у Гомера восходит к более ранней стадии развития эпической поэзии, на которой поэтам был

⁵⁶ Schwyzer E. Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik. Bd. 1. München, 1939. S. 548.

⁵⁷ Красухин К.Г. Сравнительно-историческое языкознание. Введение в индоевропейское языкознание. М., 2022. С. 129.

⁵⁸ Kühner R., Blass F. Griechische Grammatik. Formenlehre. Erster Band. Hannover, 1890. S. 367.

⁵⁹ Solmsen F. Zur Geschichte des Dativs in den indogermanischen Sprachen // Kuhns Zeitschrift. 1911. 44. S. 162.

⁶⁰ Wathélet P. Mycénien et grec d'Homère. L'Antiquité Classique. 1962. 31. P. 13.

⁶¹ Тронский И.М. Вопросы языкового развития в античном обществе. Л., 1973. С. 95–96.

предоставлен выбор между окончаниями -ει и -ι⁶². Ройх писал, что в гомеровских поэмах сохранилось немало форм с долгим ī не перед группой согласных или сонорным, за которыми могут стоять архаические формы датива на -ει, например, форма Δί “Зевсу” (в строке ἀλλ’ ἴθι νῦν Πάτροκλε Δί᾽ φίλε || Νέστορ’ ἔρειο (Il. 11, 611) ‘а теперь иди, Патрокл, милый Зевсу, спроси Нестора’), которая после расшифровки микенских текстов была сопоставлена с формой di-we /diwei/ (“Зевсу”), и долгое ι в ней было объяснено сохранением просодии древнего датива -ει⁶³. Такое же предположение высказывают Бернабе и Лухан (но без подробного анализа всех примеров)⁶⁴.

Проблема метрики и просодии связана с предположением о сохранении флексии датива на -ει у Гомера. Некоторые исследователи полагали, что долгое ī у Гомера является просодическим удлинением, а не реликтом древнего датива на -ει. Майстер не соглашался с Зольмсенем и полагал, что формы с долгой флексией ι не являются древними формами, что они немногочисленны и являются удлинением metri causa, как и примеры с окончанием ном.-асс. pl. среднего рода (например, в Od. IX, 109⁶⁵), однако он признает возможной форму древнего датива в οὔδει⁶⁶. Однако Боллинг в рецензии на книгу Майстер (Die Homerische Kunstsprache) утверждает, что формы Ἀχιλλῆι и πατέρι с долгим ι в окончании могут являться метрическими удлинениями, если они не являются модернизированными формами датива на -ει⁶⁷. Витте утверждал, что формы с

⁶² Heubeck A. Die Homerische Frage. Ein Bericht über die Forschung der letzten Jahrzehnte. Darmstadt, 1974. S. 205.

⁶³ Ruijgh C.J. Scripta minora ad linguam Graecam pertinenta. Eds. A. Rijksbaron, F. M. J. Waanders. Vol. II. Amsterdam, 1996. P. 223.

⁶⁴ Bernabé A., Luján E. Introducción al griego micénico. Monografías de filología griega. Zaragoza, 2006. P. 69.

⁶⁵ Окончание в форме ἄσπαρτα в строке ἀλλὰ τὰ γ’ ἄσπαρτα καὶ ἀνήροτα πάντα φύονται – «прочее все произрастает без сева и невозделанное».

⁶⁶ Meister K. Die Homerische Kunstsprache. Leipzig, 1921. S. 134–135.

⁶⁷ Bolling G.M. Die Homerische Kunstsprache by Karl Meister (Rev.) // Classical Philology. 1923. 18 (3). S. 268.

удлинением – это поэтические новые образования, возникшие под влиянием метра, не только по метрической необходимости, но и для метрического удобства⁶⁸. Например, в словосочетании *παρ νῆί τε μένειν*, которое заменяется на *μένεμεν* (Od. IX, 194, X, 444), относительно которого Витте полагает, что в третьем трохее регулярно происходит удлинение краткого слога, не только при последовательности *vvvv*, но и при последовательности *-vv* (*νῆί τε*)⁶⁹. Равен считает, что бывает удлинение кратких гласных перед последующим одним согласным, но не приводятся примеры с дативом⁷⁰. Вест отмечает, что в последовательности из трех кратких слогов происходит удлинение одного из слогов *ἀνεμόεις - ἦνεμόεις*, а также встречаются несколько случаев аномального удлинения краткого гласного на конце⁷¹. Однако среди них он не приводит примеры с флексией атематического датива на *-ī*.

С другой стороны, отмечается, что долгие гласные не всегда являются следствием просодического удлинения. Уагетт считал, что некоторые случаи, раньше считавшиеся метрическим удлинением, получили другое объяснение (например, долгий *ι* в *Διί*)⁷². Хукстра⁷³ полагает, что некоторые метрические аномалии на самом деле являются не случайными метрическими удлинениями, а заменой более древних форм на ранней ступени развития эпоса. К примеру, прилагательные *ἄθανατος* и *ἄκαματος* с тремя краткими гласными подряд, заменяют более древние формы **ἄθνᾶτος* и *ἄκμᾶτος*⁷⁴. Также он отмечает, что

⁶⁸ Witte K. *Worhythmus bei Homer* // *Rheinisches Museum für Philologie*. 1915. 70. S. 483–484; 521–523.

⁶⁹ *Op. cit.*: S. 496; 510.

⁷⁰ Raven D.S. *Greek Metre: an Introduction*. London, 1962. P. 45.

⁷¹ West M.L. *Introduction to Greek Metre*. Oxford, 1987. P. 21–23.

⁷² Wyatt W. F. Jr. *Metrical Lengthening in Homer*. Roma, 1969. P. 237, n. 3.

⁷³ Hoekstra A. *Metrical lengthening and epic diction* // *Mnemosyne*. 1978. 31. P. 25.

⁷⁴ Встречается в гомеровском гимне к Аполлону в форме plur. *ἄκμητοι* (H. Apol. 520).

причины, по которым происходит удлинение определенных слогов, разные для отдельных случаев⁷⁵.

Во многих исследованиях отмечается, что формы атематического датива сопротивляются элизии у Гомера, о чем пишет уже Кюннер: «кроме того, дательный падеж на -ῖ также отличается тем, что его окончание -ι сильно сопротивляется элизии, и часто даже считается долгим у Гомера»⁷⁶. Монро и Шантрэн в гомеровских грамматиках отмечают, что окончание датива -ι крайне редко подвергается элизии⁷⁷. Маас утверждает, что окончание атематического датива за редким исключением не может подвергаться элизии⁷⁸. Соотношение форм датива с долгим и кратким -ι было проанализировано нами ранее на материале пятой и двадцатой песни Илиады и Одиссеи, также были рассмотрены формы долгим окончанием -ῖ в гомеровских поэмах и лексические пересечения с микенским материалом⁷⁹.

Сохранение древних форм в гомеровском эпосе связывают с присутствием микенского (также называемого ахейским) слоя в гомеровских поэмах, в виде микенской лексики (ἄναξ – wa-na-ka, δέπας – di-pa) и формул, где сохраняются древние формы, в том числе датив (напр., в формуле Διὶ μῆτιν ἀτάλαντον «разумом подобный Зевсу»)⁸⁰. Архаичность гомеровского эпоса подчеркивалась многими

⁷⁵ Hoekstra A. Metrical lengthening and epic diction // *Mnemosyne*. 1978. 31. P. 5.

⁷⁶ Kühner R., Blass F. *Griechische Grammatik. Formenlehre. Erster Band*. Hannover, 1890. S. 367.

⁷⁷ Monro D. B. *A Grammar of the Homeric Dialect*. Oxford, 1891. P. 346–347; Chantraine P. *Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle*. Paris, 1958. P. 90.

⁷⁸ Maas P. *Greek Metre*. Transl. by H. Lloyd-Jones. Oxford, 1962. P. 74.

⁷⁹ Брайловская А.А. Метрические особенности форм атематического dat. sg. в тексте гомеровских поэм // *Индоевропейское языкознание и классическая филология*. 2020.

24 (2). С. 960; Брайловская А.А. Формы dat. sg. от атематических основ в гомеровских поэмах и древнегреческих диалектах // *Индоевропейское языкознание и классическая филология*. 2021. 25 (1). С. 199.

⁸⁰ Bakker E.J. *The Language of Homer* // *The Cambridge Guide to Homer*. Eds. C.O. Pache, C. Dué, S. Lupack, R. Lamberton. Cambridge, 2020. P. 71; Ruijgh C.J. *La genèse du dialecte homérique* // *Živa Antika*. 2000. 50. P. 214; Ruijgh C.J. *Mycenaean and Homeric Language* // *A Companion to Linear B: Mycenaean Greek Texts and their World*. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 2.

исследователями. Ройх⁸¹ и Уэст выделяют четыре слоя в гомеровском эпосе: самый древний индоевропейский слой (поэтические формулы), ахейский слой (в котором видны микенские черты), эолийский слой и ионийский. Эпическая традиция у греков возникла еще в микенскую эпоху и ее следы сохранились в гомеровских поэмах⁸². Уэст относит возникновение греческой эпической традиции к середине второго тысячелетия до н. э.⁸³. Датский лингвист Д. Хауг отрицает существование микенского слоя в гомеровском эпосе на основании того, что элементы этого слоя могут быть архаизмами, которые сохранились в других диалектах и ошибочно понимаются нами как микенские, так как точная хронология изменений в других диалектах не известна: к примеру, нет точных указаний на то, до какого периода датив на *-ei* сохранился в других, не ахейских диалектах, и широкое распространение окончания *-i* могло произойти относительно недавно, об этом же может говорить имя *Διειτρεφης* (где *Διει* содержит архаический датив на *-ei*), которое встречается в аттическом диалекте 10 раз⁸⁴. Н. Н. Казанский возражает, что «хотя такое толкование не исключено, однако далеко не всегда то, что реально бытовало в микенское время, можно отнести к эпохе Темных веков или к греческой архаике»⁸⁵. Хауг также указывает

Louvain-la-Neuve; Walpole, MA, 2011. P. 284. Параллели между микенскими и гомеровскими текстами также подробно рассматриваются в следующих работах: Казанский Н.Н. Диахронический аспект изучения эпической формулы // ПОЛУТРОПОН. К 70-летию Владимира Николаевича Топорова. Изд. А.А. Гиппиус, Л.Г. Невская, Т.М. Николаева, Т.В. Цивьян. М., 1998. С. 325–351; Kazansky N. N. Greek poetry in the Mycenaean time // Colloquium Romanum. Atti del XII Colloquio Internazionale di Micenologia. Vol. I. Pisa; Roma, 2008. P. 407–429; Ruijgh C. J. L'élément achéen dans la langue épique. Assen, 1957; Hainsworth J. B. The Flexibility of the Homeric Formula. Oxford, 1968; Hoekstra A. Epic Verse Before Homer: Three Studies // A. Hoekstra. Amsterdam, 1981.

⁸¹ Ruijgh C. J. L'élément achéen dans la langue épique. Assen, 1957. P. 12–17.

⁸² Зайцев А.И. Формирование древнегреческого гексаметра. Санкт-Петербург, 1994. С. 124.

⁸³ West M. L. The Rise of the Greek Epic // The Journal of Hellenic Studies. 1988. 108. P. 151–172. P. 152–159.

⁸⁴ Haug D. Les phases de l'évolution de la langue épique. Trois études de linguistique homérique. Göttingen, 2002 P. 46–47.

⁸⁵ Казанский Н.Н. Рец.: Dag Haug. Les phases de l'évolution de la langue épique. Trois études de linguistique homérique. Goettingen, 2002. 173 p. (Hypomnemata. Untersuchungen zur Antike und ihrem Nachleben. Bd. 142) // Acta linguistica Petropolitana. СПб., 2006. С. 384.

на слабость морфологических свидетельств в пользу ахейского слоя, однако не упоминает о гомеровских формах на -φι, которые являются переходным этапом (наречный суффикс) от полноценного окончания -pi в микенском к отдельно сохранившимся архаизмам на -φι в более поздних текстах⁸⁶.

Описание некоторых предметов обихода у Гомера также восходит к традиции микенского времени, поскольку они не могли быть доступны населению Греции конца VIII века: например, сделанный из кабаньих клыков шлем, фрагменты которого обнаруживают не позже 14–12 вв. до н. э.⁸⁷. К микенскому периоду относятся и некоторые формульные сочетания: βίη Ἦρακλῆος («сила Геракла») возводится к *g^uiā Nērakleuēhos, βίη также встречается в форме генитива в измененной формуле βίης Ἐτεοκληείης < *g^uiās Eteuokleueheīās⁸⁸. Изучение микенских черт в гомеровских текстах также проводилось на примере формульного выражения Γεῖνιος ἰπλότα Νέστωρ, которое восстанавливается как *Gerēnios (ср. мик. имя ke-re-no PY Cn 599) ik^uk^uo-potas (экспрессивное удвоение корня *ik^uo-) nestōr (сокращенный вариант микенского имени ne-ti-ja-no PY Cn 559 /nesti-anōr/ «возвращающий мужей»)⁸⁹. В этом контексте в настоящей диссертации рассматриваются все примеры с атематическим дативом -ī в арсисе и сопоставляются с микенскими текстами.

⁸⁶ Тронский И.М. Образования на -φι в гомеровском эпосе // *Eirene. Studia Graeca et Latina*. 1960. Vol. I. С. 40; Тронский И.М. Вопросы языкового развития в античном обществе. Л., 1973.

⁸⁷ Lorimer H.L. *Homer and the Monuments*. London, 1950. P. 213–214.

⁸⁸ Ruijgh C.J. *Mycenaean and Homeric Language // A Companion to Linear B: Mycenaean Greek Texts and their World*. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 2. Louvain-la-Neuve; Walpole, MA, 2011. P. 284.

⁸⁹ Казанский Н.Н. Диахронический аспект изучения эпической формулы // ПОЛУТРОПОН. К 70-летию Владимира Николаевича Топорова. Изд. А.А. Гиппиус, Л.Г. Невская, Т.М. Николаева, Т.В. Цивьян. М., 1998. С. 325–351. С. 330–331.

1.3 Флексия -φι

Окончание -ρι /-phi/ в микенских текстах в основном используется в формах инструментального падежа при описании декора мебели: a-di-ri-ja-ri /andriant-phi/ «(украшенный) фигурками» (греч. ὁ ἀνδριάς). Однако оно также встречается у топонимов (pa-ki-ja-ri /Sphagiam-phi/ 'в Сфагианах'), и в этом случае наблюдается некоторое разнообразие грамматических значений, включая локативное и (реже) аблативное и дативное.

Флексия -ρι в микенском и -φι в греческом первого тысячелетия восходит к индоевропейскому окончанию инструментального падежа *-bhi или *-bhis, которое сохраняется в др.-инд. инструменталисе -bhis, авест. -bīš, арм. -b; элемент -bh- чередуется с -m- в формах в других и.-е. языках (балто-славянский instr. -mis (лит. -mis, ст.-слав. -ми), германские)⁹⁰. Элемент -bh- также присутствует в других формах парадигмы множественного числа, в формах падежей соучастия: и.-е. дат.-абл. *-bhos, от которого образованы лат. форма -bus (объединившая в себе значения датива, аблатива, затем инструменталиса и локатива)⁹¹ и древнеинд. дат.-абл. -bhuas; такое разнообразие падежных значений форм - свидетельствует о более позднем вхождении элемента на -bh-/-m в парадигму и.-е. склонения⁹². Константин Геннадьевич Красухин указывает на то, что «система наречных элементов сыграла важную роль в развитии парадигмы множественного числа, где с её помощью образовались датив, аблатив, инструменталь и локатив»⁹³.

⁹⁰ Beekes R. S. P. *Comparative Indo-European Linguistics: an Introduction*. Amsterdam; Philadelphia, 2011. P. 186–187. Luján E.R., López-Chala Á. *Reconstructing Semantic Roles: Proto-Indo-European *-bhi // Reconstructing Syntax*. Eds. J. Barðdal, S. Gildea, E. R. Luján. Leiden, 2020. P. 343

⁹¹ Из более раннего -bos, форма -ibus возникла под влиянием основ на -i- (Sihler 1995: 318).

⁹² Тронский И.М. *Историческая грамматика латинского языка. Общеиндоевропейское языковое состояние: Вопросы реконструкции*. Послесловие Н.Н. Казанского и А.И. Солопова. Под общ. ред. Н.Н. Казанского. М., 2001. С. 469–470.

⁹³ Красухин К.Г. *Очерки по реконструкции индоевропейского синтаксиса*. Москва, 2005. С. 84.

Микенский диалект, в отличие от греческого языка первого тысячелетия, имел более развернутую систему падежей с отдельными окончаниями для инструментального падежа⁹⁴. Во множественном числе это окончания *-pi* /*-phi*/ в атематическом склонении и в склонении на **-eH₂* и *-o* /*-ōis*/ в тематическом. Они отличаются от окончаний датива-локатива (*-o-i* /*-oihi*/, *-a-i* /*-āhi*/ в склонении на **-eH₂* и *-si* /*-si*/ в атематическом склонении). Однако в единственном числе из-за условности графики невозможно различить, стоит ли за окончаниями *-o* в тематическом склонении и *-a* в *-eH₂*-склонении отдельная форма инструменталиса на */-ō/* < **-o-H₁* и */-ā/* < **-eH₂-eH₁*, или эти окончания в микенском являются формой синкретического датива-инструменталиса. В атематическом же склонении существует окончание *-e* /*-ē*/, которое по написанию также не отличается от окончания датива-локатива *-e* /*-ei*/, но оно встречается реже и не чередуется с окончанием дат.-лок. */-i/*.

В греческом языке первого тысячелетия совпали показатели датива, локатива и инструменталиса, а генитив объединился с аблативом, о чем свидетельствует дельфийская форма аблатива *οἴκω* < *Φοῖκω* (где *-ω* < абл. **-ōd*)⁹⁵.

Однако М.Д. Петрушевский и затем его ученик П.Х. Илиевский в 50-60-х годах высказали предположение о том, что в микенском диалекте произошел синкретизм аблатива и инструментального падежа⁹⁶. Окончание аблатива в тематическом склонении (*-ōd* / *-ōt*) совпало с окончанием инструменталиса в греческом сначала в единственном числе, а затем по аналогии во множественном числе. Все неинструментальные формы на *-pi* понимались ими как аблативные (*pa-ki-ja-pi* /*Sphagiam-phi*/ 'из Сфагиан'): аблативный суффикс *-te* /*-then*/ (*-θεν*)

⁹⁴ Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 159.

⁹⁵ Solmsen F., Fraenkel E. Ein Nominaler Ablativus Singularis im Griechischen // Rheinisches Museum für Philologie. 1896. 51. S. 303–304; Sihler A. A New Comparative Grammar of Greek and Latin. New York; Oxford, 1995. P. 259.

⁹⁶ Petruševski M.D. Големото откритие на М. Вентрис // Živa Antika. 1955. 5.2. С. 398; Илиевский П. Нр. Ablativot, instrumentalot i lokativot vo najstarite greki tekstovi. Skopje, 1961. P. 122.

мало представлен в микенском, поэтому аблативное значение должно было выражаться другой отдельной формой. Предполагается, что в атематическом склонении только в основах на *-es-* возможно разграничение форм на *-i*, которые являются формами датива-локатива, и форм на *-e, /-ē/* которые, согласно Илиевскому, являются формами инструменталиса-аблатива: топонимы с сигматической основой и формой датива-локатива на *-i* практически не встречаются в одной табличке с топонимами на *-ri*, а формы на *-e* встречаются.

Эта гипотеза была подвергнута сомнению большинством исследователей. Морпурго Девис отмечает, что предполагаемое противопоставление форм на *-ri* и *-e*, имеющих аблативное значение, и форм датива-локатива на *-si* и *-i*, часто нарушается, поскольку в тексте одной таблички встречаются формы на *-e* и *-i* (PY An 18.4 *re-si-we-i* и *a-se-e*), и контекст не представляет возможности определить, какое значение (локативное или аблативное) имеет окончание *-ri* в коротких хозяйственных текстах⁹⁷. Вентрис и Чедвик полагали, что окончание *-ri* у топонимов говорит о том, что у него также есть локативное значение⁹⁸. Лежен определял значение топонимов на *-ri* как локативное⁹⁹. Бернабе и Лухан считают все формы на *-ri* в топонимах локативными¹⁰⁰. Однако Бартонек и Гарсия Рамон интерпретируют формы на *-ri* как аблативные¹⁰¹. Ф. Ваандерс приписывает локативное значение большинству топонимов с окончанием *-ri*, для остальных примеров оставляет вопрос открытым, он также отмечает, что для

⁹⁷ Morpurgo Davies A. Mycenaean and Greek Language // Linear B: a 1984 Survey. Proceedings of the Mycenaean Colloquium of the VIIIth Congress of the International Federation of the Societies of Classical Studies (Dublin, 27 August – 1st September 1984). Eds. A. Morpurgo Davies, Y. Duhoux. Louvain-la-Neuve, 1985. P. 100.

⁹⁸ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973 P. 86.

⁹⁹ Lejeune M. La désinence *-φi* en mycénien // Mémoires de philologie mycénienne. Première série (1955–1957). Paris, 1958. P. 159–184. P. 184.

¹⁰⁰ Bernabé A., Luján E. Introducción al griego micénico. Monografías de filología griega. Zaragoza, 2006. P. 288.

¹⁰¹ Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 444; García Ramón J.L. Mycenaean Onomastics // A Companion to Linear B: Mycenaean Greek Texts and their World. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 2. Louvain-la-Neuve; Walpole, MA, 2011: P. 237.

выражения аблативного значения в микенском достаточно прилагательных, образованных от этнонимов (ra-mi-ni-ja PY Ab 186.B /lāmniai/ «лемнианки», «женщины с Лемноса»)¹⁰². Однако данные прилагательные имеют значение, подразумевающее «был привезен из», а не значение «приехал из», для которого нам кажутся более подходящими формы на -pi с аблативным значением.

Формы на -phi в гомеровском диалекте выражают комплекс синкретических значений датива (исконно дативное значение, локативное значение, значение древнего инструменталиса, инструментально-комитативное значение) и генитива (значение собственно генитива и значение аблатива). Уже Аполлоний Дискол указывал на то, что формы на -phi являются не наречием по своей сути, а существительными (οὐ μὴν ἐστὶν ἐπιρρήματα τῆ φύσει, καθάπερ τοὺνάντιον ὀνόματα πολλάκις τῆ φύσει ὄντα (ApD. Adv. 206.25))¹⁰³.

После дешифровки микенских табличек окончание -pi было соотнесено с флексией -phi. Формы на -phi по-разному оценивались в нескольких работах, посвященных сопоставлению функционирования этих флексий в микенском и гомеровском диалектах. Лежен и Тронский рассматривает гомеровские формы на -phi как продолжение употребления флексии -pi /-phi/ в микенском: в инструментальном и локативном значениях¹⁰⁴, а формы со значением дательного падежа встречаются только единично. Ньето-Эрнандес считает, что инструментально-локативное значение мн.ч. у флексии -phi является исходным и совпадает с микенским употреблением, а примеры со значением генитива у Гомера можно толковать по-другому – таким образом, генитивного значения у

¹⁰² Waanders F.M.J. *Studies in local case relations in Mycenaean Greek*. Amsterdam, 1997. P. 105–106.

¹⁰³ *Gr.Gr.* II: 206.

¹⁰⁴ Lejeune M. *La désinence -phi en mycénien // Mémoires de philologie mycénienne. Première série (1955–1957)*. Paris, 1958. P. 184; 52 Тронский И.М. *Образования на -phi в гомеровском эпосе // Eirene. Studia Graeca et Latina*. 1960. Vol. I. С. 50.

флексии -φι нет в языке поэм Гомера, как и в микенских текстах¹⁰⁵. Также она подчеркивает, что эволюция окончания -φι у Гомера тесно связана с морфонологическим развитием греческого языка на границе второго и первого тысячелетий до н.э., а именно, с невозможностью сочетания согласных, которые получались на стыке атематических основ и флексии -φι в микенском – po-pi /rod-phi/ «с ножками». Флексия -φι у Гомера остается и как просодический дублет, и как часть поэтического языка, стилистический прием для архаизации¹⁰⁶. Томпсон также полагает, что инструментально-локативное значение мн.ч. является основным для флексии -φι¹⁰⁷: использование -φι как флексии датива и генитива во всех склонениях, вероятно, следует рассматривать как metri gratia, появившиеся после того, как эта форма перестала быть частью разговорного языка. Возникновение окончания -οφι в генитивных и аблативных значениях является ложным архаизмом для замены окончания ου < *οο и сохранения гекзаметра; в продолжение этого развития -φι становится способом выразить просодически недопустимые в противном случае формы родительного падежа в других контекстах. Однако И.М. Тронский отмечал, что в некоторых случаях форма -οφι не является метрической заменой окончания -ου и возникает по аналогии, в формах с генетивно-аблативным значением, являясь более поздним развитием: например, в строках πολλὰ δὲ καὶ καθύπερθε μελαθρόφιν ἐξεκέχυντο – «И много (сетей) раскидал с кровельных балок вниз» (Od. VIII, 279), ὥς κεν τηλεφανῆς ἐκ ποντόφιν ἀνδράσιν εἶη – «чтобы он был виден мужам издали с моря» (Od. XXIV, 83)¹⁰⁸.

¹⁰⁵ Nieto-Hernández P. Lengua Homérica. La desinencia -φι // Emerita. 1987. 55 (2). P. 293.

¹⁰⁶ Op. cit.: 303–304.

¹⁰⁷ Thompson R. Instrumentals, datives, locatives and ablatives: the ι case form in Mycenaean and Homer // The Cambridge Classical Journal. 1999. 44. P. 250.

¹⁰⁸ Тронский И.М. Образования на -φι в гомеровском эпосе // Eirene. Studia Graeca et Latina. 1960. Vol. I. С. 50.

Гольстин полагает, что многозначность форм на -φι является не архаизмом, а инновацией; -φι является падежным окончанием, морфологическим дублетом форм дательного и родительного падежей, а также, за исключением нескольких форм, флексия -φι создает просодические варианты для избежания нарушения гекзаметрической строки (например, во избежание кретиков: *δακρυόφι* и *δακρύων*¹⁰⁹).

В то же время есть формы на -φι, которые имеют такую же метрическую структуру, как формы на -σι: *ῥεσφι* / *ῥεσσι*, *ναῖφι* / *νησί*. С.Я. Шарыпкин считал, что такие формы имели в основном локативное и инструментально-комитативное значения, и функционирование форм на -φι в поэмах Гомера совпадает с их употреблением в микенском диалекте (где также основным являлось инструментально-комитативное и локативное значения), а формы, которые являлись просодическими вариантами, возникли позднее в результате развития эпического языка¹¹⁰.

В отличие от микенских текстов, формы на -φι у Гомера имеют также значение единственного числа: *παλάμηφι* «из руки» (II. III, 368). С одной стороны, А. Зилер считает, что это является архаической чертой, которая сохранилась в гомеровском греческом, но не сохранилась в микенском, и соотносится с элементом -bhi в формах датива личных местоимений: и.-е. *tebhi, *mebhi (к которым восходят формы ст.-слав. *тебе*, лат. *tibī*, др.-инд. *túbhya*)¹¹¹. С другой стороны, Шантрэн полагал, что и формы единственного, и формы множественного числа являются одинаково древними, поскольку флексия -φι

¹⁰⁹ Goldstein D. Homeric -φι(v) is an oblique case marker // Transactions of the Philological Society. 2020. 118. P. 9.

¹¹⁰ Шарыпкин С.Я. О древнейшем этапе эволюции древнегреческой падежной системы // Сравнительно-историческое изучение языков разных семей. Реконструкция на отдельных уровнях языковой структуры. Отв. ред. Н.З. Гаджиева. М., 1989. С. 80.

¹¹¹ Sihler A. A New Comparative Grammar of Greek and Latin. New York; Oxford, 1995. P. 252, 372. Окончание *-bhi в данных местоимениях переходило в *-bhey по аналогии с формами dat.sg. -ei (Op. cit.: 378).

изначально была неразличима по числу¹¹². Из работ, посвященных сравнению употребления флексии -φι в микенском диалекте и языке поэм Гомера, только в статье И.М. Тронского¹¹³ частично рассматриваются лексические совпадения примеров с окончанием -φι в микенском и гомеровском греческом языке.

Также не рассматривалась подробно новая спорная форма на -φι в фиванской табличке, опубликованной в 2008 году: pa-ro te-qa-jo- qa-si-re-u-pi. С одной стороны, издатели текста понимают форму как дательный падеж («у фиванских басилевсов»)¹¹⁴. С другой стороны, Р. Томпсоном форма понимается как аблативная («от фиванских басилевсов»)¹¹⁵. Дель Фрео и Перна¹¹⁶, а также Киллен¹¹⁷ понимают qa-si-re-u-pi как форму инструменталиса, но оставляют ее без перевода и анализа. Подробное рассмотрение данной формы в контексте всех микенских и гомеровских форм на -φι важно для анализа предположения о том, что синкретизм датива и инструменталиса начался еще в микенском диалекте, а не в греческом языке первого тысячелетия, как предполагалось ранее.

Помимо гомеровских поэм, формы на -φι сохранились спорадически. У Гесиода засвидетельствована форма ἔνηφι (от ἔνη «послезавтрашний день»: μηδ' ἀναβάλλεσθαι ἔς τ' αὔριον ἔς τε ἔνηφι – «не откладывать (дело) на завтра и на послезавтра» (Hes. Op. 410)¹¹⁸. И.М. Тронский отмечает, что употребление формы

¹¹² Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958. P. 235.

¹¹³ Тронский И.М. Образования на -φι в гомеровском эпосе // Eirene. Studia Graeca et Latina. 1960. Vol. I. С. 37–50.

¹¹⁴ Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. La tavoletta TH Uq 434 // Colloquium Romanum. Atti del XII colloquio internazionale di micenologia. Eds. A. Sacconi, M. Del Freo, L. Godart, M. Negri. Pisa; Roma, 2008. P. 23–33.

¹¹⁵ Thompson R. Mycenaean -pi and pa-ro in the light of TH Uq 434 // Donum Mycenologicum. Mycenaean Studies in Honour of Francisco Aura Jorro. Eds. A. Bernabé, E.R. Luján. Louvain-la-Neuve, 2013. P. 163–178.

¹¹⁶ Del Freo M., Perna M. Manuale di Epigrafia Micenea. Introduzione allo studio dei testi in lienare B. A cura di M. Freo, M. Perna. Vol. 1–2. Padova, 2019. P. 774.

¹¹⁷ Killen J. Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 1019.

¹¹⁸ По изданию Hesiod. Works and Days. Ed. M.L. West. Oxford, 1978.

с предлогом εἰς (который обычно употребляется с аккузативом) свидетельствует «об омертвлении падежного значения»¹¹⁹. Употребление формы во многих случаях совпадает с гомеровским¹²⁰. Представлены формы ἐτέρηφι (ὁδὸς δ'ἐτέρηφι «дорога в другую сторону» (Hes. Op., 216)), θύρηφι «снаружи» (Hes. Op. 365), (Hes. Fr. 70, 26)¹²¹, ἴφι «силой» (Hes. Op. 541), (Pseudo-Hes. Scut. 11)¹²², (Hes. Fr. 141, 16), (Hes. Fr. 195, 11), ἀγορῆφι «на народном собрании» (Hes. Theog. 89)¹²³, κεφαλῆφι «на голове» (Hes. Theog. 545, 578), ἀναιδείηφι «бесстыдством» (Hes. Op. 359), βίηφι «силой» (Hes. Theog. 496, 882; fr. 280, 1), ἐρέβεσφι «из Эреба» (Hes. Theog. 669), θεόφι «равный богам» (Hes. Theog. 871), «от бога» (Hes. Fr. 190, 7). В беотийском диалекте в надписи из Танагры, III-II вв. до н.э. встречается форма ἐπιπατρόφιον: οὔνομα κὴ ἐπιπατρόφιον «по имени и патронимику»¹²⁴, которая, по мнению Морпурго Дэвис, имеет инструментальное значение¹²⁵. Грамматик Геродиан в труде περὶ μονήρους λέξεως приводит фрагмент из текста Ивика (Λεβυᾶφιγενής «родом из Ливии»), однако сообщает, что «-φι бывает только в наречиях и именах Ἴφιγένεια, Ἴφικλῆς, Ἴφιάνασσα и во всех других такого рода; итак, Ивик заблуждается, говоря Λεβυᾶφιγενής»¹²⁶). Форма ὠρανιάφι «с неба» встречается у Алкмана (fr. 8)¹²⁷. Таким образом, вне гомеровского употребления происходит постепенное исчезновение форм на -φι.

¹¹⁹ Тронский И.М. Образования на -φι в гомеровском эпосе // Eirene. Studia Graeca et Latina. 1960. Vol. I. С. 50.

¹²⁰ Troxler H. Sprache und Wortschatz Hesiods. Zürich, 1964. P. 70–73.

¹²¹ По изданию Fragmenta Hesiodica. Eds. R. Merkelbach, M.L. West. Oxford, 1967.

¹²² По изданию Hesiodi opera. Ed. F. Solmsen. Oxford, 1970.

¹²³ По изданию Hesiod. Theogony. Ed. M.L. West. Oxford, 1966.

¹²⁴ Надпись представляет собой указ о переносе святилища Деметры и Коры с перечислением женщин: (SEG 43: 212 (A)); Roller D.W. Tanagran Studies I. Sources and Documents on Tanagra in Boiotia. Amsterdam, 1989. P. 87.

¹²⁵ Morpurgo Davies A. Epigraphical -φι // Glotta. 1969. 47. P. 49.

¹²⁶ LSJ s.v.; PLG, vol. 3, fr. 57 (PMG, fr. 334); Herodianus. Περὶ μονήρους λέξεως. Ed. G. Dindorf. Grammatici Graeci. Vol. I. Leipzig, 1823. P. 38.

¹²⁷ Alcman. Introduction, texte critique, témoignages, traduction et commentaire. Ed. C. Calame. Rome, 1983.

Глава 2. Флексии -ei и -i в микенском диалекте греческого языка

2.1 Корневые имена

1). Основы на дентальные: встречается только одна форма на /-ei/ со значением локатива.

Пилос: 1). a₃-ki-po-de

Форма встречается в табличке PY Mb 1397¹²⁸, состоящей из одной строки:
a₃-ki-po-de *146[.

Серия Mb состоит из табличек с короткими текстами, многие из которых сохранились фрагментарно. В начале каждой таблички указывается топоним¹²⁹. Среди полностью сохранившихся текстов:

Mb 1366 di-wi-jo *146 2 «В Дивийоне (Dat-Loc.) 2 предмета одежды»

Mb 1396 a-pi-no-e-wi-jo *146 2 «В a-pi-no-e-wi-jo (Dat-Loc.) 2 предмета одежды»

Mb 1397 a₃-ki-po-de *146[.

Mb 1398 ro-u-so *146[«В ro-u-so (Dat-Loc.) предметов одежды X»

Mb 1401 pa-ro , ka-wa-ti-ro[*146 «У ka-wa-ti-ro (Dat.) предметов одежды X»

На основании сопоставления с другими табличками серии, где присутствуют названия местностей a-pi-no-e-wi-jo и di-wi-jo, данная форма

¹²⁸ Тексты табличек приводятся из онлайн базы микенских текстов DAMOS (<https://damos.hf.uio.no>).

¹²⁹ Perna M. The Pylos Mb and Mn tablets // Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity. N, Řada klasická. 2002. 50–51. P. P. 208.

понимается как топоним /aigipodei/, с окончанием -ei с локативным значением, образованный от названия Αἰγίπους¹³⁰. С другой стороны, в Mb 1401 употреблено мужское имя с предлогом. М. Дориа интерпретирует a₃-ki-ro-de как личное имя (с формой номинатива αἰγίπους), сопоставляя ее с одним из имен Пана в гомеровском гимне, αἰγυλόδην (в форме аккузатива) (НН. XIX. 2, 37)¹³¹. Дориа упоминает также это прилагательное у Геродота: οἱ δὲ φαλακροὶ οὗτοι λέγουσι, ἐμοὶ μὲν οὐ πιστὰ λέγοντες, οἰκέειν τὰ ὄρεα αἰγίποδας ἄνδρας (Hdt 4.25), «По словам лысых, на горах обитают, хотя я этому не верю, козлоногие люди» (пер. Г.А. Стратановского).

Однако прилагательное αἰγυλόδης, ου относится не к корневым именам, а к основам на -eH₂- , которые в микенском диалекте оканчиваются на /-ā/, соответственно, форма датива от этого имени выглядела бы как *a₃-ki-ro-da (/aigipodāi/). Поэтому более вероятной интерпретацией этого имени является топоним в форме датива-локатива αἰγυλόδει, образованный от номинатива прилагательного αἰγίπους.

2). Основы на лабиовелярные: составляют только одну форму с окончанием /-ei/ со значением датива.

Кносс: 1). ma-qe

Имя засвидетельствовано в табличке KN F 51 v. 2, в которой перечислены приношения в виде зерна божествам:

¹³⁰ *DMic* I: 136. В Кноссе также встречается имя a₃-ki-ro /aikipous/, Вентрис и Чедвик предполагали, что оно может быть формой номинатива имени a₃-ki-ro-de. Однако в словаре Аура Хорро эти две формы считаются не связанными друг с другом, a₃-ki-ro понимается как мужское имя, a₃-ki-ro-de – как топоним.

¹³¹ Doria M. *Avviamento allo studio del Miceneo. Struttura, problemi i testi*. Roma, 1965. P. 145, 240. Однако номинативом к форме αἰγυλόδην может быть только Αἰγυλόδης, от номинатива αἰγίπους аккузатив в тексте был бы αἰγίποδα.

recto: HORD T 7 V 5 Z 3[

verso:

.1 wa HORD T 1 V 3 po-ro-de-qo-no V 2 Z 2

.2 di-we HORD T 1 HORD T 4 Z 1 ma-qe HORD V 6

.1 ва(накту) ЗЕРНА 14,4 литра po-ro-de-qo-no (Dat.) ЗЕРНА 4 литра

.2 Зевсу ЗЕРНА 9,6 литра ЗЕРНА 38,8 литра¹³² ma-qe (Dat.) ЗЕРНА 9,6
литров

Имя понимается как женский теоним в дативе¹³³. Также существует чтение ma-ka, за которым может стоять, согласно интерпретации Годара, имя женского божества земли /Mā(trei) Gāi/¹³⁴. Разночтения возникают ввиду сходной формы знаков ka ⊕ и qe ⊖. Дюу утверждает, что на табличке KN Fq 1 в слове ma- qe в последнем знаке не видно вертикальной строки, следовательно, это может быть только знак qe, и в таком случае единственно возможное чтение – ma-qe, имя, которое встречается только один раз в данном тексте¹³⁵. Лабиевелярный согласный перед гласным переднего ряда в более поздний период переходил в дентальный (мик. qe-te-o /k^heteios/ «то, что следует

¹³² Наличие двух идеограмм после одного имени необычно. Ив Дюу объясняет это тем, что, вероятно, перед второй идеограммой пропущено еще одно имя (Duhoux Y. *Mycenaean Anthology // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World*. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 1. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 366–367).

¹³³ *DMic* I: 422.

¹³⁴ Bartoněk A. *Handbuch des Mykenischen Griechisch*. Heidelberg, 2003. S. 531. Это божество упоминается также в фиванских табличках TH Fq 126, Fq 130, Fq 214, Fq 254+255, Fq 258, Fq 263. Fq 304, Gp 201.

¹³⁵ Duhoux Y. *Mycenaean Anthology // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World*. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 1. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 367.

уплатить» и греч. τίνω) или в губной в эолийских диалектах (мик. qe-to-ro и лесб. πέσυρες).

2.2 Имена с основами на назальный

Основы на назальный составляют 31 пример и подразделяются на 6 групп:

- 1). имена с основой на -ων, -ονος;
- 2). имена на -αFον > -ᾱων, -ᾱονος;
- 3). имена на -ίων-, ίονος;
- 4). имена на -αν-, -ανος;
- 5). имена на -ῖς, -ῖνος;
- 6). имена -μην /-μενος.

1). Имена на -ων, -ονος: включают 11 примеров: /-ei/ со значением датива – 9, /-i/ со значением датива – 1, со значением локатива – 1.

С данным типом основы с окончанием датива /-ei/ обнаружен 1 пример в Пилосе, 4 в Кноссе, 1 имя, которое встречается и в кносских, и в пилосских табличках, и 1 имя в фиванских текстах. С окончанием /-i/ в значении датива и локатива встречается по одному имени соответственно.

Пилос: 1). a-re-ku-tu-ri-ṛo-ne

В предпоследнем слого предполагается чтение <wo>, a-re-ku-tu-ru-<wo>-ne понимается как имя Ἀλεκτρούων¹³⁶ в форме дательного падежа /alektruwonei/. Встречается в табличке PY Es 649:

.1	a-re-ku-tu-ru-ṛo-ne po-se-da-o-no do-so-mo	GRA 2 T 3
.2	*34-ke-te-si , do-so-mo	GRA T 2 V 4
.3	we-da-ne-we , do-so-mo	GRA T 2 V 4
.4	di-wi-je-we , do-so-mo	GRA T 2 V 4
.5	vacat	

В серии Es перечисляются 13 человек и предназначенные им подати, а также приношения Посейдону и трем людям (*34-ke-te-si, we-da-ne-we, di-wi-je-we), точные функции которых неизвестны, но должны были связаны с религиозной сферой (возможно, они являлись жрецами). Последний подтип имеет повторяющуюся структуру текста: в первой строке имя того, кто дает приношение, в номинативе или генитиве, затем имя Посейдон в дативе и слово do-so-mo /dosmos/ (приношение): ko-pe-re-u, po-se-da-o-ne , do-so-mo («Копревс, Посейдону приношение»). Далее – три строки с описанием приношений трем жрецам. В рассматриваемой здесь табличке первая строка отличается от этой формулы: имя дарителя стоит в дативе, а имя Посейдона – в генитиве. Вентрис и Чедвик полагали, что, возможно, в данной строке писец ошибся (как в падежной форме, так и в написании имени)¹³⁷. Однако форму генитива po-se-da-o-ne можно было бы понимать в possessивном значении. Соответственно, табличку можно перевести так:

¹³⁶ От ἀλεκτρούων (петух).

¹³⁷ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 279.

- .1 Алектриону Посейдона приношение¹³⁸ ЗЕРНА 220.8 литров
- .2 *34-ke-te-si (Dat. pl.) приношение ЗЕРНА
- .3 Веданеву приношение ЗЕРНА
- .4 Дивиеву приношение ЗЕРНА
- .5

Имя засвидетельствовано в этой же серии в форме генитива, согласно бюрократическому клише, в табличке PY Es 644.2 (a-re-ku-tu-ru-wo-no /alektruwonos/), а также в форме номинатива: a-re-ku-tu-ru-wo /alektruwon/ (PY An 654.8, Es 650.2)

Кносс: 1). e-ne-si-da-o-ne

Имя встречается в табличке KN M 719.2, интерпретируется как имя божества в дативе /enesidahonei/. Ранее отождествлялось с одним из эпитетов Посейдона – Ἐνοσίδᾱς, ᾶ, который употребляется у Пиндара и соответствует гомеровскому эпитету Ἐνοσίχθων («землеколебатель»): φάτο δ' Εὐρύπυλος Γαἰαόχου παῖς ἀφθίτου Ἐννοσίδα // ἔμμεναι – «он сказал, что он – Еврипил, сын земледержца, несокрушимого землеколебателя (Pind. *Pyth.* IV, 33). Однако данная интерпретация имеет морфологические трудности, поэтому более вероятно, что приводится имя другого божества, Эносидаона, семантически связанного с эпитетом Посейдона¹³⁹. Вторая часть составного имени, -da-o-ne, также присутствует в имени Посейдона (po-se-da-o-ne) и связана с

¹³⁸ Вместо правильного варианта «Алектрион, приношение Посейдону».

¹³⁹ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 142.

существительным Δᾶ / ион. -атт. Δη, обозначающим землю и встречающимся также в имени Деметры (Δημήτηρ).

2). ma-ki-ro-ne

В табличке KN Gg 995 описывается передача сосуда с медом от Киприя (имя или этноним, Κύπριος – «кипрский») человеку по имени ma-ki-ro-ne.

ma-ki-ro-ne , / ku-pi-ri-jo , 'ME-RI' *209VAS+A 6[

Имя понимается как антропоним или теоним. Киллен и Оливье предлагают понимать ma-ki-ro-ne как имя собственное /Magīrōn/ в дативе, образованное от существительного μάγισρος, которое сохранилось в дорийском диалекте («мясник», «повар»)¹⁴⁰. Однако в других табличках серии Gg описываются приношения в виде меда божествам (например, Gg 702 pa-si-te-o-i me-ri AMPHORA 1 – «всем божествам мед, 1 сосуд»). На этом основании кажется более вероятным понимать имя как теоним.

3). ma-ro-ne

Антропоним, интерпретируется как форма датива Μαρώνει¹⁴¹. Имя ma-ro, засвидетельствованное в Пилосе, /marōn/ , возможно, является формой номинатива для ma-ro-ne. В текстах KN Fh 347.1 , KN Fh 5246, как и в вышеупомянутом тексте KN Gg 995, идет речь о Киприи:

KN Fh 347

¹⁴⁰ Killen J.T., Olivier J.P. 388 raccords de fragments dans les tablettes de Cnossos // Proceedings of the Cambridge Colloquium on Mycenaean Studies. Eds. L.R. Palmer and J. Chadwick. Cambridge, 1966. P. 63. В данной статье имя ma-ki-ro-ne также связывается с эпитетом Аполлона на Кипре Magirios, который встречается в надписях, выполненных кипрским силлабарием.

¹⁴¹ Landau O. Mykenisch-Griechische Personennamen. Göteborg, 1956. S. 81.

.1 ma-ro-ne / ku-pi-ri-jo OLE 6 S 2 MU 5

.2 we-we-ro , / o-no OLE 1 a-ri-to-[•]-jo OLE V 2

We-we-ro – антропоним в номинативе или дативе, o-no – «плата».

KN Fh 5246 ku-pi-ri-jo / ma-ro-ne OLE 100 [

Предполагают, что ma-ro-ne – ошибочное написание имени ma-<ki>-ro-ne с пропущенным слогом. В серии Fh, в отличие от Fr, отсутствует религиозный контекст, описывается распределение масла отдельным людям.

4). su-ko-ne

В тексте KN Fr 5472.1 снова упоминается Киприй.

.1 ku-pi-ri-jo / su-ko-ne OLE [

.2 si-ja-ṃa[] OLE 1 S [

.3] vestigia []de OLE 2 [

.4] vacat [

Знак de в третьей строке, вероятно, является аллативным показателем, который присоединялась к названию местности, в которую направлялось масло.

Имя su-ko-ne стоит в дательном падеже, упоминается только один раз в данной табличке, точная лексическая интерпретация имени отсутствует.

5). po-se-da-o-ne

Имя однозначно понимается как форма датива от имени Посейдона /Poseidahonei/. В Пилосе встречается 11 раз в серии Es, где перечисляются приношения (do-so-mo) отдельных людей Посейдону, все таблички написаны одним писцом (1-644), 3 раза в серии Fr (приношения божествам в виде масла) и 2 раза в серии Un (приношения Посейдону в виде быков, овец, масла). Только один пример представлен в Кноссе, однако вторая часть имени не сохранилась, поэтому невозможно предположить, какое окончание датива было на конце: /-ei/ или /-i/ (KN V 52.2 po-se-da-[o-ne). В табличке серии Es окончание восстанавливают как po-se-da-o[-ne.

Спорной является форма po-se-da-o в PY Es 653, Аура Хорро предполагает Gen. sg. po-se-da-o или Dat. sg. po-se-da-o-<-ne> с ошибкой писца в виде пропуска слога. Ив Дюу интерпретирует эту форму как номинатив рубрики, указывая на то, что одна и та же функция (обозначение получателя приношения) могла выражаться тремя падежами: дативом, генитивом (po-se-da-o-no PY Es 649) и номинативом¹⁴². С морфологической точки зрения форму po-se-da-o можно понимать только как номинатив /poseidahōn/.

Имя также засвидетельствовано с окончанием датива /-i/ в одной табличке, po-se-da-o-ni PY Un 718.1, табличка написана писцом 24-312, в то время как таблички этой же серии, где имя употреблено с окончанием /-ei/ (po-se-da-o-ne – Un 6, Un 853), относится к другому писцу (6-6).

Фивы: 1). to-po-ne

В тексте TH Lf 139 речь идет о тканях, которые передаются человеку по имени to-po-ne:

¹⁴² Duhoux Y. Mycenaean Anthology // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 1. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 260.

to-po-ne TELA; 2+PO 13 [

Имя имеет несколько лексических интерпретаций: * Торλώνει (номинатив *Τόρλων)¹⁴³ и Storbonei¹⁴⁴.

2). e-re-o-ni

Значение локатива обнаружено только в одной форме с окончанием /-i/ в Фивах: e-re-o-ni_ /eleōni/, локатив от Ἐλεών, -ῶνος, названия местности в Беотии.

В табличке TH Ft 140.5 описывается распределение зерна и оливок по местностям, названия которых стоят в дативе-локативе (te-qa-i «в Фивах»), так и в номинативе (e-u-te-re-u, в греческом присутствующий в форме Εὔτηρις, местность в Беотии, хотя данное сопоставление является противоречивым с точки зрения словообразования, поскольку маловероятно наличие топонима в греческом с основой на -eu, которая более характерна имен собственных на -ευς). В конце подсчитывается общее количество (/tosopān/ – «все»).

TH Ft 140.5

.1	te-qa-i	GRA+PE	38	OLIV	44		
.2	e-u-te-re-u	GRA	14	OLIV	87		
.3	ku-te-we-so	GRA	20	OLIV	43		
.4	o-ke-u-ri-jo	GRA	3	T	5		
.5	<u>e-re-o-ni</u>	GRA	12	T	7	OLIV	20
.6	vac.						

¹⁴³ Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. Thèbes. Fouilles de la Cadmée. I. les tablettes en Linéaire B de la Odos Pelopidou. Édition et commentaire. Pisa; Roma, 2001. P. 303.

¹⁴⁴ Melena J.L. Textos griegos micénicos comentados. Vitoria-Gasteiz, 2001. P. 58.

.7 vac.

.8 to-ṣo-pa /tosopān – всего/ GRA 88 OLIV 194

.9 vac.

Второй текст, TH X 155.1, сохранился фрагментарно, целиком читается только форма e-re-o-ni:

.1 e-re-o-ni , [

.2 to-[

inf. mut.

2). Имена с основой на -ᾗων < *-αῖων

Суффикс часто встречается в образовании этнонимов, имен героев и божеств¹⁴⁵. Приведено 13 примеров: на /-ei/ со значением датива – 9, на /-i/ со значением датива – 4).

Формы с окончанием /-ei/ со значением датива:

Пилос: 1). a-ka-wo-ne

Имя встречается в тексте PΥ Un 219.9, где также перечислены другие имена получателей в дативе. Форма номинатива a-ka-wo в текстах KN Ga 738.a, PΥ Jo 438.18, предполагается, что речь идет об одном и том же человеке, который занимал должность ko-re-te в местности e-re-e¹⁴⁶. С точки зрения лексического

¹⁴⁵ Risch E. Wortbildung der Homerische Sprache. 2. Aufl. Berlin, 1974. S. 56–58.

¹⁴⁶ Lindgren M. The People of Pylos. Parts 1-2. Uppsala, 1973. P. 122.

значения a-ka-wo-ne может интерпретироваться как * Ἀλκάων, * Ἀγάων или Ἀρχάων.

2). e-ke-ra₂-wo-ne

Имя ванакта, пилосского правителя, который имеет большой надел земли (kitimena) по сравнению с другими¹⁴⁷. РY An 724.5. Имя также засвидетельствовано в форме e-ke-ra-ne РY Un 219.1 (возможно, ошибка писца, пропуск слога -wo-). Форма Nom. sg. e-ke-ra₂-wo обнаруживается в РY Un 718.2, Gen. sg. e-ke-ra₂-wo-no – в тексте РY An 610.13. Точное значение имени неизвестно.

3). me-za-ne

В тексте РY Fn 50.4 описывается распределение зерна, присутствуют имена в дативе единственного числа и названия профессии в форме датива множественного числа. Имя me-za-ne понимается как ошибочное написание me-za<-wo>-ne с пропуском слога. Различные интерпретации сводятся к тому, что имя считается производным от прилагательного μέγας и понимается как * Μεζῶων < meg-i-, в микенском также присутствует сравнительная степень от этого прилагательного me-zo /megiōn/ (большой)¹⁴⁸.

Важно отметить, что имя встречается и в форме датива на /-i/ me-za-wo-ni /medzawoni/ в тексте РY Un 138.5, где перечисляется то, что должно быть заплачено (qe-te-a₂ /k^heiteha/) Медзавону. Текст не содержит других имен в дативе.

¹⁴⁷ Op. cit.: P. 155.

¹⁴⁸ Landau O. Mykenisch-Griechische Personennamen. Göteborg, 1956. S. 83.

4). te-ra-wo-ne

Имя встречается среди других имен в форме датива в табличке серии Fn, содержащей распределение зерна: PY Fn 79.11. В Nom. форме номинатива te-ra-wo встречается в табличке из Микен Au 102.3. Имя однозначно интерпретируется как *Τελ'ᾱFων и сопоставляется с аттическим именем Τελέων.

Кносс: 1). a-ri-ja-wo-ne

Упоминается один раз в табличке KN Fh 462.1. Форма номинатива a-ri-ja-wo засвидетельствована в тексте KN Uf 990. Имя считается сокращенной формой, образованной от основы ἄρι-, присутствующей в прилагательном в превосходной степени ἄριστος (лучший) - * ἈριάFων, также может пониматься как сокращенная форма от имени Ἀριάλθης¹⁴⁹.

2).a-ta-wo-ne[

Имя обнаружено в дательном падеже в табличке KN Xd <324>, без контекста. В номинативе имя также упоминается в пилосском тексте PY An 192.9 в списке других имен в форме номинатива (a-ta-wo). Возможны два толкования: *ἈνθᾱFων, образование от существительного τὸ ἄνθος, и ἈντᾱFων¹⁵⁰.

3). i-ja-wo-ne[

¹⁴⁹ Ruijgh. Sur les nomes en -i-jo/ -i-ja // Ruijgh C. J. Études sur la grammaire et le vocabulaire du grec mycénien. Éd. Adolf M. Hakkert. Amsterdam, 1967. P. 197.

¹⁵⁰ Lejeune M. Les forgerons de Pylos // Mémoires de philologie mycénienne. 2e série. Roma, 1971. P. 183.

Встречается во фрагментарной табличке KN Xd 146.4 (124) в форме датива. Как этноним встречается в форме номинатива множественного числа в тексте KN В 164 наряду с другими этнонимами в таком же падеже. Имя понимается как * Ἰᾶρων и сопоставляется с греческим наименованием ионийцев: слитная форма Ἰῶνες и неслитная гомеровская Ἰάονες¹⁵¹.

4). [.] -ja-wo-ne

Первая часть имени точно неизвестна, однако вторая часть -ja-wo-ne позволяет отнести его к основам на -ᾶων < *-αρον. Предполагается чтение wī-ja-wo-ne. Имя обнаружено на кносской печати KN Ws 1707.γ

5). pa-ja-wo-ne

В тексте KN V 52.2 описываются ритуальные приношения божествам, имена которых стоят в дательном падеже: Афине /Athānāi potniāi/, Посейдону /poseidaonei/, Эниалию (эпитет Ареса) /Enuwaliōi/. Имя pa-ja-wo-ne отождествляется с эпитетом Аполлона у Гомера Παῖών (аттическая форма Παῖών, -ῶνος).

KN V 52.2

.1 a-ta-na-po-ti-ni-ja 1 ɥ[]vest. [

.2 e-nu-wa-ri-jo 1 pa-ja-wo-ne 1 po-se-da[-o-ne

lat. inf.

[[e-ri-nu-we ., pe-ɾo] [

¹⁵¹ Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968. P. 475.

Формы с окончанием /-i/ со значением датива:

Пилос: 1). me-za-wo-ni PY Un 138.5 (см. выше me-za-ne)

2). o-qa-wo-ni

Важно отметить, что антропоним оказывается в табличке PY Fn 324.16, в которой также присутствуют другие имена с окончанием датива на /-i/ и /-ei/:

PY Fn 324

- .1 e-ti-me-de-i , HORD T 2 V 3 te-wa-jo , HORD T 2 []
.2]mo-ke-re-we-i HORD T 1 qo-re-po-u-ti , HORD T 2 V 4
.3 •]-re-jo-de , HORD T 1 V 2 a-*64-jo , HORD T 1 V 2
.4 se-ṽe-ri-wo-wa-zo , HORD T 1 V 2 a-ka-ma-jo , HORD T 1 V 2
.5 o-[]ke-we , HORD T 3 o[-]ke-te-i HORD T 1 V 2
.6]de-ra-wo , HORD T 1 V 2 ne-qa-sa-ta , HORD T 1 V 2
.7]-me-ni-jo HORD T [] V 2 i-ja-me-i , HORD T 1 V 2
.8]ru-[] HORD T 1 V 2 o-pe-ro , HORD T 1 V 2
.9] vac.
.10]we , [] HORD T 1 pa-ra-ke-se-we , HORD V 3
.11] [[vest.] [] pi-ja-ma-so , HORD T 1
.12]wo-ni , HORD [] a-ta-o / ti-nwa-si-jo , HORD T 1 V 2

- .13]HORD [] T 1 re-wa-o , HORD T 1 V 2
- .14] vacat [] vacat [] vacat
- .15]HORD [] a[]HORD V 1 po-no-qa-ta , HORD V 1
- .16]-re-[HORD] V 2 Z 2 ke-ro-u-te[] HORD V 2 o-qa-wo-ni , HORD
1
- .17]-ta-ḳi-jo HORD V 2 pi-re-ṭa , HORD V 1
- .18 -22. vac.
- .23]te-pi-ja-qe , HORD []2 to-qi-da-so , HORD V 2
- .24 -25 vac. [] vac.
- .26 e-ṭ-ru-po-to-re-mo-jo , do-e-ro-i HORD T 1 [
- .27] V 2
- .28 ḳo-pa-wi-jo HORD T 1 [
- .29 vac. [

v.→

- .1 ke-sa-me-no , ke-me-ri-jo HORD T 2

reliqua pars sine regulis

Окончание датива /-i/ встречается в этом тексте у разных основ: среди выделенных имен e-ti-me-de-i, o[-]ḳe-te-i и i-ja-me-i имеют сигматическую основу, в которой /-i/ в дативе преобладает, имя qo-re-ro-ṭ-ti имеет основу на денальный, которые в других текстах также иногда имеют окончание /-i/. С другой стороны, имя ra-ra-ke-se-we с основой на дифтонг -eu- употреблено в

форме датива с окончанием /-ei/. Данная табличка, как и другие, в которых встречаются оба окончания датива, может служить свидетельством того, что варьирование окончаний было в некоторых связано не с различиями в живом диалекте писца, а, возможно, зависело от исхода основы.

Имя o-qa-wo-ni однозначно понимается как * 'Okw 'āFων, восходящее к и.-е. корню *sek^u («следовать»), который в греческом отражен в глаголе ἔτοιμα, и гомеровском существительном ὄπλιων (спутник, оруженосец, слуга).

3).]wo-ni

Имя обнаружено в вышеупомянутой табличке, первая часть имени не сохранилась, однако по второй части можно определить, что оно относится к именам на -āων < *-αFων.

Фивы: 1). o-u-wa-ja-wo-ni

Антропоним обнаружен в двух фиванских табличках.

TH Fq 214.13, 254

- .1 ma-ka_]HORD T 1 Z[
- .2 o-po-re-i V 1[]ma-di-je[
- .3 ko-ru-we Z 1[] to-jo[
- .4 a-ke-ne-u-si[
- .5 a-me-ro V 1[
- .6 i-qa-po-qa-i V 1 [
- .7 o-to-ro-no FAR V 2 me[

- .8 o-ko-we-i Z 2 do-ro-jo [
- .9 wa-do-ta Z[]ja-so-ro[
- .10 to-tu-no Z 1 e-pi-qo[-i
- .11 pi-ra-ko-ro Z 1 de-u-ke-we[]Z[][•~•]-mo[
- .12 ko-du-*22-je Z 1 sa-[•]-jo V 3 mi-ṛa[-ti-jo
- .13 o-u-wa-ja-wo-ni Z 2 a-ra-o FAR V[
- .14 ku-su-to-ro-qa ḤORD T 6 V 5[

Интересно отметить, что, как и в упомянутой выше табличке PY Fn 324, в данном тексте встречается окончание датива /-i/ в именах с сигматической основой (o-ro-re-i, o-ko-we-i) и окончание датива на /-ei/ в именах с основой на дифтонг -eu- (ko-ru-we, de-u-ke-we[]). Имя o-u-wa-ja-wo-ni не имеет точной лексической интерпретации.

TH Fq 254

- .1 de-qo-no ḤORD T 1 V 2 Z 3 o-te , a-pi-e-qeḷ ḷke-ro-ta
- .2 pa-ta , ma-ka ḤORD T 1 V 2 Z 2 a-ko-da-mo V 2
- .3 o-po-re-i[]ma-di-je V 1[]1 қа-ne-jo V 3
- .4 qo-wa Z 2 a-pu-wa Z 2 ko-ru Z 2
- .5 qe-re-ma-o V 1 Z 2 zo-wa V 1 a-me-ro V 1
- .6 ka-wi-jo FAR V 1 *63[]ka[] i-qo-po-qo-i V 1 Z 1
- .7 a-ṛa-o FAR V 1[]V 1 me-to-re-i 'Z 2'

Формы с окончанием /-ei/ со значением датива

Пилос: 1). te-qi-ri-jo-ne

Имя собственное в форме датива, встречается в табличках РY Fn 187.12, Vn 851.13 и в форме te-qi-jo-ne (ошибка писца) в РY Un 219.4 (15). В первом тексте перечисляются порции зерна и смокв, которые выдаются как отдельным людям, имена которых стоят в дательном падеже, так и направляются в определенную местность, название которой имеет аллативный суффикс -de. Тексты РY Fn 187 и Un 219 имеют параллели, помимо имени te-qi-ri-jo-ne, в обоих текстах встречаются наименования специализации ka-ru-ke (κῆρυξ, вестник) a-ke-ti-ri-ja-i (/akestriāhi/, швеи), а также имена богинь в дативе a-ti-mi-te и po-ti-ni-ja. В тексте РY Vn 851, кроме te-qi-ri-jo-ne и других имен в форме датива на /-ei/ также встречается имя в форме датива с окончанием /-i/ и сигматической основой (o-to-wo-we-i). Ройх предлагал интерпретацию имени te-qi-ri-jo-ne как /theg^hhriōn/, производного от прилагательного τεφρός (пепельного цвета)¹⁵³, которое восходит к и.-е. корню *dheg^h «сжигать» с суффиксом -ro-¹⁵⁴.

Кносс: 1). ka-ra-ri-jo-ne

Имя встречается в кносской табличке KN Fh 344, в форме датива (получатель масла): ka-ra-ri-jo-ne OLE 1 Также сохранилась форма номинатива ka-ra-ri-jo. Интерпретируется как Καρπαλίων.

Формы с окончанием /-e/ со значением локатива:

Пилос: 1). a-ka-si-jo-ne

¹⁵³ Ruijgh C.J. Sur les nomes en -i-jo/ -i-ja // Ruijgh C. J. Études sur la grammaire et le vocabulaire du grec mycénien. Éd. Adolf M. Hakkert. Amsterdam, 1967. P. 192.

¹⁵⁴ EDG: 475. Ср. с таким же значением др.-инд. dáhati, лит. degù, тох. А. tsäk.

Название местности в форме локатива в табличке РY Jn 389.1 появляется в первой строке: a-ka-si-jo-ne , ka-ke-we , ta-ra-si-ja , e-ko-te - «в местности a-ka-si-jo-ne кузнецы, урок имеющие». Название понимается как* Ἀκανθίων, образованное от существительного ἄκανθος (растение акант)¹⁵⁵.

4). Имена на -ας-, -ανος (-v- < *n).

В данной группе засвидетельствовано 2 примера: 1 с окончанием /-ei/ в локативном значении и 1 в дативном.

Пилос: 1). wo-tu-wa-ne

Топоним встречается в табличке РY Cn 4.8. Морфологическая интерпретация неоднозначна. Вентрис и Чедвик полагают, что название местности употреблено в форме локатива с окончанием /-ei/¹⁵⁶, как и другие топонимы в данной табличке (e-ri-no-wo-te, ne-do-wo-te). Также возможно понимать данную форму как этноним в номинативе множественного числа на /-ānes/, форма nom. plur. этнонима для обозначения местности предполагается и для наименования i-na-ne в табличке РY An 18.

Кносс: 1). ko-ro-ja-ne

Датив на /-ei/ в данных основах обнаружен в одной форме из Кносса. Имя ko-ro-ja-ne в тексте KN Fh 382, который содержит только данное имя, обозначает получателя масла. Точная лексическая интерпретация отсутствует.

¹⁵⁵ *DMic* I: 33.

¹⁵⁶ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 593.

5). Имена на -īς, -īνος

В форме датива на /-ei/ обнаружено только 1 имя в фиванском тексте, ru₂-ke-qi-ri-ne TH Gr 119.1, обозначающий получателя вина. Форма номинатива ru₂-ke-qi-ri употреблена в пилосской табличке РУ Та 711.1, от него образовано женское имя ru₂-ke-qi-ri-ne-ja (TH Of 27.3). В комментариях к фиванским текстам имя интерпретируется как Φυγέβρις¹⁵⁷.

6). Имена на -ιην /-μενος

Приведено два примера. Окончание датива /-ei/ обнаружено в одной форме в фиванском тексте.

Фивы: 1).]p̄o-me-ne TH Av 101.3, соотносится с греческим ποιμήν,-ένος (пастух).

- .1]vest.[
- .2]d̄a-r̄o VIR 1 vest.[
- .3]p̄o-me-ne VIR 2 d̄a[
- .4] a-ko-da-mo VIR 2 T 6 V[
- .5]V 2 ma-di-je T 6 V 4 ko-ru-we T 3[
- .6a] ku-su-to-ro-qa
- .6b]-s̄o / s̄i-t̄oL]to-pa-po-r̄o-i[

¹⁵⁷ Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. Thèbes. Fouilles de la Cadmée. I. les tablettes en Linéaire B de la Odos Pelopidou. Édition et commentaire. Pisa; Roma, 2001. P. 280.

В пиловских табличках употребляется несколько раз с предлогом ра-го (Ea 439.a, Ea 800, Ea 825.a). В фиванском тексте слева от ро-ме-не текст поврежден, однако, поскольку другие имена употреблены в дативе без предлога (ma-di-je, ko-ru-we), наличие предлога перед ро-ме-не не предполагается¹⁵⁸. Название употребляется также в форме Nom. sg. (ро-ме /poimēn/), Gen. sg. (ро-ме-но /poimenos/) и Nom. pl. (ро-ме-не /poimenes/).

В значении локатива окончание /-ei/ встречается один раз в Пилосе.

1). e-ra-po ri-me-ne

Употреблено среди других названий местностей в дативе-локативе в РY An 657.12. Топоним однозначно понимается как /elaphōn limenei/ (Ἐλάφων λιμένει – «в заливе оленей»).

2. 3 Имена с основами на -г-

Основы на -г- включают 15 примеров из следующих подтипов:

- 1). имена с основой на -τηρ, -τερος (9 имен);
- 2). имена на -τωρ-, -орос (1 имя);
- 3). имена-компози́ты со вторым элементом -ανωρ, образованным от ἀνήρ (4 имени);
- 4). имена на -ηρ, -ερος (1 имя).

¹⁵⁸ Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. Thèbes. Fouilles de la Cadmée. I. les tablettes en Linéaire B de la Odos Pelopidou. Édition et commentaire. Pisa; Roma, 2001. P. 169.

1). Имена с основой на -τηρ-

С окончанием датива /-ei/ встречается 5 форм в Пилосе, 2 в Кноссе. 1 в Микенах, всего 8 форм. Из их большинство (6) содержат суффикс деятеля -τηρ- и являются названиями профессий, остальные с омонимичным суффиксом две обозначают термины родства (ma-te-re, tu-ka-te-re).

Пилос: 1). e-re-u-te-re

В табличке PY Cn 3.2, обозначает сборщика налогов по имени di-wi-je-u, которому группы людей из разных местностей посылают быков. e-re-u-te-re понимается как *ἐρευτήρ сопоставляется с критской формой с другим суффиксом ἐρευτάς (сборщик налогов).

PY Cn 3

- .1 jo-i-je-si , me-za-na ,
- .2 e-re-u-te-re , di-wi-je-we , qo-o ,
- .3 a₂-ra-tu-a , o-ka-ra₃ , BOS 1
- .4 pi-ru-te , ku-re-we BOS 1
- .5 e-na-po-ro , i-wa-si-jo-ta , BOS 1
- .6 o-ru-ma-to , u-ru-pi-ja-jo , BOS 1
- .7 a₂-ka-a₂-ki-ri-ja-jo , u-ru-pi-ja-jo-jo , BOS 1
- .8 vac.
- .9 vac.

2). ja-ke-te-re

Обозначает род занятий, образовано с помощью суффикса деятеля -τηρ-, имеется несколько толкований: может быть связано с глаголом ἄσκέω (изготавливать) и обозначать подмастерье /askētēres/¹⁵⁹ или с прилагательным ἄκεστῆρ (целительный) и глаголом ἄκείομαι (лечить)¹⁶⁰. Встречается также форма номинатива единственного числа a-ke-te (PΥ Jn 832.9), номинатив двойственного числа a₂-ke-te-re (KN V 118) и множественного числа a-ke-te-re (PΥ Jn 832.1)¹⁶¹. Фома ja-ke-te-re упоминается в табличке PΥ Mn 11.2:

PΥ Mn 11

- .1 si-[•]-i-ja [] *249 '2'
 .2 ja-ke-te-re RI M 100[] ME 8[
 .3 me-wi-te-jo []te-re ME[
 .4 de-so-ṃo[]66[
 .5 ra-ṃa-i-pi-jo-i RI M 2 O 10[
 .6 *152 1051[] vac.
 .7]i[] *249 '4'
 .8]vest. []ME 600
 .9]te[]ME 600
 .10 *152 55

¹⁵⁹ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 101.

¹⁶⁰ Lejeune M. Les dérivés en -ter- // Mémoires de philologie mycénienne. 2e série. Roma, 1971. P. 209.

¹⁶¹ Знак a₂ используется для обозначения придыхательного /ha/ (pa-we-a₂ /pharweha/) и может, как и знак ja, использоваться для обозначения начального -j-, который начал ослабляться уже в микенскую эпоху, о чем также свидетельствует чередование знаков -o- / -jo (Brixhe C. Morphologie ou morphographémie? A propos de quelques variations graphiques en grec ancien // Bulletin de la Société de Linguistique. 1989. 84. P. 49).

3). ko-re-te-re

В табличке РY Nn 1357.4 обозначает род занятий, в форме дательного падежа рядом с другими именами в дативе:

- .1 to-]sa-de , e-ma-a₂ , e-re[SA qs
- .2 to-]sa-de , e-po-me-ne-we., [SA qs
- .3 to-]sa-de , ka-ke-we , e-re-u-te[SA qs
- .4]tø-sa-de , ko-re-te-re , e-re-u[SA qs

В других текстах также присутствуют формы Nom. sg. ko-re-te[, Nom.pl. ko-re-te-re (РY Jn 829.1) и Dat. sg. ko-re-te-ri РY On 300.3a. Наименование образовано с помощью суффикса -τηρ-, может иметь несколько лексических интерпретаций. Может толковаться как *κορεστήρ (от глагола κορέννυμι – «насыщать») / *χωρητήρ (от χωρέω – «отходить, направляться»), *κορητήρ (< при κοίρανος – «властитель»)¹⁶².

Помимо датива на /-ei/, данное существительное также засвидетельствовано два раза в форме датива на /-i/ в тексте РY On 300.3a:

- .1]qç , pe-[]vest.[]do-wç-ṇa
- .2] [*154] [] *154 10 a-pi-a₂-rø *154 6
- .3a ko-re-te-ri
- .3b ko-re-te-]ri *154 5[]pa-ki-ja-ni-ja[] , *154 3

¹⁶² DMic I: 381.

- .4] *154[qs] *154 3
- .5a]ri ko-re-te-ri
- .5b]k̄o-re-te *154 3[*154]1 e-ra-te-i-jo *154 3
- .6]d̄u-ni-jo []du-ma-ti *154 3
- .7]da-mo-ko-ro[] vac.
- .8 o-de-qa-a₂ pe-ra-a-ko-ra-i-jo [
- .9 ra-u-ra-ti-ja ko-re-te *154 1[]e-sa-re-wi-ja k̄o[-re-te *154
- .10 e-[]-re-wa-o , ko-re-te *154 2[]te-mi-ti-ja ko-re-te *154 3
- .11 sa-ma[-ra] , ko-re-te *154[]2 a-si-ja-ti-ja ko-re-te *154 3
- .12 []-ma *154 2 te-po-se-u *154 3
- .13 -17.] vac.

Значение идеограммы *154 неизвестно, в табличке встречается еще одна форма датива на /-i/ (]du-ma-ti), упоминаются также ko-re-te в разных местностях, принадлежащих Дальней Провинции.

4). ma-te-re

В табличке PY Fr 1202 описывается приношение женскому божеству ma-te-re te-i-ja /mātrei theijāi/ («божественной матери»). Соответствует греческому μήτηρ (с переходом $\bar{\alpha} > \eta$ в ионийско-атическом диалекте). Сохранилась также форма номинатива единственного числа ma-te и ma-te-de (с противительной частицей δέ).

5). pi-ri-e-te-re

В тексте PY Fn 1427.2 речь идет о выдаче порций зерна различным работникам:

PY Fn 1427

- .1]2 OLIV T 2
.2] OLIV T 1
.3 to]-kə-ḏə-mo ḤORD[]Z 3 VIR 20[
.4 pi-ri-e-te-re HORD[]Z 3 VIR 5
.5 pa-te-ko-to^Г ḤORD[]V 2 [
.6 vacat
.7 qa-ra₂-te , o[-pi-me-]ne[]OLIV 6
.8 pa-ka , o-pi-me-ne , [OLIV qs
.9 pa-te-ko-to , o-pi-me-ne[]ḤORD 1 [
.10 pi-ri-e-te-si , o-pi-me-ne[]ḤORD 1 T 4[
.11 to-ko-do-mo , o-pi-me-ne[]ḤORD 7[]5
.12 vac.

Наименование pi-ri-je-te-re связывается с греческим глаголом πρίω¹⁶³ (резать, пилить), от которого образовано имя деятеля с помощью суффикса -τηρ: * при(һ)ετήρ (ср. также греческое прилагательное πριστήρ, πριστήρος

¹⁶³ В этимологическом словаре Шантрена указывается, что глагол связан с корнем πρῖσ-, однако неясно, присутствовала ли сигма в корне изначально (Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968. P. 939).

«распиливающий»). Наименование предположительно обозначает мастера, изготовляющего ножи¹⁶⁴. Присутствуют также формы Nom. sg. pi-ri-je-te, Nom. du. pi-ri-je-te-re, pi-ri-e-te-re и Dat. pl. pi-ri-e-te-si.

Кносс: 1). a-mo-te-re

Встречается в табличке KN X 770.b, в дательном падеже, интерпретируется как обозначение колесника (в табличках в Кноссе также упоминаются колеса a-mo-ta /harmota/), однако точная интерпретация затруднительна. Предполагаются чтения * ἄρμωστήρ, ἄρμωστήρ или ἄρμωτήρ, связанные с глаголом ἄρμωττω (прикреплять, прилаживать) и ἄρμα (колесница). Наличие в греческом двух форм с густым и тонким придыханием объясняется тем, что густое придыхание появилось для различения двух омонимичных корней ἄρ- (в глаголе ἄρᾰρίσκω «прикреплять») и ἄρ- в глаголе αἴρω («поднимать»)¹⁶⁵.

2). ra-pte-re

В табличке KN Fh 1056 является формой дательного падежа /rapterei/, обозначающей получателя масла, профессия которого связана с швейным делом: *ῥαπτήρ, имя деятеля, образованное от глагола ῥαπτω («сшивать»). В микенских текстах встречается в форме Nom. sg. ra-pte /raptēr/, Nom. pl. ra-pre-re /rapteres/, Dat. pl. [ra-]pte-si. Также сохранился nomen agentis женского рода ra-pi-ti-ra₂ /raptriai/ («швей», nom. pl.).

Микены: 1). tu-ka-te-re

¹⁶⁴ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 360.

¹⁶⁵ Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968. P. 110.

В табличке из Микен МУ Ое 106.2 описывается распределение окрашенной шерсти (ko-ro-to /khrōstos/), которая выдается трем людям, чьи имена стоят в дативе: мужское имя to-te-we-ja-se-we, женское i-ta-da-wa, и o-te-ra tu-ka-te-re (/thugatrei/, греч. θυγάτηρ) – «дочери Отеры» (женское имя в генитиве).

МУ Ое 106

- | | | |
|----|------------------------------|--------|
| .1 | to-te-we-ja-se-we / ko-ro-to | LANA 1 |
| .2 | o-te-ra , <u>tu-ka-te-re</u> | LANA 1 |
| .3 | i-ta-da-wa | LANA 2 |
| .4 | vac. | |

В других табличках из Микен, связанных с выдачей шерсти, встречаются формы Nom. sg. tu-ka-te+qe (соединительная частица) /thugater k^ue/ и Dat. pl. tu-ka-ta-si /thugatarsi/ (МУ Ое 112).

2). Имена с основой на -тѡр-

Кносс: 1). a-re-ko-to-re

Мужское имя на обратной стороне таблички KN Се 152 v. 1 среди имен других получателей овец в дательном падеже:

- | | | | | |
|----|---------------|--------|---------|--------|
| .1 | a-re-ko-to-re | BOS 1 | OVIS 1 | CAP 1 |
| .2 |]ϕ-ne | BOS 12 | OVIS 12 | CAP 12 |
| .3 |]na-i | BOS 12 | OVIS 12 | CAP [|
| .4 | inf. mut. | | | |

Имя интерпретируется как *Ἀλέκτωρ (от греч. ἀλέκτωρ – «петух»), форма датива - *Ἀλέκτωρει.

3). Имена-компози́ты со вторым элементом -ανωρ¹⁶⁶

Засвидетельствовано 4 имен в форме дательного падежа с окончанием /-ei/.

Пилос: 1). to-wa-no-re

Имя может иметь две лексические интерпретации: * ΘοFάνωρ, образованное от глагола θέω «бежать» и -ανωρ, образованное от существительного ἀνήρ – «мужчина», или *ΘορFάνωρ, образованное от той же основы, что и θοῦρος < *ΘόρFος «стремительный», «быстрый». Сохранилась также форма номинатива to-wa-no (*ΘορFάνωρ). Интересующая нас форма датива встречается в пилосском тексте PY Fn 79.12, где перечисляются получатели зерна в дативе единственного и множественного числа, to-wa-no-re понимается как *ΘορFάνωρει. Встречается в 12й строчке таблички:

PY Fn 79

.1	a3-pu-ke-ne-ja	HORD T 6 V 4 OLIV 1[
.2	a-ki-re-we	HORD T 5
.3	du-ni-jo , ti-ni-ja-ta	HORD V 5
.4	to-sa-no	HORD T 6 V 4 OLIV 1
.5	ne-e-ra-wo	HORD T 6 V 4 OLIV 1

¹⁶⁶ В греческом второй элемент данных имен также выглядит как -ηνωρ: Ἀντήνωρ, Ὑπερήνωρ (Risch E. Wortbildung der Homerische Sprache. 2. Aufl. Berlin, 1974. S. 64).

.6	a-e-se-wa	HORD T 6 V 4 OLIV 1
.7	ka-ra-so-mo	HORD V 5 [[OLIV]]
.8	wa-di-re-we	HORD T 2 V 3 OLIV T 7
.9	pe-qe-we	HORD T 1 V 4
.10	ze-u-ke-u-si , i-po-po-qo-i-qe	HORD 1 T 7 V 3
.11	te-ra-wo-ne	HORD V 5
.12	<u>to-wa-no-re</u>	HORD T 6 V 4 OLIV 1 [
.13	e-to-wo-ko-i	HORD T 5 V 1
.14	a-ki-to	HORD T 2 V 3 OLIV 1
.15	a ₃ -ki-a ₂ -ri-jo	HORD T 1 V 4

Кносс: 1). me-ta-no-re

Антропоним в форме датива на /-ei/ в табличке из Кносса KN Uf 1522.3, интерпретируется как * Μετάνορει.

KN Uf 1522 (-)

.1	te-ro-ri-jo	DA 1
.2	pu ₂ -to	DA 1
.3	<u>me-ta-no-re</u>	DA 1
.4	mi-ni-so	DA 1
.5	e-ke-da-mo	DA 1
.6]vest.[]1

.7]DA 1

.8 -.16 vac.

Форма номинатива присутствует в пилосском тексте PY Cn 719.3 me-ta-no (*Μετάνωρ, в первой части композита содержится приставка μετα-).

Микены: 1). o-pe-ra-no-re

Табличка MY Oe 126 содержит только это имя в форме датива и идеограмму шерсти LANA, идеограмма числа не сохранилась. Имя читается как *Οφελάνορει, композит, состоящий из двух основ: ὀφείλ- (та же основа в глаголе ὀφείλω «быть должным») и -άνωρ (связанная с ἀνήρ). В другом тексте из Микен имя встречается в форме генитива o-pe-ra-no-ro – *Οφελάνορος MY Ui 651.5. Форма Nom. sg. встречается в текстах их Пилоса: o-pe-ra-no PY Jn 658.9, Jn 725.6 (*Οφελάνωρ).

2). ra-ke-da-no-re

Имя засвидетельствовано в табличке MY Ge 604.3, где перечисляется недостающее количество специй (o-pe-ro):

MY Ge 604 (58a)

.1 ke-e-pe , o-pe-ro , ka-na-ko e-ru-ta-ra[]DE 1 KU V
1

.2 i-na-o-te , o-pe-ro KU V 1 SA V 1 ko-no 2 se-ri-no M 2
'*155VAS 1'

.3 ra-ke-da-no-re , o-pe-ro e-ru-ta-ra M 1 MA V 1 SA V 1

- .4 a-ke-re-wi-jo , o-pe-ro e-ru-ta-ra M 3
- .5 pu-ke pe-ro-ro ka-na-ko M 1 MA Z 2 SA Z 2 ka-da-mi-ja [
- .6 vac. [

В другом тексте этой серии упоминается то же имя в форме номинатива, среди других имен, которые обозначают получателей специй: ra-ke-da-no (MY Ge 603.4). Антропоним интерпретируется как *Λακεδάνωρ, первая часть связывается с названием местности Λακεδαίμων¹⁶⁷.

4). Имена на -ηρ, -ερος

В данной группе засвидетельствован только один топоним с окончанием датива-локатива /-ei/ - ri-we-re, в табличке из Пилоса PY Aa 1182. В данной серии все таблички имеют в начале строки топоним в форме датива-локатива. Ri-we-re предположительно толкуется как *Πίφερεϊ, от данного топонима также есть формы этнонимов в дативе единственного числа женского рода ri-we-ri-di и множественного числа ri-we-ri-si.

2.4 Имена с гетероклитическими основами -r/-η-

С гетероклитической основой и окончанием датива /-ei/ встречается одна форма в Пилосе, a-re-pa-te PY Un 267.3:

- .1 o-do-ke , a-ko-so-ta
- .2 tu-we-ta , a-re-pa-zo-o

¹⁶⁷ Doria M. Avviamento allo studio del Miceneo. Struttura, problemi i testi. Roma, 1965. P. 145, 244.

- .3 tu-we-a , a-re-pa-te [, ze-so-me]
- .4 ze-so-me-no [ko]
- .5 ko-ri-a₂-da-na AROM 6
- .6 ku-pa-ro₂ AROM 6 *157 16
- .7 KA±PO 2 T 5 VIN 20 ME 2
- .8 LANA 2 VIN 2
- .9 -.11 vac.

Форма является дативом от существительного, обозначающего мазь a-re-ra (форма номинатива в табличке PY Fr 1198, Un 6, Un 718), которому соответствует греч. ἄλειφαρ, ἀλείφατος (также сохранилась форма с. р. в глоссе Гесихия ἄλειφα без -ρ на конце основы). В тексте PY Un 267.3 форма датива имеет значения цели (dativus finalis) при существительном tu-we-a /thueha/: «ароматические вещества для мази».

2.5 Имена с основами на дентальный

В данном типе основ обнаружены:

- 1). имена с основами на -ις, -ιτος (1);
- 2). имена на -ις, -ιδος (4);
- 3). имена с расширителем корня -t- (5).

4). имена с основой на -vt-, среди которых есть имена на -avt- (2 имени) и -ovt- (1 имя);

5). имена с суффиксом -Fevt- (в греческом -εις) (1 имя);

6). топонимы с суффиксом -Fovt- (10 топонимов).

1). Имена на -ις, -ιτος

Пилос: 1). a-ti-mi-te

Засвидетельствован один пример окончания датива /-ei/ – имя Артемиды a-ti-mi-te в табличке PY Un 219.5 и понимается как /Artimitei/:

PY Un 219

- .1 e-ke-ra-ne , tu-wo 2 O 1[
- .2 pa-de-we , O 1 pa-de-we , O 1
- .3 ka-ru-ke , PE 2 KA 1 O 6
- .4 te-qi-jo-ne , O 1 a-ke-ti-ri-ja-i , KA 1
- .5 a-ti-mi-te , O 1 da-ko-ro-i , E 1
- .6 di-pte-ra-po-ro , RA 1 O 3 ko-ro[] 1
- .7 a-na-ka-te , TE 1 po-ti-ni-ja[
- .8 e-[] U 1 e-ma-a₂ , U 1 pe-[
- .9 a-ka-wo-ne , MA 1 pa-ra-[]2

.10 ra-wa-ke-ta , MA 1 KO 1 []ME 1 O 1 WI 1

.11 KE 1 [] vac.

.12-17 vac.

Форма генитива сохранилась в другом пилосском тексте, PУ Es 650. 5, в обозначении человека по имени аз-ki-wa-ro, который также именуется a-te-mi-to do-e-ro /Artemitos dohelos/ («раб Артемиды»).

2). Имена на -иц, -идос

Пилос: 1). ka-ra-te-mi-de

Антропоним в дательном падеже упоминается в тексте PУ Gn 428.3 (кл. I) среди наименований в дативе других получателей вина. Имя не имеет точной лексической интерпретации.

PУ Gn 428

.1]vest. , [] vac. [

.2]vest.[]me-jo , [

.3 ka-ra-te-mi-de VIN 1 S 2 [

.4 tu-ra-te-u-si VIN S 1

.5 o-ro-ke-we VIN S 1 i-ḏo-me-ni-jo ., S 1

.6 ki-jo-ne-u-si S 1

.7-8. vac.

Кносс: 1). ne-ki-ri-de

Встречается в тексте KN Ln 1568 и, вероятно, обозначает профессию, связанную с швейным делом, точная лексическая интерпретация неизвестна¹⁶⁸.

Суффикс *-iδ-* использовался для образования имен женского рода. В табличке работнице этой профессии было выдано некое количество шерсти. В похожих контекстах наименование также встречается в форме Dat. pl. ne-ki-ri-si и Nom. pl. ne-ki-ri-de.

Микены: 1). i-te-we-ri-di

В Микенах встречаются два женских имени с суффиксом *-iδ-* и окончанием датива */-i/*. Имя *i-te-we-ri-di* (доподлинно неизвестно, является ли эта форма личным именем или нарицательным) обнаружено в табличке из Микен MY Oe 121.1, где речь идет о распределении шерсти¹⁶⁹.

MY Oe 121

- | | | | |
|----|----------------------|--------|-------|
| .1 | <u>i-te-we-ri-di</u> | LANA 5 | <...> |
| .2 | ka-ke-wi | LANA 2 | <...> |

Имя не имеет точной лексической интерпретации. Важно отметить, что наименование одного из получателей, *ka-ke-wi* /khalkewi/ (от *χαλκεύς* – «кузнец») также стоит в форме датива с окончанием */-i/*, которое в микенских текстах присутствует чаще, чем в текстах из Кносса и Пилоса.

2). pi-we-ri-di

¹⁶⁸ *DMic* II: 469.

¹⁶⁹ Melena J.L. *Textos griegos micénicos comentados*. Vitoria-Gasteiz, 2001. P. 62.

Этноним женского рода в форме датива, образован от упомянутого выше топонима pi-we-re (PY Aa 1182). Табличка MY Oe 103.5 сохранилась фрагментарно и также связана с распределением шерсти.

MY Oe 103 + 105

- .0 vac. [
- .1 a-pi-e-ra [
- .2 di-we-se-ja [
- .3 a-qi-ti-ta[
- .4 ku-po LANA[
- .5 pi-we-ri-di LANA [
- .6-.9 vac.

Этноним также присутствует в форе датива множественного числа в другом тексте из Микен MY Fo 101: pi-we-ri-ši/ и соответствует греческому этнониму Πιερίς, Πιερίδες.

3). Имена с расширителем корня -t-

Пилос: 1). me-ri-du-te

Форма датива на /-ei/ встречается в табличке PY Fn 50.5 среди имен и наименований других получателей зерна, в форме дательного падежа.

PY Fn 50

- .1 a-ki-to-jo , qa-si-re-wi-ja HORD[
- .2 ke-ko-jo , qa-si-re-wi-ja HORD [
- .3 a-ta-no-ro , qa-si-re-wi-ja HORD T[
- .4 me-za-ne HORD V 2 a3-ki-a2-ri-jo V 2[
- .5 me-ri-du-te HORD V 3 mi-ka-ta HORD V 3
- .6 di-pte-ra-po-ro HORD V 2 e-to-wo-ko V 2
- .7 a-to-po-qo HORD V 2 po-ro-du-ma-te HORD V 2
- .8 o-pi-te-u-ke-e-we HORD V 2 i-za-a-to-mo-i HORD V 3
- .9 ze-u-ke-u-si HORD V 4
- .10] vac.
- .11 au[-ke-i-]ja-te-wo , do-e-ro-i HORD T 1
- .12 mi-jo[-qa] do-e-ro-i HORD V 3
- .13 a-pi-ḫ-ṛaḫ do-e-ro-i HORD V 3
- .14]-wo[]ṇe[do-e-ro-]i HORD T 3
- .15-.19 vac.

Возможно, ошибочное написание с пропуском слога me-ri-du-<ma->te, первая часть композита связывается с греческим μέλι (мед), вторая – с микенским наименованием du-ma, точная интерпретация которого неизвестна. Предполагается, что речь идет о некоем должностном лице, исполняющем религиозные функции и отвечающего за мед (мед был одним из приношений

божествам)¹⁷⁰. Название встречается также в формах Nom. pl. me-ri-du-ma-te, Nom. dual. me-ri-du-ma-te / me-ri-da-ma-te (с чередованием u/a), Dat. pl. me-ri-du-ma-si, Nom. pl. me-ri-da-ma-te.

Предполагается, что]du-ma-ti в РY On 300.6 является второй частью этого же композита и употреблено в форме датива с окончанием /-i/, в этой же табличке с дативом на /-i/ встречается форма ko-re-te-ri (см. выше комментарий к форме ko-re-te-re). Вне композита в микенском также засвидетельствован Nom. sg. du-ma и Nom. pl. du-ma-te.

2). po-ro-du-ma-te

Наименование занятия в дательном падеже, упоминается в той же табличке РY Fn 50.5, вторая часть связана с вышеупомянутым наименованием du-ma, точная интерпретация затруднительна: для первой части po-ro предлагается чтение πολλο- или про-, название также встречается в форме nom. pl. po-ru-da-ma-te¹⁷¹.

Пилос и Фивы: 1). wa-na-ka-te

Название высшей должности в микенской системе управления встречается во многих пилосских текстах: РY Fr 1220.2, Fr 1227, Fr 1235.1, Un 1426.2. Название понимается как форма датива единственного числа /wanaktei/ от номинатива /wanaks/, в греческом первого тысячелетия ему соответствует гомеровское ἄναξ. Другой вариант написания (wa-na-ke-te) обнаруживается в тексте РY Fr 1215.1 и в фиванской табличке TH X 105.2. Встречается также единичное употребление датива от этой формы с предлогом. В пилосском тексте РY Un 2.1 перечисляются зерна, оливки, быки и фиги, собранные для ванакта –

¹⁷⁰ Melena J.L. Textos griegos micénicos comentados. Vitoria-Gasteiz, 2001. P. 44.

¹⁷¹ *DMic* II: 145.

e-pi wa-na-ka-te /epi wanaktei/. Согласно другой интерпретации, в данном случае предлог с дативом имеет более абстрактное значение, «по случаю назначения ванакта, в честь ванакта», большое количество продуктов было предназначено для пира¹⁷². Титул также сохранился в формах Nom. sg. wa-na-ka (/wanaks/, последний слог ka с гласным а использовался для обозначения формы номинатива), Gen. sg. wa-na-ka-to.

Кносс: 1). wa-na-ka-te

Аура Хорро предполагает, что в кносском тексте KN Ga 675 wa-na-ka-te является не титулом, а именем собственным¹⁷³. Однако Ив Дюу полагает, что в данной табличке речь идет о титуле правителя¹⁷⁴. На основании того, что в тексте описывается достаточно большое количество зерна (1200 л), которое вряд ли могло быть выдано обычному человеку, можно предполагать, что в табличке упоминается именно ванакт.

4). Имена с основой на -avt- / -ovt-¹⁷⁵

А). Имена с суффиксом -avt-

Пилос: 1). a-na-ka-te

¹⁷² Melena J.L. *Textos griegos micénicos comentados*. Vitoria-Gasteiz, 2001. P. 71. Вентрис и Чедвик также сравнивают e-pi wa-na-ka-te с конструкцией ἐλί с дативом в аркадском диалекте, где она имеет темпоральное значение («во время») (Ventris M., Chadwick J. *Documents in Mycenaean Greek*. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 221).

¹⁷³ *DMic* II: 400.

¹⁷⁴ Duhoux Y. *Mycenaean Anthology // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World*. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 1. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 262.

¹⁷⁵ Данный суффикс не относится к глагольной системе, в отличие от омонимичного ему суффикса -nt-, который образует активные презентные причастия (Chantraine P. *La formation des noms en grec ancien*. Paris, 1968. P. 269).

Имя встречается один раз в пиломском тексте PУ Un 219.7 (см. пункт 2.5.1), где речь идет о распределении tu-wo (/thuos/ θύος – «благовония») и других продуктов¹⁷⁶ божествам (a-ti-mi-te, po-ti-ni-ja) и людям, имена которых стоят в дательном падеже. Ранее первый слог читался как wa, и ввиду этого имя считалось формой датива от титула wa-na-ka (ἄναξ). Вентрис и Чедвик принимали чтение первого знака как а, но утверждали, что писец ошибся в написании формы wa-na-ka-te¹⁷⁷. Аура Хорро полагает, что форма a-na-ka-te не имеет отношения к титулу wa-na-ka и должна пониматься как антропоним на - ᾱς, -αντος¹⁷⁸. a-na-ka, номинатив от этого имени представлен в табличке KN Nc 4480.

Пилос и Фивы: 2). qa-ra₂-te

Имя упоминается в текстах PУ Fn 7.7, An 39.v3, TH Of 38.1 (303). В табличке PУ An 39 текст написан двумя писцами: первый писец записал строки 1-6, второй – 7-11 и текст на обратной стороне таблички (verso). В строках 1-6 перечисляются различные работники, их названия употреблены в форме номинатива множественного числа. В строках 7-11 и на обратной стороне имена собственные стоят в форме датива, после идеограммы, обозначающей человека, отсутствует идеограмма числа.

PУ An 39

- | | | |
|----|----------------|----------|
| .1 | pu-ka-wo X | VIR 16 |
| .2 | me-ri-du-ma-te | VIR 10 X |
| .3 | mi-ka-ta X | VIR 3 |

¹⁷⁶ Точное значение сокращений O, PE, KA, E, RA, TE, U, MA неизвестно.

¹⁷⁷ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 531.

¹⁷⁸ *DMic* I: 62.

- .4 o-pi-te-u-ke-e-we VIR 4 X
 .5 e-to-wo-ko X VIR 5
 .6 ka-sa-to X VIR
 .7 pu-ka-wo X VIR 23
 .8 me-ri-da-ma-te , VIR 6
 .9 o-pi-]te-u-ke-e-we , VIR 5 X
 .10 mi-ka-]ta , VIR 6 X
 .11 e-]tə-wo-ko , VIR 4 a-to-po-qo VIR 3

v.

- .1 po-ru-da-ma-te VIR 4
 .2 vac.
 .3 qa-ra₂-te , VIR
 .4 pu-ko-ro , VIR
 .5 a-ko-so-ta , VIR
 .6 pi-ri-ja-me-ja VIR
 .7 e-ni-ja-u-si-jo VIR
 .8 pte-jo-ko VIR qo-ta-wo VIR[
 .9 a-ta VIR te-o-po-qo[VIR
 .10 vest. [

Палмер предполагает, что количество человек напротив каждого имени должно было быть вписано позднее и должно было обозначать число работников, принадлежащих каждому из тех, чьи имена перечислены в дативе¹⁷⁹.

Имя qa-ra₂-te возможно интерпретировать как форму дательного падежа на /-ei/ от *Kwαλυανς > *Kwαλλανς, в греческом данное имя выглядит как Πάλλᾱς, Πάλλαντος¹⁸⁰. Именительный падеж qa-ra₂ сохранился в тексте PY An 192. Редким оказывается употребление формы генитива с аллативной частицей -de: qa-ra₂-to-de в тексте TH Of 37.2.

В). -ovt- (Имена на -ων, -οντος)

Микены: 1). i-na-o-te

Одно имя в форме датива засвидетельствовано в табличке MY Ge 604.2, где перечисляется недостающее количество (o-pe-ro) специй (ka-na-ko /knākos/ «шафран») у группы людей, имена которых стоят в дативе в начале каждой строки. Имя сохранилось в форме номинатива как i-na-o в тексте PY An 209.5 и в другом тексте из Микен Ge 603, где упоминаются те же люди, что и в упомянутой табличке Ge 604, только в форме номинатива и с указанием общего количества специй у каждого. Имя приблизительно интерпретируется как /Inaōn/, Dat. sg. /Inaonteī/¹⁸¹.

Кносс: 1). te-ra-po-ti

¹⁷⁹ Palmer L. The Interpretation of Mycenaean Greek Texts. Oxford, 1963. P. 134.

¹⁸⁰ *DMic* II: 187.

¹⁸¹ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 419.

Среди имен с исходом основы на *-ovt-* в форме датива с окончанием */-ei/* засвидетельствовано только одно имя в Кноссе, *te-ra-ro-ti*, в табличке KN F 193 (писец 124). Имя понимается как *Θεράλωντει*, форма датива от имени *Θεράλων*¹⁸².

5). Имена на -Fεvt-

К данной группе можно отнести имя *ko-ma-we-te* из текста KN Dk 1049.a, которое также встречается в формах Nom. sg. *ko-ma-we* и Gen. sg. *ko-ma-we-to*

Также с предлогом: Dat. sg. + *pa-ro ko-ma-te-we* PY Cn 925.1, KN C 913.2
Основная лексическая интерпретация - *Κομ' ἄFεv(τ)ς¹⁸³.

6). Топонимы на -Fovt-

В греческом языке первого тысячелетия топонимы данной группы могут оканчиваться на *-oũς*, *-oũvtoς* (например, *Σκιλλοũς*, *Σκιλλοũvtoς*), некоторые – на *-ων*, *-ovtoς*.

Пилос: 1). a₂-pa-tu-wo-te

Топоним встречается четыре раза в тексте PY Cn 599.3.4.5.7, где перечисляются количество коз и свиней. Точная лексическая интерпретация топонима неизвестна.

2). a₂-ru-wo-te

¹⁸² Однако Киллен полагает, что имя стоит в форме номинатива и имеет основу на *-i-* (Killen J. Are there consonant-stem dative-locatives singular in *-i* at Knossos? // *Kadmos*. 2014. 53. P. 87).

¹⁸³ *DMic* I: 375.

Название местности в форме датива-локатива засвидетельствовано в тексте РY An 657.8 (почерк 657), где перечисляются две группы (o-ka), которые должны были охранять прибрежную территорию. В строках 6-8 описывается группа под началом ne-da-wa-ta-o (Gen. sg. от имени), 4 имени солдат, входящих в эту группу и 20 человек из местности Кипариссия в местности a₂-ru-wo-te. Вентрис и Чедвик интерпретирует данный топоним как /Halwontei/ и сопоставляют его с местностью в Аркадии Άλοῦς, которая упоминается у Павсания (Paus. VIII. 25, 2)¹⁸⁴.

3). do-ro-qo so-wo-te

Топоним засвидетельствован только один раз в тексте РY Na 384 (почерк 106), который состоит из одной строки:

do-ro-qo , so-wo-te , SA 30

В других табличках серии Na также упоминается по одному топониму в форме датива-локатива. do-ro-qo толкуется как генитив от мужского имени, so-wo-te – как форма датива-локатива, однако лексическая интерпретация неизвестна.

4). e-ri-no-wo-te

Топоним без точной лексической интерпретации в табличках РY An 427.1 (3-2, 98), Cn 4.5 (21-4), Mn 456.8, также употреблен в формах Nom. sg. e-ri-no-wo (РY Na 106.B), Gen. sg. e-ri-no-wo-to (РY Eq 213.3).

5). ne-do-wo-te

¹⁸⁴ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 147.

Топоним в форме датива-локатива обнаружен среди других наименований в этом же падеже в тексте РY Сп 4.6 (почерк 4). В первой строке в заглавии сообщается, что в местности a-si-ja-ti-ja (Ближняя Провинция), в овчарне (ta-to-mo /stathmos/) имеется недостающее количество овец (o-pe-ro), далее в начале каждой строки пишется название местности в дативе-локативе, затем имя пастуха и количество овец. Наименование также встречается в форме accusativa с аллативным суффиксом -de: ne-do-wo-ta-de (РY An 661.13) и интерпретируется как *NédFων, ΝεδFόντει. Беннет сопоставляет его с названием реки Недон, которое сохранилось также в современной Греции, и определяет ее как восточную границу Пилосского царства¹⁸⁵.

6). pa-to-wo-te

Наименование встречается в тексте РY Jn 706.1 (почерк 658), где описывается выдача кузнецам заготовок в местности pa-to-wo-te, далее кузнецы перечисляются поименно с количеством меди для каждого. Топоним не имеет точной лексической интерпретации.

7). pe-re-wo-te

Топоним засвидетельствован в табличках РY Na 513 (почерк 106) и Ха 176.1.2 (Кл. 1). Аура Хорро полагает, что название следует понимать как форму датива-локатива *ΦλειFόντει, образованную от *ΦλειFo-Fovt- в результате гаплогического упрощения, от φλέως, -ω «камыш»¹⁸⁶.

8). sa-ri-nu-wo-te

Название местности обнаружено в трех пилосских текстах: РY An 424.2 (почерк 298), РY Mn 456.9 (почерк 90), РY Na 544 (почерк 106). Также

¹⁸⁵ Bennet J. The geography of the Mycenaean kingdoms // A Companion to Linear B: Mycenaean Greek Texts and their World. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 2. Louvain-la-Neuve; Walpole, MA, 2011. P. 153–154.

¹⁸⁶ *DMic* II: 108.

предполагается, что формы sa-ri-no-te (PY Vn 130.6) и se-ri-no-wo-te (PY Qa 1290) являются вариантами написания того же наименования. Топоним интерпретируется как * Σα/ελῖνFόντει, образованный с помощью суффикса -Fонτ-, и сопоставляется с названием реки Ζελίνοῦς в Трифилии (южная часть Элиды в Пелопоннесе)¹⁸⁷.

9). si-jo-wo-te

Встречается только один раз в упомянутом выше тексте PY Cn 4.10 (почерк 4), в списке других топонимов в форме датива-локатива. Точная лексическая интерпретация отсутствует.

Среди топонимов с суффиксом -Fонτ- также обнаружено одно наименование с окончанием датива-локатива /-i/.

Пилос: 1). mu-to-wo-ti

Топоним упомянут в табличке PY Eb 495, lat. sup. (почерк 149) и читается как * Μυρτό-Fонτ-ι, образованный от μύρτος (мирт).

2.6 Имена с сигматическими основами

В сигматических основах микенского диалекта более частотным является окончание датива -i /-i/ (восходящее к локативу), в отличие от прочих основ третьего склонения, где преобладает исконное окончание датива на -e /-ei/. Распространенность окончания -i у сигматических основ объясняется

¹⁸⁷ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 149.

тенденцией к диссимиляции¹⁸⁸. В результате упрощения последовательности /-ehēi/ > /-ehi/ появилась форма на -i, которая затем перешла в парадигмы других основ на согласный¹⁸⁹. Также предполагается, что форма датива на /-i/ в основах на -s является не инновацией, а архаизмом, поскольку данные основы относились к протеродинамической акцентно-аблаутной парадигме, где форма датива выглядела как *-i (в отличие от гистеродинамической парадигмы, где представлена форма *-ei) и затем была по аналогии заимствована в другие основы¹⁹⁰.

Сигматические основы занимают особое положение в системе третьего склонения; к микенскому периоду интервокальное -s- уже перешло в придыхательный, который скрывается за написаниями gen. sing. -e-o /-ehos/, dat. sing. e-i /-ehi/

Среди форм датива ед. ч. основ на -s (всего 30 форм) при более подробном рассмотрении выясняется, что их можно разделить на несколько подгрупп: топонимы в большинстве случаев имеют окончание -e, или -e, чередующееся с -i, в то время как в остальных формах (именах людей и именах нарицательных) чаще употребляется вариант -i. Важно отметить, что в именах собственных с

¹⁸⁸ Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 270.

¹⁸⁹ Brixhe C. Du "datif" mycénien aux protagonistes de la situation linguistique // Mykenaïka: actes du IXe Colloque international sur les textes mycéniens et égéens organisé par le Centre de l'Antiquité grecque et romaine de la Fondation hellénique des recherches scientifiques et l'École française d'Athènes (Athènes, 2-6 octobre 1990). Éd. J.-P. Olivier. Paris, 1992. P. 131–132. Согласно другой версии, появление -i в дативе основ на -s произошло, с одной стороны, по аналогии с окончаниями dat. sing. /-āi/ и /-ōi/ в склонении на -a и на -o, а с другой стороны, под влиянием окончания dat. plur. /-si/; таким образом, возникло соотношение dat. sing. /-esi/ : dat. plur. /-essi/ (Panagl O. Zum Synkretismus von Dativ und Lokativ Singular der konsonantischen s-Stämme im Mykenischen // Res Mycenaeae. Akten des VII. Internationalen Mykenologischen Colloquiums in Nürnberg vom 6. 10. April 1981. Mit 14 Abbildungen und 23 Tabellen. Eds. Alfred Heubeck und Günter Neumann. Göttingen, 1983. S. 373).

¹⁹⁰ Hajnal I. Sprachschichten des Mykenischen Griechisch. Salamanca, 1997. S. 81.

номинативом на -es присутствует только форма на -i, единственный пример имени с дативом на -e представлен у теонима ti-ri-se-ro-e.

Имена собственные включают 11 примеров, среди них только одно имеет датив /-ei/ (дважды в пиловских текстах), остальные 10 - на /-i/ (7 в Пилосе и по одному в Кноссе, Фивах и Микенах). Такое распределение форм отличается от других согласных основ, где формы с окончанием -i встречаются реже и больше представлены в Фивах и Микенах. Парадигма имен мужского рода на /-es/ также отличается от парадигм других существительных с сигматической основой (топонимов) тем, что в ней представлен только вариант датива на -i:

Nom. -e /-ēs/ e-u-me-de

Gen. -e-o /-ehos/ a-pi-me-de-o

Dat. -e-i /-ehi/ e-u-me-de-i¹⁹¹

Имена данного типа отличаются от сложных прилагательных только местом ударения, которое в прилагательных падает на последний слог, а в именах – на предпоследний¹⁹². Прилагательные на -ης образовывались от существительных среднего среднего рода на -ος и были продуктивным типом также в греческом первом тысячелетии¹⁹³. Изменение прилагательных на -es/-ēs происходит по такой же парадигме. Однако данные прилагательные не засвидетельствованы в микенском в форме датива (за исключением формы a-ko-ro-we-i KN Ch 7100 /ha-khrōwehi/ ‘одноцветный’ или /akr-owei/ ‘с острыми

¹⁹¹ Blanc 2018: 73-74.

¹⁹² Risch 1974: 80.

¹⁹³ Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968. P. 424.

ушами', форма nom. dual. или dat. sing.¹⁹⁴, которая ранее трактовалась как форма датива¹⁹⁵, а в более поздних грамматиках – как вариант Nom. dual.¹⁹⁶.

В отличие от личных имен, топонимы основ на -s не засвидетельствованы в форме номинатива и образованы от существительных с номинативом на /-os/ (a-se-e PY An 18.4 /alsehei/ от ἄλσος¹⁹⁷), у личных имен же nom. sing. оканчивался на -e /-ēs/. Возвращаясь к гипотезе об аналогии с дательным падежом а-склонения /-āī/, важно отметить, что в греческом языке первого тысячелетия личные имена с сигматической основой также подвергались влиянию склонения на -eh₂, из которого было заимствовано окончание асс. sing. -ην вместо изначального -η < *-eh-a < *-es-a (Σωκράτης – Σωκράτη и более поздняя форма с окончанием а-склонения Ζωκράτην).

Топонимы с окончанием -e включают 11 форм (10 из Пилоса и 1 из Кносса). Можно было бы предполагать локативное значение для морфемы -e, противопоставленное дативному для -i в именах, однако существуют два топонима, которые сохранились в форме датива на -i (2 формы в Пилосе, e-ra-te-i PY Cn 608.9 и re-ṣi-we-i PY An 18.4) и в двух вариантах, с окончанием -i и -e (2 формы в пилосских табличках и 1 в кносской, e-re-i PY Jn 829.19 / e-re-e PY Jo 438.19, Xn 442.1, ti-mi-to a-ke-e PY Cn 600.7.8.11.12.13.14.15, Jn 829.13 (V 257), Ma 123.1, Na 361 / ti-mi-ṭo-a-ke-i PY An 661.10, pa₃-ko-we-e KN D1 794.B, D1 7141.B / pa₃-ko-we-i KN Dm 5181, Dn 1093.2). Появление форм на -i среди топонимов чаще всего объясняется аналогией с окончанием датива в именах на -i.

¹⁹⁴ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 71.

¹⁹⁵ Vilborg E. A Tentative Grammar of Mycenaean Greek. Göteborg, 1960. P. 88.

¹⁹⁶ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 530; Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 265.

¹⁹⁷ Luján E.R. Los temas en s en micénico // Donum Mycenologicum. Mycenaean Studies in Honour of Francisco Aura Jorro. Eds. A. Bernabé, E. R. Luján. Louvain-la-Neuve, 2014. P. 54.

В сигматических основах заметно распределение двух флексий в зависимости от того, является ли существительное топонимом или именем собственным. Имена почти во всех контекстах употреблены с окончанием /-i/, в то время как в топонимах чаще встречается /-e/. Нарисательные имена (засвидетельствовано три формы) имеют окончание /-i/.

Топонимы с сигматической основой и окончанием датива-локатива -e /-ei/ включают 10 форм (9 в пилосских табличках и одна в кносской).

1). a-se-e /alsehei/ – встречается в двух табличках в форме страницы из Пилоса серии An (PY An 18.4, PY An 852.4). В табличке PY An 18 перечислены отсутствующие работники в разных местностях, в том числе плотники (te-ko-to-na-pe /tektōn apēs/ - τέκτων ἄλης), под этим подзаголовком следуют три топонима в форме датива-локатива, среди которых a-se-e в четвертой строке с идеограммой VIR и числом 1.

PY An 18

.1 e-re-u-te-ri-[

.2 te-ko-to-na-pe VIR [

.3 i-na-ni-ja VIR 1[]ja VIR [

.4 re-ṣi-we-i VIR[] 1 a-se-e VIR 1

.5 vacat

.6 te-re-ne-we , to-ko-do-mo a-pe-o VIR 1

Под другими подзаголовками (отсутствующие строители, пастухи) в начале каждой строки следуют еще несколько топонимов с окончанием <e> /-

ei/, таким образом, контекст позволяет видеть здесь употребление в форме a-se-e флексии /-ei/ в локативном значении. Табличка РY An 852.4 сохранилась фрагментарно и сильно повреждена с левого и нижнего краев, в читаемой части перечисляются пастухи (qo-u-ko-ro /g^uoukoloi/) в местности te-re-ne-we-ja и отсутствующие плотники в местности a-se-e:

An 852

- .1] ko-u-ko-ro
 .2 VIR]4, te-re-ne-wi-ja VIR [
 .3 VIR]3 te-ko-to-na-,pe[VIR
 .4 VIR 2 a-se[-e VIR
 .5 VIR 2 ma[
infra mutila

A-se-e, а также te-re-ne-we-ja и te-re-ne-we встречаются и в вышеупомянутой табличке An 18.

Общепринятая интерпретация a-se-e - /alsehei/, Dat.-Loc. от *ἄλσος¹⁹⁸. На основании сопоставления с элейской формой ἄλις¹⁹⁹ предлагается возводить ἄλσος к *alt-yos²⁰⁰. В греческом языке I тысячелетия ἄλσος имеет значение «роща» и «священная роща», а также «любое священное место, в том числе без деревьев»²⁰¹. В гомеровских поэмах ἄλσος встречается в топонимическом употреблении и упоминается в «Каталоге кораблей» среди местностей Беотии: οἱ θ' Ὑποθήβας εἶχον ἐϋκτίμενον πτολίεθρον // Ὀγχηστόν θ' ἱερὸν Ποσιδήϊον ἀγλαὸν

¹⁹⁸ Приводится также интерпретация Мерлингена и Ройха /aseei/, из Ἄσσεα. в настоящий момент опровергнутая (*DMic* I: 108).

¹⁹⁹ Risch E. *Wortbildung der Homerische Sprache*. 2. Aufl. Berlin, 1974. S. 80.

²⁰⁰ *DELG*: 65.

²⁰¹ *LSJ*: 73.

ἄλσος – «которые Гипофивы населяли, благоустроенный город, священный Онхест и Посейдонову блистательную рощу» (*Il.* II, 506). В «Одиссее» упоминается священная роща Афины на Итаке, с теми же эпитетами (ἄγλαον и ἱερόν): δῆεις ἄγλαὸν ἄλσος Ἀθήνης ἄγχι κελεύθου // αἰγείρων (*Od.* VI, 291-292) – «ты найдешь блистательную тополиную рощу Афины около дороги». Несколькими строками дальше: καὶ τοὶ κλυτὸν ἄλσος ἴκοντο // ἱρὸν Ἀθηναίης (*Od.* VI, 321-322) – «и они достигли прославленной рощи Афины».

В Олимпии, расположенной к северу от Пилоса, засвидетельствован топоним Ἄλτις, явно родственный названию ἄλσος в элейском диалекте²⁰², обозначающий священную рощу Зевса. Известно, что святилище Зевса в Олимпии существовало уже в микенскую эпоху²⁰³. Альтис упоминается в Пифийской оде Пиндара: περὶ δὲ πάξαις Ἄλτιν μὲν ὄγ' ἐν καθαρῷ // διέκρινε (*Pind. Ol.* X, 45) – На чистом месте // Отмежевал он Альтис вбитой межой (пер. М.Л. Гаспарова).

2). Ке-е в табличках PY Aa 93, Ad 295.

PY Aa 93: ke-e MUL 6 ko-wa 9 ko-wo 6 DA 1 TA 1

Ad 295: ke-e , ri-ne-a-jo , ko-wo VIR 8 ko-wo 5

В первой табличке перечисляется количество женщин и их детей, девочек (ko-wa) и мальчиков (ko-wo) в местности ке-е. Во второй табличке – 8 сыновей женщин, которые обрабатывают лен, и 5 мальчиков.

²⁰² Pape W. Wörterbuch der griechischen Eigennamen. Dritte Auflage neu bearbeitet von G. E. Benseler. Vierter Abdruck. Braunschweig, 1911. S. 66.

²⁰³ Nilsson M.P. The Minoan-Mycenaean Religion and Its Survival in Greek Religion. 2nd ed. Lund, 1950. P. 466, хотя перенос игр из Писы произошел уже в архаическое время.

ke-e в основном интерпретируется как форма датива в локативном значении - /kēhei/ от названия острова Κέως²⁰⁴. От этого топонима также засвидетельствовано прилагательное-этноним ke-i-jo, образованное с помощью суффикса -jo-²⁰⁵.

РУ Na 577

ke-i-jo , SA 14

Ф. Аура Хорро пономияет прилагательное ke-i-jo как /kēhion/, форма среднего рода, использованную в качестве названия местности, а также упоминает интерпретацию Ройха (прилагательное мужского рода /kēhios/)²⁰⁶. На основании графики не представляется возможным определить род прилагательного, падежная форма которого могла быть Nom. sing. на /-os/, /-on/ или Dat.-Loc. /-ōi/. Табличку помещают в серию, в которой перечисляется количество льна, которое взимается в разных местностях, в других табличках данной серии встречаются топонимы, где форма датива-локатива не вызывает сомнений (Na 361 ti-mi-to-a-ke-e, Na 513 re-re-wo-te).

Прилагательное женского рода употребляется в серии Qa.

РУ Qa 1303

ke-i-ja , i[*189

ke-i-ja понимается как этникон в форме женского рода Nom. sing. или как женское имя, образованное от этникона²⁰⁷. Аура Хорро склоняется к

²⁰⁴ В послемикенскую эпоху это топоним использовался также для обозначения острова Кос и Хиос (Pape W. Wörterbuch der griechischen Eigennamen. Dritte Auflage neu bearbeitet von G. E. Benseler. Vierter Abdruck. Braunschweig, 1911. S. 653).

²⁰⁵ Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968. P. 33.

²⁰⁶ *DMic* I: 336.

²⁰⁷ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 552.

интерпретации этой формы как имени собственного²⁰⁸. Упоминание людей по их происхождению является типичной чертой микенских текстов, см. подборку материала в статье Н.Н. Казанского²⁰⁹, поэтому было бы вероятнее предполагать обозначение по происхождению («кеянка»). Серия Qa посвящена перечислению наличия некоторого предмета (обозначенного идеограммой *189) в количестве от одного до пяти у разных лиц, упомянутых в именительном падеже, в том числе у i-je-re-u (жрец) (Qa 1290, 1296).

Это прилагательное в форме женского рода содержится также в первой части топонима ke-i-ja-ka-ra-na в табличке PY Nn 228.3, которая начинается фразой o-o-re-ro-si ri-no o-re-ro «таким образом, они должны столько льна. Долг». Наименование ke-i-ja-ka-ra-na имеет параллельный вариант ze-i-ja-ka-ra-na (PY Ха 70²¹⁰). Серия z- в микенском использовалась для передачи сочетаний: аффрикаты /ts/, возникшего из *-ky- (za-we-te /tsā-wetes/ < *kjā-wetes, ион. σῆτες - «в этом году»). В греческом языке первого тысячелетия аффриката передавалась разными способами по диалектам: ττ и τ (в начальной позиции) в аттическом, беотийском, критском и оропском, σσ и σ²¹¹ (в ионийском и остальных)²¹², отдельным знаком Τ в Галикарнасе и Ψ в Памфилии²¹³.

/dz/ как сочетания звонких зубного или заднеязычного с j –

*-dy- (to-pe-za /tr-pedyā/ τράπεζα – «стол»)

²⁰⁸ *DMic* I: *ibid*.

²⁰⁹ Казанский Н.Н. Из комментариев к фиванским текстам микенского времени (TH Av 100) // Вестник древней истории. 2016. 4. С. 865.

²¹⁰ В табличке содержится только этот топоним, идеограмма не сохранилась. Иногда данную табличку относят серии Na (к которой относится вышеупомянутый текст PY Nn 228 с написанием ke-i-ja-ka-ra-na) где употребляется идеограмма SA («ЛЕН») (Bennett E. L., Olivier J.-P. *The Pylos tablets transcribed, Part I: texts and notes*. Roma, 1973. P. 271).

²¹¹ Ионийское σῆμερον и аттическое τῆμερον («сегодня») из *kyā-meron, с той же дейктической основой *kyā, которая присутствует в σῆτες < *kyā-wetes.

²¹² Sihler A. *A New Comparative Grammar of Greek and Latin*. New York; Oxford, 1995. P. 192.

²¹³ Lejeune M. *Phonétique historique du mycénien et du grec ancien*. Paris, 1972. P. 101.

*-gy- (me-zo /medzos/ < *megyōs/ μείζων – «большой»)²¹⁴.

начального *j (ze-u-ke-ssi /dzeugesi/, dat. plur. от ζεῦγος (< *jeug-) «пара»)²¹⁵.

Написание <ze> в данном случае может отражать палатализованный /k'/ перед гласным переднего ряда /e/, но такая палатализация не является регулярной для микенского. Вторая часть наименования понимается как /krānā/ - «ключ, источник»²¹⁶.

3). a-pe-ke-e

Топоним и производное от него прилагательное a-pe-ke-i-jo встречаются в тексте одной таблички (PY Jn 431.1 и .16, почерк №2), в двух подзаголовках (a-pe-ke-i-jo ka-ke-we и a-pe-k-e-e ka-ke-we). В табличке перечисляются поименно кузнецы (ka-ke-we /khalkewes/) из местности a-pe-ke-e, у которых есть задание от дворца (ta-ra-si-jo e-ko-te) и не имеющие задания (a-ta-ra-si-jo). Прилагательное a-pe-ke-i-jo согласуется с ka-ke-we и стоит в форме nom. plur. Топоним предположительно возводится к греческому ἀφειγής («невидимый», «неясный», «темный», является одной из характеристик Аида)²¹⁷. В послемикенском греческом не представлены однокоренные топонимы, но присутствуют наименования от другого корня с подобной семантикой (ὄ σκότος – «тьма»): местность в Фессалии Σκοτούσα и вариант во множественном числе Σκότουσ(σ)αι, а также ἡ Σκοτουσαία²¹⁸.

²¹⁴ В аркадском диалекте встречается обозначение N (Op. cit. P. 62).

²¹⁵ Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 142.

²¹⁶ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 65.

²¹⁷ DMic I: 77.

²¹⁸ Pape W. Wörterbuch der griechischen Eigennamen. Dritte Auflage neu bearbeitet von G. E. Benseler. Vierter Abdruck. Braunschweig, 1911. S. 1412.

3). ka-ro-ke-e.

Засвидетельствовано один раз в табличке РY An 207, где приводится список разных работников, обозначенных по своему происхождению (с помощью этникона или топонима в форме датива-локатива):

<...>

.15 ko-ri-si-jo²¹⁹, ra-pte-re [VIR

.16 ka-ro-ke-e, ra-pte-re [VIR

.17 ra-ni-jo-ne²²⁰, ra-pte-re [VIR

В строке 16 упоминаются ra-pte-re /raptēres/ (портные) в местности ka-ro-ke-e. Данное наименование не имеет точной интерпретации.

4). po-ti-ja-ke-e

В табличке РY An 298 приводится список ra-pte-re (портных) по местностям:

.1 ra-wa-ra-ta₂, u-pa-ra-ki-ri-ja, ra-pte-re (plur.) VIR 1[

.2 po-ti-ja-ke-e, ra-pte-re VIR 1 ki-ri-se-we VIR[

.3 we-re-ka-ta-ra VIR 20 [

v. pa-ra-jo VIR 421 [

²¹⁹ /Korinsioi/ - «коринфские».

²²⁰ Упоминается всего один раз, интерпретируется как Nom. plur. прилагательного-этнонима или dat.-loc. топонима (Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 578).

.1 В местности ra-wa-ra-ta₂ и u-ra-ra-ki-ri-ja швецы человек 1[

.2 В местности po-ti-ja-ke-e швецы 1, khrišēwes²²¹ человек X

.3 Специалисты we-re-ka-ta-ra 20 человек

v. palaioi (в прошлом году²²²) 421 человек

В тексте PY An 610 упоминаются гребцы (e-re-ta - /eretai/) из разных поселений:

.11 ma-ra-ne-nu-we VIR 40 po-ti-ja-ke-e VIR 6[

В табличке PY An 1281 издатели пиловских текстов для]ti-a-ke-si принимают чтение [po-]ti-a-ke-ši как вариант наименования po-ti-ja-ke-e во множественном числе²²³.

Во второй части композита выделяется a-ke-e, которое сопоставляется с вторым элементом топонима ti-mi-to-a-ke-e, Пульезе-Каррателли интерпретирует po-ti-ja-ke-e как /poti-agei/ от ἄγος («в святилище Посейдона»), в то время как Ройх понимает это как ποτὶ ἄγκηαι / ἄγκε(σ)σι от ἄγκος («возле долины / долин»)²²⁴.

Существительное ἄγος также относится к сигматическим основам и связано с глаголом ἄζομαι²²⁵. В глоссах Гесихия встречается в значении τέμενος, регулярно употребляющееся в микенских текстах как te-me-no («освященный

²²¹ «Намазывающие», «натирающие» - некая специализация парфюмерного или парикмахерского дела, от глагола χρίω (Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 106).

²²² Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 568.

²²³ Bennett E. L., Olivier J.-P. The Pylos tablets transcribed, Part I: texts and notes. Roma, 1973. P. 60.

²²⁴ *DMic* II: 159.

²²⁵ Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968. P. 415.

участок земли»): ἄγεα·τεμένεα, а также в форме ἀγέεσσι· τεμένεσι, которую интересно сопоставить с вышеупомянутой микенской формой po]-ti-ja-ke-si²²⁶. Встречается также в кипрском диалекте: to-te-a-ko-se (ICS 311) τόδε ἄγος²²⁷.

Ἄγος восходит к форме с начальным -j-, что делает более вероятным сопоставление этой формы со второй частью наименования po]-ti-ja-ke-si.

2.7 Имена с основами на -ευ

Имена с основой на дифтонг -εу- составляют самую многочисленную группу, в которую входят 35 форм с окончанием датива /-ei/, 5 с окончанием /-ei/ в значении локатива и 5 с окончанием датива /-i/.

2.7.1. Имена с основой на -ευς

Пилос: 1). a-ki-re-we

Антропоним упомянут в табличке PY Fn 79.2 среди других получателей зерна, имена и обозначения которых стоят в дативе единственного и множественного числа.

Имя также встречается в Кноссе в форме номинатива a-ki-re-u KN Vc 106 и понимается как * Ἀχιλλεύς.

2). au-ke-i-ja-te-we

Имя встречается в форме датива в PY An 1281.4.10 и в PY Ub 1318.1.1.2.

PY An 1281

.1 po-]ti-ni-ja , i-qe-ja

²²⁶ LSJ: 14.

²²⁷ LSJ: (Suppl): 4.

- .2]-mo , o-pi-e-de-i
- .3 a-ka , re-u-si-wo-qe VIR 2
- .4 au-ke-i-ja-te-we [[i-qe-ja VIR]]
- .5 o-na-se-u , ta-ni-ko-qe VIR 2
- .6 me-ta-ka-wa , pə-so-ro VIR 1
- .7 mi-jo-qa[]e-we-za-no VIR 1
- .8 a-pi-e-raq̣a ɹto-ze-u VIR 1
- .9]-a-ke-ʃi , po-ti-ni-ja , re-si-wo VIR 1
- .10 au-ke-i-ja-te-we[]ro VIR 1
- .11 mi-jo-qa , ma-ra-si-jo[] VIR 1
- .12 me-ta-ka-wa , ti-ta-ra-[] VIR 1
- .13 a-pi-e-ra , ru-ko-ro VIR 1
- .14 vac.
- .15 vac.

PY Ub 1318

- .1 au-ke-i-ja-te-we , ka-tu-re-wi-ja-i di-pte-ra 4 [•~•~•~•]di-pte-ra 2 au-ke-i-ja-te-we , o-ka , di-pte-raq̣a
- .2 au-ke-i-ja-te-we o-pi-de-so-moɹ ɹka-tu-ro₂ , di-pte-ra 4 ka-ne-jaɹ ɹwo-ro-ma-ta 4
- .3 me-ti-ja-no , to-pa , ru-de-a₂ , di-pte-ra 1 a-re-se-si , e-ru-ta-ra , di-pte-raq̣a 3 wo-di-je-ja , pe-di-ra 2

- .4 we-e-wi-ja , di-pte-ra , 10 wi-ri-no , we-ru-ma-ta , ti-ri-ṣi , ze-u-ke-si
1
- .5 wi-ri-no , pe-di-ro , e-ma-ta 4 e-ra-pe-ja , e-pi-u-ru-te-we , E 2
- .6 a-pe-i-ja , u-po , ka-ro , we-[]-ja 1 u-po , we-e-wi-ja , e-ra-pe-ja E 1
- .7 mu-te-we , we-re-ne-ja , ku[]pe-re 1 mu-te-we , di-pte-ra , a3-za , pe-di-ro-i 1
- .8-.10 vac.

В первой табличке речь идет о передаче рабов людям, имена которых стоят в дативе и которые предположительно являются жрецами. Борис Евгеньевич Александров убедительно показал, что в Эмаре жрецы-прорицатели также владели рабами²²⁸.

О том, что эти люди владели рабами, свидетельствует упоминание трех имен подряд (au-ke-i-ja-te-we[, mi-jo-qa , me-ta-ka-wa), помимо An PY 1281, также в тексте PY Fn 50, где они перечислены в том же порядке и где описывается выдача зерна их рабам (au[-ke-i-]ja-te-wo do-e-ro-i, mi-jo[-qa] do-e-ro-i, a-pi-e-ra do-e-ro-i). В этом тексте имя стоит в форме Gen.sg. au[-ke-i-]ja-te-wo. Точная лексическая интерпретация неизвестна.

3).]da-je-we

²²⁸ Б.Е. Александров. Рабство в текстах из Эмара эпохи поздней бронзы // Вестник древней истории. 2020. 80 (1). С. 66.

Первая часть имени повреждена, дательный падеж предполагается на основании в РY Vn 851 других имен в дативе. В этой же табличке обнаружено имя с основой на -s- и окончанием датива /-i/ (o-to-wo-we-i в 9 строке).

РY Vn 851

.1] , de-mi-ni-ja		
.2]e-ke-ri-jo-na	1	X
.3	[1	X]ta-ra-ma-ta	1 X
.4	ka[1	X	<u>]da-je-we</u>	1 X
.5	e-[1	X]ru-ke-ja	1 X
.6	tu[1	X] e-po-me-ne-we	1 X
.7]na	1	X	wa-na-si-ja-ke 1 X
.8	sa-nu-we	1	X		wi-ri-ke-ja	1 X
.9	<u>o-to-wo-we-i</u>	1	X		e-ti-ri-ja	1 X
.10	te-do-ne-ja	1	X		e-ti-je-ja	1 X
.11	ne-ka-ta-ta	1	X		ta-zo-te-ja[]1	X
.12	ka-pa-si-ja	1	X		re-u-ka-ta-ra-ja[
.13	te-]qi-ri-jo-ne	1	X		ma-so-ni-jo	2
.14]ra-i-jo		1	X
.15] vac.[][8] [
.16] vac.[][1] [

v.

- .1]ko-jo[]5 o 3
 .2]4 o [] vac.
 .3]2
 .4 vac.

reliqua pars sine regulis

Аура Хорро предполагает, что в первой части был слог ра- и в этом случае форму можно сопоставить с именем ра-da-je-we, которое встречается в РY Eb 1347.1

4). de-do-wa-re-we

Не вполне ясно, является ли форма именем собственным или наименованием профессии. В тексте РY Fn 187.6 оказывается среди форм датива единственного и множественного числа (получатели порций зерна) а также топонимов с аллативным суффиксом de.

РY Fn 187

- .1 a-pi-te-ja HORD[] NI 2
 .2 po-si-da-i-jo-de HORD[] NI T 1
 .3 ka-ru-ke HORD [] FARD
 .4 pa-ki-ja-na-de HORD T 1[] NI T 1
 .5 ka-ru-ke HORD T 1 V 3 NI T 1 V 3
 .6 de-do-wa-re-we HORD T 1
 .7 ku-ri-na-ze-ja HORD T 2 NI T 2

.8	u-po-jo-po-ti-ni-ja	HORD T 5	NI T 4
.9	o-pi-tu-ra-jo	HORD T 3	
.10	au-to-*34-ta-ra	HORD T 1	
.11	a-ma-tu-na	HORD T 1	
.12	te-qi-ri-jo-ne	HORD V 3	
.13	u-do-no-o-i	HORD T 3	
.14	po-te-re-we	HORD T 4	NI T 4
.15	a-ke-ti-ri-ja-i	HORD T 1 V 3	
.16	ka-ru-ke	HORD T 1 V 3	
.17	i-so-e-ko	HORD T 2 [[V 3]]	
.18	po-si-da-i-je-u-si	HORD T 1 V 3	
.19	*34-ke-ja	HORD T 1 V 3	NI T 1 V[
.20	a-ro-ja	[HORD] V 3	
.21	ka-ru-ke	HORD T 1 V 3	
.22		vac.	

Предположительная лексическая интерпретация – δένδρον-ΓαλήFει, от δένδρον (дерево) и глагола Γαλέω (катить)²²⁹, точные функции этого занятия остаются неясными.

5). di-wi-je-we

²²⁹ Landau O. Mykenisch-Griechische Personennamen. Göteborg, 1956. S. 41.

Имя многократно упоминается в пиломских текстах: РY Cn 3.2, Es 645.4, Es 646.4, Es 647.4, Es 648.4, Es 649.4, Es 651.4, Es 703.4, Es 726.4, Es 727.4, Es 728.4, Es 727.4, Es 652.4, в серии Es встречается среди регулярно повторяющейся группы лиц, которым приносится зерно и которые предположительно выполняют жреческие функции. Форма Nom. sg. di-wi-je-u встречается в тексте РY An 656.2.9, имя однозначно понимается как * ΔιΓυεύς, образованное от имени Зевса (в табличках его имя присутствует только в форме датива di-we).

6). do-ri-je-we

В табличке РY Fn 867.5 в форме датива на /-ei/, форма понимается как этноним Δωριεύς (дориец), использующийся как имя.

7). e-ro-me-ne-we

Имя засвидетельствовано в табличке РY Vn 851.6, где также присутствует имя с сигматической основой с окончанием датива /-i/: o-to-wo-we-i. В табличке Un 1357.2 имя фигурирует среди получателей смокв. Форма номинатива e-ro-me-ne-u[присутствует в этой же серии, в тексте РY Nn 831.8. Возможной интерпретацией является чтение * Ἐρομενεύς.

8). e-re-e-we

Данное имя также изначально было этнонимом, образованным от топонима e-re-e (*Ελεηει, форма датива-локатива от Ἐλος, названия местности в Элиде): *Ελεηεύς. В форме датива имя засвидетельствовано в тексте РY Cn 1197.5. В микенских текстах также представлены формы номинатива e-re-e-u (РY Nn 831.4) и Gen sg. e-re-e-wo (РY Na 284).

9). e-sa-re-we

Имя не имеет точной лексической интерпретации, упомянуто в РY Cn 1197.4, в форме номинатива (e-sa-re-u) в текстах РY Na 395.B, Na 527.B и Na

568.A. Имя также употреблено один раз с предлогом o-pi: o-pi e-sa-re-we в кносском тексте KN As 1517.11. Употребление предлога o-pi с последующим именем в дативе является частотным для Кносса и используется для обозначения людей, которые владеют мастерскими, таким образом, o-pi e-sa-re-we to-ro-no-wo-ko понимается как «изготовители тронов в мастерской e-sa-re-we».²³⁰

10). mu-te-we

Имя упоминается в дативе в табличке PY Ub 1318.7 два раза, где речь идет о распределении кожи (di-pte-ra). Имя интерпретируется как Μυρτεύς (от μῦρτος «мирт»).

11). o[-]ke-we

Первая часть имени оказывается на поврежденном участке таблички PY Fn 324.5, рядом находятся имена в дативе тех, кому распределялось зерно. В этой же табличке присутствуют три имени с сигматической основой и окончанием датива /-i/: e-ti-me-de-i, o[-]ke-te-i и i-ja-me-i. Предполагается сопоставление данной формы с именем o-ro-ke-we (см. далее).

12). o-ro-ke-we

Антропоним засвидетельствован в тексте PY Gn 428.5 среди получателей вина. В форме номинатива имя обнаружено в KN Ce 61: o-ro-ke-u[] .

13). o-pi-te-u-ke-e-we

Форма обнаружена в текстах PY Fn 41.14, Fn 50.8 в форме датива, рядом с именами в дативе людей, которые получают зерно. Форма понимается как

²³⁰ Morpurgo Davies A. Mycenaean and Greek Prepositions: o-pi, e-pi etc. // Res Mycenaee: Akten des VII. Internationalen Mykenologischen Colloquiums in Nurnberg von 6-10. April 1981. Herausgegeben von A. Heubeck, G. Neumann. Göttingen, 1983. P. 291.

название занятия *ὀπιτευχεύς, состоящее из предлога o-pi²³¹ и τεῦχος (стена) и приблизительно переводится как «отвечающий за стены»²³². Похожее значение можно наблюдать в предложной конструкции, описывающей пастуха: o-pi qe-to-ro-ro-pi «надзирающий за четвероногими (скотом)» (PY Ae 134). В микенских представлена форма Nom. sg. o-pi-te-ke-e-u (возм., ошиб. написание для *o-pi-te<-u>-ke-e-u в PY Un 2.2) и Nom .pl. o-pi-te-u-ke-we-e (PY An 39.4), которая по написанию оказывается неотличимой от формы датива единственного числа.

14). pa-de-we

Наименование засвидетельствовано дважды в табличке PY Un 219.2.2, где перечисляются различные приношения как официальным лицам (ванакту), так и божествам (Посейдону и Артемиде), остается неясным, является ли pa-de-we именем божества или титулом. Точная лексическая интерпретация отсутствует.

15). pa-ra-ke-se-we

Антропоним читается как * Πραξεύς (от атт. πράττω – «делать») и фигурирует в упомянутой выше пилосской табличке PY Fn 324.10 в форме датива, в этом же тексте обнаружено другое окончание датива /-i/ в трех именах с основой на -εσ- (см. выше).

16). po-te-re-we

Форма обнаружена в тексте PY Fn 187.14 среди антропонимов, теонимов в дативе и топонимов с аллативной частицей -de. Имя стоит в дативе, однако точно неизвестно, является ли оно именем собственным, наименованием профессии

²³¹ Предлог o-pi является вариантом предлога e-pi и, как доказала Морпурго Дэвис, не отличается от него по значению (Morpurgo Davies A. Mycenaean and Greek Prepositions: o-pi, e-pi etc. // Res Mycenaee: Akten des VII. Internationalen Mykenologischen Colloquiums in Nurnberg von 6-10. April 1981. Herausgegeben von A. Heubeck, G. Neumann. Göttingen, 1983. P. 294).

²³² *DMic* II: 43.

или именем божества. Линдгрэн предполагает, что форма является антропонимом²³³.

17). wa-di-re-we

Имя встречается только один раз в табличек PY Fn 79.8 среди других наименований в форме датива. Возможная интерпретация – датив от формы *Γαδι-λέυς, первая часть композита, по предположению М. Дориа, связана с прилагательным ἡδύς («сладкий», «приятный»)²³⁴, который восходит к индоевропейскому корню *suād-²³⁵, отраженному в других языках (др.-инд. suadu-, лат. suauiis) с тем же значением.

18). we-da-ne-we

Антропоним обнаруживается во многих табличках серии Es, где в дативе упоминаются лица, выполняющие религиозные функции и получающие приношения в виде зерна: PY Es 646.3, Es 647.3, Es 649.3. Имя также присутствует в текстах PY An 610, Cn 40, Cn 45 в форме Gen. sg. we-da-ne-wo. Имя не имеет точной лексической интерпретации.

Кносс: 1). do-re-we

Имя встречается один раз в тексте KN Fh 342. Дориа предлагает интерпретировать имя как *ΔορήΓει, от номинатива *Δορεύς, образованное от существительного δόρυ («копье»)²³⁶.

2).]ko-pe-re-we[

²³³ Lindgren M. The People of Pylos. Parts 1-2. Uppsala, 1973. P. 99.

²³⁴ Doria M. Avviamento allo studio del Miceneo. Struttura, problemi i testi. Roma, 1965. P. 245.

²³⁵ Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968. P. 407.

²³⁶ Landau O. Mykenisch-Griechische Personennamen. Göteborg, 1956. S. 45.

Имя засвидетельствовано на сильно поврежденной табличке KN Fh 5486, лучше сохранились формы номинатива ко-ре-ре-и и генитива ко-ре-ре-во. Имя однозначно понимается как Κοπρέυς, образованное от индоевропейского корня *кор- («копать») с помощью суффикса -ρο-²³⁷.

3). ma-ri-ne-we

Имя в форме датива встречается в текстах KN Ga 674.b и Gg 713, понимается как имя божества, которому приносятся приношения в виде меда и специй. Сохранилось в форме генитива ma-ri-ne-wo (KN As 1519), также присутствует образованное от теонима possessивное прилагательное в фиванских текстах: ma-ri-ne-we-ja-i (TH Of 25.1, Of 35.2).

4). wi-ri-ne-we

Наименование встречается в кносских текстах KN Fh 5428 и Fh 5435, номинатив выглядит как wi-ri-ne-u TH (Av 100.5). Интерпретация *Fρινεύς (образованное от ρῖνός < *Fρινός «кожа, шкура») указывает на название профессии, связанной с кожевенным делом.

Кносс и Пилос: ka-ke-we

В одном тексте из Кносса (KN Fh 386) и одном тексте из Пилоса PY Na XN 1357.3 обнаруживается форма ka-ke-we, которая является дативом от существительного, обозначающего кузнеца (χαλκεύς). Форма номинатива ka-ke-u

²³⁷ Ламбертери показывает, что данное имя не имеет связи с греческим существительным κόπρος («навоз») (De Lamberterie Ch. L'apport du mycénien à l'étymologie grecque // Études mycéniennes 2010. Actes du XIIIe colloque international sur les textes égéens, Sèvres, Paris, Nanterre, 20-23 septembre 2010. Éd. par P. Carlier, Ch. De Lamberterie, M. Egetmeyer, N. Guilleux, F. Rougemont, J. Zurbach. Pisa; Roma, 2012. P. 494).

представлена в Кноссе (KN V 958.3a) в двух текстах из Пилоса (PY An 607.6.7, Nn 831.11). Помимо формы датива на /-ei/, наименование также встречается в форме датива на /-i/ в Микенах: ka-ke-wi /khalkewi/ в тексте MY Oe 121.2, в котором это окончание -i встречается в еще одной форме, в женском имени i-te-we-ri-di.

Микены: 1). ka-e-se-we

Мужское имя в форме датива с окончанием /-ei/ представлено в табличке MY Ge 602.4B. Форма номинатива ka-e-se-u сохранилась в одном тексте из Пилоса PY Qa 1299 и в одном тексте из Микен MY Ge 605.4B. Возможная интерпретация имени – * Καηεσεύς, имя, образованное от глагола καίνυμαι < * κασ-νυμαι («быть украшенным, блистать») и может являться сокращенным вариантом другого имени, ka-e-sa-me-no /Kahesamenos/, образованного от того же глагола.

2). ka-na-pe-we

Наименование засвидетельствовано в тексте MY Oe 129 и понимается как форма дательного падежа на /-ei/ от названия профессии κναφέυς (валяльщик, сукновал)²³⁸. Сохранились также другие падежные формы данного наименования: Nom. sg. ka-na-pe-u, Gen. sg. ka-na-pe-wo, Nom. pl. ka-na-pe-we TH Av 106.5, Dat. pl. ka-na-pe-u-si.

3). to-te-we-ja-se-we

Антропоним обнаружен один раз в тексте MY Oe 106.1. Предположительно интерпретируется как состоящий из двух основ, *to-te-u, за которой стоит

²³⁸ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 550.

наименование *στῆτεύς (связанное с существительным στῆμα «покрывало, ковер»)²³⁹ и мужское имя *ja-se-u.

Формы с окончанием датива /-i/

Кроме упомянутой выше формы ka-ke-wi в Микенах обнаружены еще две формы с этим же окончанием: ke-ra-me-wi и ru-i-re-wi. Ke-ra-me-wi представляет собой датив от наименования κεραμεύς («горшечник») в тексте МУ Ое 125, которое также сохранилось в форме номинатива ед. ч. ke-ra-me-u, генитива ед. ч. ke-ra-me-wo /keramewos/ и номинатива двойственного числа ke-ra-me-we, которая графически не отличается от более частотной формы датива на /-ei/, это могло служить причиной использования другого окончания датива на /-i/.

Форма ru-i-re-wi понимается как датив от мужского имени, которое фигурирует в тексте МУ Го 610.4, точная лексическая интерпретация имени отсутствует.

Фивы: 1). mo-ne-we

Антропоним в форме датива встречается в четырех фиванских текстах Fq 254[+]255.14, 277.[3], 278.[2], Gr 110.2. Имя не имеет точной лексической интерпретации. В табличке Fq 254[+]255.14 также присутствуют три имени в форме датива с окончанием /-i/, два с сигматической основой (o-ro-re-i, me-to-re-i) и одно с основой на назальный (o-u-wa-ja-wo-ni).

2). po-te-we

²³⁹ С этим же существительным связано микенское to-te-ja - *στορτεα, обозначающее женщин, имеющих отношение к работе с тканями и, вероятно, изготавливающих покрывала.

Имя засвидетельствовано в табличке TH Av 100.2, в которой описывается распределение пшеницы, имя стоит в дательном падеже на /-ei/. Также обнаруживаются формы Nom. sg. po-te-u и Gen. sg. po-te-wo. Имя может читаться как Ποντεύς или Πορθεύς. Если допустить сопоставление с кносской формой po-i-te-u, можно предположить, что это полное написание (со вторым элементом дифтонга) имени Φοιτεύς²⁴⁰, а в фиванских формах вторая часть дифтонга не отображается на письме (ср. варианты ko-to-na и ko-to-i-na /khtoina/ «земля»). Имя Πορθεύς носит царь Калидона (местность в Этолии), который также упоминается у Гомера в 14-й песни (Π. XIV, 115), где Диомед рассказывает о своих предках.

3). u-re-we

Имя встречается один раз с окончанием датива /-ei/ в табличке TH Gr 179.1 (где описывается распределение вина). Предположительно понимается как антропоним, образованный от этнонима, который в свою очередь образован от топонима Ὑλη (Ги́ла), упомянутого у Гомера (Ном. Π 500) и Страбона (IX. 2.20, Ὑλαί), обозначающего местность в южной Беотии²⁴¹.

Среди основ на дифтонг -eu- в Фивах обнаружена одна форма в форме датива с окончанием /-i/

1). o-nu-ke-wi

Наименование встречается в табличке TH Oh 206.2 в форме датива, напротив идеограммы, обозначающей шерсть:

.1]LANA 1 M 1 [

²⁴⁰ Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. Thèbes. Fouilles de la Cadmée. I. les tablettes en Linéaire B de la Odos Pelopidou. Édition et commentaire. Pisa; Roma, 2001. P. 166.

²⁴¹ Op. cit. P. 293.

.2]ja , o-nu-ke-wi , LANA 1[

В качестве номинатива предполагается форма *o-nu-ke-u, которая образована от существительного o-nu-ka (ὄνυξ). Точное значение неизвестно, поскольку термин употребляется в контексте описания тканей, предполагается, что он обозначает элемент украшения на ткани, который может быть белого или пестрого цвета, о чем свидетельствуют композиты ro-ki-ro-nu-ka /poikilonukha/, re-u-ko-nu-ka /leukonukha/. Наименование понимается как обозначение профессии, связанной с отделкой тканей. Производная форма женского рода для обозначения работниц в этой области встречается в пилосских текстах: Nom. plur. o-nu-ke-ja /onukheiai/ (PY Ab 194.B), Gen plur. o-nu-ke-ja-o (PY Ad 675).

Микены и Фивы: 1). re-re-ke-we:

Наименование с окончанием датива /-ei/ обнаруживается в одном тексте из Микен (MY Oe 130) и Фив (TH Oh 208.1).

MY Oe 130

.a qa-da-wa-so .[

.b re-re-ke-we LANA 4 .[

В первом тексте описывается выдача шерсти человеку по имени qa-da-wa-so и re-re-ke-we.

TH Oh 208.1 сохранился фрагментарно:

.1]1 re-re-ke-we , re-re[

.2]do-si M 4 .[

Форма *pe-re-ke-we* толкуется как название занятия, связанного с ткачеством, образованное от глагола *πλέκω* («плести», «вить»)²⁴² и переводится как «ткач». В пилосской серии Cn форма Nom. sg. *pe-re-ke-u* (Cn 1287.5) описывает ткача по имени *da-u-da-ro*, которому принадлежит одна коза. Именительный падеж множественного числа встречается в серии An, где перечисляются группы людей. В текстах PY Ae 574 и 765 упоминаются по 13 ткачей (*pe-re-ke-we* VIR 13).

2.7.2 Имена с чередованием в основе *ei/ i*

В данной группе представлено только форма *di-we*, которая представляет собой датив от имени Зевса, который образован от основы *diu-*, (которая в номинативе и аккузативе чередуется с основой *Dieu-*). Форма интерпретируется как *ΔιFei* и сохранена в дальнейшем в греческом имени *ΔιFeίφιλος* («милый, приятный Зевсу»). Форма встречается как в кносских, так и в пилосских текстах: KN Fr 1.2, F 51 v. 2, PY Aq 218, Tn 316 v. 9, Xa 412. От основы *diu-* также образуется форма генитива *di-wo /Diwos/*, которая сохранилась в табличке PY Tn 316 v. 10.

2.8 Имена с основами на *-u-* и *-ū-*

Среди основ данного типа обнаружены 11 примеров из нескольких групп:

- 1). имена с основой на *-u-*: имена собственные (5) и топонимы (5);
- 2). имена с суффиксом *-iu-* (1 имя).

1). Имена на *-u-* (имена собственные)

²⁴² Palmer L. The Interpretation of Mycenaean Greek Texts. Oxford, 1963. P. 297.

Пилос: 1). sa-nu-we

Имя упомянуто в тексте PY Vn 851.8, в котором также засвидетельствовано имя с сигматической основой и окончанием датива -i (o-to-wo-we-i). Точное значение имени неизвестно.

Кносс: 1). e-ri-nu-we

Антропоним встречается в табличке KN V 52 lat. inf., где упоминаются некие приношения божествам (идеограммы не сохранились), среди которых a-ta-na ro-ti-ni-ja (сопоставляемая с греческой Афиной) и Посейдон. Имя e-ri-nu-we понимается как датив * Ερίνυφι от имени женского божества Ἐρινύς «Эриния». В Кноссе также обнаруживается форма Nom. sg. e-ri-nu (KN Fp 1.8).

2). ti-mu-nu-we

Женское имя встречается в тексте KN M 683.2 (почерк 103) и принадлежит одной из работниц. Имя употреблено с предлогом o-ri в другой кносской табличке KN Od 539. Точное значение имени неизвестно.

Фивы: 1). de-u-ke-nu-we

Мужское имя обнаружено в фиванском тексте TH Fq 254[+]255.11, где перечисляется зерно, собранное человеком, ответственным за организацию пиршества (de-qo-po от δειπνον «трапеза»), для божеств и людей, среди последних упомянут de-u-ke-nu-we (второй знак также читается как -u-). Эта форма понимается как scriptio plena для de-u-ke-we²⁴³, которое встречается намного чаще: Fq 214.11-229.11-252.3-269.4-308.[6]-347.3.

2). ko-ru-we

²⁴³ Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. Thèbes. Fouilles de la Cadmée. I. les tablettes en Linéaire B de la Odos Pelopidou. Édition et commentaire. Pisa; Roma, 2001. P. 225.

Имя упоминается во многих фиванских текстах: TH Av 101.5, Fq 117.2, 126.[[3]], 169.[3]²⁴⁴, 214.3, 241.[3], 284.2, 309.[3], 331.2 и понимается как мужское имя или теоним. Встречается в форме Nom. sg. ko-ru. Издатели фиванских табличек предполагают для этого же имени другое написание через знак *56: *56-ru-we Fq 205.4, Gr 110.[2], 112.2, 114.[1], 119.[2], 157.1, 158.2, 164.2, 170.2, 176.a, 184.2, 186.[2], 188.b, 345²⁴⁵.

Топонимы:

Пилос: 1). a-ru₂-we

Название местности встречается во многих табличках в Пилосе: PY An 427.1 (почерк 298), Sn 608.7 (почерк 608), Jn 693.5 (почерк 310), Jn 829.8 (почерк 310), MA 124.1 (почерк 90), Qa 1294 (почерк 1295). Отождествление с топонимом Αἰπύ (местность в Пелопоннесе, в царстве Нестора) не кажется удачным, так как для передачи дифтонга /ai/ в микенском использовался бы специальный знак a₃, а знак ru₂ обозначает слог /phu/ и не может иметь значение /ru/. A-ru₂ входит в число 9 городов Ближней Провинции и сохранилось также в форме аккузатива с аллативной частицей -de: Acc.+de a-ru₂-de.

2). ko-tu-we

Топоним обнаруживается в текстах PY An 233.3 (почерк 298), An 615.16 (почерк 615), Na 908 (почерк 106), также засвидетельствован в форме Gen. sg. ko-tu-wo (PY Eq 213).

Кносс: 1). i-ja-ru₂-we

²⁴⁴ Квадратные скобки вокруг номера строки указывают на то, что в этой табличке имя представлено не полностью, в данном случае не сохранился первый слог -ko-.

²⁴⁵ Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. Thèbes. Fouilles de la Cadmée. I. les tablettes en Linéaire B de la Odos Pelopidou. Édition et commentaire. Pisa; Roma, 2001. P. 194.

Местность упоминается в KN Lc 646.C (почерк 103). Возможно, является формой датива-локатива от топонима *i-ja-ru₂, графическим вариантом топонима, от которого образован этноним ja-ru₂-wi-ja в другой табличке той же серии Lc (KN Lc 541.B, где речь идет тоже о тканях)²⁴⁶.

2). o-du-ru-we

Топоним встречается один раз в табличке KN C 902.6 (почерк 201), где приводится количество быков у людей, занимающих должность ko-re-te («чиновник в родовых селениях, староста»²⁴⁷) и у тех, кто перечислен по именам, при этом их местонахождение обозначено тремя способами: с помощью датива-локатива от названия местности (o-du-ru-we u-wo-qe-we «в местности o-du-ru-we человек, занимающий должность u-wo-qe-we»), с помощью генитива (ri-jo-no / ko-re-te «староста местности ri-jo-no») и с помощью прилагательного, образованного от названия местности (o-du-ru-wi-jo / ko-re-te – приблизительно можно понимать как «одрувийский староста»).

В той же табличке зафиксировано прилагательное от o-du-ru-we – o-du-ru-wi-jo и форма Gen. sg. o-du-ru-wo с чередованием u-du-ru-wo. Аура Хорро понимает эту форму как * ὄθρους и сопоставляет ее с критской глоссой у Гесихия, которая обозначает горы: ὄθρους· Κρη̃τες τὸ ὄρος²⁴⁸.

3). si-ja-du-we

Топоним часто встречается в кносских текстах: KN Am 821.2, KN Dk 969.A (почерк 120), KN D1 930.B (почерк 118), D1 933.B (почерк 118), D1 946.B (почерк 120), D1 7503.B (118-1), D1 7905.B (почерк 118). Лексическая интерпретация отсутствует.

²⁴⁶ *DMic* I: 296.

²⁴⁷ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 129.

²⁴⁸ *DMic* II: 18.

2). Имена с суффиксом -iu-:

Пилос и Кносс: 1). i-je-we

Имя в табличке РY Тп 316 v. 10 (почерк 44), упоминается среди имен божеств в сочетании с di-wo и понимается как /Diwos hiĵewei/ «сыну Зевса». Форма номинатива i-jo и, возможно, i-*65 (если принимается чтение знака *65 как /ju/), тогда обе формы можно сопоставлять с разносклоняемым греческим существительным υῖός и υῖύς (< *suĵus). Форма дательного падежа с тематической основой засвидетельствована во второй части композита в тексте из Фив Gr 227.2 ra]-ke-da-mo-ni-jo-u-jo (Λακεδαίμωνιός и υῖός).

2). i-we

Имя засвидетельствовано в KN Nc 8176 (почерк 133) и понимается как *iFei, форма датива от приведенной выше формы i-*65.

2.9 Имена с основами на заднеязычные

1). Пилос: ka-ru-ke

ka-ru-ke РY Fn 187.3.5.16.21, Un 219.3. Наричательное имя. От греч. κᾶρυξ / κῆρυξ «глашатай», (формант -ўк- / -ῶк-) ²⁴⁹. Значение датива.

2). wa-na-si-ja-ke

РY Vn 851.7 12, мужское имя в дативе, нет точной лексической интерпретации.

3). Кносс: a-*65-ma-na-ke

²⁴⁹ Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968. P. 376.

KN Fs 3.B. Мужское имя или теоним в дативе. Нет точной лексической интерпретации.

4). Микены:]ri-ri-da-ke

MY Oe 128.b. Мужское имя в дативе, нет точной лексической интерпретации.

5). pa-na-ki

MY Fo 101.1. Женское имя с окончанием датива /-i/.

6). Фивы: pa-ra-ra-ki

TH Of 25.2. Мужское имя с окончанием датива /-i/.

2.10 Имена с основами на -i-

1). Фивы: ma-di-je

TH Av 101.5, Fq 214.2, 241.2, 255.3, 258.2, 263.2, 285.[2], 309.[2], 339.[1], 357.[2], X 204.2. Мужское имя в дательном падеже. Также встречается в форме Nom. sg. ma-di KN As 603.2, Db 1168.B и gen. sg.]ma-di-jə[KN Z 3. Н.Н. Казанский интерпретирует имя как *Smārdi-s > Σμέρδις с переходом ā > ē и последующим сокращением гласного, свойственным ионийско-аттическому диалекту²⁵⁰.

2). ko-du-*22-je

TH Fq 128.[3], 137.1, 177.[3], 214.12, 252.2, 255.12, 261.2, 263.[3], 275.[5], 276.7.

Мужское имя в дательном падеже без точной интерпретации.

²⁵⁰ Казанский Н.Н. Микенское мужское имя ma-di и греческие имена Σμέρδις, Σμερδίης, Σμέρδιος, Σμέρδης // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2020. Т. 24. С. 125.

Глава 3. Флексия -ī в текстах Гомера

3.1 Формы с окончанием -ī, имеющие значение датива

Αἴαντι

Форма с дативом в арсисе обнаруживается в двух примерах:

1). 2-ой арсис – Αἴαντι δὲ μάλιστα || δαΐφροσι θυμὸν ὄρινεν (Π. XIV, 459)
‘больше всех возмутил дух у храброго Аякса’

2). 3-й арсис – ὧς ἔφατ, Αἴαντι δὲ δαΐφροσι θυμὸν ὄρινε (Π. XVII, 123)

‘так он сказал, и у храброго Аякса возмутил дух’

Ричард Джанко предполагает, что долгий гласный в окончании в имени Αἴαντι может отражать микенское окончание датива -eī²⁵¹, такую же точку зрения высказывает М. Вэст, полагая, что Αἴαντι с долгим -ι отражает более древнюю форму Aiwantēi²⁵².

Частица δέ в Π. XIV, 459 и Π. XVII, 123 встречается уже в микенском диалекте в записи de и присоединяется к предшествующему слову: например, do-e-ra ma-te, pa-te-de ka-ke-u ‘рабыня мать, а отец кузнец’ в пиловской табличке PY An 607.7. Имя собственное Αἴας, Αἴαντος «Эант» (Аякс) также встречается в одном кносском тексте в качестве клички быка в форме номинатива a₃-wa /Aiwans/: te-re-wa-ko / a₃-wa 1 tu-ma-ko BOS – ‘Телевак (имя пастуха) / Айванс (кличка быка) 1 Стомарг²⁵³ (кличка быка) БЫК (идеограмма)’ (KN C 973). В микенской форме a₃-wa еще сохраняется -ц- неслоговое.

²⁵¹ Janko R. The Iliad: A Commentary. Vol. IV (Books XIII-XIV). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1994. P. 218. Подробнее об Аяксе: Mühlestein H. Le nom des deux Ajax // SMEA 2 (= Incunabula Graeca 18). 1967. P. 43.

²⁵² West M. L. The Rise of the Greek Epic // The Journal of Hellenic Studies. 1988. 108. P. 159.

²⁵³ Вероятная интерпретация имени – Στόμαργος (DMic II: 275; Kajava M.]pa-ko-qe (KN Ch 5728): A New Ox-Name from Knossos? // Arctos. 2011. 45. P. 69).

ἄνδρῖ

1). 2-ой арсис – ἡ δ' ἄνδρῖ ἰκέλη || Τρώων κατεδύσεθ' ὄμιλον (Π. IV, 86)

‘она же, подобная мужу, в толпу Троянцев ворвалась’

Монро и Шантрен в гомеровских грамматиках отмечают, что окончание датива -ι крайне редко подвергается элизии²⁵⁴.

Форма ἰκελος образована от и.-е. корня * υ ceik- имеет также вариант εἴκελος (по аналогии с εἰκόν и εἰκάζω): изначально, вероятно, как вариант для ἰκελος с метрическим удлинением в начале²⁵⁵. Лежен полагает, что форма ἐείκοσι (где диграф -ει передает долгое -i) отражает *εἰκοσι, он также приводит ряд глаголов с начальной дигаммой, где иногда появляется протетический гласный: εἶσος у Гомера, наряду с ἴσος «равный» (ср. арк. и крит. Γισφος). Два варианта (с протетическим гласным и без) есть в микенском (e-wi-su-zo-ko /ewisu-zugos/ KN Se 1007, Se 965 «выровненный по весу» и wi-so-wo-ra-na /wiswo-ra-na/ (пластинки) «равно-?») (вторая часть композита не имеет точной интерпретации) PY Sh 740)²⁵⁶, ἐέλδεται и ἔλδεται «желает» (<и.-е.*wel-d), ἔρση и гом. ἐέρση «роса» < и.-е.*wers-²⁵⁷. Бекес для двух случаев восстанавливает перед дигаммой первый ларингальный.

Ἄρτέμιδι

1). 2й арсис – Одиссей обращается к Навсикае:

αὐτίκα μειλίχιον καὶ κερδαλέον φάτο μῦθον.

²⁵⁴ Monro D. B. A Grammar of the Homeric Dialect. 2nd ed. Oxford, 1891. P. 346–347; Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968. P. 90.

²⁵⁵ EDG: 583; GEW: 11.

²⁵⁶ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 136.

²⁵⁷ Lejeune M. Phonétique historique du mycénien et du grec ancien. Paris, 1972 P. 174–175.

γουνουμαί σε, ἄνασσα: θεός νύ τις, ἧ βροτός ἐσσι;

εἰ μὲν τις θεός ἐσσι, τοὶ οὐρανὸν εὐρὺν ἔχουσιν,

Ἀρτέμιδί σε ἐγὼ γε, || Διὸς κούρη μέγαλοιο

εἶδός τε μέγεθός τε φυήν τ' ἄγχιστα εἴσκω (Od. VI, 148-152)

‘Тотчас обратился с ласковым и хитрым словом:

Обнимаю твои колени, владычица: богиня ли ты или смертная;

Если же есть кто-то из богов, которые широким небом владеют,

Я тебя Артемиде, дочери великого Зевса,

По виду и росту и фигуре бы уподобил’

А. Хойбек в комментарии указывает на нетипичный гиаτ σε ἐγώ²⁵⁸.

2). 2ῃ арсис – служанки и Пенелопа встречают вернувшегося из Пилоса Телемаха:

τὸν δὲ πολὺν πρώτη εἶδε τροφὸς Εὐρύκλεια,

κῶεα καστορνῦσα θρόνοις ἐνὶ δαιδαλέοισι,

δακρῦσασα δ' ἔπειτ' ἰθὺς κίεν: ἀμφὶ δ' ἄρ' ἄλλαι

δμῶαὶ Ὀδυσσῆος ταλασίφρονος ἠγερέθοντο,

καὶ κύνεον ἀγαπαζόμεναι κεφαλὴν τε καὶ ὄμους

ἠ δ' ἴεν ἐκ θαλάμοιο περίφρων Πηνελόπεια,

Ἀρτέμιδι ἰκέλη || ἠὲ χρυσέη Ἀφροδίτη

²⁵⁸ Heubeck A., West S., Hainsworth J. B. A commentary on Homer's Odyssey. Vol. I (Introduction and books I–VIII). Oxford, 1988. P. 303

ἀμφὶ δὲ παιδὶ φίλῳ βάλε πῆχεε δακρύσσασα,
κύσσε δέ μιν κεφαλὴν τε καὶ ἄμφω φάεα καλά,
καί ῥ' ὀλοφυρομένη ἔπεα πτερόεντα προσηύδα (Od. XVII, 31-40)

‘Его же первая видела кормилица Евриклея,
расстилающая овчины на прекрасные кресла,
потом, плача, подошла близко: а вокруг другие
собрались служанки стойкого духом Одиссея,
и с любовью целовали в голову и плечи.

Вышла из спальни разумная Пенелопа,
Артемиде подобная или золотой Афродите,
Обняла руками милого сына, плача,
поцеловала его в голову и прекрасные глаза,
и, скорбя, обратилась к нему с крылатыми словами’

3). 2-ой арсис – Пенелопа выходит к неузнанному Одиссею:

ἢ δ' ἴεν ἐκ θαλάμοιο περίφρων Πηνελόπεια,
Ἀρτέμιδι ἰκέλη || ἠὲ χρυσέη Ἀφροδίτη
τῆ παρὰ μὲν κλισίην πυρὶ κάθθεσαν, ἔνθ' ἄρ' ἐφῖζε,
δινωτὴν ἐλέφαντι καὶ ἀργύρῳ: ἦν ποτε τέκτων
ποίησ' Ἴκμάλιος, καὶ ὑπὸ θρῆνυν ποσὶν ἦκε
προσφυέ' ἐξ αὐτῆς, ὅθ' ἐπὶ μέγα βάλλετο κῶας (Od. XIX, 53-58)

‘Вышла из спальни разумная Пенелопа,

Артемиде подобная или золотой Афродите

Для нее поставили у огня кресло, и там она села,

(кресло) отделанное слоновой костью и серебром: которое некогда мастер

Икмалион сделал, и снизу под кресло

Приделал скамейку, и на кресле лежала большая овчина

Долгий гласный \bar{i} в Ἀρτέμιδι Монро рассматривает как долгий по природе гласный, который эпические поэты стали воспринимать как поэтическую вольность²⁵⁹. Хойбек в комментарии к Одиссее предполагает, что в форме Ἀρτέμιδι отражается микенский датив на $-ei$, ср. микенское $a-ti-mi-te$ /artimitei/ (PY Un 219.5), с другой стороны, он не исключает, что окончание $-i$ здесь может быть долгим для метрического удобства²⁶⁰. В имени богини присутствует чередование гласных e/i , характерное для заимствований (микенское $a-ti-mi-te$ PY Un 219.5 и $a-te-mi-to$ PY Es 650.5)²⁶¹ и чередование согласных по глухости/звонкости: Ἀρτέμιδος в ионийско-аттическом, Ἀρτάμιδος в беотийском (IG VII, 546) / Ἀρτέμιτος в дельфийском (SIG 671) и Ἀρτάμιτος в дорийском (Rhodes, SIG 765)²⁶². Однако имя Артемиды, как и имя Аполлона, может быть заимствованным из Малой Азии²⁶³.

Имя богини Артемиды в форме генитива $a-te-mi-to$ встречается в табличке PY Es 650.5 и в форме датива в PY Un 219, где речь идет о распределении

²⁵⁹ Homer. Iliad, Books I–XII. With an Introduction, a brief Homeric Grammar and Notes. Ed. D.B. Monro. 5th ed. Oxford, 1929. P. 346–247.

²⁶⁰ Russo J., Fernández-Galiano M., Heubeck A. A Commentary on Homer's Odyssey. Vol. III. Books XVII–XXIV. Oxford, 1992. P. 21.

²⁶¹ Чередование в корне $-e- /-i-$, которое встречается и в некоторых других именах и связано с диалектными различиями внутри микенского (Thompson R. Special vs. Normal Mycenaean Revisited // Minos: Revista de filología egea. 2002–2003. 37–38. P. P. 339).

²⁶² EDG: 142.

²⁶³ Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968. P. 116–117; Lejeune M. Phonétique historique du mycénien et du grec ancien. Paris, 1972. P. 234.

благовоний и других продуктов божествам (a-ti-mi-te) и людям, имена которых стоят в дательном падеже. Более того, во втором и третьем контекстах упоминаются предметы мебели, которые также фигурируют в микенских табличках. Во второй цитате в строке 32 упоминается кресло *θρόνος*, которое в микенских табличках встречается в перечне дворцовой мебели: to-no /thornos/ (PY Ta 707.1.2, Ta 708.1.2, Ta 714.1)²⁶⁴. В третьей строке в описании кресла Пенелопы встречаются микенские элементы. Кресло инкрустировано слоновой костью и серебром *δινωτήν ἐλέφαντι καὶ ἀργύρῳ* (*Od.* XIX, 56). В микенских табличках упоминаются три кресла, украшенные слоновой костью: to-no... e-re-ra-te-ja-pi , o-pi-ke-re-mi-ni-ja-pi (кресло... со спинкой, украшенной слоновой костью (PY Ta 707.2; Ta 708.1; Ta 708.2A). Также у кресла Пенелопы есть *θρήνυς*, скамейка для ног (*Od.* XIX, 57). И для каждого из трех вышеупомянутых микенских кресел упоминается в следующей строке скамейка для ног, украшенная слоновой костью: ta-ra-ni a-ja-me-no e-re-ra-te-jo. Мы наблюдаем параллелизм не только на уровне лексики, но и на уровне структуры текста: и в микенских табличках, и в гомеровском тексте сначала описывается кресло, потом скамейка.

Δύ

1). 4-й арсис - εὗρεν ἔπειτ' Ὀδυσῆα || Δὺ μῆτιν ἀτάλαντον (Π. II, 169)

‘потом нашла Одиссея, разумом равного Зевсу’.

В издании Августа Фика (1886) приводится конъектура *ἦρεν*.

2). 4-й арсис - ἕκτον δ' αὖτ' Ὀδυσῆα || Δὺ μῆτιν ἀτάλαντον (Π. II, 407)

‘шестым же (позвал) Одиссея, разумом равного Зевсу’

3). 4-й арсис - τῶν μὲν Ὀδυσσεὺς ἦρχε || Δὺ μῆτιν ἀτάλαντος (Π. II, 636)

²⁶⁴ Ventris M. Mycenaean furniture on the Pylos tablets // *Eranos*. 1956. 53. P. 112.

‘их же вел Одиссей, разумом равный Зевсу’

4). 4-й арсис – Ἔκτορ υἱὲ Πριάμοιο || Δὶ μητιν ἀτάλαντε (Il. VII, 47)

‘О Гектор, сын Приама, разумом равный Зевсу’

5). 4-й арсис – πρῶτον ἔπειτ’ Ὀδυσῆα || Δὶ μητιν ἀτάλαντον (Il. X, 137)

‘Затем сначала Одиссея, разумом равного Зевсу’

6). 4-й арсис – Ἔκτορ υἱὲ Πριάμοιο || Δὶ μητιν ἀτάλαντε (Il. XI, 200)

‘О Гектор, сын Приама, разумом равный Зевсу’

7). 4-й арсис – εὔρον ἔπειτ’ Ὀδυσῆα Δὶ φίλον: || ἀμφὶ δ’ ἄρ’ αὐτὸν (Il. XI, 473)

‘затем они нашли Одиссея, милого Зевсу: а вокруг него’

8). 4-й арсис – ἀλλ’ ἴθι νῦν Πάτροκλε Δὶ φίλε || Νέστορ’ ἔρειο (Il. XI, 611)

‘а теперь иди, Патрокл, милый Зевсу, спроси Нестора’

В шести примерах из восьми датив Δί оказывается перед существительным μητιν (от μητις, μήτιος или μήτιδος «разум»), которое не может создавать позиционное удлинение, в формульном выражении μητιν Δί ἀτάλαντον, которое Ройх и Хукстра трактует как μητιν ΔιΦει ηαταλαντον²⁶⁵. Ранее подобные примеры объяснялись аналогическим влиянием тех форм, которые в начале имели группу согласных (νῖφόνετι < *snig^{uh}-), или способностью сонорных удлинять предшествующий гласный²⁶⁶. Однако обнаруженная микенская форма

²⁶⁵ Ruijgh. C.J. Sur la phonologie mycénienne // Ruijgh C. J. Études sur la grammaire et le vocabulaire du grec mycénien. Éd. Adolf M. Hakkert. Amsterdam, 1967. P. 53–54; Hoekstra A. Epic Verse Before Homer: Three Studies // A. Hoekstra. Amsterdam, 1981. P. 88. ἀτάλαντον также сопоставляется с микенским прилагательным ta-ra-si-ja /talansia/, которое обозначает «отвешенное количество шерсти, выдаваемое ремесленницам на урок» (Казанскене 37 Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 104).

²⁶⁶ Kirk G.S. The Iliad: A Commentary. Vol. I (Books I–IV). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1985. P. 6; Файер В.В. Греческий гекзаметр: метрика и фонетика. М., 2015. С. 44.

di-we /diwei/ «Зевсу» с дативом на -ei показала, что долгота в гомеровской форме Δί отражает этот древний датив на -ei, сохранившийся как -ī. В примерах 7 и 8 за Δί следует прилагательное φίλος, которое начинается с одного согласного.

Ἡρακλῆϊ

ἀνδράσι δὲ προτέροισιν ἐριζέμεν οὐκ ἐθέλησω

οὐθ' Ἡρακλῆϊ οὐτ' Εὐρύτω Οἰχαλιῆϊ,

«Я не осмелюсь состязаться с прошлыми мужами

Ни с Гераклом, ни с Эвритом Ойхаллийским» (Od. VIII, 224).

В данном примере Тронский предполагал видеть в окончании -ī сохранение флексии датива -ei²⁶⁷.

Θέτι

2-ой арсис – πάντα Θέτι²⁶⁸ καλλιπλόκαμῳ || ζωάγρια τίνειν (Il. XVIII, 407)

‘Фетиде прекрасноволосой полностью отплатить за спасение жизни’

В восемнадцатой книге Илиады имя Фетиды в дативе имеет окончание с долгим -i, которое не находит объяснения с точки зрения позиционного удлинения, так как далее следует прилагательное καλλιπλόκαμος, «прекрасноволосый», в первой части которого корень καλλ-.

Ὀδυσσῆϊ

5-й арсис – δενδίλων ἐς ἕκαστον, || Ὀδυσσῆϊ δὲ μάλιστα (Il. IX, 180)

²⁶⁷ Тронский И.М. Вопросы языкового развития в античном обществе. Л., 1973. С. 94–95.

²⁶⁸ Следы того времени, когда это была основа на ι (Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958. P. 208).

«подмигивая каждому, а Одиссею особенно».

Форме дательного падежа предшествует частица *δέ*, которая не может вызывать удлинение предшествующего слога. Форма *Ὀδυσσῆϊ* также встречается в одном примере в значении локатива, см. раздел 3.2 (*παρ Ὀδυσσῆϊ (Od. VI, 248)* «около Одиссея»).

ὄρνιθι

2-ой арсис – *ὄρνιθι λυγυρῆ ἐναλίγκιος*, || ἦν τ' ἐν ὄρεσσιν (*Il. XIV, 290*)

«Подобный звонкой птице, которую в горах».

Прилагательное *λυγυρός*, не имеющее точной этимологии, также встречается после долгого окончания датива *μάστιγι* в примере 16. Прилагательное, производное от существительного *ὄρνις*, *ὄρνιθος*, используется в пилосской табличке PY Ta 707.1b для описания декора кресла: *o-ni-ti-ja-pi /ornīthiārphi/* которое понимается как описание спинки кресла, «(украшенного) птицами»²⁶⁹. Аура Хорро предполагает основу прилагательного **ὄρνιθος* (сопоставляя с *ὄρνιθειος (Arist. Av. 865)*)²⁷⁰.

πατέρι

3-й арсис – *ἀμφοτέρω, πατέρι δὲ γόον* || καὶ κήδεα λυγρά (*Il. V, 156*)

‘(похитил) обоих, отцу же плач и скорбные заботы (оставил)’

В примере из Илиады за формой датива следует частица *δέ*, которая не может быть причиной позиционного удлинения окончания. Лексема *πατήρ* также представлена в микенских табличках: *pa-te KN B 1055.9, PY An 607.2.5.6.7,*

²⁶⁹ Bartoněk A. *Handbuch des Mykenischen Griechisch*. Heidelberg, 2003. S. 216; Bernabé A., Luján E.R. *Mycenaean Technology // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World*. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 204.

²⁷⁰ *DMic II: 27.*

πτόλει

5-й арсис – ὅς τοι πόλλ' ὄφελος γένητο || πτόλει τε καὶ αὐτῷ (Il. XVII, 152)

«который тебе самому и городу принес столько пользы».

Форма также засвидетельствована один раз в значении локатива: ἐνὶ πτόλει «в городе» (Il. XXIV, 707) (см. раздел 3.2).

В данном примере частица τέ (в микенском -qe) не может создавать позиционное удлинение окончания в дативе (как и в примере σθένει). В пользу архаического датива в окончании может послужить тот факт, что форма πτόλει с начальным πт- встречается еще в микенских текстах в следующих именах: ro-to-ri-jo /Ptolīōn/ KN As 1517 и ro-to-ri-ka-ta (имя в дативе, точная интерпретация неизвестна) в тексте KN Uf 983²⁷¹. Форма πόλει встречается в Одиссее и в арсисе имеет уже дифтонг -ει: ἀμφὶ δὲ τεῖχος ἔλασσε πόλει, καὶ ἐδείματο οἴκους (Od. VI, 9).

τανυπτέρυγι

5-й арсис – ἦ δ' ἄρπη εἵκυῖα || τανυπτέρυγι λιγυφώνῳ (Il. XIX, 350)

«Афина, подобная звонкоголосому соколу с широко распростертыми крыльями».

К форме тανυπτέρυγι указано разночтение тανυπτερύγῳ на основании рукописи Н. Прилагательное λιγύς в первой части сложного прилагательного λιγυφώνος не имеет точной этимологии, однако образованное от него прилагательное λιγύρος также встречается после формы с долгим дативом на -ῖ в примерах 3.15 (μάστιγι) и 3.18 (ὄρνιθι). В форме тανυπτέρυγι в первой части основа прилагательного *τανύς, которое полностью не сохранилось²⁷²; однокоренное этому прилагательное встречается в микенском при описании колес ta-na-wa

²⁷¹ Два основные варианта понимания имени /Ptolikastāi/ или /Ptolikhatāi/ (*Dmic* II: 164).

²⁷² De Lamberterie Ch. Les adjectifs grecs en -ος. T. I-II. Louvain-la-Neuve, 1990. P. 102.

/tanawa/ (PY Sa 793), представленное у Гомера как *ταναός* с выпавшим -υ-неслоговым²⁷³.

ὑπερμενεί

1). 5-й арсис – οὕτω που Διὶ μέλλει ὑπερμενεί φίλον εἶναι (Il. II, 116)

‘так, пожалуй, угодно всемогущему Зевсу’а

2). 5-й арсис – οὕτω που Διὶ μέλλει ὑπερμενεί φίλον εἶναι (Il. IX, 23)

3). 5-й арсис – οὕτω που Διὶ μέλλει ὑπερμενεί φίλον εἶναι (Il. XIV, 69)

В комментарии к песни XIV Хэйнсворт указывает на сходство стиха οὕτω που Διὶ μέλλει ὑπερμενεί φίλον εἶναι (Il. IX, 23) с Il. XIII, 226 (μέλλει δὴ φίλον εἶναι ὑπερμενεί Κρονίῳνι)²⁷⁴. Во всех трех примерах после датива ὑπερμενεί следует прилагательное φίλος, которое также встречается после Δί с долгим окончанием в примере 11. В микенских текстах корень *μεν-* встречается в именах, например, в имени *e-u-me-ne* /Eumenēs/ в табличках PY Ea 757.b, 882.b, Jn 725.15. Намного реже окончание встречается в виде дифтонга в арсисе в 11 песни: (Il. XI, 727 ἔνθα Διὶ ῥέξαντες ὑπερμενεῖ ἱερά καλά).

3.2 Формы с окончанием -ῖ, имеющие значение локатива

ἀγύρι

1). 4-ый арсис – ὧς οἱ γ' ἐν νηῶν ἀγύρι || μήτηρ τε καὶ υἱὸς (Il. XXIV, 141)

«так они у стоянки судов (говорили), мать и сын».

²⁷³ *DMic* II: 312.

²⁷⁴ Hainsworth J. B. *The Iliad: A Commentary. Vol. III (Books IX–XII)*. General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1993. P. 63.

В издании Уэста форма ἀγῦρι приводится на основании рукописи Z, в группе рукописей Ω и папирусе 13 встречается форма ἀγῦρει²⁷⁵. Вариант ἀγῦρει присутствует в такой же позиции в строке II. XVI, 661: κείμενον ἐν νεκύων ἀγῦρει πολέες γὰρ ἐπ' αὐτῷ 'Сарпедона, лежащего в груди мертвецов: ведь многие вокруг него (пали)', на основании папирусов 486а, 1380 и большинства рукописей.

Дательный падеж от эолийской формы ἄγῦρις, ιος (ἄ) ἦ («собрание», «толпа»), также встречается более поздняя форма генитива ἀγῦρεως²⁷⁶.

В основах на -ῖ встречается нулевая ступень (форма датива на -ι) и полная ступень в окончании (датив на -ει). Это связано с тем, что в основах на -i /-ei в греческом языке объединены исторически два типа: первый с вокализмом -e-/o- в генитиве и нулевой ступенью перед окончанием (ср. др.-инд. ávyañ, oíos, gen. sg. от oĩṣ «овца») и второй с вокализмом на -e- перед окончанием и нулевым окончанием²⁷⁷. Однокоренное существительное засвидетельствовано в микенском диалекте как a-ko-ra PY Cn 453 /agorā/ в значении «стадо» в одном кносском тексте (KN Dk 969), в шести пилосских (PY Cn 453.1, 655.5.6.11.12.13) трех фиванских текстах (TH Wu 49, 50, 63). От a-ko-ra образованы прилагательные a-ko-ra-jo /agoraioi/ (nom. pl. муж. р.), a-ko-ra-ja /agoraia/ (nom. plur. сред. р.) «стадные»²⁷⁸.

δέπαι

1). 3-й арсис – χρυσέῳ ἐν δέπαι, || ὄφρα λείψαντε κιοίτην (II. XXIV, 285)

«в золотом кубке, чтобы они двое²⁷⁹, совершив возлияние, отправились».

²⁷⁵ Homeri Ilias. Ed. M.L. West. Vol. 1–2. Stuttgart; Leipzig P. 340.

²⁷⁶ LSJ: 16.

²⁷⁷ Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968. P. 111.

²⁷⁸ Также употребляется глагол a-ke-re /ageirei/ PY Cc 660 – «собирает» (стадо) (Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 98–99).

²⁷⁹ Λειψάντε – форма двойственного числа part. aor. act.

Шантрэн отмечает, что долгота в арсисе может сохраняться несмотря на гиаτ²⁸⁰.

Форма в одном примере также имеет значение инструменталиса: χρυσεῖω δέλαϊ (II. XXIII, 196) «(возливать) золотым кубком» (см. раздел 3.3).

Для словосочетания χρυσεῖω δέλαϊ: приводится вариант χρυσεῶ ἐν δέλαϊ на основании параллелей с строкой II. XXIV, 285, приведенной выше в п. 2.

Следующий за δέλαϊ союз ὄφρα имеет начальное ὀ, которое Шантрэн возводит к относительному местоимению ὀ < *jo с диссимиляцией придыхательности по закону Грассмана²⁸¹. ὄφρα сопоставляется с союзом τόφρα (с местоименной основой *to- в начале) и образует корреляцию «до тех пор... пока не»²⁸². Удлинение альфы в ὄφρα не находит внятного объяснения, кроме спорадического удлинения гласных перед словами, начинающимися с сонорных²⁸³.

Форма δέλαϊ от образована от существительного δέλας, которое давно сопоставляется с микенским названием кубка di-ra²⁸⁴, которое встречается в микенских текстах из Кносса и Пилоса: в табличке KN K(1) 740.2 упоминается бронзовый кубок (с идеограммой AES), в K 875.1.2.3.4.5 – de-ra a-no-wo-to PY Ta 641.2.2.2.3.3).

²⁸⁰ Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968. P. 91.

²⁸¹ DELG: 842. Этимология второй части союза остается спорной.

²⁸² Казанский Н.Н. Проблемы ранней истории древнегреческого языка (языковая реконструкция и проблема языковой нормы): диссертация на соискание степени доктора филологических наук. Л., 1990. С. 148.

²⁸³ Снелль Б. Греческая метрика. Пред. А.И. Зайцева, пер. Д. Торшилова. М., 1999. С. 101. Например, удлинение о перед λαάρην: τό οἱ ὑπὸ λαάρην τέτατο μέγα τε στείβαρόν τε (II. XXII, 307) – '(нож), который у него висел под поясом, большой и мощный' (Файер В.В. Греческий гекзаметр: метрика и фонетика. М., 2015. С. 44).

²⁸⁴ В некоторых словах микенскому /i/ в греческом языке первого тысячелетия соответствует /e/ (Thompson R. Special vs. Normal Mycenaean Revisited // Minos: Revista de filología egea. 2002–2003. 37-38. P. 341).

ἔτει

1).-2). 4-й арсис – ἦλυθον εἰκοστῷ ἔτει || ἐς πατρίδα γαῖαν (Od. XIX, 484; XXI, 208)

‘Я пришел на двадцатый год в родную землю’

3). 4-й арсис – ἔλθοι ἐεικοστῷ ἔτει || ἐς πατρίδα γαῖαν (Od. XXIII, 170)

‘он пришел бы на двадцатый год в родную землю’

Форма ἔτει представлена еще в микенских табличках в виде наречия we-te-i-we-te-i /wetehi-wetehi/ («ежегодно»), в котором (как и в других основах на -s), в отличие от других основ, преобладало окончание датива-локатива -i. В эпосе же сохранилась старая форма с долгим -ī, отражающим окончание датива -ei.

λίθακι

5-й арсис - μή πώς μ' ἐκβαίνοντα || βάλῃ λίθακι ποτὶ πέτρῃ // κύμα (Od. V, 415-416)

‘чтобы меня, каким-то образом выходящего, не бросила о каменистую скалу // волна’

Следующий за прилагательным λίθαξ («каменистый») предлог ποτὶ («к»), который, как и микенский предлог po-si, восходит к *poti: вариант ποτὶ сохранился в северо-западных диалектах (пот и ποτί), вариант от мик. po-si - в аркадском, кипрском и аргосском (πος) и в коринфском, критском, западно-локрийском, этолийском и фокейском (ποι)²⁸⁵.

νηί

²⁸⁵ Kazansky N. N. Greek poetry in the Mycenaean time // Colloquium Romanum. Atti del XII Colloquio Internazionale di Micenologia. Vol. I. Pisa; Roma, 2008. P. 409.

1). 3-й арсис – αὐτοῦ παρ νηί τε μένειν || καὶ νῆα ἔρυσθαι (Od. IX, 194)

2). 3-й арсис – αὐτοῦ παρ νηί τε μένειν || καὶ νῆα ἔρυσθαι (Od. X, 444)

«там же около корабля оставаться и корабль вытащить».

Хойбек и Хукстра в комментариях отмечают сходство этих строк с Od. XIV, 260 и Od. XVII, 429 (αὐτοῦ παρ νήεσσι μένειν καὶ νῆας ἔρυσθαι)²⁸⁶. Дважды с долгим окончанием датива засвидетельствована форма νηί от ναῦς, в обоих примерах с последующей частицей τε, как и в вышеупомянутой строчке ἦδ' ὄσσον δυνάμι τε καὶ ἡμασιν ἔπλεν ἄριστος (Il. XXIII, 891). Индоевропейская частица *k^he отражена в микенском -qe (e-u-ke-to-qe /eukhetoi-k^he/ 'и утверждает'), санскр. ca, лат. que, гот. ni-h, где конечное -h сопоставляется с латинским -que (ср. neque)²⁸⁷. Существительное ναῦς представлено в микенском в первой части названия ремесленников na-u-do-mo /naudomoi/ (KN U 736, PY Na 568, Vn 865) в форме номинатива множественного числа, который понимается как «кораблестроители», а также в именах na-u-si-ke-re-[we KN Xd 214 /Nausiklewes/ «знаменитый кораблями», e-u-na-wo /Eunāwos/ «имеющий хорошие корабли» KN As 1520, B 799, Dv 1206; тот же корень встречается в прилагательном na-wi-jo /nāwijon/ PY Jn 829, обозначающем вид бронзы²⁸⁸.

Ὀδυσσῆϊ

3-й арсис – παρ δ' ἄρ' Ὀδυσσῆϊ || ἔθεσαν βρωσίην τε πόσιν τε (Od. VI, 248)

«Около Одиссея поставили пищу и питье».

²⁸⁶ Heubeck A., Hoekstra A. A commentary on Homer's Odyssey. Vol. II (Books IX–XVI). Oxford, 1989. P. 25.

²⁸⁷ EDG: 1457.

²⁸⁸ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 111; 125. В тексте табличек указывается на то, что данный вид бронзы использовался для изготовления наконечников для стрел и копий (Bernabé A., Luján E.R. Mycenaean Technology // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 216).

Форма также представлена один раз в значении дательного падежа (см. раздел 3.1).

πτόλει

5-й арсис – ὡς ἔφατ', || οὐδέ τις αὐτόθ' ἐνὶ πτόλει λίπετ' ἀνήρ // οὐδὲ γυνή:
πάντας γὰρ ἀάσχετον ἴκετο πένθος (Π. XXIV, 707-708)

‘так она сказала, и в городе не осталось ни мужа // ни жены, ведь всех
охватила непреодолимая скорбь’

Форма также представлена один раз в значении дательного падежа (см. раздел 3.1).

Для формы πτόλει Уэст указывает разночтение πτολι ἐλλίπετ' согласно Фику²⁸⁹. Исконной можно считать долготу в окончании, так как глагольная форма λίπετο (аорист от λείπω) этимологически не имеет в начале группу согласных²⁹⁰. Форма πόλει встречается в Одиссее и в арсисе имеет уже дифтонг -ει: ἀμφὶ δὲ τεῖχος ἔλασσε πόλει, καὶ ἐδείματο οἴκουσ (Od. VI, 9).

σάκει

1). 4-й арсис – στῆ δ' ἄρ' ὑπ' Αἴαντος σάκει Τελαμωνιάδαο) (Π. VIII, 267)

‘Встал под щитом Аякса Теламонида’

2). 4-й арсис – ἦ ῥα καὶ ἐν δεινῷ σάκει || ἔλασ' ὄβριμον ἔγχος (Π. XX, 259)

‘сказал и в огромный щит воткнул тяжелое копье’

²⁸⁹ Homeri Ilias. Ed. M.L. West. Vol. 1–2. Stuttgart; Leipzig, 1998–2000. P. 365; Die Homerische Ilias. Ed. A. Fick. Göttingen, 1886. P. 223. Глагол ἐλλείπω содержит приставку ἐν и означает «оставлять», «оставлять в стороне», «не выполнять свои обязанности» (LSJ s.v.).

²⁹⁰ Глагольная форма λίπετο представляет собой нулевую ступень от и.-е. корня *leikʷ- (EDG: 844).

Уэст принимает чтение с диерезой *σάκεϊ*, опираясь на Аристарха, также приводит разночтение с дифтонгом *ει* без диерезы и приращением в аористе *σάκει ἤλασε* на основании группы рукописей Ω и вариант с элизией *σακε' ἤλ.* Уэст ссылается на аналогичные варианты чтения строчки II. XXIII, 196: *δέπαϊ λιτάνευεν* с диерезой и имперфектом без приращения, и *δέπαι ἐλλιτάνευεν* с кратким *-i* и приращением²⁹¹.

3). 3-й арсис – ὄθει δ' ἐν σάκεϊ πίπτων ῥόος: || οὐδὲ πόδεσσιν // εἶχε στηρίζασθαι (II. XXI, 241-242)

‘поток толкал, падая на щит: и на ногах // не мог удержаться’

Три раза встречается форма *σάκεϊ* с окончанием датива в арсисе, один пример с предлогом *ὐπό* и дважды с предлогом *ἐν*. В первом случае за ней следует имя в родительном падеже на *-αο* *Τελαμωνιάδαο* в первой части которого содержится и.-е. корень **tel-h₂*, который также представлен в греческом существительном *τελάμων* «ремень», «повязка»²⁹². Во втором примере – аористу без приращения *ἐλασε*, который в издании *Homeri Opera* Аллена и Монро приводится с приращением как *ἤλασε* и, соответственно, *σάκει* оказывается в тесисе: *ἦ ῥα καὶ ἐν δεινῷ σάκει ἤλασεν ὄβριμον ἔγχοσ*. Третий пример же не имеет разночтений, в глаголе *πίπτω* нет группы согласных в начале и присутствует презентное удвоение корня **pt*-²⁹³.

Аякс является древним эпическим героем, относящемся, предположительно, еще к микенскому периоду²⁹⁴. Уэст относит Аякса к

²⁹¹ *Homeri Ilias*. Ed. M.L. West. Vol. 1–2. Stuttgart; Leipzig, 1998–2000. P. 229; 301.

²⁹² *DELG*. P. 1100.

²⁹³ Аналогично удвоению в глаголе *γίγνομαι* (Meier-Brügger M. *Griechische Sprachwissenschaft*. Bds I–II. Berlin; New York, 1992. P. 58).

²⁹⁴ Webster T.B.L. *From Mycenae to Homer. A Study in Early Greek Literature and Art*. London, 1958. P. 101. Page D.L. *History and the Homeric Iliad*. Berkeley; Los Angeles, 1959. P. 235–237.

раннему микенскому слою эпической традиции, дошедшей до Гомера²⁹⁵. Об этом свидетельствуют три описания башенного (ἤϋτε πύργων – «как башня») щита (сохранившегося на предметах и фресках микенского периода), который в гомеровском эпосе упоминается только в связи с Аяксом²⁹⁶:

Αἴας δ' ἐγγύθεν ἦλθε φέρων σάκος ἤϋτε πύργων (Π. VII, 219)

«Аякс близко подошел, неся щит, подобный башне».

Башенный щит использовался с раннего микенского периода (1750 – 1400 г. до н.э.)²⁹⁷. Башенный щит (σάκος ἤϋτε πύργων) упоминается только в связи с Аяком и еще только в двух строчках: Αἴας δ' ἐγγύθεν ἦλθε φέρων σάκος ἤϋτε πύργων встречается также в (Π. XI, 485), (Π. XVII, 128). Термины σάκος и ἄσπις изначально имели разные значения (σάκος – большой башенный щит, ἄσπις – круглый), однако в гомеровском эпосе они часто используются как синонимы²⁹⁸, но, как отмечает Г. Трёмпи²⁹⁹, лишь щит Аякса последовательно называется σάκος.

3.3 Формы с окончанием -ῖ, имеющие значение инструменталиса

ἀγκῶνι

1). 2-ой арсис – ἀγκῶνι νύξας: || ὁ δ' ἄρ' ἐμμαλέως ὑπάκουσε

‘локтем подтолкнув: он же тотчас стал слушать’ (Od. XIV, 485)

²⁹⁵ West M. L. The Rise of the Greek Epic // The Journal of Hellenic Studies. 1988. 108. P. 158.

²⁹⁶ Von der Mühl P. Der grosse Aias. Basel, 1930. Cauer P., Bruhn E. Grundfragen der Homerkritik. 3. Auf. 2. Hälfte. Leipzig, 1923. S. 264.

²⁹⁷ Хронология по Knodell A. Societies in Transition in Early Greece: An Archaeological History. Oakland, CA, 2021. P. 7.

²⁹⁸ Kirk G.S. The Iliad: A Commentary. Vol. I (Books I–IV). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1985. P. 315.

²⁹⁹ Trümper H. Kriegerische Fachausdrucke im griechischen Epos. Basel, 1950. S. 30–32.

Датив от ἀγκών («локоть», «изгиб») встречается в арсисе только один раз в Одиссее. Последующая форма νύξας является аористным причастием от глагола νύσσω «толкать», «ударять», который не имеет точных соответствий за пределами греческого (помимо νεύω «кивать»), кроме предположений о формальном сближении с лат. *puo*, ст.-слав. *pukatī* (русское *понукать*), зап.-герм. *pusken*³⁰⁰, все примеры показывают, что в начале формы присутствует один согласный.

δέπαι

5-й арсис – πολλὰ δὲ καὶ σπένδων || χρυσέω δέπαι λιτάνευεν (Π. XXIII, 196)

‘часто совершая возлияния золотым кубком, просил’

Также встречается один пример со значением локатива.

Уэст указывает на то, что данная строчка в папирусе 12 встречается в другом варианте: πολλὰ δ’ ἀποσπέν[δ]ων ἠράσατο δῖος Ἀχιλλεύς ‘часто совершая возлияния, молился божественный Ахиллес’. Кроме того, есть разночтения, в которых в форме δέπαι окончание подвергается сокращению из-за приращения в последующем глаголе: δέπαι ἐλιτάνευεν в рукописи D, δέπαι ἐλλιτάνευεν по Аристарху и в рукописи H.

За формой δέπαι следует инфинитив от глагола λιτανεύω. Шантрен указывает на то, что точная этимология неизвестна, но сопоставляет с лит. *lytėsti*, *liėsti* «трогать»³⁰¹. У Бекеса есть сопоставления с балтийскими языками (ввиду несоответствия долгого -i- в литовском и краткого в греческом) и предполагает и.-е. корень *leit³⁰², который не имеет начальной группы согласных,

³⁰⁰ EDG: 1028.

³⁰¹ DELG: 644.

³⁰² EDG: 866.

следовательно, не может вызвать позиционное удлинение предшествующего гласного -i.

Форма δέλαϊ от δέλας давно сопоставляется с микенским названием кубка di-ra³⁰³, которое встречается в микенских текстах из Кносса и Пилоса: в табличке KN K(1) 740.2 упоминается бронзовый кубок (с идеограммой AES), в K 875.1.2.3.4.5 – de-ra a-no-wo-to PY Ta 641.2.2.2.3.3)³⁰⁴.

δυνάμι

3-й арсис – ἦδ' ὅσσον δυνάμι τε || καὶ ἡμασιν ἔπλεν ἄριστος (Π. XXIII, 891)

‘И насколько ты был лучшим в метании копья и по силе’

Уэст и Беккер (издание 1858 года) как основное чтение выбирают δυνάμι. В издании Аллена (Nomeri Opera) в данной строке вместо δυνάμι представлена форма δυνάμει. Существительное δύναις не представлено в микенских текстах, однако последующая частица τε сохранилась в пилосской табличке в постпозиции: e-u-ke-to-qe /eukhetoi-k^ue/ ‘и утверждает’ (PY Eb 297.1, Ep 704.5). Так как частица τε не может создавать позицию, окончание в форме δυνάμι оказывается долгим по природе и может восходить к архаическому датива на -ei.

ἔριδι

3-й арсис – θυμοβόρω ἔριδι || μενεήναμεν εἵνεκα κούρης (Π. XIX, 58)

«Терзающим душу гневом мы враждовали из-за девы»

После формы датива ἔριδι следует форма μενεήναμεν, аорист от глагола μενεαίνω «желать» (*menes-an-jo), деноминативного глагола от

³⁰³ В некоторых словах микенскому /i/ в греческом языке первого тысячелетия соответствует /e/ (Thompson R. Special vs. Normal Mycenaean Revisited // Minos: Revista de filología egea. 2002–2003. 37–38. P. 341).

³⁰⁴ Подробнее в Брайловская А.А., Круглова К.В. Δέλας в поэмах Гомера: возможные следы микенского слоя в эпической традиции // Вестник древней истории. 2024. 84 (4). С. 916–932.

существительного μένος которое восходит к корню и.-е. *men-, не имеющего в начале группы согласных³⁰⁵.

κόρυθι

4-й арсис – καλὸν δαιδάλεον, || κόρυθι δ' ἐπένευε φαεινῆ (Π. XXII, 314)

‘(щит) прекрасный, искусно сделанный, покачал сияющим шлемом’

В Илиаде представлен один пример атематического датива с долгим окончанием от κόρυς, κόρυθος. Существительное κόρυς засвидетельствовано в микенских табличках как ko-ru /korus/ (форма номинатива) в четырех кносских текстах KN Sk 5670.2, 8100.Bb, 8149.Bb, 8254, и двух фиванских табличках TH Fq 126.3, 254.4, ko-ru-to /koruthos/ (генитив ед. ч.) в текстах PY Sh 733, 737, 740.a, 741, 742, 743, 744, KN Dv 1310³⁰⁶ и ko-ru-ri-qe /korut phi-qe/ (инструменталис, в описании декора стола) в табличке PY Ta 642.2.

κράτει

6-ой арсис – τὸν Λυκόοργος ἔπεφνε δόλω, || οὗ τι κράτει γε (Π. VII, 142)

‘его Ликург хитростью поразил, а не какой-то силой’

В этой форме долгота окончания в форме κράτει³⁰⁷ также необъяснима с точки зрения позиционного удлинения, для частицы γέ в начале восстанавливается один согласный, частица также представлена в готском (mik), хеттском (amnik), русском (же), греческом ἐμέγε³⁰⁸. В данном примере позиция частицы γέ не совпадает с обычной позицией по закону Вакернагеля,

³⁰⁵ EDG: 931.

³⁰⁶ А также в виде сокращения КО в табличках PY Sh 734, 735, 738, 739.

³⁰⁷ От и.-е. *kret-s (EDG: 773).

³⁰⁸ DELG: 213.

частица в постпозиции и в конце предложения встречается нечасто, редкие случаи есть у Демосфена и в гомеровских текстах³⁰⁹.

μάστιγι

2-ой арсис – μάστιγι λιγυρῆ: || τοὶ δὲ πληγῆς ἄϊοντες (Π. XI, 532)

‘Свистящим бичом: они же, послушные удару’

Прилагательное λιγυρός, следующее за формой μάστιγι с долгим окончанием, образовано от прилагательного λιγύς с помощью суффикса -υρ-, нулевой ступени суффикса *-ϰer-³¹⁰. Точная этимология прилагательного неизвестна.

σθένει

1). 3-й арсис – κάρτεϊ τε σθένει τε || διακριδὸν εἶναι ἄριστος (Π. XV, 108)

‘Могуществом же и силой несравненно лучший’

2). 3-й арсис – κάρτεϊ τε σθένει τε πεποιθότας || ἠγορέη τε (Π. XVII, 329)

‘(мужей) верных в могуществе и силе и мужестве’

В первом и втором примерах можно увидеть частицу τέ, которая уже встречалась ранее и не создавала позиционного удлинения. Керк и Джанко подчеркивают, что в форме σθένει последний слог – это дифтонг с долгим вторым элементом³¹¹.

ῥδατι

³⁰⁹ Denniston J. D. The Greek Particles. 2nd ed. Oxford, 1954. P. 150.

³¹⁰ Этот суффикс также встречается в прилагательных οἰζυρός (ср. οἰζύς), ἰσχυρός (ср. ἰσχύς) (Казанский Н.Н. Фиванские святилища микенского времени (к интерпретации текста ΤΗ ΑΥ 104+191) // Вестник древней истории. 2021.1. С. 46–47).

³¹¹ Janko R. The Iliad: A Commentary. Vol. IV (Books XIII–XIV). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1994. P. 240.

1). 2-й арсис – ἀλλ' ὑδατι νίζοντες ἄπο βρότον αἱματόεντα (Π. VII, 425)

‘но водой смывая кровавую сукровицу³¹²’

2). 2-ой арсис – νίζ' ὑδατι λιαρῶ, || ἐπὶ δ' ἤπια φάρμακα πάσσε (Π. XI, 830)

‘омой теплой водой и сверху насыпь снадобье’

3). 2-ой арсис – νίζ' ὑδατι λιαρῶ, || ἐπὶ δὲ ρίζαν βάλε πικρὴν (Π. XI, 846)

‘омыл теплой водой и сверху положил горький корень’

4), 3-й арсис – ἦ μὲν γάρ θ' ὑδατι λιαρῶ ρέει, || ἀμφὶ δὲ καπνὸς (Π. XXII, 149)

‘один же течет горячей водой, и вокруг дым (пар)’

5). 3-й арсис – τὸ τρίτον αὖθ' ὑδατι: || ἐπὶ δ' ἄλφιτα λευκὰ παλύνειν (Od. X, 520)

‘а затем сразу же водой: а сверху насыпать белой ячменной муки’

6). 3-й арсис – τὸ τρίτον αὖθ' ὑδατι: || ἐπὶ δ' ἄλφιτα λευκὰ πάλυνον (Od. XI, 28)

‘а в третий раз водой: а сверху я насыпал белой ячменной муки’

В Π. VII, 425 за дативом ὑδατι следует презентное причастие νίζοντες от глагола νίζω (корень *nig^u-)³¹³. Во втором, третьем и четвертом случаях последующей формой является прилагательное λιαρός не имеет надежной этимологии, Бекес и Шантрен указывают на то, что близкое по звучанию χλιαρός имеет то же значение³¹⁴. Два последних примера имеют долгое окончание в

³¹² В.П. Казанскене возводит βρότος к и.-е. корню *mer-, который имеет значение «медленно текущие или стоячие воды (жидкости)», а также «сукровица» (Kazanskiene V.P. A Tie between the Micro- and Macrococosmos: On the Etymology of Homeric of Homeric βρότος // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2014. 18. P. 342).

³¹³ DELG: 754.

³¹⁴ DELG: 639; EDG: 859.

аграматическом дативе перед ἐλί. Существительное ὑδωρ засвидетельствовано в микенских текстах предположительно как u-do /hudōr/ во фрагментарном тексте KN K 873.1 и в названии сосуда гидрия в Nom. pl. u-do-ro /hudroi/ PY Tn 996.2³¹⁵.

³¹⁵ Bernabé A., Luján E.R. *Mycenaean Technology // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World*. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 223.

Глава 4. Флексия -φι в микенских текстах

4.1 Формы с окончанием -φι, имеющие локативное значение

1).-2). ΡΥ Сп 643

.1	<u>a-pa-re-u-pi</u> , pa-pa-ro , wo-ne-we	[•] ^m L 40 L
.2	wi-ja-we-ra ₂ , a-ko-te-u	SUS ^f 40
.3	pi-*82 , ma-ra-ni-jo , a-ke-o-jo	САР ^m 48
.4	pi-]*82 , ku-ka-ra-so , a-ke-o-jo	САР ^f 53
.5	<u>ma-]ro-pi</u> , pu-ma-ra-ko , we-da-ne-wo	САР ^m 100
.6] <u>ke-u</u> , a-ke-o[-jo]САР ^f 40
.7 - .9	deest	

В табличке ΡΥ Сп 643 в самом начале присутствует имя в номинативе pa-pa-ro, затем существительное в форме номинатива множественного числа wo-ne-we³¹⁶, которое является описанием молодых овец. Затем начало каждой из строк содержит топоним, после этого – имя пастуха в именительном падеже, а следующее за ним слово является именем того, кто владеет стадом, имя стоит в форме генитива. Затем упоминается количество скота (свиней или коз) в стаде. Кроме этого, в тексте представлено другое наименование местности в форме na-pi, в пятой строчке таблички. В том случае, если топонимы на -pi толковать как имеющие аблативное значение, они бы имели отношение к той местности, с которой связан и упомянутый рядом пастух, тогда текст таблички понимался бы как «пастух Акотевс из местности wi-ja-we-ra₂ (стадо) 40 свиней». Но так как функция таблички – упоминание того места, где находятся стада, а не указание

³¹⁶ /wornēwes/ «молодняк» (Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 71).

на то, откуда происходят перечисленные пастухи, более правдоподобным представляется локативное значение. В этом случае строчку из таблички следовало бы понимать так: «в местности wi-ja-we-ra₂, пастух Акотевс, (стадо) 40 свиной»).

Местности a-ra-re-u-pi (форма Loc. pl. от *Αφαρεύς)³¹⁷ и ma-ro-pi (предположительно форма от *Μᾶλόν, сопоставляется с μήλον «яблоко»)³¹⁸ относятся к Дальней Провинции.

3)-4). PY Cn 719

- | | |
|--|---------------------------|
| .1 <u>ma-ro-pi</u> , ka-do-wo , a-ke-o-jo | OVIS ^m 40 |
| .2 <u>ma-ro-pi</u> , to-si-ta , a-ke-o-jo | OVIS ^m 82 |
| .3 <u>ma-ro-pi</u> , me-ta-no , a-ke-o-jo | OVIS ^f 60 |
| .4 pi-*82 , ma-ra-ni-jo , pa-ra-jo | OVIS ^m 230 |
| .5 pi-*82 , o-ku-ka , a-ke-o-jo | OVIS ^m 70 |
| .6 pi-]*82 , ra-mi-ni-jo , a-ke-o-jo | OVIS OVIS ^m 90 |
| .7 [pi-*82] ku-pi-ri-jo , a-ke-o-jo | OVIS ^m 60 |
| .8 [pi-*82 ku-]ka-ra-so , a-so-ta-o | OVIS ^f []30 |
| .9 wi-]ja-we-ra ₂ , ko-ru-no , pa-ra-jo | OVIS ^m 66 |
| .10 a-pa-]re-u-pi , pa-pa-ro , a-ko-so-ta-o | OVIS ^m 100 |
| .11 wi-ja-we-ra ₂ , a-ka-ma-wo , a-ko[-so-]ta-o | OVIS ^m 96 |

³¹⁷ Doria M. Avviamento allo studio del Miceneo. Struttura, problemi i testi. Roma, 1965. P. 247.

³¹⁸ От данного корня также встречается антропоним ma-re-wo (gen. от Μαλεύς < μᾶλον) (*DMic* I: 427).

.12 i-ja-we-ra₂ , a-ke-ta , wə[-ne-]we OVIS^m 100

.13 vacat

В табличке 719 ma-ro-pi стоит в начале каждой строки, далее приводятся имена пастухов в номинативе и владельцев стад в генитиве и количество овец.

.1 ma-ro-pi , ka-da-wo a-ke-o-jo OVIS^m 40

«в местности ma-ro, пастух ka-da-wo, (стадо) a-ke-o-jo (gen. sg., имя владельца), 40 баранов».

5). PY Gn 720

.1 da-ka-ja-pi , pi-ke-te-i VIN 10

.2 i-ka-sa-ja , ru-ki-jo VIN 9

.3-.8 vac.

.1 В местности da-ka-ja-pi Филкерту ВИНО 10

.2 В местности i-ka-sa-ja Лукию ВИНО 9

Название местности da-ka-ja-pi (топоним с неизвестным корнем и основой на -a) в вышеприведенном тексте, как полагает Ваандерс, имеет локативное значение, так как в другом тексте, также относящемся к серии Gn (Gn 428) описывается распределение вина среди различных людей, чьи имена указываются в форме дательного падежа; в тексте Gn 720 вино выдается людям

pi-ke-te-i (/Phil-kertei/³¹⁹) и ru-ki-jo (/Lukiōi/³²⁰), большое количество вина может указывать на то, что оно выдавалось в ритуальных целях и для распределения между общинами, которые представляют эти два человека³²¹. Использование вина (а также хлеба и масла) в ритуальных целях и для приношений богам и ключевая роль жрецов в этом процессе юбли характерны для многих обществ Бронзового века, как показывает Борис Евгеньевич Александров на примере жреческой семьи Зу-Ба‘алы из Эмара³²².

6). PY Cn 925

.1 da-we-u-pi , pa-ro , ko-ma-we-te SUS^m 16

.2 da-we-u-pi , pa-ro , e-te-we SUS^f 16

.3 da-we-u-pi , pa-ro , e-do-mo-ne-we SUS^f 28

В тексте перечисляются пастухи и количество свиней у каждого, в местности da-we-u-pi. Имена пастухов употребляются в форме датива и входят в предложную конструкцию с предлогом pa-ro. Предлог pa-ro понимается как «у кого-то». Топоним da-we-u-pi образован от основы на -ευ. Вероятнее всего, обозначает место нахождения стада, для наименования предполагается локативное значение.

³¹⁹ С неясным корнем во второй части композита – возможно, от κράτος (Ruijgh C.J. Les noms en -won- (- āwon-, -īwon-), -uon- en grec alphabétique et en mycénien // Scripta Minora ad linguam Graecam pertinentia. Eds. J.M. Bremer, A. Rijksbaron, F.M.E. Waanders. Amsterdam, 1991. P. 262).

³²⁰ Вероятно, от λύκος (Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 581).

³²¹ Waanders F.M.J. Studies in local case relations in Mycenaean Greek. Amsterdam, 1997. P. 100.

³²² Б.Е. Александров. Статус жреческой семьи Зу-Ба‘алы в Эмаре XIV–XIII вв. до н.э. // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2021 (1). 25. С. 26.

7). PY Cn 595

- .1 e-ra-te-re-wa-pi , ta-to-mo , o-pe-ro ,
.2 me-ta-pa , a-we-ke-se-u VIR 1 OVIS+TA 5
.3 ne-de-we-e OVIS+TA 9
.4 u-de-wi-ne VIR 2 OVIS+TA 8
.5 ma-to-ro-pu-ro OVIS+TA 1
.6]i-pi[]1 OVIS+TA 5
.7]-ko-[]OVIS[+TA] L 5[
.8 deest

В табличке перечисляются недостающее количество овец в стадах (ta-to-mo o-pe-ro /stathmos orphelos/ «стадо, долг»), далее первое место в строке занимает название местности, за ним следует имя пастуха в номинативе и количество овец. Названия местностей с окончанием /-e/, имеющие значение локатива (ne-de-we-e, u-de-wi-ne), позволяют предположить, что форма e-ra-te-re-wa-pi (также в тексте PY Jn 829 выше, п. 1) в этом контексте также имеет локативное значение.

8). PY An 5

- .1 e-ta-je-u , te-ko-to-a-pe VIR 1
.2 wi-do-wo-i-jo , te-ko-to-a-pe VIR 1
.3 to-ro-wi-ka, te-ko-to-a-pe VIR 1
.4 po-ru-to te-ko-to-a-pe VIR 1

- .5 o-tu te-ko-to-a-pe VIR 1
- .6 sa-ni-jo qe-re-me-ti-wo VIR 1
- .7 ku-ri-sa-to mu-ta-pi VIR 1
- .8 [[i-na-pi , ra-ṽ-ta 2 VIR 1]]³²³
- .9-.10 vac.

В тексте перечисляются отсутствующие плотники: сначала имя в номинативе, потом форма (te-ko-to-a-pe /tektōn arēn/ τέκτων ἀρήν ‘плотник отсутствовал’), в строках 6-7 вместо te-ko-to-a-pe стоят два топонима qe-re-me-ti-wo и mu-ta-pi. Палмер предполагает, что te-ko-to-a-pe также является топонимом, а перечисленные люди – пастухами, так как имена sa-ni-jo и ku-ri-sa-to встречаются в перечислении пастухов в тексте РY 4³²⁴. Ваандерс отмечает, что значение и цель таблички не вполне ясны, поэтому невозможно определить, имеет ли форма mu-ta-pi локативное, аблативное или сепаративное значение³²⁵. Mu-ta-pi /Murta-phi/ может восходить к ном. pl. μύρτα от μύρτον)³²⁶. i-na-pi – топоним от основы на -ān-, также встречается в форме dat.-loc. ед. ч. i-na-ne /Inānei/³²⁷.

9). РY Cn 131

- .1 pi-*82 , we-re-ke
- .2 pa-ro , pi-me-ta , X OVIS^m 200 pa-ro , o-ku-ka , OVIS^m X 130[

³²³ Двойные скобки означают, что строчка была вычеркнута писцом (Palmer R. How to Begin? An introduction to Linear B conventions and resources // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 1. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 39).

³²⁴ Palmer L. The Interpretation of Mycenaean Greek Texts. Oxford, 1963. P. 132.

³²⁵ Waanders F.M.J. Studies in local case relations in Mycenaean Greek. Amsterdam, 1997. P. 96.

³²⁶ *DMic* I: 460.

³²⁷ Производный топоним i-na-ni-ja в РY Ae 8 (Bernabé A., Luján E. Introducción al griego micénico. Monografías de filología griega. Zaragoza, 2006. P. 315).

- .3 pa-ro , ku-pi-ri-jo , OVIS^m 50 X pa-ro , a-ka-ma-wo OVIS^m 120 X
- .4 pa-ro , ko-ru-no OVIS^m 100 X pa-ro , ne-ri-to OVIS^m 30 X
- .5 pa-ro , po-ro-u-te-we OVIS^m 90 X pa-ro , o-wa-ko CAP^f 54 X
- .6 ma-ro-pi , to-ro-wi OVIS^m 130 X pa-ro , a-no-po OVIS^m 130 X
- .7 pa-ro , ke-ro-wo OVIS^m 130 X pa-ro , ra-pa-sa-ko OVIS^m 91 X
- .8 pa-ro , po-ke-we OVIS^f 27 X pa-ro , a-ri-wo-ne X OVIS^m 100
- .9 pa-ro , a-we-ke-se-we OVIS^m 170 X pa-ro , po-ko-ro OVIS^m 100 X
- .10 pa-ro , e-ti-ra-wo OVIS^m 100 X pa-ro , a-ta-ma-ne-we OVIS^m 140 X
- .11 pa-ro , se-no OVIS^f 44 X pa-ro , ko-ro OVIS^f 24 X
- .12 pa-ro , do-qo-no X OVIS^m 80 pa-ro , wo-ki-to X OVIS^m 73
- .13 pa-ro , me-te-we OVIS^m 163 X pa-ro , ke-sa-me-no OVIS^f 40 X
- .14]pa-ro , pu-wi-no CAP^f 55
- .15 vac.

Топоним *ma-ro-pi* упоминается в пилосском тексте PY Cn 131, который в первой строке имеет слово *we-re-ke*. Данное существительное интерпретируется как *nom, pl. /wreges/* «загон для скота» в различных поселениях. За названиями этих поселений стоит предлог *pa-ro* с дательным падежом. Предложная конструкция имеет локативное значение: «у / во владениях X»³²⁸. Ввиду этого можно сделать предположение, что топоним *ma-ro-pi* (/mārōm-phi/ форма от

³²⁸ Казанский Н.Н. Микенское *pa-ro* с дательным падежом и его возможные соответствия в гомеровском греческом // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2006. Т. 10. С. 102.

*Μᾶλόν, см. выше в табличке РY Сп 643) и прочие названия местностей употреблены в форме локатива. Форма *ta-ro-pi* также встречается в тексте РY Сп 655 в начале каждой из всех двадцати строк.

11). РY Сп 4

- .1 *a-si-ja-ti-ja* , *ta-to-mo* , *o-pe-ro*
- .2 *mu-ta-pi* , *ku-ri-sa-to* OVIS+TA 22
- .3 *qe-re-me-ti-re* , *sa-ṇi-jo* OVIS+TA 16
- .4 *ta-to* , *a-ka-re-u-te* , *ṭu-ni-jo* OVIS+TA 7
- .5 *e-ri-no-wo-te* , *ti-ri-jo* OVIS+TA 7
- .6 *ne-do-wo-te* , *tu-ti-je-u* OVIS+TA 4
- .7 *e-ri-to-ti-no* , *ne-me-ta-wo* OVIS+TA 10
- .8 *wo-tu-wa-ne* , *e-ke-si-jo* OVIS+TA 9
- .9 *ma-ta* , *a-ka-re-u-te* , *ke-ro-we* OVIS+TA 7
- .10 *si-jo-wo-te* , *o-qe* , *e-ra-se*³²⁹ OVIS+TA 10
- .11 *vac.*

В табличках РY Сп 655 и Сп 4 перечисляются недостающее количество овец в стадах (*ta-to-mo o-pe-ro* /*stathmos orphelos*/ «стадо, долг»), далее первое место в строке занимает название местности, за ним следует имя пастуха в номинативе и количество овец. Названия местностей с окончанием /-e/, имеющие значение локатива (*ne-de-we-e*, *u-de-wi-ne*, *ne-do-wo-te*, *wo-tu-wa-ne*),

³²⁹ *o-qe e-ra-se* предположительно трактуется как **hos k^he elase* (aor. 3 sg.) – ‘он же пригнал’ (*DMic* II: 46).

позволяют предположить, что форма e-ra-te-re-wa-pi (также в тексте РY Jn 829 выше, п. 1) и tu-ta-pi в этом контексте также имеют локативное значение.

Топоним tu-ta-pi понимается как *Μυρτα-φι, производный от μυρτᾱ, ср. μύρτον³³⁰.

12). РY Cn 40

<...> .8 ma-ro-pi , pa-ro , ro-ko , pa-ra-jo OVIS^m
150

.9 ma-ro-pi , pa-ro , ka-da-ro , we-da-ne-wo OVIS^m 85

.10 ma-ro , pa-ro , tu-ri-ta , a-ke-o-jo OVIS^m 80

<...>

Текст РY Cn 40 состоит из названия местности, в т.ч. wa-po-jo wo-wo, имени в дативе с предлогом pa-ro, обозначения овец pa-ra-jo /palaioi/ (старые) / wo-ne-we /wornēwes/ «молодняк» в первой строке, далее вместо них имя владельца стада в генитиве. В строках 8 и 9 топоним встречается в форме ma-ro-pi, в строках 10 и 12 – в форме ma-ro, ma-ro понимается как /Mālōn/ (*Μαλών), ma-ro-pi *Μαλωφι (однокоренная форма с μᾱλον) и предположительно относятся к Дальней Провинции пилосского царства³³¹. Неясным остается, являются ли эти формой двумя формами одного топонима или двумя различными топонимами, поскольку ma-ro (*Μαλών) понимается как nom. sing., а ma-ro-pi (*Μαλωφι) в таком случае является либо формой локатива ед.ч. от ma-ro, либо локатива мн.ч. от другого топонима.

13). РY Cn 45

³³⁰ *DMic* I: 460.

³³¹ Ruijgh C. J. *Tabellae Mycenenses Selectae*. Leiden, 1962. P. 68.

В тексте РY Сп 45, как и в других табличках данной серии, речь идет о стадах и их местонахождении³³², схема текста – топоним, имя с предлогом ра-го, имя владельца стада в генитиве.

ра-на-рi (местность в Дальней Провинции) предположительно понимают как форму /Phanā-phi/ сравнивая с названием Φανά в Этолии³³³. После ра-на-рi следует имя пастуха в дативе (e-ne-ti-jo), (возможно, пропущено ра-го перед последующим именем в Dat., так как в соседних строках ра-го X: «В местности Фана, у пастуха Энетия (стада) Аксота: 34 козы». В других строках используется конструкция с ра-го и именем в дативе и топонимом в локативе.

14). РY Ad 678

ro-to-ro-wa-pi ri-ne-ja-o ko-wo VIR ko-wo 1 [

ro-to-ro-wa-pi lineiāōn korwos

В местности ro-to-ro-wa-pi³³⁴ женщин, обрабатывающих лен, сын 1

В других текстах серии Ad встречаются топонимы в форме dat.-loc. sg. на /-ei/: a-pu-ne-we (Ad 684), e-pi-ko-e (Ad 672), поэтому форма ro-to-ro-wa-pi понимается как локативная.

15). KN DI 47

.1]e-ke , e-u-da-i-ta OVIS^f 39[

.2]ki-u-ro , / su-ki-ri-ta-pi o ki OVIS 15 [

v.

³³² Palmer L. The Interpretation of Mysenaean Greek Texts. Oxford, 1963. P. 164.

³³³ *DMic* II: 77.

³³⁴ Нет точной интерпретации, имеются варианты /Pontorroῦā-phi/, /Bothro-wā-phi/ от βόθρος «яма» и /Ptolowa-phi/ (*DMic* II: 164).

В первой и второй строках e-u-da-i-ta и]ki-u-ro толкуются как личные имена³³⁵. Сокращение o в конце второй строки представляет собой существительное o-re-ro (долг), который составляет пятнадцать овец.

В серии D1 при сокращении o встречаются топонимы в форме локатива встречаются в следующих текстах: si-ja-du-we (KN D1 933.B, D1 946.B, D1 7503.B, D1 7905.B), paз-ko-we-e (KN D1 794.B, D1 7141.B), на основании этого форма su-ki-ri-ta-pi понимается как локативная.

Топоним su-ki-ri-ta-pi также представлен в форме su-ki-ri-ta, понимается как /Sugritai/ и отождествляется с местностью Συβρίτα / Σύβριτα, с чередованием согласных γ/β, в долине Амари на Крите³³⁶.

16). PY Jn 829

e-ra-te-re-wa-pi и pa-ki-ja-pi в тексте PY Jn 829, где описывается сбор бронзы (jo-do-so-si «столько отдают») от людей разных должностей (ko-re-te-re, po-ro-ko-re-te-re, du-ma-te³³⁷), в начале каждой строки приведены названия местностей.

.1-.3 jo-do-so-si , ko-re-te-re <...> ka-ko , na-wi-jo , pa-ta-jo-i , e-ke-si-qe , a3-ka-sa-ma /

.4 pi-*82 , ko-re-te , AES M 2 po-ro-ko-re-te AES N 3

.5 me-ta-pa , ko-re-te AES M 2 po-ro-ko-re-te AES N 3[] vac.

³³⁵ *Ευδαί-τᾶς (DMic I: 260, 369).

³³⁶ Ruijgh. Sur les nomes en -a-jo/ -a-ja // Ruijgh C. J. Études sur la grammaire et le vocabulaire du grec mycénien. Éd. Adolf M. Hakkert. Amsterdam, 1967. P. 228.

³³⁷ Староста или глава, в каждой местности Ближней и Дальней Провинции, двух областях Пилосского царства (Shelmerdine C.W. Mycenaean Society // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 1. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 133).

.6	pe-to-no , ko-re-te	AES M 2	po-ro-ko-re-te	AES N 3
.7	pa-ki-ja-pi , ko-re-te	AES M 2	po-ro-ko-re-te	AES N 3
.8	<u>a-pu₂-we</u> , ko-re-te	AES M 2	po-ro-ko-re-te	AES N 3
.9	a-ke-re-wa , ko-re-te	AES M 2	po-ro-ko-re-te	AES N 3
.10	ro-u-so , ko-re-te	AES M 2	po-ro-ko-re-te	AES N 3
.11	ka-ra-do-ro , ko-re-te	AES M 2	po-ro-ko-re-te	AES N 3
.12	ri-]jo, ko-re-te	AES M 2	po-ro-ko-re-te	AES N 3
.13	<u>ti-mi-to-a-ke-e</u> , ko-re-te	AES M 2	po-ro-ko-re-te	AES N 3
.14	ra-]wa-ra-ta ₂ , ko-re-te	AES M 2	N 3 po-ro-ko-re-te	AES N 3
.15	sa-]ma-ra , ko-re-te	AES M 3	N 3 po-ro-ko-re-te	N 3
.16	a-si-ja-ti-ja _L]ko-re-te	AES M 2	po-ro-ko-re-te	N 3
.17	e-ra-te-re-wa-pi , ko-re-te	AES M 2	po-ro-ko-re-te	N 3
.18	za-ma-e-wi-ja ., ko-re-te	AES M 3	N 3 po-ro-ko-re-te	N 3
.19	<u>e-re-i</u> , ko-re-te	AES M 3	N 3 po-ro-ko-re-te	N 3
.20-.23			vac.	

jō-dōsonsi koretēres <...> khalkon nāxiion paltaiohi-qe enkhessi-qe aiksmans

«Столько дадут коретеры <...> корабельной (т.е. для корабля) бронзы для (изготовления) наконечников для дротиков и копий...».

jo-do-so-si – /jō-dōsonsi/ (частица из застывшей формы инструменталиса от относительной местоименной основы jo-³³⁸ и fut. act. 3 pl. от δίδωμι) – понимается как «так они отдадут».

ko-re-te-re – koretēres, nomen agentis с суффиксом –tēr, «чиновник в родовых селениях, староста»³³⁹. Или κορεστήρ < κορέννυμι «кормить досыта, насыщать», ср. κόρος «сытость»³⁴⁰

me-ta-ra – /metarai/ dat.-loc. Вторая местность в de-we-ro-a₃-ko-ra-i-ja /Deuro-aigolaiā/ Ближняя Провинция. Вероятно, местность находилась в долине реки Кипариссос³⁴¹.

re-to-no – Πέθνος / Πέφνος Возможно, к югу от долины реки Кипариссос.

ra-ki-ja-ri – Форма понимается как /Sphagiān-phi/ (или /Sphagiām-phi/) – Сфагианы, святилище приблизительно в 3 км к северу от Пилоса³⁴².

a-ru₂-we – /arhuwei/. Невозможно понимать как гомеровский топоним Αἰλύ, так как вначале был бы знак a₃ /ai/, и вместо знака ru₂, который понимается как /phu/, был бы использован знак ru /ru/³⁴³.

a-ke-re-wa – от имени a-ke-re-u, *Αυρη(ι)Fa, Ακρη(ι)Fa или Αχιλλη(ι)Fa³⁴⁴.

ro-u-so – *Λουσός, ср. Λουσοί, местность в северной Аркадии³⁴⁵.

³³⁸ Казанский Н. Н. Микенские начальные тонические частицы o- и o- // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2008. 12. С. 185.

³³⁹ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 129.

³⁴⁰ *DMic* I: 381.

³⁴¹ *DMic* I: 441.

³⁴² *DMic* II, 73.

³⁴³ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 533.

³⁴⁴ *DMic* I: 39.

³⁴⁵ Bernabé A., Luján E. Introducción al griego micénico. Monografías de filología griega. Zaragoza, 2006. P. 336.

ka-ra-do-ro – в основном понимается как Χάραδρος, от χάραδρος, также χαράδρη «ущелье», «горный поток»³⁴⁶.

ri-jo – Ῥίον, буквально «высокий мыс»³⁴⁷, не можем понимать как генитив, так как в генитиве была бы форма ri-jo-jo (для тематического склонения) или ri-jo-no (для атематического склонения).

ti-mi-to-a-ke-e – /themistos agkehei/ Θέμιστος ἄγκος («долина Фемиды»), предположительно находилась на северо-востоке Мессенского залива, на месте современного города Нихория. Один из городов Дальней провинции, список городов которой встречается также в табличках Cn 600, Ma 123, Na 361, An 661³⁴⁸.

ra-]wa-ra-ta₂ – /lauranthiai/ *Λαυράνθια, образованное от λαῦρα (улица, дорога в долине)³⁴⁹.

a-si-ja-ti-ja – /asiatai/.

e-ra-te-re-wa-pi – местность находилась в северо-западной части Дальней Провинции, в районе притоков реки Памисос) может быть образована от этнонима Ἐλατρεύς, в Одиссее (Od. VIII, 111; 129) среди феаков, участвующих в состязаниях, упоминается Элатрей (Ἐλατρεύς)³⁵⁰.

Неясна основа данного топонима: с одной стороны, форма gen. pl. e-ra-te-re-wa-o показывает генитив на -a-o /-āō/, который встречается в парадигме склонения на -a (-eH₂). С другой стороны, топоним также встречается в форме dat-loc. sg. e-ra-te-re-we, которая имеет атематическую основу (как и имена на -

³⁴⁶ *DMic* I: 318.

³⁴⁷ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 65.

³⁴⁸ *DMic* II, 348.

³⁴⁹ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 125.

³⁵⁰ *DMic* I: 236.

ευς) и образовано от Ἐλατρεύς. Вентрис и Чедвик предполагали, что эта форма может быть отдельным топонимом с атематической основой³⁵¹.

Если в форме e-ra-te-re-wa-pi выделять суффикс -τη-, то она будет относиться к существительным с суффиксом -tro- (м.р.) / -trā (ж.р.), которые имеют тематическую основу: эти суффиксы являются вариантами суффиксов -τήρ- / -τωρ с тематическим расширением³⁵². Тогда nom.sg. должен быть *Ἐλατρα, однако тогда не ясно написание через e, в микенском еще не произошел переход ā > η (ожидалось бы написание *e-ra-ta-ra-wa-pi).

Если выделить суффикс nomina agentis -τη- (Chantraine 1968: 330), то форма понимается как /elater-wa-phi/, однако неясно, как понимать слог -wa-. Существительные с суффиксом -τη- имеют атематическую основу, ожидалось бы написание e-ra-te-pi /elater-phi/. Аура Хорро предполагает форму номинатива: *ἘλατρῆΓαι, тогда e-ra-te-re-wa-pi можно понимать как /Elatrēϋa-pi/. Гомеровские формы на -ηφι встречаются среди существительных с основой на -ā: εὐνήφι, (от εὐνή), κλισίηφι (от κλισίη).

za-ma-e-wi-ja – Топоним, образованный от топонима или этнонима на -ευς.

e-re-i – /elehei/, dat.-loc. sg. от τὸ ἔλος, ἔλεος «болото».

Топонимы a-ru₂-we (ст. 8), ti-mi-to-a-ke-e (ст. 13) и e-re-i (ст. 19) стоят в форме датива-локатива с окончаниями /-ei/ и /-i/, на основании этого предполагается локативное значение и для форм pa-ki-ja-pi и e-ra-te-re-wa-pi:

.7 pa-ki-ja-pi , ko-re-te AES M 2 po-ro-ko-re-te AES N 3

«в Сфагианах коретер (отдаст) БРОНЗЫ 2 кг, po-ro-ko-re-te-re (отдаст) БРОНЗЫ 750 г

³⁵¹ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 417.

³⁵² Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968. P. 330.

.17 e-ra-te-re-wa-pi , ko-re-te AES M 2 po-ro-ko-re-te N 3

«В Элатреях коретер (отдаст) БРОНЗЫ 2 кг, прокоретер (отдаст) БРОНЗЫ 750г».

17). PY Ma 22

.1 pa-ki-ja-pi *146 22 RI M 22 KE M 7 *152 10 O M 4[] ME 400[

.2 o-da-a₂ , ka-ke-we , o-u-di-do-si , *146 1 RI M 1 *152 1 O M 1 ME 20

Серия Ma посвящена сбору налогов в виде шести продуктов или предметов, точное значение идеограмм неизвестно (возможно идеограмма *146 обозначает ткань, четвертая идеограмма*152 – бычьей шкуры).

ka-ke-we – khalkewes/ кузнецы (Nom. pl. от χαλκεύς).

o-da-a₂ – /hod(e)-a-hā/ понимается Н.Н. Казанским как «и вот таким образом» - комплекс частиц $\tilde{\omega}\delta\epsilon$ hō + de < *jō (форма инструменталиса от относительной местоименной основы jo-) + δε и удвоенной частицы a-hā < *hā-hā, от основы указательного местоимения *se-/ so- (первая основа теряет придыхательность и является, таким образом, примером домикенского действия закона Грассмана)³⁵³.

o-u-di-do-si – /ou didonsi/ «они не отдают» (praes. ind. act. 3 pl. от глагола δίδωμι).
Всю строку Ив Дюу понимает как указание на освобождение от уплаты части налога: «кузнецы не должны платить» (при этом это количество входит в общую сумму)³⁵⁴. Значение формы не вполне ясно, очевидно, что оно не соответствует

³⁵³ Казанский Н.Н. Начальный комплекс частиц o-da-a₂ и a-ke-a₂ в микенском греческом // Поэтика. История литературы. Лингвистика. Сборник к 70-летию Вячеслава Всеволодовича Иванова. Изд. А.А. Вигасин, Р. Вроон, М.Л. Гаспаров, А.А. Зализняк, Т.М. Николаева, А.Л. Осповат, В.Н. Топоров, Л.С. Флейшман. М., 1999. С. 514.

³⁵⁴ Duhoux Y. Mycenaean Anthology // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 1. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 313.

презенсу: возможно, *praesens pro futuro* («не заплатят»). Ив Дюу интерпретирует значение формы как уступительное («однако не должны платить»)³⁵⁵, что кажется наиболее вероятным. Возможно, речь идет о налоговой льготе.

Таким образом, в табличке Ма 221 во второй строке говорится о том, что кузнецы частично освобождены от уплаты налога, поэтому из ожидаемых двадцати двух предметов *146 не отдали 1 шт., из ожидаемых двадцати двух предметов RI M не отдали 1, и т.д.

	*146	RI M	KE M	*152	O M	ME
В Сфагианах (ожидаемое кол-во налога):	22	22	7	10	4[]	400[]
И вот таким образом, однако, кузнецы не платят (освобождены от уплаты)	1	1			1	20

В серии Ма встречаются топонимы в форме локатива: *ti-mi-to-a-ke-e* (PY Ма 123) и *a-ru₂-we* (PY Ма 124). На основании этого можно предполагать локативное значение для формы *ra-ki-ja-pi* в тексте PY Ма 221.

18). PY Eb 338

³⁵⁵ Duhoux Y. Le groupe lexical de *δίδομι* en mycénien // *Minos*. 1968. 9. P. 88 (n. 56).

.A ka-pa-ti-ja , ka-ra-wi-po[-ro pa-]ki-ja-pi , e-ke-qe , to-so-de pe-mo

.B ke-ke-me-no , ko-to-ἄνω ἄδω , o-pe-ro-sa-de , wo-zo-e , o-wo-ze GRA[

.A Karpathia klāwiphoros Sphagiām-phi ekhei tos(s)on-de spermon

.B kekeimenō ktoinō dwō ophēlonsa de worzohen ou worzei ЗЕРНО

‘Карпатия, носящая ключ (жрица) в Сфагианах, и имеет два участка общественной земли,

и должна (их) обрабатывать, но не обрабатывает. ЗЕРНО x литров’.

ke-ke-me-no – /kekeimenō/ асс. dual. ж.р. от медиального причастия от κείμαι «лежать», обозначение общественной земли, принадлежащей da-mo /dāmos/.

ko-to-no – /ktoinō/ асс. dual. от κτοῖνα, «участок земли».

o-pe-ro-sa – /ophēlonsa/ причастие nom. sg. ж.р. от ὀφείλω «быть должным».

wo-zo-e – /worzohen/ ошибочное написание формы wo-ze-e /worzehen/ inf. praes. act. От корня *Foru, который с другой огласовкой корня сохранился в глаголе ἔρω (ἔρδω) «делать».

o-wo-ze – /ou worzei/ форма praes.ind. act. 3 sg от этого же глагола с отрицанием.

Топоним входит в глагольную группу при e-ke /ekhei/ «имеет». В данном случае pa-ki-ja-pi может иметь два значения, относиться или к земле («имеет в Сфагианах столько зерна», т.е. участок земли, который можно засеять таким количеством зерна)³⁵⁶ или к самой жрице («жрица (которая живет) в

³⁵⁶ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 257.

Сфагианах»)³⁵⁷. Дориа предполагал аблативное значение («жрица из Сфагиан»)³⁵⁸. Однако аблативное значение маловероятно, так как для обозначения происхождения в микенских текстах используются этнонимы: например, *ra-mi-ni-ja /Lāmniai/* ‘Лемнианки, женщины с Лемноса’ (PY Ab 186). Бернабе и Лухан интерпретируют форму *ra-ki-ja-pi* как локативную³⁵⁹.

19). PY Nn 228

- .1 o-o-pe-ro-si , ri-no , o-pe-ro
- .2 u-ka-jo , SA 20 ro-o-wa , SA 35
- .3 pu₂-ra₂-a-ke-re-u , SA 10 ke-i-ja-ka-ra-na
- .4 SA 5 di-wi-ja-ta , SA 60
- .5 a-pi-no-e-wi-jo SA 28
- .6 po-ra-pi , SA 10 e-na-po-ro , SA 33
- .7 te-tu-ru-we SA 38
- .8 -.15 vac.

Первая строка читается как *hō orphēlonsi linon: orhelos* («так они должны лен (в качестве налога): долг»). Далее перечисляются топонимы, один из которых стоит в форме номинатива (*pu₂-ra₂-a-ke-re-u*), *te-tu-ru-we* – в форме локатива. Остальные формы топонимов (*u-ka-jo*, *ro-o-wa*, *ke-i-ja-ka-ra-na*, *di-wi-ja-ta*, *a-pi-no-e-wi-jo*, *e-na-po-ro*) на письме не различаются в формах номинатива и датива-

³⁵⁷ Waanders F.M.J. *Studies in local case relations in Mycenaean Greek*. Amsterdam, 1997. P. 99.

³⁵⁸ Doria M. *Avviamento allo studio del Miceneo. Struttura, problemi i testi*. Roma, 1965. P. 127.

³⁵⁹ Bernabé A., Luján E. *Introducción al griego micénico. Monografías de filología griega*. Zaragoza, 2006. P. 228.

локатива и являются второстепенными населенными пунктами Дальней Провинции³⁶⁰.

Форму ро-га-рі Бернабе и Лухан предлагают соотносить с топонимом Σποράδες в форме /Sporād-phi/ с локативным значением³⁶¹. Мелена интерпретирует форму как loc. от /Spolai/ с основой на -eH₂³⁶², в пользу этого свидетельствует параллельная форма датива-локатива ро-га-і (PY An 656).

20). PY An 1

- .1 e-re-ta , pe-re-u-ro-na-de , / i-jo-te
- .2 ro-o-wa VIR 8
- .3 ri-jo VIR 5
- .4 po-ra-pi VIR 4
- .5 te-ta-ra-ne VIR 6
- .6 a-po-ne-we VIR 7
- .7 - .8 vac.

В тексте описываются группы гребцов (e-re-ta /eretai/ от ἐρέτης «гребец»), которые направляются (i-jo-te «идущие») в Плеврон (pe-re-u-ro-na-de /Pleuronde/), и перечисляются населенные пункты, в которых они жили³⁶³. Ваандерс оставляет открытым вопрос о значении формы ро-га-рі (локативное или

³⁶⁰ Melena J.L. Textos griegos micénicos comentados. Vitoria-Gasteiz, 2001. P. 60.

³⁶¹ Bernabé A., Luján E. Introducción al griego micénico. Monografías de filología griega. Zaragoza, 2006. P. 355; Doria M. Avviamento allo studio del Miceneo. Struttura, problemi i testi. Roma, 1965. P. 249.

³⁶² Melena J.L. Textos griegos micénicos comentados. Vitoria-Gasteiz, 2001. P. 60.

³⁶³ Bernabé A., Luján E. Introducción al griego micénico. Monografías de filología griega. Zaragoza, 2006. P. 252.

аблативное значение)³⁶⁴. Дориа³⁶⁵, Вентрис и Чедвик³⁶⁶ предполагает, что форма ро-ра-рi, как и te-ta-ra-ne и a-po-ne-we (dat.-loc. sg.) тоже имеет локативное значение.

21). PY Na 924.B

.A to-sa SA 10

.B ri-sa-pi , SA me-to-re , e-re-u-te-ro-se

Лен в местности ri-sa-pi: 30.

Μετῶρης сделал свободным (от уплаты в качестве налога) столько льна: 10.

Глагол e-re-u-te-ro-se понимается как /eleutherōse/ (форма аориста) ‘освободить’, ‘предоставить освобождение’³⁶⁷. Ив Дюу предполагает, что речь идет об освобождении от уплаты налога³⁶⁸. Вентрис и Чедвик считали формулы e-re-u-te-ro-se и o-u-di-do-si («не отдают», т.е. «не должны платить» см. выше табл. PY Ma 221) равными по значению³⁶⁹.

Топоним ri-sa-pi не имеет точной интерпретации. Если предположить, что он относится к топонимам на -αλις, тогда это может быть форма номинатива. Однако большинство исследователей полагает, что это форма с окончанием -ρι: Λισσα-φι /lissa-phi/³⁷⁰.

22). ma-ra-pi (PY Cn 418)

³⁶⁴ Waanders F.M.J. *Studies in local case relations in Mycenaean Greek*. Amsterdam, 1997. P. 106.

³⁶⁵ Doria M. *Avviamento allo studio del Miceneo. Struttura, problemi i testi*. Roma, 1965. P. 109.

³⁶⁶ Ventris M., Chadwick J. *Documents in Mycenaean Greek*. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 186.

³⁶⁷ Bernabé A., Luján E. *Introducción al griego micénico. Monografías de filología griega*. Zaragoza, 2006. P. 313.

³⁶⁸ Duhoux Y. *Le groupe lexical de δίδωμι en mycénien // Minos*. 1968. 9. P. 89.

³⁶⁹ Ventris M., Chadwick J. *Documents in Mycenaean Greek*. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 298.

³⁷⁰ Doria M. *Avviamento allo studio del Miceneo. Struttura, problemi i testi*. Roma, 1965. P. 147; Bernabé A., Luján E. *Introducción al griego micénico. Monografías de filología griega*. Zaragoza, 2006. P. 335.

ma-ra-pi /malāphi/, основа на -ā³⁷¹. Киллен предполагает, что это, возможно, Ioc. plur., греч. *μάλη, сохраненное только в выражении ὑπὸ μάλης «под мышкой», «за пазухой», в описании быка обозначает другой окрас (re-u-ko, λευκός, «белый») под мышками, т.е. под ногами быка (PY Cn 418.3.7)³⁷².

23). qe-to-ro-po-pi

/k^uetro-popp^hi/ < /k^uetro-pod-phi/, возможно, от слова среднего рода, τὰ τετράποδα (Hdt.2.68)³⁷³.

Локативное значение формы³⁷⁴, переводится как «надзирающий над животными», «присматривающий за животными».

В табличках PY Ae 108.b Ae 134.b, Ae 489.b употребляется с предлогом o-pi, в табличке PY Ae 27.a, сохранившейся фрагментарно, предлог не сохранился.

PY Ae 134

o-pi ta-ra-ma-ta-o qe-to-ro-po-pi o-ro-me-no /opi taramatāo k^uetropodphi oromenos/ «надзирающий за скотом Тарамата (принадлежащим Тарамату)».

Предлог o-pi соответствует греч. ἐπί³⁷⁵, и может быть приставкой к причастию oromenos (от ὄρομαι «наблюдать», «охранять») в тмесисе или относиться к существительному qe-to-ro-po-pi («четвероногие», т.е. «скот»).

³⁷¹ *DMic* I: 423.

³⁷² Killen J. Livestock // *The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter.* Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 522.

³⁷³ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 72; Bartoněk A. *Handbuch des Mykenischen Griechisch.* Heidelberg, 2003. S. 597; Killen J. *Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter.* Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 1021.

³⁷⁴ Waanders F.M.J. The syntax and co-occurrence of case functions in Mycenaean texts // *Pasiphae.* 2008. 2. P. 805.

³⁷⁵ Morpurgo Davies A. *Mycenaean and Greek Prepositions: o-pi, e-pi etc. // Res Mycenaee: Akten des VII. Internationalen Mykenologischen Colloquiums in Nurnberg von 6-10. April 1981.* Herausgegeben von A. Heubeck, G. Neumann. Göttingen, 1983. P. 291.

Сопоставляется с гомеровской конструкцией ἐπὶ ... ὄρονται: ἐνθάδε δ' αἰπόλια πλατέ' αἰγῶν ἕνδεκα πάντα // ἐσχατιῇ βόσκοντ', ἐπὶ δ' ἄνερες ἐσθλοὶ ὄρονται – «там одиннадцать стад коз повсюду пасутся, и за ними наблюдают благородные мужи» (Od. XIV, 102-103)³⁷⁶.

Единственная форма в тексте:

1). PY Na 523

a-sa-pi , SA[

2). PY Na 296

ku-te-re-u-pi , SA 100

3). PY Na 530

ra-i-pi , SA 14

Топоним a-sa-pi точно не интерпретируется. Возможна интерпретация ra-i-pi как /Lāhip-phi/ из */Lāhid-phi/, восходящее к λάας «камень» а также Λάας (Λᾶς), город в Лаконии, упомянутый во второй книге Илиады (II. II, 585)³⁷⁷. Здесь на основании того, что в других табличках есть локативные формы (ti-mi-to-a-ke-e Na 361, so-wo-te Na 384, re-we-wo-te Na 513 и пр.), также предполагается локативное значение для форм на -pi.

4). PY Aa 76

po-to-ro-wa-pi MUL 4 ko-wa 4 ko-wo 3 DA 1 TA 1

³⁷⁶ Morpurgo Davies A. Mycenaean and Greek Prepositions: o-pi, e-pi etc. // Res Mycenaeae: Akten des VII. Internationalen Mykenologischen Colloquiums in Nurnberg von 6-10. April 1981. Herausgegeben von A. Heubeck, G. Neumann. Göttingen, 1983. P. 292; Hajnal I. Studien zum mykenischen Kasussystem. Berlin; New York, 1995. S. 138.

³⁷⁷ DMic II: 215.

Понимается как /pontorowāphi/ (от πόντος и ροή < роуā) или /bothro-waphi/ < *bothro-unt-phi (от βόθροι, «ямы»)³⁷⁸. Ранее предполагалось, что формы на pi в серии Aa имеют аблативное значение, поскольку в других табличках на месте топонима указываются этнонимы, а значит, обе формы обозначают происхождение (откуда). Однако Ваандерс утверждает, что топонимы имеют локативное, а не аблативное значение, так как в некоторых табличках серии Aa одновременно указывается и этноним, и топоним: ro-u-so mi-ra-ti-ja /Lousoi milātai/ «в Лусосе милетянки» (PY Aa 798)³⁷⁹.

4.2 Формы с окончанием -φι, имеющие инструментальное значение

a-di-ri-ja-pi

Форма встречается в тексте PY Ta 708.2A.2B, в описании трона:

to-no ... o-pi-ke-re-mi-ni-ja-pi qe-qi-no-me-na a-di-ri-ja-pi /andriant-phi/ (греч. ὀνδριάς) – «трон...со спинкой, украшенной фигурками».

Также представлена в тексте Ta 714.2.

ku-ru-so a-di-ri-ja-pi – «(спинка трона), украшенная золотыми фигурками».

a-ni-ja-pi

³⁷⁸ *DMic* II: 164; 261.

³⁷⁹ Waanders F.M.J. *Studies in local case relations in Mycenaean Greek*. Amsterdam, 1997. P. 95.

Транслитерируется как /(h)āniāphi/³⁸⁰. KN Sd 4401.a, Sd 4405.b, Sd 4408.a, Sd 4413.a, Sd 4450.b. Вожжи, упряжь. Также a-ni-ja /hānijai/. KN Sd 4402.b, Sd 4416.a, Sd 4422.b, PY Ub 1315.1.2.,.3b. Также dat. dual. a-ni-ja-e PY Ub 1315.3b, разделение сомнительно (Killen 2024).

Сопоставляется с греч. ἡ ἡνία «вожжа», «повод», относится к атематическим основам на -ā, имеет окончание /-phi/, которое выражает инструментальное значение. Инструменталис с окончанием /-phi/ в микенский период регулярно встречается у основ на -ā и других атематических основ³⁸¹. Этимологически ἡ ἡνία происходит от и.-е. корня *h₂ensieh₂³⁸² или *ānsiā (происхождение начального греческого придыхательного неизвестно) и сопоставляется с ср.-ирл. ēisi < ānsio «уздечка», лат. ānsa «ручка» и лит. ašà, гомеровская форма среднего рода мн.ч. τὰ ἡνία «вожжи, поводья» является более поздней³⁸³.

Форма a-ni-ja-pi встречается в следующих табличках:

1). KN Sd 4401

.a]a-ra-ru-ja , a-ni-ja-pi , wi-ri-ni-jo , o-po-qa , ke-ra-ja-pi , o-pi-i-ja-pi CUR[

.b i-qi-jo , / a-ja-me-no , e-re-pa-te , a-ra-ro-mo-te-me-no po-ni-ki[-jo

.b 2 колесницы, инкрустированных слоновой костью, полностью собранные, красного цвета,

.a снабженные поводьями, кожаными шорами и удилами из рога.

2). KN Sd 4405

³⁸⁰ Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 537.

³⁸¹ Sihler A. A New Comparative Grammar of Greek and Latin. New York; Oxford, 1995. P. 247

³⁸² EDG, 520.

³⁸³ DELG, 413.

.a wi-ri-ni-jo , o-po-qo , ke-ra-ja-pi , o-pi-i-ja-pi , o-u-qe , pte-no , []CUR
1[

.b]i-qi-ja , / po-ni-ki-ja , a-ra-ro-mo-te-me-na , a-ra-ru-ja , a-ni-ja-pi

3). KN Sd 4408

.a]a-ra-ru-wo-ja , a-ni-ja-pi , wi-ri-ne-o , o-po-qo , ke-ra-ja-pi , o-pi-i-ja[-pi

.b i-]qi-ja , / a-ja-me-na , e-re-pa-te ь ь a-ra-ro-mo-te-me-na ь ь po-ni-ja-ja ,
CUR[

4). KN Sd 4413

.a a-ra-ru-]ja , a-ni-ja-pi , wi-ri-ni-jo , o-po-qo , ke-ra-ja-pi , o-pi-i-ja-pi CUR[

.b i-]qi-ja , / pa-i-to , a-ra-ro-mo-te-me-na , do-we-jo , i-qo-e-qe , po-ni-ki[-ja

b. Одна колесница (без колес), Фест, (полностью) собранная, деревянным ярмом,
красного цвета,

a. снабженная поводьями, кожаными шорами и удилами из рога.

5). KN Sd 4450

.a ke-ra-i-ja-pi , o-pi[-i-]ja-pi [

.b o-u-qe , pte-no , po-si , a-ra-ru-ja , a-ni-ja-pi wi-ri-ne-o ь[-po-qo

.c i-qi-ja / po-ni-ki-ja , a-ra-ro-mo-te-me-na , [[e-re-pa-te]] , do-we-jo [i-qo-e-qe

c. Одна колесница, красного цвета, (полностью) собранная, с деревянными
седлами,

b. без выступов в задней части, снабженная поводьями, кожаными шорами

a. удилами из рога

Причастие a-ra-ru-ja /araruja/ – «снабженная» (part. perf. act. ἀραρίσκω «сплачивать», «снабжать», «быть снабженным»). a-ra-ru-wo-ja (KN Sd 4408) – ошибочное написание. Употребляется с формой инструментального падежа, и аналогичное употребление встречается в гомеровских текстах: ἀραρυῖα с dat. instrumenti – ζώνη ἑκατόν θυσάνοις ἀραρυῖα («пояс, снабженный (украшенный) сотней подвесок», II. 14, 181). Другой контекст имеет сходство с микенским текстам, так как также связан с описанием колесницы / повозки: ἀπήνην ὑψηλὴν εὐκυκλον ὑπερτερῆι ἀραρυῖαν, «повозку высокую, с прочными колесами, снабженную кузовом» (Od. 6, 69-70). Также засвидетельствовано значение «скрепленный» встречается и при описании поножей: κνημῖδες ἀργυρέοισιν ἐπισφυρίοις ἀραρυῖαι, «поножи, скрепленные серебряными пряжками» (II. 3, 331). i-qi-ja / i-qi-jo – /(h)ikk^uiā/ nom. sing., /(h)ikk^uiō/ nom. dual. «колесница», ср. греческое прилагательное ἵπλιος «конный»³⁸⁴.

a-ja-me-no e-re-ra-te – /ajāsmenō elephantē/, «украшенные слоновой костью». a-ja-me-no – part. praes. med.³⁸⁵

a-ra-ro-mo-te-me-na – /ararmotmenai/ (ср. позднее ἠρμοσμέναι³⁸⁶) снабженные, part. perf. med.-pass. от глагола, соответствующего классическому греческому ἀρμόττω / ἀρμόζω «собирать», «соединять»³⁸⁷.

po-ni-qi-jo – /phoinikiō/, соответствует греч. φοινίκεος, гом. φοινικόεις «пурпурный», «рыжий». po-ni-ja-ja – ошибочное написание в KN Sd 4408.

³⁸⁴ Killen J., Plath R. Finished Products II: Military Equipment. Part II: The Texts // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 817.

³⁸⁵ Возможно, лувийское заимствование (*DMic* I: 30).

³⁸⁶ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 125.

³⁸⁷ *DMic* I: 94.

wi-ri-ni-jo , o-po-qa – /wrīnejois opōk^hois/, «с кожаными шорами»³⁸⁸, греч. ἡ ῥινός «кожа», «шкура». wi-ri-ne-o /wrīneois/ в KN Sd 4408, Sd 4450 – альтернативное написание без *i* неслогового.

ke-ra-ja-pi , o-pi-i-ja-pi – /keraiāphi opihīāphi/, «с удилами, сделанными из рога», instr. plur., o-pi-i-ja-pi понимается буквально как «нечто, находящееся рядом с ремнями уздечки» и восходит к корню *sh₂i- > *hi, который сохранился в греч. ἵμάς («ремень»)³⁸⁹. Ke-ra-ja-pi соответствует греч. κέραός – «украшенный рогами», «сделанный из рога».

o-u-qa , pte-no – /ouk^he pternō/, nom. dual. «выступающие части кузова колесницы»³⁹⁰, или «подножки»³⁹¹. Соотносится с греч. πτέρνα – «низ, основание», «пята». В выражении o-u-qa pte-no po-si («выступающие части кузова не присоединены», в тексте KN Sd 4450) po-si - предлог ποσί < дор. ποτί (ион.-атт. πρός, аркадо-кипр. πός, крит. ποτί, гом. προτί), использованный как наречие³⁹². Данное употребление также встречается в других сочетаниях этой серии: KN Sd 4402 o-u-qa a-ni-ja po-si /ouk^he anijai posi/ «вожжи не присоединены»³⁹³, KN Sd 4412 o-u-qa po-si e-re-pa /ouk^he posi elephants/ «слоновая кость не присоединена».

³⁸⁸ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 106–107.

³⁸⁹ Killen J., Plath R. Finished Products II: Military Equipment. Part II: The Texts // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 818; Killen J. Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 997; Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 1st ed. Cambridge, 1956. P. 365.

³⁹⁰ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 109.

³⁹¹ Lejeune M. Sur les signes notant des syllabes à groupe consonantique initial // Mémoires de philologie mycénienne. Première série (1955–1957). Paris, 1958. P. P. 266.

³⁹² *DMic* II: 155.

³⁹³ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 155.

do-we-jo , i-qa-e-qa – /dorɛiōi (h)ikk^uo-hek^uē/, Instr. sing., «с деревянными дугами», /dorɛiōs/ > δοῦρειος (ср. δόρυ) «сделанный из дерева»³⁹⁴. i-qa-e-qa понимается как сложное прилагательное, /(h)ikk^uo-hek^uē/, с первым корнем i-qa (ἵπλος) и отглагольным существительным /hek^us/, образованным от глагола ἔλωμαι, т.е. «следующий за лошадьми»³⁹⁵, и может обозначать дуги (части ярма), отходящие от центрального тяговой оси, прикрепленной к кузову колесницы³⁹⁶.

au-de-pi

Неясная лексическая интерпретация, возможно, сигматическая основа: /audesphi/³⁹⁷. Встречается в описании декора стола (PY Ta 642.2), декора трона со скамеечкой для ног (Ta 707.1b.3, Ta 708.1), декора скамеечек для ног (Ta 710.1, Ta 721.1.2.3.4.5). Также засвидетельствовано однокоренное прилагательное au-de-we-sa в описании переносного очага (e-ka-ra /eskharā/ PY Ta 709.2b).

a₂-ro-u-do-pi

Понимается как /*halos-(h)udo(p)phi/ («аквамарин»), композит *haloshudōr (ἄλς + ὕδωρ)³⁹⁸, в описании декора стола: «(инкрустированный) аквамарин» (PY Ta 642.1).

du-wo-u-pi

³⁹⁴ У Гомера прилагательное представлено в форме δοῦράτεος (*DMic* I: 194).

³⁹⁵ Lejeune M. La désinence -φι en mycénien // *Mémoires de philologie mycénienne. Première série* (1955–1957). Paris, 1958. P. 179, n. 76.

³⁹⁶ Crouwel J. Finished Products II: Military Equipment. Part I: Archeological Commentary // *The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter*. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 801, fig. 18.3; Killen J., Plath R. Finished Products II: Military Equipment. Part II: The Texts // *The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter*. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 820.

³⁹⁷ Bartoněk A. *Handbuch des Mykenischen Griechisch*. Heidelberg, 2003. S. 542.

³⁹⁸ Bartoněk A. *Handbuch des Mykenischen Griechisch*. Heidelberg, 2003. S. 354.

Instr. dual. PY Eb 149.2, Eb 495.1, Ep 613.1.4, Ep 704.7. Также Nom.-Acc. du-wo /dwo/.

В этих текстах речь идет о различных формах аренды земли.

1). PY Eb 149.2

.1 te-re-ta , su-ko[po-ro-du-]o-pe-ro-qe , te-re-ja-e , o-u-qe , te-re-ja

.2 du-wo-u-pi-de , [to-so-de pe-mo GRA 10] vacat

2). Eb 495.1

.1 ne-qe-wo , e-da-e-wo , ka-ma , o-pe-ro , du-wo-u-pi , te-re-ja-e , e-me-de , te[-re-]ja [

3)-4). Ep 613.1.4

.1 ne-qe-wo e-da-e-wo ka-ma]o-pe-ro[du-]wo-u-pi , te-re-ja-e ,

.2 e-me-de te-re-ja <...>

.4 te-re-]ta , su-ko , po-ṛo-du[o-pe-ro-qe]du-wo-u-pi , te-re-ja-e-
o-u-qe , wo-ze[

5). Ep 704.7

.7 ka-pa-ti-ja , ka-ra-wi-po-ro , e-ke , ke-ke-me-no , o-pe-ro-sa , du-wo-u-pi ,
wo-ze-e , o-u-wo-ze

«Карпатия, жрица, носящая ключ, имеет участок земли, обязующаяся обрабатывать их дважды (двумя вспашками), не обрабатывала».

du-wo-u-ri интерпретируется как числительное δύω в инструментальном падеже: /d(u)wo(h)uphi/ или d(u)wo(h)umphī/³⁹⁹. wo-ze-e понимается как форма аориста /worzēse/ < *worg-je-se.

В пяти контекстах числительное du-wo-u-ri встречается в конструкции с инфинитивами te-re-ja-e /telejaen/ или wo-ze-e /worzeen/ (от гл. ῥέζω /ῥρδω «обрабатывать», «возделывать»), которые понимаются как синонимичные и могут относиться к многократной вспашке, предусмотренной при возобновлении возделывания залежных земель; вероятно, подразумевалось наказание за необработку земли; согласно другой интерпретации, речь идет о двух участках земли, и арендаторы не обрабатывают два участка или один из них⁴⁰⁰. Жрецы, выступающие также в роли землевладельцев, упоминаются и в других письменных памятниках XIV–XIII вв. до н.э. – как убедительно продемонстрировал Борис Евгеньевич Александров на примере текстов из Эмара, которые освещают вопросы землевладения для жреческой семьи Зу-Ба‘алы, которым принадлежали девять садов, пять виноградников и тринадцать участков полей⁴⁰¹.

e-ka-ma-ri

Встречается в табличках PY Ta 713.1.3, PY Ta 715.

to-re-za ... e-ka-ma-ri /torpeza ekhmaphi/ «стол... с подпорками»

e-ka-ma-ri /ekhmap-phi/ < /ekhmat-phi/⁴⁰² сопоставляется с греч. ἔχμα, ἔχματος, во мн.ч. «опоры», «подпорки». Описывает часть стола: «подпорку» или

³⁹⁹ Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 346.

⁴⁰⁰ Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 440; Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 253.

⁴⁰¹ Б.Е. Александров. Статус жреческой семьи Зу-Ба‘алы в Эмаре XIV–XIII вв. до н.э. // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2021. 25 (1). С. 16; 27–30.

⁴⁰² Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 110; Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 549; Killen J. Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek.

«поперечину»⁴⁰³, «подставку»⁴⁰⁴. Имеет комитативное значение («стол с подпорками»). ἔμμα упоминается в словаре Гесихия: ἔμμα· ὀχύρωμα, στῦλος (укрепленное место, подпора, столб). В Илиаде ἔμμα используется во мн.ч. в нескольких значениях: камни для подпорки кораблей (II. 14, 410), контрфорсы стены (II. 12, 260), основание скалы (II. 13, 139).

E-re-pa-te-ja-pi

/elephantej(j)āphi/ Instr plur. Та 707.2, 708.2, 722.3.3. Также e-re-pa-te-jo-pi (KN Se 891.A.B.)

e-re-pa-te Instr. Sing. E-re-pa-te-jo (Nom. / Instr.)

Форма e-re-pa-te-jo-pi является редким примером употребления окончания /-phi/ с тематической основой, в то время как регулярное окончание Instr.pl. у этих основ – -o /-ois/⁴⁰⁵. Зафиксированы 2 формы в табличке KN Se 891.

KN Se 891

.A e-re-pa-te-jo-pi , o-mo-pi [

.B pte-re-wa / e-ka-te-re-ta , a₃-ki-no-o 2 e-re-pa-te-jo-pi , [

Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 950.

⁴⁰³ Killen J., Bennet J. Finished Products I: Vessels and Furniture // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 789.

⁴⁰⁴ Bernabé A., Luján E. Introducción al griego micénico. Monografías de filología griega. Zaragoza, 2006. P. 203; Shelmerdine C.W. Mycenaean Furniture and Vessels: Text and Image // KOSMOS: Jewellery, Adornment and Textiles in the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 13th International Aegean Conference, University of Copenhagen, Danish National Research Foundation's Centre for Textile Research, 21-26 April 2010 (Aegaeum 33). Eds. M.-L. Nosch, R. Laffineur. Leuven; Liège, 2012. P. 690; Bernabé A., Piquero, J. Las mesas de la serie Ta de Pilo y sus paralelos en el Próximo Oriente // Orientalística en tiempos difíciles actas del VII Congreso Nacional del Centro de Estudios del Próximo Oriente. Eds. J.G. Fuensanta, A.M. Martín. Zaragoza, 2019. P. 58–59; Piquero J. The tables of the Pylos Ta series: text and context // Thronos. Historical Grammar of Furniture in Mycenaean and Beyond. Eds. R. Pierini, A. Bernabé, M. Ercoles. Bologna, 2021. P. 45.

⁴⁰⁵ Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 161.

Прилагательное используется в описании *o-mo-pi /oimophi/* («с полосками») на колесах колесницы. Сопоставляется с *oĩmoĩ* (полоски на броне) в Илиаде: *δέκα οἴμοι ... κούνοιο* (Ил. 11, 24).

Табличка принадлежит писцу 127, который в другой табличке этой серии (KN Se 1007) употребил форму *e-re-pa-te-o o-mo-pi* с обычным окончанием инструменталиса тематического склонения.

KN Se 1007

.1] *e-wi-su-zo-ko* , [

.2] , *e-re-pa-te-o* , *o-mo-pi*[

e-ru-ta-ra-pi

Интерпретируется как */eruthrāphi/*, прилагательное, основа на *-ā*. KN Ld 573, 585, 649, 78.1.2a, от прилагательного *έρυθρός*⁴⁰⁶. В описании тканей в Кноссе: *pa-we-a <...> e-ru-ta-ra-pi* («ткани с красными элементами декора»)⁴⁰⁷.

i-ku-wo-i-pi

Instr. Plur. с предлогом *e-pi*⁴⁰⁸. Встречается единожды в тексте KN V 280. Согласно предположению Чедвика, эта табличка предположительно является ритуальным календарем, где термин *o-u-te-mi-to* понимается как *οὐ θέμις* и указывает на особые дни, аналогичные *dies nefasti*⁴⁰⁹. Однако, согласно недавнему предположению Ива Дюу, данная табличка не имеет отношения к

⁴⁰⁶ Op. cit.: S. 303.

⁴⁰⁷ Duhoux Y. 'Industrial' Production // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 735. Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 318.

⁴⁰⁸ Lejeune M. La désinence *-φι* en mycénien // Mémoires de philologie mycénienne. Première série (1955–1957). Paris, 1958. P. 169; Killen J. Miscellaneous Texts // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 918.

⁴⁰⁹ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 311.

религиозному празднеству, поскольку *o-u-te-mi-to* можно интерпретировать как /*outermis*/ (сопоставление с глоссой Гесихия *θερμίζ* - нога) и переводить как «без ножек», в описании стола выше⁴¹⁰.

Ка-ке-ја-рі

Понимается как /*khalkej(j)āphi*/, форма *instr. plur.* от прилагательного *χαλκεῖος* (ср. *Ном. II. XIII, 30*)⁴¹¹. В текстах *KN Sd 4409.a, 4412.a, 6066.a* в описании колесницы – как согласованное определение в словосочетании *ka-ke-ja-ri o-ri-i-ja-ri*, «с удилами, украшенными бронзой»⁴¹².

Ка-ра-а-рі

Интерпретируется как /*karaaphi*/ (< **-at-phi*)⁴¹³ или /*krāaphi*/ (*PY Ta 722.a, 708.2A*). В тексте *PY Ta 722*, в описании скамеечки для ног, украшенной «львиными головами» (*re-wo-pi ka-ra-a-pi*). /*karaaphi*/ возводится к **krāhal-φi* < **kra(h)at-phi* < **krə₂-snt-phi* (*Ном. τὸ κράς, κράτος*)⁴¹⁴. Предпринимались попытки сблизить форму *Instr. sing. ka-ra-o-re* с греческим существительным *τὸ κέρας* («рог»). Шантрен предполагает, что *κέρας* < **ker-ə₂-s* и *κάρᾱ* возводятся к одному корню⁴¹⁵. В этом случае форма *se-re-to-ka-ra-o-re* описывала бы некое рогатое существо. Эта интерпретация, предложенная

⁴¹⁰ Duhoux Y. La tablette linéaire B *KN V(2) 280* // *Ad Perpetuam Memoriam Michaelis D. Petruševski. Proceedings of the International Conference 100th Anniversary of the Birth of Professor Mihail D. Petruševski (1911–1990)*. Eds. P.Hr. Ilievski, V. Mitevski, R. Duev. Skopje, 2012. P. 99.

⁴¹¹ Melena J.L. *Textos griegos micénicos comentados*. Vitoria-Gasteiz, 2001. P. 66; Killen J. *Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter*. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 966.

⁴¹² Killen J., Plath R. *Finished Products II: Military Equipment. Part II: The Texts // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter*. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 819.

⁴¹³ Killen J. *Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter*. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 968.

⁴¹⁴ *DMic I*, 318.

⁴¹⁵ *DELG*, 518.

Нусбаумом, разбирается и опровергается в статье Харта⁴¹⁶. В данной статье излагается предложение Нусбаума возводить греческое κέρας и микенское ka-ra-o-re к одному корню *kr(e)H₂s - (e/o)r, который является формой локатива от соответствующего корня со значением «голова», поэтому эта форма обозначает нечто, находящееся на голове, т. е. рога. Данная форма с суффиксом женского рода имеет вид *kreH₂sriH₁ и представлена в греческом существительным ἡ κραιρα, которое обозначает рога (в композитах – ὀρθόκραρα) и также голову (в глоссе Гесихия: *κραιρα· ἡ κεφαλή, ἡ κραιέρα.] καὶ ἀκροστόλιον. Однако Харт доказывает, что ka-ra-o-re с большей вероятностью связано не с κέρας, а с κάρᾱ. Нежелание Нусбаума и других исследователей отождествлять ka-ra-o-re с κάρᾱ основывалось на том, что основа на -р у разносклоняемых существительных среднего рода проявляется в прямых падежах, в то время как основа на -ат < *nt - в косвенных: ὕδωρ - ὕδατος, ἦμαρ - ἡματός⁴¹⁷. В форме ka-ra-o-re, окончание которой происходит из *-horei < *-sorei⁴¹⁸, основа на -р оказывается в косвенном падеже, но, по мнению Харта, следует учитывать, что данная форма в микенских текстах встречается только в составе se-re-mo-ka-ra-o-re. Композиты обычно имеют основу на -ωρ, -ορος (εὐήνωρ). В этом случае появление основы на -ат в форме Instr. plur. se-re-mo-ka-ra-a-pi может объясняться как влияние формы ka-ra-a-pi в табличке Та 722, в которой описывается скамейка для ног, украшенная изображением львиных голов (ka-ra-a-pi re-wo-te-jo /krāatphi lewonteiois/)⁴¹⁹. Интерпретация ka-ra-o-re как κέρας кажется неподходящей также по той причине, что для обозначения изделий из рога в микенских текстах есть отдельное прилагательное ke-ra-ja-pi – форма

⁴¹⁶ Hart G. R. Mycenaean se-re-mo-ka-ra-a-pi and se-re-mo-ka-ra-o-re // *Minos*. 1993. Vol. 25–26. P. 319–329.

⁴¹⁷ Sihler A. *A New Comparative Grammar of Greek and Latin*. New York; Oxford, 1995. P. 298.

⁴¹⁸ Bartoněk A. *Handbuch des Mykenischen Griechisch*. Heidelberg, 2003. S. 242.

⁴¹⁹ Hart G. R. Mycenaean se-re-mo-ka-ra-a-pi and se-re-mo-ka-ra-o-re // *Minos*. 1993. Vol. 25–26. P. 326.

Instr. plur. fem., которая встречается в кносских табличках при описании деталей колесницы, также встречается существительное ke-ra, предположительно в форме Асс. neutr. /keras/, которому соответствует греческое κέρασ⁴²⁰.

ka-ru-pi

/karuphi/, также ka-ru-we, форма instr. sing. От греч. κάρυον («орех»), в описании скамеечки для ног, украшенной e-ra-ra-te-ja-pi ka-ru-pi «орехами из слоновой кости» (PY Ta 722.3.3)⁴²¹.

ke-ra-i-ja-pi, ke-ra-ja-pi

/keraiāphi/ /kerajjāphi/. KN Ld 4401, 4403, 4404. 4405, 4406, 4407, 4408, 4413, 4415, 4428, ke-ra-i-ja-pi KN Sd 4450.a.

ke-ra-ja-pi , o-pi-i-ja-pi (KN Sd) – /keraiāphi opihāphi/ – «с удилами, сделанными из рога». ke-ra-ja-pi соответствует греч. κέραός – «украшенный рогами», «сделанный из рога».

ko-no-ni-pi

/kopōnirphi/, основа на -d-, сопоставляется с греч. κανών («прут»)⁴²² или κανόνις («полоска»)⁴²³. Киллен объясняет несоответствие микенского ко-греческому ка- тем, что это заимствованное слово (аккад. kanū), которое по-разному отражалось в графике⁴²⁴. Упоминается в текстах как декор на вазе (KN K 434.2), и на скамеечке для ног (PY Ta 714.3).

⁴²⁰ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 456.

⁴²¹ Op. cit.: P. 345.

⁴²² Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 569. У Гомера описываются внутренние прутья щита Идоменей: ἀσπίδα... δύο κανονέσσι ἀραρυῖαν (II. XIII, 407) – «щит, снабженный двумя прутьями». Также в описании щита Нестора: ἀσπίδα... πᾶσαν χρυσεῖην ἔμεναι, κανόνας τε καὶ αὐτήν (II. VIII, 194) – «весь золотой был, и прутья и он сам».

⁴²³ DMic I: 378.

⁴²⁴ Killen J. Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 978.

ko-ru-pi

/kourphi/, основа на -θ-. От κόρυς, κόρυθος – «шлем», в описании декора стола в тексте РY Та 642.2, сопоставляется с резными изделиями из слоновой кости, которые, вероятно, некогда были инкрустированы в деревянную мебель, представляющие собой изображения шлемов из клыков кабана (и головы со шлемами из клыков кабана), из Дома щитов в Микенах⁴²⁵.

ku-ru-sa-pi

/khrūsāphi/, основа на -ā-, от прилагательного χρυσεία «золотая». В текстах РY Та 707.1b (трон с золотой спинкой (инкрустированной золотом)) и в РY Та 714.3 (скамеечка для ног, инкрустированная золотыми полосками, ku-ru-sa-pi ko-no-ni-pi)⁴²⁶.

ma-te-u-pi

Нет точной лексической интерпретации, основа на -ευ⁴²⁷. Только во фрагментарной табличке KN К 877, в описании декора кносских сосудов.

ne-qa-sa-pi

Нет точной лексической интерпретации, основа на -ā. Только во фрагментарной табличке KN К 872.2.4, в описании декора бронзовых сосудов⁴²⁸.

o-mo-pi

⁴²⁵ Killen J., Bennet J. Finished Products I: Vessels and Furniture // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 789.

⁴²⁶ Op. cit.: P. 791–793.

⁴²⁷ Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 358.

⁴²⁸ Killen J., Bennet J. Finished Products I: Vessels and Furniture // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 771. Корень также встречается в двусоставном имени ne-qa-so-ta в тексте РY Fn 324.

/oimorhi/, тематическая основа. Используется в описании колесницы, «с полосками», KN Se 89, от греч. οἴμος, «полоска», сопоставляется с οἴμοι (полоски на броне) в Илиаде: δέκα οἴμοι ... κῶανοιο (II. 11, 24)⁴²⁹.

o-ni-ti-ja-pi

/ornithiāphi/, основа на -ā. Прилагательное, производное от существительного ὄρνις, ὄρνιθος, используется в пиловской табличке PY Ta 707.1b для описания декора кресла: o-ni-ti-ja-pi /ornīthiāphi/ которое понимается как описание спинки кресла, «(украшенного) птицами»⁴³⁰.

o-pi-i-ja-pi

/opi(h)iāphi/, основа на -ā, см. в a-ni-ja-pi. /opihiāphi/ – «с удилами», instr. plur., понимается как «нечто, находящееся рядом с ремнями уздечки» и восходит к корню *sh₂i- > *hi, который сохранился в греч. ἵμός («ремень»)⁴³¹. Форма имеет инструментально-комитативное значение.

В описаниях колесниц в табличках KN Sd 4401.a, Sd 4403.1, Sd 4404.a, Sd 4405.a, Sd 4406.a, Sd 4407.a, Sd 4408.a, Sd 4409.a, Sd 4412.a, Sd 4413.a, Sd 4415.a, Sd 4450.a, Sd 6066.a, Sf 4428.a.

o-pi-ke-re-mi-ni-ja-pi

PY Ta 707.1b: to-no ... ku-ru-sa-pi o-pi-ke-re-mi-ni-ja-pi

⁴²⁹ Killen J., Plath R. Finished Products II: Military Equipment. Part II: The Texts // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 823.

⁴³⁰ Bernabé A., Luján E.R. Mycenaean Technology // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. I. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 204.

⁴³¹ Killen J., Plath R. Finished Products II: Military Equipment. Part II: The Texts // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 818; Killen J. Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 997.

«трон ... с золотой спинкой».

РҮ Та 707.2, РҮ Та 708.2А: to-noe-re-ra-te-ja-pi o-pi-ke-re-mi-ni-ja-pi

«трон ... со спинкой из слоновой кости».

Форма имеет комитативное значение, интерпретируется как /orikelemniāphi/. Шантрэн указывает на возможность связи o-pi-ke-re-mi-ni-ja-pi и греческого κελέοντες («вертикальные балки ткацкого станка») ⁴³² с глаголом *κελέω, образованным от существительного *κέλος, которому также родственны колоφών (вершина) и κολωνός (высота, холм) ⁴³³. Гезихий определяет κελέοντες как раму в ткацком станке для натягивания ткани, а также как любую длинную деревянную балку, подпорку или помост: κελέοντας' εἰς ἰστόποδας καὶ τὰ ὀψοῦν μακρὰ ξύλα, δοκοῦς, ἰστοῦς, καὶ πέτευρα (насест, помост).

Κελέοντες также несколько раз упоминается в Etymologicum Magnum, в одной из статей в качестве синонимов к κελέοντες приводятся существительные βρίκελλος и ἰστόπους (рама в ткацком станке для натягивания ткани) ⁴³⁴: Ἄλλοι δὲ βρικέλλους τοὺς κελέοντας' παρὰ τὸ ΒΡΙ, καὶ τὸ κέλομαι. Ἡ τοὺς ἰστόποδας (EM, 213, 42-44). В другой статье κελέοντες определяется не только как вертикальные детали ткацкого станка, но также как сколоченные балки: κελέοντες' κυρίως οἱ ἰστόποδες' καταχρηστικῶς δὲ καὶ τὰ καταπεπηγότα ξύλα, ἃ καὶ σταυροὺς καλοῦσι (EM 502,13-15). Аналогичное определение содержится в Ономастиконе Поллукса: καὶ κελέοντες δ' οἱ ἰστόποδες καλοῦνται (Poll. Onomasticon, 7. 36, 2) ⁴³⁵.

Таким образом, с семантической точки зрения кажется более подходящей интерпретация o-pi-ke-re-mi-ni-ja-pi не как названия трона, а как обозначения спинки, поскольку сопоставление с греческим обозначением вертикальных

⁴³² LSJ, s.v. I,1.

⁴³³ DELG, 512.

⁴³⁴ LSJ, s.v. I,1.

⁴³⁵ Pollucis onomasticon. 2 vols. Ed. E. Bethe. Leipzig, 1900.

балок ткацкого станка позволяет предположить, что так же могли обозначаться детали, бывшие частью микенского трона. Форма имеет значение множественного числа.

po-ni-ki-pi

Понимается как /phoinīkphi/, которое имеет две интерпретации: пальма или грифон⁴³⁶. Палмер высказывается в пользу первого объяснения, поскольку изображение пальмовой ветви является наследием минойского искусства, для которого характерны растительные мотивы⁴³⁷.

В табличке Та 714 перечислены два наиболее богато отделанных трона, которые различаются между собой только материалом, из которым сделаны изображения пальмовых ветвей:

Та 714.2: ku-ru-so-qe po-ni-ki-pi 1 /khrusoisk^ue phoinīkphi/

«с золотыми пальмовыми ветвями»

Та 714.3: ku-wa-ni-jo-qe po-ni-ki-pi 1 /kuwanioisk^ue phoinīkphi/ «с пальмовыми ветвями из лазурита».

Форма имеет комитативное значение.

po-pi

/popphi/ < /pod-phi/⁴³⁸, от ποῦς, ποδός. РY Та 642.3b. Форма имеет комитативное значение и встречается в описании стола.

РY Та 642.3b

⁴³⁶ *DMic* I, 138.

⁴³⁷ Palmer L. *The Interpretation of Mycenaean Greek Texts*. Oxford, 1963. P. 351.

⁴³⁸ Казанскене, Казанский 1986: 110; Bartoněk A. *Handbuch des Mykenischen Griechisch*. Heidelberg, 2003. S. 591; Killen J. *Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek*. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 1011.

to-pe-za ...e-re-pa-te-jo po-pi /torpedza elephantejois popphi/, «стол с ножками из слоновой кости (т.е. инкрустированными слоновой костью)».

po-ti-pi

Форма понимается как /portiphi/ с основой на йоту⁴³⁹, от греч. πόρτις, ιος ἦ, ὁ «телец», «телка» и засвидетельствована в описании спинки трона.

РҮ Та 707.2.

qe-qi-no-me-na ... a-di-ri-ja-te-qe , po-ti-pi-qe

/g^ueg^uinomenais ...andriantek^ue portiphik^ue/

«(со спинкой), украшенной изображениями фигурки и тельцов».

Существительное встречается у Гомера в сцене, где Диомед убивает сынов Приама как быка или тельца: ὡς δὲ λέων ἐν βουσι θορόν ἐξ ἀρχένα ἄξιη // πόρτιος ἦὲ βοῶς (Il. V, 161-162) – «как лев, набросившись на быков, ломает шею // тельца или быка».

re-wo-pi

/lewom(p)phi/ - /lewont-phi/, с основой на -nt, от λέων⁴⁴⁰ РҮ Та 708.2b.

se-re-mo-ka-ra-a-pi

Также в ед.ч. se-re-mo-ka-ra-o-re. Форма понимается как /sēirēmōn-krahat-phi/, композит, где в первой части слово с редкой для греческого языка основой на -μ, отождествляемое с Σειρήν («сирена»)⁴⁴¹, во второй части композита – форма от κράατα. Форма имеет комитативное значение и встречается в описании декора спинки трона в РҮ Та 708.2A: to-no ... o-pi-ke-re-mi-ni-ja-pi se-re-mo-ka-ra-a-pi

⁴³⁹ Bartoněk A. Handbuch des Mykenischen Griechisch. Heidelberg, 2003. S. 594.

⁴⁴⁰ Op. cit.: S. 599.

⁴⁴¹ Mühlestein H. Sirenen in Pylos // Glotta. 1957. 36. S 152; Bader F. Les sirènes et la poésie // Mélanges François Kerlouégan. Eds. D. Conso, N. Fick, B. Pouille. Paris, 1994. P. 18.

«трон со спинкой, украшенной головами сирен». Описание отождествляется с изображениями сирен на стенах в тронном зале Кносского дворца и на золотом кольце⁴⁴².

te-u-ke-pi

Встречается в табличке PY Sb 1315.1. Бартонек интерпретирует как /teukhesphi/, сигматическая основа. «с снаряжением», instr. plur⁴⁴³. Ср. гом. τεύχεα – оружие, корабельные снасти. Гомеровское значение не вполне подходит в данном контексте, te-u-ke-pi понимается как «снаряжение»⁴⁴⁴.

4.3 Формы с окончанием -φι, имеющие дативное значение

ki-ri-te-wi-ja-pi

Группа женщин с религиозными функциями, возможно, связанные с κριθή («ячмень»). Во фрагментарном тексте PY Un 1426. Также встречается форма датива мн.ч. ki-ri-te-wi-ja-i (KN E 777).

Предполагаются разные значения: Хайнал, Киллен и Ваандерс предполагают значение инструменталиса⁴⁴⁵, Палмер интерпретировал форму как дательный падеж⁴⁴⁶. Вторая интерпретация кажется более вероятной. В строке выше в этом же тексте представлена форма датива wa-na-ka-te /wanaktei/

⁴⁴² Казанский Н.Н. Сирены и их возможное отражение в микенском изобразительном искусстве // Мир животных в мифопоэтическом ракурсе. Vicenza; М., 2017. С. 56–57.

⁴⁴³ Killen J. Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 1038.

⁴⁴⁴ Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973. P. 520.

⁴⁴⁵ Hajnal I. Studien zum mykenischen Kasussystem. Berlin; New York, 1995. Waanders F.M.J. Studies in local case relations in Mycenaean Greek. Amsterdam, 1997. P. 85; Killen J. Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 975.

⁴⁴⁶ Palmer L. The Interpretation of Mycenaean Greek Texts. Oxford, 1963. P. 428.

«ванакту», далее указана порция зерна (1440 л). Значение дательного падежа у форм на *-pi* также встречается у формы *ki-to-pi* (dat. finalis «для хитонов», см. ниже). Поскольку чаще формы на *-pi* в микенском имеют инструментальное значение, наличие двух форм со значением датива говорит о уже начавшемся синкретизме дательного и инструментального падежей, который завершился в греческом языке первого тысячелетия.

ki-to-pi

KN Ld 787 – dativus finalis, свидетельство начавшегося синкретизма датива и инструменталиса, эта форма используется как аргумент против гипотезы о синкретизме инструменталиса и аблатива⁴⁴⁷. Понимается как /khitōmphi/ от χιτών, «для хитонов», в описании *pa-we-a₂* /pharweha/ «ткани»⁴⁴⁸. Более того, вероятно, форма *pa-we-pi* /pharwesphi/ в фрагментарном кносском тексте KN L 104 тоже является формой датива на *-pi* («для тканей»), инструментальное значение («тканями» или «с тканями»)⁴⁴⁹, предлагаемое ранее, кажется менее вероятным. Также засвидетельствована *pa-we-si* /pharwe(s)si/, форма dat. plur. в тексте MY Oe 111.2, dativus finalis, в описании шерсти для ткани⁴⁵⁰. Наличие параллельно двух форм, на *-pi* и на *-si*, может свидетельствовать о начале синкретизма датива и инструменталиса.

qa-si-re-u-pi

В опубликованной в 2008 году в Фивах табличке TH Uq 434 встречается спорная форма *qa-si-re-u-pi*. В табличке описывается сбор бычьих шкур для

⁴⁴⁷ Thompson R. The Mycenaean Language // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. I. Introductory Essays. Drawings of Selected Tablets. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 238–239.

⁴⁴⁸ Melena J.L. Textos griegos micénicos comentados. Vitoria-Gasteiz, 2001. P. 57.

⁴⁴⁹ Killen J. Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 1005.

⁴⁵⁰ Duhoux Y. 'Industrial' Production // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 742.

дворца, в первой строчке содержится фраза *pa-ro te-qa-jo-i qa-si-re-u-pi* «от фиванских басилевсов» или «у фиванских басилевсов». С одной стороны, Дель Фрео и Перна⁴⁵¹, и Киллен⁴⁵² понимают *qa-si-re-u-pi* как форму инструменталиса, но оставляют ее без перевода. С другой стороны, Томпсон интерпретирует ее как форму аблатива, «от фиванских басилевсов»⁴⁵³). Сложность интерпретации связана с эпиграфическими особенностями таблички: в прилагательном *te-qa-jo-i* («фиванские») конечный знак *i* сохранился фрагментарно, это чтения предлагали издатели таблички, Аравантинос, Годар и Саккони⁴⁵⁴. Томпсон предлагает считать конечный знак разделительным знаком между словами, отсюда возникает чтение *pa-ro*, *te-qa-jo*, *qa-si-re-u-pi*, с формой генитива мн. ч., которая согласована с аблативной формой *qa-si-re-u-pi*⁴⁵⁵. Однако Хименес Дельгадо⁴⁵⁶ как и издатели таблички, предлагает значение датива, на основании параллели с гомеровской конструкцией *ἄτοῖσι ὄχεσφι* «(кони) с их колесницей», где, как и в *pa-ro te-qa-jo-i qa-si-re-u-pi*, форма датива-локатива на *-oihi* (*-oi* в языке Гомера с восстановлением *-σ-*) сочетается с формой на *-φι*. Дативное значение для аналогичной микенской конструкции *pa-ro da-mo* («у народа», «во владении народа») предлагалось также Н.Н. Казанским на основании параллелей

⁴⁵¹ Del Freo M., Perna M. *Manuale di Epigrafia Micenea. Introduzione allo studio dei testi in lienare*. B. A cura di M. Freo, M. Perna. Vol. 1–2. Padova, 2019. P. 774.

⁴⁵² Killen J. *Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter*. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 1019.

⁴⁵³ Thompson R. *Mycenaean -pi and pa-ro in the light of TH Uq 434 // Donum Mycenologicum. Mycenaean Studies in Honour of Francisco Aura Jorro*. Eds. A. Bernabé, E.R. Luján. Louvain-la-Neuve, 2013. P. 177.

⁴⁵⁴ Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. *La tavoletta TH Uq 434 // Colloquium Romanum. Atti del XII colloquio internazionale di micenologia*. Eds. A. Sacconi, M. Del Freo, L. Godart, M. Negri. Pisa; Roma, 2008. P. 32.

⁴⁵⁵ Thompson R. *Mycenaean -pi and pa-ro in the light of TH Uq 434 // Donum Mycenologicum. Mycenaean Studies in Honour of Francisco Aura Jorro*. Eds. A. Bernabé, E.R. Luján. Louvain-la-Neuve, 2013. P. 173–174.

⁴⁵⁶ Jiménez Delgado J. M. *Morphosyntactic Implications of TH Uq 434 // Pasiphae. Rivista di filologia e antichità egee*. 2016. 10. P. 34.

с гомеровскими примерами (πὰρ Ζηví – «у Зевса»)⁴⁵⁷. Дативное значение формы qa-si-re-u-pi позволяет предполагать, что синкретизм датива и инструменталиса начался еще в микенском диалекте, а не в греческом языке первого тысячелетия, как предполагалось ранее.

4.4 формы с окончанием -φι, имеющие аблативное значение ku-te-re-u-pi (PY An 607)

- .1a -ja
- .1b me-ta-pa, ke-ri-mi-ja , do-qe-ja , ki-ri-te-wi-
- .2 do-qe-ja , do-e-ro , pa-te , ma-te-de , ku-te-re-u-pi
- .3 MUL 6 do-qe-ja , do-e-ra , e-qe-ta-i , e-e-to (Imperf εἰμί /ehento/),
- .4 te-re-te-we MUL 13
- .5 do-qe-ja , do-e-ro , pa-te , ma-te-de , di-wi-ja , do-e-ra ,
- .6 MUL 3 do-qe-ja , do-e-ra , ma-te , pa-te-de , ka-ke-u ,
- .7 MUL 1 do-qe-ja , do-e-ra ma-te , pa-te-de , ka-ke-u ,
- .8 MUL 3
- .9-.14 vac.

⁴⁵⁷ Казанский Н.Н. Микенское ра-го с дательным падежом и его возможные соответствия в гомеровском греческом // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2006. Т. 10. С. 106.

e-qe-ta-i – /hek^uetāhi/ Dat. pl. от *e-pe-ta* ἐπέτας, «спутник», название высокой должности⁴⁵⁸.

В этой табличке упоминаются женщины, которые охарактеризованы с помощью формы *do-qe-ja*. Форма является именем богини в родительном падеже, к которой они относятся, или обозначает их профессию (соответственно, является прилагательным в форме номинатива множественного числа). Затем указывается информация об их отцах и матерях, *ra-te* (понимается как /patēr/) и *ma-te* (/matēr/). Топоним *ku-te-re-u-pi* имеет несколько толкований. Первая возможная интерпретация – аблативное значение, место происхождения (вероятно, «с острова Кифера»), однако основа на *-eu* не позволяет напрямую соотносить топоним с названием Κύθηρα и с этнонимом *ku-te-ra*₃ /Kutheraí/ «Киферянки» (PY Aa 506)⁴⁵⁹.

Другая возможная интерпретация предлагалась Ваандерсом, который полагал, что так как в остальном тексте таблички описывается не происхождение родителей женщин, а их профессия и статус (к примеру, в соседних строчках указывается, что отцом женщины является кузнец (*ka-ke-u*), а матерью – рабыня (*do-e-ra*)). Ввиду этого он интерпретирует топоним *ku-te-re-u-pi* /khutrēu-phi/ как форму локатива от χυτρῆφες и, соответственно, «живущая среди горшечников» или «в деревне горшечников» (возможное название местности).

Глава 5. Формы с окончанием -φι в гомеровских поэмах

5.1 Формы с локативным значением флексии -φι

ἀγέληφι

⁴⁵⁸ Deger-Jalkotzy S. E-QE-TA. Zur Rolle des Gefolgschafteswesens in der Sozialstruktur mykenischer Reiche. Wien, 1978. S. 45.

⁴⁵⁹ *DMic* I: 413.

От ἡ ἀγέλη, «стадо». Форма засвидетельствована только у Гомера и в гомеровской цитате (ἦ ὅτε βοῦς ἀγέληφι «как бык в стаде» из II. II, 480) у Клавдия Элиана (De nat. anim. 11, 10, 81).

У Гомера регулярная форма датива ἀγέλη не встречается.

Локативное значение – 2:

1). ἦ ὅτε βοῦς ἀγέληφι μέγ' ἕξοχος ἔπλετο πάντων (II. II, 480)

«Как большой бык в стаде, лучший из всех».

Аналогичная конструкция в II. XVI, 487. Кирк предполагает значение *genetivus partitivus* («лучший в стаде») ⁴⁶⁰. Однако большинство исследователей понимают ἀγέληφι как форму со значением локатива ⁴⁶¹.

2). ἦ ὅτε ταῦρον ἔπεφνε λέων ἀγέληφι μετελθών (II. XVI, 487)

«Словно лев поразил быка, напавший на стадо».

Предполагается значение датива при глаголе μετελθών, при приставке μετά ⁴⁶². Также форма интерпретируется как локативная ⁴⁶³. Дельбрюк интерпретировал

⁴⁶⁰ Kirk G.S. The Iliad: A Commentary. Vol. I (Books I–IV). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1985. P. 160.

⁴⁶¹ Homers Iliade. Erklärt von J. U. Faesi. Vol. I–II. Berlin, 1858. P. 105; Homer: The Iliad. Ed. W. Leaf. Vol. 1–2. London, 1886–1888. P. 65; Meister K. Die Homerische Kunstsprache. Leipzig, 1921. S. 135–146; Schwyzer E. Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik. Bd. 1. München, 1939. S. 550–551; Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958. P. 234–241; Nieto-Hernández P. Lengua Homérica. La desinencia -φι // Emerita. 1987. 55 (2). P. 282–306; Kaczko S. Il tipo δακρυόφιν e gli ultimi sviluppi dell'antica desinenza -φι in greco arcaico // La morfologia del greco tra tipologia e diacronia. Eds. I. Putzu et al. Milano, 2010.

⁴⁶² Homers Iliade. Erklärt von J. U. Faesi. Vol. I–II. Berlin, 1858. P. 142; Homers Ilias. Erklärende Schulausgabe. Ed. Düntzer H. Paderborn, 1877–1878. S. 276.

⁴⁶³ Schneidewind E. De casus locativi vestigiis apud Homerum atque Hesiodum. Halle an der Saale, 1863. P. 23; Homer: The Iliad. Ed. W. Leaf. Vol. 1–2. London, 1886–1888. P. 158.

форму как *locativ des ziele* («локатив цели»), отмечая значение глагола μετέρχομαι как «нападать на»⁴⁶⁴.

Локативное значение подтверждается в Scholia minora, где ἀγέληφι объясняется как ἐν τῇ ἀγέλῃ, ἐν ᾧ πλήθει⁴⁶⁵.

ἀριστερόφι

Форма представлена только у Гомера. Более частотна у Гомера форма ἐπ' ἀριστερά (τά), (15 употреблений).

Локативное значение – 1:

С ἐπί

Δευκαλίδη πῆ τὰρ μέμονας καταδῶναι ὄμιλον;

ἦ' ἐπὶ δεξιόφιν παντὸς στρατοῦ, ἦ' ἀνὰ μέσσοις // ἦ' ἐπ' ἀριστερόφιν;

«Девкалид, где ты хочешь вступить в войско?»

Или с правой стороны всего войска, или в середине // Или слева?» (II. XIII, 308).

Форма имеет адвербиальный характер⁴⁶⁶.

αὐτόφι

От αὐτός («он»). Форма встречается у Гомера и также у Иоанна Цеца в «Аллегориях» (παρ' αὐτόφιν, 20, 332)⁴⁶⁷. Намного более частотны у Гомера формы датива αὐτῷ (166), αὐτοῖσι (13), αὐτοῖς (8).

⁴⁶⁴ Delbrück B. Ablativus, localis, instrumentalis im Altindischen, Lateinischen, Griechischen und Deutschen. Berlin, 1867. S. 45.

⁴⁶⁵ Homeri Ilias. Cum brevi annotatione curante C.G. Heyne. Accedunt scholia minora passim emendata. Vol. I. Oxonii, 1834. P. 117.

⁴⁶⁶ Тронский И.М. Образования на -φι в гомеровском эпосе // Eirene. Studia Graeca et Latina. 1960. Vol. I. С. 46.

⁴⁶⁷ Tzetzae Allegoriae Iliadis. Ed. Jo. F. Boissonade. Paris, 1851.

Локативное значение – 2:

С ἐπί

εὔχετο: τοὶ δ' ἄρα πάντες ἐπ' αὐτόφιν εἶατο σιγῇ (II. XIX, 255).

«(Агамемнон) молился: они же все около него сидели в молчании».

С παρά

βῆ ῥ' ἴμεν ὧς τε λέων ὀρεσίτροφος, ὅς τ' ἐπιδευῆς

δηρὸν ἔη κρειῶν, κέλεται δέ ἐ θυμὸς ἀγήνωρ

μήλων πειρήσοντα καὶ ἐς πυκινὸν δόμον ἐλθεῖν:

εἶ περ γάρ χ' εὔρησι παρ' αὐτόφι βώτορας ἄνδρας

σὺν κυσὶ καὶ δούρεσσι φυλάσσοντας περὶ μῆλα,

οὗ ῥά τ' ἀπείρητος μέμονε σταθμοῖο δῖεσθαι (II. XII, 299-304).

«Он шел вперед, как лев, ищущий пропитание в горах и уже давно

Нуждающийся в пище. Его мужественный дух побуждает его

Отправиться к крепко сколоченному дому, чтобы попытаться найти овец.

И хотя находит около него мужей пастухов,

С собаками и копьями охраняющих скот,

Он (лев) не оставляет попытки напасть на стойло».

В этом отрывке Сарпедон сравнивается с голодным львом, который ищет пищу в стаде овец и готов напасть, даже если рядом будут пастухи. В этой строке в одной рукописи есть вариант αὐτόφι, и только Монро⁴⁶⁸ и Уэст приняли этот вариант, при этом Уэст признал, что почти во всех рукописях был другой вариант, παρ'

⁴⁶⁸ Monro D. B. A Grammar of the Homeric Dialect. 2nd ed. Oxford, 1891. P. 150.

αὐτόθι, наречие «здесь именно» (согласно папирусу 304, *h* (группа рукописей, которые сохранили древние чтения схолиев и Аристарха)⁴⁶⁹. Возможны несколько вариантов перевода конструкции παρ' αὐτόφι: «около них» (овец)⁴⁷⁰ или «около него» (дома или стойла)⁴⁷¹. Ввиду того, что дальше следует σταθμοῖο δίεσθαι («напасть на стойло»), кажется более вероятным перевод «около него» (стойла), соответственно, здесь форма на -φι имеет значение единственного числа.

Местоимение αὐτός также встречается в микенской табличке ΡΥ Еb 156 в сочетании с ka-ma (au-to-jo ka-ma-o «с того же самого участка земли»).

δεξιόφιν

От δεξιός, «правый». Форма встречается только у Гомера. Также ἐπὶ δεξιᾶ (τά) – (Ил. II, 353; VII, 238; XII, 239).

С ἐπί

Δευκαλίδη πῆ τὰρ μέμονας καταδῦναι ὄμιλον;

ἦ' ἐπὶ δεξιόφιν παντὸς στρατοῦ, ἦ' ἀνὰ μέσσοις // ἦ' ἐπ' ἀριστερόφιν;

«Девкалид, где ты хочешь вступить в войско?

Или с правой стороны всего войска, или в середине // Или слева?» (Ил. XIII, 307-309) (обращение критянина Мериона к критскому царю Идоменею).

⁴⁶⁹ Homeri Ilias. Ed. M.L. West. Vol. 1–2. Stuttgart; Leipzig, 1998–2000. P. 364.

⁴⁷⁰ Homers Ilias. Erklärende Schulausgabe. Ed. Düntzer H. Paderborn, 1877–1878. S. 131; Homer: The Iliad. Ed. W. Leaf. Vol. 1–2. London, 1886–1888. P. 414; Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958. P. 239–240; Hainsworth J. B. The Iliad: A Commentary. Vol. III (Books IX–XII). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1993. P. 351.

⁴⁷¹ Homers Iliade. Erklärt von J. U. Faesi. Vol. I–II. Berlin, 1858. P. 436; La Roche J. Homer für den Schulgebrauch erklärt. Berlin, 1870–1871. S.131.

δεξιτερῆφι

От δεξιτερός, «правый». Встречается только у Гомера, также в форме датива δεξιτερῆ (5 употреблений). Форма засвидетельствована также один раз в инструментальном значении (см. раздел 5.2).

С ἐν

1). ἀγχιμόλον δέ σφ' ἦλθ' Ἐκάβη τετιηότι θυμῶ

οἶνον ἔχουσ' ἐν χειρὶ μελίφρονα δεξιτερῆφι

χρυσέῳ ἐν δέπαϊ, ὄφρα λείψαντε κιοίτην: (Π. XXIV, 283-285)

«Тем временем к ним подошла печальная сердцем Гекуба // неся в правой руке улаждающее вино // в золотом кубке, чтобы, совершив возлияние, они оба отправились в путь».

2). τοὺς δὲ μετ' Ἀτρείδης ἔκιε ξανθὸς Μενέλαος,

οἶνον ἔχων ἐν χειρὶ μελίφρονα δεξιτερῆφι, // ἐν δέπαϊ χρυσέῳ (Od. XV, 147-149),

«Вслед за ними подошел Атрид Менелай русокудрый // неся в правой руке улаждающее вино // в золотом кубке».

ἐσχαρόφι

От ἡ ἐσχάρα, «очаг». Форма встречается только у Гомера. Форма генитива ἐσχάρης не употребляется, стандартная форма датива ἐσχάρη встречается 7 раз. Форма также представлена в одном примере в значении аблатива (см. раздел 5.4).

С ἐπί

1). πῦρ μὲν ἐπ' ἐσχαρόφιν μέγα καίετο, τηλόσε δ' ὀδμῆ (Od. V, 59)

«Большой огонь горел на очаге, и далеко запах (разносился)». (Описание дома Калипсо).

Хейнсворт отмечает, что точное значение формы ἐσχαρόφι неизвестно, возможно генитивное или дативное значение⁴⁷².

2). ἴζεν ἐπ' ἐσχαρόφιν, ποτὶ δὲ σκότον ἐτρέλετ' αἴψα·

«Сел у очага, и быстро отвернулся в темноту» (Od. XIX, 389). (Неузнанный Одиссей в своем доме на Итаке).

Лексема встречается уже в микенском диалекте, в табличке РY Та 719: e-ka-ra /eskharā/ «очажок на ножках», «переносная жаровня» в табличках РY Та 709.2.b.b⁴⁷³ и в Ea 102, в значении «священный очаг», посвященный Дионису (du-wo-nu-so-jo)⁴⁷⁴.

θύρηφι

От ἡ θύρα, «дверь». Засвидетельствовано 2 примера в Одиссее. Также встречается у Гесиода: θύρηφι «снаружи» (Hes. Op. 365), (Hes. Fr. 70, 26).

1). πάντα μάλ', ὅσσ' ἤμελγε, τὰ δ' ἄρσενα λείπε θύρηφιν (Od. IX, 238)

«Всех, скольких он доил, а самцов оставил снаружи». (Циклоп).

2). κτήμαθ' ὅπόσσα τοί ἐστι, τὰ τ' ἔνδοθι καὶ τὰ θύρηφι (Od. XXII, 220)

«Сколько у тебя есть имущества, внутри (в доме) и снаружи (вне дома)».

(Жених Агелай угрожает отнять имущество Ментора).

Формы наречного характера с локативным значением. Также встречается у Гесиода: θύρηφι «снаружи» (Hes. Op. 365), (Hes. Fr. 70, 26).

⁴⁷² Heubeck A., West S., Hainsworth J. B. A commentary on Homer's Odyssey. Vol. I (Introduction and books I–VIII). Oxford, 1988. P. 261.

⁴⁷³ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 122.

⁴⁷⁴ Duhoux Y. Mycenaean Anthology // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 1. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 363. Мелена впервые объединил таблички Ea 102 и Ea 107, в результате чего получилось данное чтение (Melena J.L. 24 Joins and Quasi-joins of Fragments in the Linear B Tablets from Pylos // Minos. Revista de Filología Egea. 2000–2001. 35–36. P. 357–360).

В издании Одиссеи Уэста⁴⁷⁵ встречается еще одна форма: οὔτοι δ' ἤε θύρηφι καθήμενοι ἐψιαάσθων (Od. XVII, 530) «они же, или снаружи сидя, пусть веселятся». В издании Аллена в этой строке форма θύρησι, которая у Гомера встречается один раз.

В микенском диалекте сохранились однокоренные лексемы o-pi-tu-ra-jo PY Fn 187 – «привратник», как получатель порций ячменя, возможно, в контексте религиозного праздника. Помимо этого, встречается лексема tu-ra-te-u (также в форме nom pl tu-ra-te-we / dat pl tu-ra-te-u-si «стражник»⁴⁷⁶, который указан как получатель определенного количества вина (PY Gn 428), в табличке, в которой указан неизвестный продукт (PY Vn 48), в перечислении 15 стражников (KN B 755), а также в текстах PY Ae 8, Ae 72.

ἰκρίοφι

От τὰ ἰκρία, «поперечные брусья», «палуба», «настил». Встречается только у Гомера, также в аблативном значении (см. раздел 5.4). Форма имеет значение множественного числа, поскольку также у Гомера фигурирует nom. acc. pl. τὰ ἰκρία, лексема является pluralia tantum.

С ἐπί

«на палубе» Od. III, 353; XIII, 74).

1). Ὡς ἄρα φωνήσας οἱ ἐδέξατο χάλκεον ἔγχος,
καὶ τό γ' ἐπ' ἰκρίοφιν τάνυσεν νεὸς ἀμφιέλίσσης· (Od. XV, 282-283)

«Так сказав, он у него принял медное копье

И его положил на палубе крутобокого корабля». (Телемах с прорицателем Феоклименом отправляется из Пилоса на Итаку).

⁴⁷⁵ Homerus. *Odyssea*. Ed. M.L. West. Berlin; Boston, 2017.

⁴⁷⁶ Waanders F.M.J. *Studies in local case relations in Mycenaean Greek*. Amsterdam, 1997. P. 83.

κεφαλῆφι

От ἡ κεφαλῆ, «голова», встречается 7 раз в локативном значении и один раз в аблативном (см. раздел 5.4). У Гомера более частотными является форма датива κεφαλῆ (23). Форма также встречается у Гесиода, в локативном значении, κεφαλῆφι δ' ὑπερθεν «поверх головы» (Hes. Op. 545), ἀμφὶ κεφαλῆφι «вокруг головы» (Hes. Theog. 578).

Без предлога

παρεστάμεναι κεφαλῆφι (Od. XX, 93-94) «стоять у головы», также κεφαλῆφιν ἐπέστη (Il. X, 496),

τιτύσκετο κεφαλῆφι (Il. XI, 350) «попал по голове».

В данном примере форма κεφαλῆφι может быть дополнением при глаголах τιτυσκόμενος и ἀφάμαρτε⁴⁷⁷. При глаголе τιτύσκομαι («метить», «целиться») обычно употребляется генитив для субъекта и датив для объекта (в который целятся). При глаголе ἀφάμαρτάνω объект обычно выражается с помощью генитива. Также большинством исследователей предполагается локативная интерпретация, κεφαλῆφι тогда является объектом при βάλεν и понимается как «попал по голове»⁴⁷⁸.

κεφαλῆφιν λάβεν (Il. XVI, 762) «схватил за голову»,

⁴⁷⁷ Homers Iliade. Erklärt von J. U. Faesi. Vol. I–II. Berlin, 1858. S. 395; Homers Ilias. Erklärende Schulausgabe. Ed. Düntzer H. Paderborn, 1877–1878. S. 88; Homer: The Iliad. Ed. W. Leaf. Vol. 1–2. London, 1886–1888. P. 373.

⁴⁷⁸ Bopp F. Vergleichende Grammatik des Sanskrit, Zend, Griechischen, Lateinischen, Litthausische, Gothischen und Deutschen. Berlin, 1833. S. 251; Schneidewind E. De casus locativi vestigiis apud Homerum atque Hesiodum. Halle an der Saale, 1863. P. 22; Delbrück B. Ablativus, localis, instrumentalis im Altindischen, Lateinischen, Griechischen und Deutschen. Berlin, 1867. S. 36, 70; Lejeune M. La désinence -φι en mycénien // Mémoires de philologie mycénienne. Première série (1955–1957). Paris, 1958. P. 176; Hainsworth J. B. The Iliad: A Commentary. Vol. III (Books IX–XII). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1993. P. 265.

Предполагалось, также как и для примера выше, значение объекта в генитиве при глаголе λάβεν⁴⁷⁹. Р. Джанко предлагает здесь значение генитива у флексии -φι как инновацию⁴⁸⁰.

В этом примере также форма κεφαλῆφι встречается при глаголе со значением «попадать», «хватать» - при глаголе λαμβάνω. На основании аналогии с примером выше (κεφαλῆφι при глаголе τιτύσκομαι, «попадать по») здесь также возможно предполагать значение локатива.

С ἀμφί

καὶ σάκος: ἀμφὶ δέ οἱ κυνέην κεφαλῆφιν ἔθηκε (Il. X, 257, 261).

«и щит; а на голову надел кожаный шлем». (Фрасимед, сын Нестора, вооружает Диомеда).

Шантрэн понимал значения этих форм как дативные, восходящие к локативу⁴⁸¹. Интересно отметить совпадение гомеровского примера и примера у Гесиода с предлогом ἀμφί: ἀμφὶ δέ οἱ στεφάνην χρυσέην κεφαλῆφιν ἔθηκε «вокруг головы / на голову ей (первой женщине Афина) возложила золотой венец» (Hes. Theog. 578).

С ἐπί

παρδαλέη μὲν πρῶτα μετάφρενον εὐρὺ κάλυψε // ποικίλη, αὐτὰρ ἐπὶ στεφάνην κεφαλῆφιν ἀείρας // θήκατο χαλκεῖην (Il. X, 29-31)

«(Менелай) сначала покрыл широкую спину пестрой леопардовой шкурой, потом, взяв, на голову надел медный шлем».

⁴⁷⁹ Monro D. B. A Grammar of the Homeric Dialect. 2nd ed. Oxford, 1891. P. 144, 150; Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958. P. 237.

⁴⁸⁰ Janko R. The Iliad: A Commentary. Vol. IV (Books XIII–XIV). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1994. P. 406.

⁴⁸¹ Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958. P. 237.

κλισίηφι

От ἡ κλισία, «шатер», «кресло». Форма встречается только у Гомера. Более частотна форма датива κλισίη (19 примеров), κλισίησι (20 примеров).

βῆ δ' ἰέναι παρά τε κλισίας καὶ νῆας Ἀχαιῶν // οἰσόμενος δόρυ μακρόν, ὃ οἱ κλισίηφι
λέλειπτο (Π. XIII, 168).

«(Мерион) отправился к шатрам и кораблям ахейцев // чтобы вынести длинное копьё, которое у него осталось в шатре».

κοτυληδονόφι

От лексемы с атематической основой ἡ κοτυληδών, -όνος, «присоска» (у осьминогов или моллюска). Форма встречается только у Гомера.

С πρός:

πρὸς κοτυληδονόφιν πυκινὰ λαίγγκες ἔχονται (Od. V, 433)

«Как у них (моллюсков) на присосках находится много мелких камней».

(Сравнение с Одиссеем: когда Одиссея сбила волна со скалы, кожа с его рук осталась на скале, как камни на присосках у моллюсков).

κράτεσφι

От τὸ κράς, κρατός, «голова». Форма в 1 примере встречается только у Гомера.

Также засвидетельствованы формы датива κρατί (10) и κράατι (1).

С ὑπό

αὐτὰρ ὑπὸ κράτεσφι τάλης τετάνυστο φαεινός (Π. X, 156).

«А под головой у него (Диомеда) лежал блестящий ковер».

Форма образована по аналогии с ὄχεσφι, στήθεσφι, ἐρέβεσφιν⁴⁸². Форма образована от существительного от τὸ κράς, κρατός «голова», которое восходит к и.-е. *k^h₂-(e)s-n с сигматической основой и расширителем корня -n-, который в прагреческом заменен на -t-⁴⁸³. Эта форма присутствует уже в микенском диалекте в виде ka-ra-a-ri с переходом сигмы в -h- и расширителем корня -t- (/krāhat-phi/). Микенская форма, как и гомеровская, содержит флексию -φι, которая имеет значение инструменталиса: ka-ra-a-ri re-wo-te-jo в табличке РУ Та 722.2 – «(украшенный) лвиными головами» (в описании скамеечки для ног) и в РУ Та 708.2A se-re-mo-ka-ra-a-ri «(украшенный) головами сирен», в описании трона⁴⁸⁴. Таким образом, в данном случае наблюдается параллелизм гомеровской и микенской форм как на лексическом, так и на морфологическом уровнях.

ναῦφι

От ἡ ναῦς, νεώς, «корабль». Форма встречается только у Гомера, 3 примера с локативным значением и 5 с аблативным (см. раздел 5.4). В синкретическом дативном значении более частотны несколько форм: νηυσί (190, часто с предлогом παρά) – просодически эквивалентна форме ναῦφι, νήεσσι (38, с предлогами ἐν, παρά), νέεσσι (10, с предлогами ἐν, ἐπί, ἀμφί).

С παρά

1). ὄρθαι παρὰ ναῦφι (II. VIII, 474) «поднимется у кораблей».

2). ἐλπόμενοι παρὰ ναῦφι ποδώκεα Πηλεΐωνα
μηνιθμὸν μὲν ἀπορῖψαι, (II. XVI, 281-282)

«надеясь, что у кораблей быстроногий Ахиллес отринул гнев»».

⁴⁸² Schwyzer E. Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik. Bd. 1. München, 1939. S. 551.

⁴⁸³ EDG: 641.

⁴⁸⁴ DMic I, 318.

3). παρὰ ναῦφι ἀνέστη (Il. XVIII, 305).

«поднялся у кораблей».

Локативное значение подтверждается Scholia minora: παρὰ ναῦφι – παρὰ ταῖς ναυσί («у кораблей»)⁴⁸⁵.

Существительное ναῦς представлено в микенском в первой части названия ремесленников na-u-do-mo /naudomoi/ (KN U 736, PY Na 568, Vn 865) в форме номинатива множественного числа, который понимается как «кораблестроители», а также в именах na-u-si-ke-re-[we KN Xd 214 /Nausiklewes/ «знаменитый кораблями», e-u-na-wo /Eunāwos/ «имеющий хорошие корабли» KN As 1520, B 799, Dv 1206; тот же корень встречается в прилагательном na-wi-jo /nāwijon/ PY Jn 829, обозначающем вид бронзы⁴⁸⁶.

Примечательно наличие еще одной архаической формы у данной лексемы: датив единственного числа νηί, с долгим ι, которое является следом древнего датива с окончанием -ει (см. глава 3, форма νηί).

νευρήφι

От ἡ νευρά, «тетива». Форма употребляется только у Гомера. Немного реже встречаются регулярные формы νευρής (3) и νευρή (2). Форма также представлена в 6 употреблениях в значении аблатива (см. раздел 5.4).

С ἐπί

γυμνὸν τόξον ἔχων καὶ ἐπὶ νευρήφιν ὀϊστόν (Od. XI, 607).

⁴⁸⁵ Homeri Ilias. Cum brevi annotatione curante C.G. Heyne. Accedunt scholia minora passim emendata. Vol. I. Oxonii, 1834. P. 391.

⁴⁸⁶ Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986. С. 111; 125. В тексте табличек указывается на то, что данный вид бронзы использовался для изготовления наконечников для стрел и копий (Bernabé A., Luján E.R. Mycenaean Technology // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. I. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 216).

«Держащий вынутый лук и стрелу на тетиве». (Одиссей видит в подземном царстве тень Геракла с луком).

ὄρεσφι

От τὸ ὄρος, ὄρεος, «гора». Встречается только у Гомера. Также встречается форма с предлогом, ἐν ὄρεσσι (9, локативное значение), ἐπὶ ὄρεσσι (1), οὗρεσι (9 примеров без предлога, 2 с предлогом ἐν, локативное значение), ὀρέων (21, особенно часто в формуле βῆ δὲ κατ' Ἰδαίων ὀρέων (II. XI, 196) «сошел с Идейских гор»). Форма ὄρεσφι встречается только в сравнениях. Форма также представлена трижды в аблативном значении (см. раздел 5.4) и в одном примере в значении генетива (см. раздел 5.5).

Без предлога:

1). ἀμφὶ δ' ἄρ' αὐτὸν // Τρῶες ἔπονθ' ὡς εἶ τε δαφουνοὶ θῶες ὄρεσφιν // ἀμφ' ἔλαφον κεραὸν βεβλημένον (II. XI, 473-475).

«А вокруг него (Одиссея) // следовали Троянцы, как рыжие шакалы в горах // вокруг рогатого оленя, пораженного (стрелой)».

2). ὡς δ' ὅτ' ἂν ἐκ πόντοιο σέλας ναύτησι φανήη // καιομένοιο πυρός, τό τε καίεται ὑψόθ' ὄρεσφι (II. XIX, 375-376).

«Словно с моря морякам светит свет // горящего огня, который горит высоко в горах».

(С этим светом сравнивается свет, исходящий от щита Ахилла).

3). ἤϊτε κίρκος ὄρεσφιν ἐλαφρότατος πετεηνῶν // ῥηϊδίως οἴμησε μετὰ τρήρωνα πέλειαν (II. XXII, 139-140).

«Словно сокол в горах, самый быстрый из крылатых, легко устремился за робкой голубкой». (Ахилл, преследующий убегающего Гектора, сравнивается с соколом).

В микенском диалекте лексема встречается в единственном числе и в именах: o-re-i KN В 7034, me-to-re-i 6 примеров в ТН Fq 132.5, 229.7, 252.2, 254.7, 276.9, 292.2 (Μετορεηι), o-ro-re-i 11 примеров в ТН Fq 126.2, 130.2, 169.2, 213.2, 214.2, 229.2, 255.3, 257.1, 304.2, 331.1, 339.1 (Οπορεηι).

ὀστέοφι

От τὸ ὀστέον, «кость». Форма засвидетельствована только в гомеровских поэмах. Употребляется вместо форм ὀστέων / ὀστοῦν / ὀστοῖσι, которые не встречаются у Гомера. Форма также представлена по одному примеру в значении инструменталиса (см. раздел 5.2) и в значении аблатива (см. раздел 5.4).

С ἀμφί

ἀλλὰ στοναχῆ τε γόῳ τε // ἦσται ὀδυρόμενος, φθινύθει δ' ἀμφ' ὀστέοφι χρώς» (Od. XVI, 144-145).

«Но, со стоном и плачем // сидит, горящий, и иссушается кожа на костях». (Эвмей говорит Телемаху о том, как Лаэрт скорбел во время его отправления в Пилос).

ὄχεσφι

От τὸ ὄχος, ὄχεος, «колесница», «повозка». Встречается только у Гомера (а также в гомеровских цитатах у Аполлония Дискола). Также с регулярной формой генитива мн. ч. ὄχέων с предлогами ἐξ и ἀπό (всего 31 пример), ὄχέεσσι (2, с предлогом, ἀμφὶ ὄχέεσσι (Il. V, 722; XVIII, 231)). Форма ὄχεσφι не встречается у Гомера и далее, в гомеровских текстах была вытеснена из употребления формой ὄχεσφι. Также представлены формы от тематической основы (ὄ ὄχος), в более

поздней литературной традиции: ὄχων у Еврипида, ὄχοις и ὄχοισι у Софокла, Эсхила и Еврипида. Форма ὄχεσφι также засвидетельствована в инструментальном (см. раздел 5.2) аблативном (см. раздел 5.4) значении.

С παρά:

1). ἴδον υἷε Δάρητος // τὸν μὲν ἀλευάμενον, τὸν δὲ κτάμενον παρ' ὄχεσφι (II. V, 28).

«(Троянцы) увидели сыновей Дарета, // как один бежит, а другой убит около колесницы».

2). εὔρε δὲ τὸν γε ἄνακτα παρ' ἵπποισιν καὶ ὄχεσφιν (II. V, 794).

«(Афина) нашла царя (Диомеда) около колесницы с конями».

3). ἐσταότες παρ' ὄχεσφιν ἐϋθρονον Ἦῶ μίμνον (II. VIII 565).

«(Кони ахейцев), стоящие у колесниц, ожидали прекраснотронную Эос».

4). καὶ σφιν Кеβριόνης τρίτος εἶπετο: παρ δ' ἄρ' ὄχεσφιν // ἄλλον Кеβριόναο χερείονα κάλλιπεν Ἔκτωρ (II. XII, 91-92).

«И с ними Кебрион третьим последовал: а около колесницы // Гектор оставил другого возницу, более слабого, чем Кебрион».

5). οἱ μὲν δὴ παρ' ὄχεσφιν ἐρητύοντο μένοντες // χλωροί (II. XV, 3-4)

«Они же (троянцы) держались около колесниц, став бледными».

С πρόσθεν

ἀλλ' ἀναχωρήσας πρόσθ' ἵπποιν καὶ ὄχεσφιν // ἔστη (II. V, 107-108)

«Но, отступив, впереди коней и колесницы // встал (Диомед)».

Для данной формой предлагались различные интерпретации. Предполагалось значение генитива при предлоге πρόσθεν, который обычно употребляется с

генитивом⁴⁸⁷. Монро, помимо генитивного значение, не отрицал значение аблатива⁴⁸⁸. Локативная интерпретация связывается со значением директивного локатива (*locativ des ziele*) при глаголе ἀναχωρήσας («отступив к колеснице»)⁴⁸⁹.

С ὑπό:

1). ὡς εἰπὼν ὑπ' ὄχεσφι τιτύσκειτο χαλκόποδ' ἵπλω (II. VIII, 41).

«Так сказав, под ярмом колесницы он (Зевс) запряг двух медноногих коней».

2). τὸ δ' ἵπλω δείσαντε καταπτήτην ὑπ' ὄχεσφι (II. VIII, 136)

«Два коня, испугавшись, пригнулись под ярмом колесницы». (Когда Зевс послал молнию на Диомеда).

Scholia minora указывают, что καταπτήτην является формой от глагола καταπτήσσω («припадать к земле», «нагибаться»⁴⁹⁰).

3). ἐνθ' ἐλθὼν ὑπ' ὄχεσφι τιτύσκειτο χαλκόποδ' ἵπλω (II. XIII, 23).

«Придя туда, он (Посейдон) закрепил под ярмом колесницы двух медноногих коней».

Вероятно, ὑπὸ ὄχεσφι (под колесницей) является метонимией и подразумевается «под ярмом колесницы». В scholia minora к II. VIII, 41 ὑπ' ὄχεσφι τιτύσκειτο понимается как ὑπεξεύγνυε τῷ ἄρματι («подвел под ярмо в колеснице»)⁴⁹¹.

⁴⁸⁷ Тронский И.М. Образования на -φι в гомеровском эпосе // Eirene. Studia Graeca et Latina. 1960. Vol. I. С. 49. Monro 1891: 193.

⁴⁸⁸ Monro D. B. A Grammar of the Homeric Dialect. 2nd ed. Oxford, 1891. P. 151.

⁴⁸⁹ Delbrück B. Ablativus, localis, instrumentalis im Altindischen, Lateinischen, Griechischen und Deutschen. Berlin, 1867. S. 46–49 (хотя именно данный пример им не приводится).

⁴⁹⁰ Homeri Ilias. Cum brevi annotatione curante C.G. Heyne. Accedunt scholia minora passim emendata. Vol. I. Oxonii, 1834. P. 372.

⁴⁹¹ Homeri Ilias. Cum brevi annotatione curante C.G. Heyne. Accedunt scholia minora passim emendata. Vol. I. Oxonii, 1834. P. 366.

Гомеровская колесница сравнивается с микенской: с дышлом и прикрепленным к нему ярмом, подобные изображения встречаются на резном сардониксе из Вафио⁴⁹². Ярмо также видно на идеограмме колесницы в микенских табличках.

4). κέλευσε // χαλκὸν ζώννυσθαι, ζεῦξαι δ' ὑπ' ὄχεσφιν ἕκαστον // ἵπλους (Il. XXIII, 129-130) – «Он (Ахилл) приказал, чтобы // каждый опоясался медью и запряг под ярмом колесницы // коней».

В микенском диалекте лексема засвидетельствована в виде тематической основа wo-ka (nom.pl. /wokha/), обозначение колесницы в пиловских текстах в серии Sa (в кносских колесница обозначается лексемой i-qi-ja).

παλάμηφι

От ἡ παλάμη «ладонь», «рука». Форма засвидетельствована только у Гомера. Также παλάμη (2 примера), форма генитива παλάμης не встречается. Форма также представлена в значении аблатива (см. раздел 5.4).

Без предлога

1). εἴλετο δ' ἄλκιμα δοῦρε, τὰ οἱ παλάμηφι ἀρήρει. (Il. XVI, 139).

«Взял же два крепких копья, которые ему были впору в руках». (Сцена вооружения Патрокла).

2).-3). εἴλετο δ' ἄλκιμον ἔγχος, ὃ οἱ παλάμηφι ἀρήρει (Il. III, 338; Od. XVII, 4).

«Взял же копье, которое ему было впору в руке». (Сцена вооружения Менелая, Телемаха).

⁴⁹² Lorimer H.L. Homer and the Monuments. London, 1950. P. 311.

В Scholia Minora форма παλάμηφιν трактуется как τῆ χειρί⁴⁹³. Форма употребляется как в значении единственного, так и в значении двойственного числа.

στήθεσφι

От τὸ στήθος, εὸς «грудь», «сердце». Форма засвидетельствована только у Гомера. Более часто встречается просодически эквивалентная форма στήθεσσι (127, с предлогами περί, ἀμφί, ἐνί, ἐπί), также встречаются формы датива στήθεσι (8), форма генитива στηθέων (1). В единственном числе представлены только единичные примеры: dat. sg. στήθεϊ (II. XV, 650), и gen. sg. στήθεος (II. XXIII, 761, 763), ἐκ στήθεος (II. III, 221). Форма также засвидетельствована в аблативном (см. раздел 5.4) и генетивном (см. раздел 5.5) значениях.

С ἀμφί

1). ἰδρώσει μὲν τευ τελαμῶν ἀμφὶ στήθεσφιν // ἀσπίδος ἀμφιβρότης (II. II, 388-389).

«Пропитается потом у каждого на груди ремень щита, полностью закрывающего человека». (Обращение Агамемнона к ахейцам).

Встречается в большинстве рукописей, однако также есть менее частотное разночтение στήθεσσι⁴⁹⁴, и обе формы не отличаются друг от друга с точки зрения метрики. Форма στήθεσφι чаще (5 примеров) встречается в генетивном значении в качестве метрически удобной замены для регулярной формы gen. pl. στηθέων, в то время как в локативном значении намного чаще встречается форма στήθεσσι (например, с тем же предлогом ἀμφὶ στήθεσσι II. V, 452)⁴⁹⁵.

Φθίηφι

⁴⁹³ Homeri Ilias. Cum brevi annotatione curante C.G. Heyne. Accedunt scholia minora passim emendata. Vol. I. Oxonii, 1834. P. 177.

⁴⁹⁴ Homeri Ilias. Ed. M.L. West. Vol. 1–2. Stuttgart; Leipzig, 1998–2000. P. 61.

⁴⁹⁵ Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958. P. 238.

Форма встречается только у Гомера. Также засвидетельствована один раз форма датива Φθήη (II. I, 155).

Без предлога

ὅς που νῦν Φθήηφι τέρεν κατὰ δάκρυον εἴβει (II. XIX, 323).

«который где-то теперь во Фтии проливает слезы». (Ахилл вспоминает о своем отце).

5.2 Формы с инструментальным значением флексии -φι

ἀγλαΐηφι

От ἡ ἀγλαΐα (ион. ἀγλαΐη), «блеск», «красота», «радость». Форма засвидетельствована только у Гомера. Не встречается в форме датива ἀγλαΐη у Гомера.

1).-2). ἀμφὶ δὲ χεῖται // ὅμοις αἴσσονται· ὃ δ' ἀγλαΐηφι πεποιθώς (II. VI, 510) (II. XV, 267)

«А вокруг плечей волосы развиваются, а он, красотой гордясь, мчится».

ἀναγκαΐηφι

От ἡ ἀναγκαΐη (= ἀνάγκη), «необходимость», «принуждение». Существительное встречается только у Гомера. Также представлено у Гомера в форме датива ἀναγκαΐη (дважды, II. IV, 300; VIII, 57).

Инструментальное значение – 1:

ἄψ ἵμεν Οὐλύμπόνδε θεῶν μεθ' ὀμήγυριν ἄλλων

ἡμετέρης ὑπὸ χερσὶν ἀναγκαίῃφι δαμέντας (Π. XX, 142-143)

«Они скоро отправятся на Олимп на собрание богов,

Нашими руками принуждением укрощенные».

В этом эпизоде описывается, как Посейдон реагирует на возмущение Геры попытками Аполлона и Ареса остановить Ахилла.

Рукописная традиция также указывает варианты ἀνάγκη ἴφι⁴⁹⁶ и ἀνάγκης ἴφι.

Чтение ἀναγκαίῃφι считалось возникшим из ἀνάγκη ἴφι⁴⁹⁷. Ля Рош принимал

чтение ἀναγκαίῃφι, однако отмечая, что обычно с глаголом δαμῆναι используется только ἴφι⁴⁹⁸. Еще одна проблема заключается в том, чтобы

интерпретировать ἀναγκαίῃφι как инструменталис мн.ч. от прилагательного

ἀναγκαῖος (ὑπὸ χερσὶν ἀναγκαίῃφι «нашими сильными руками») или как ед. ч. от

существительного ἀναγκαίη (ὑπὸ χερσὶν ἀναγκαίῃφι «нашими руками и с

принуждением»). Вариант существительного поддерживается несколькими

комментаторами⁴⁹⁹. Использование ὑπὸ с χερσὶν с дат. ад. для выражения

средства, с помощью которого (или чьими руками, т.е. кем) кто-либо

покоряется, очень частотно у Гомера. Таким образом, форма ἀναγκαίῃφι имеет

значение инструменталиса ед.ч.

βίηφι

От ἡ βία (ион. βίη), «сила», «принуждение». У Гомера засвидетельствован 21 пример (11 в Илиаде и 10 в Одиссее).

У Гомера также частотна форма βίη (22 употребления, из них 15 в Илиаде и 7 в Одиссее).

I. В сочетании кратерῆφι βίηφι:

1). εὐχεσθαι ἐμὲ νικῆσαι кратерῆφι βίηφιν (Π. XXI, 501)

«Хвалиться, что меня ты (Лето) победила могучей силой».

⁴⁹⁶ Homeri Ilias. Ed. H. Van Thiel. Hildesheim, 2010. P. 389.

⁴⁹⁷ Homers Ilias. Erklärende Schulausgabe. Ed. Düntzer H. Paderborn, 1877–1878. S. 114; Homer: The Iliad. Ed. W. Leaf. Vol. 1–2. London, 1886–1888. P. 295.

⁴⁹⁸ La Roche J. Homer für den Schulgebrauch erklärt. Berlin, 1870–1871. P. 92.

⁴⁹⁹ Homers Iliade. Erklärt von J. U. Faesi. Vol. I–II. Berlin, 1858. S. 256.

- 2). ἐταίρους // ἔδμεναι ἐν σπηῖ γλαφυρῶ κρατερῆφι βίηφι (Od. IX, 475-476)
«Товарищей съесть в пустой пещере с жестокой силой».
- 3). εἶλει ἐνὶ σπηῖ γλαφυρῶ κρατερῆφι βίηφιν· (Od. XII, 210)
«Запер в пустой пещере могучей силой».

II. В сочетании χερσίν τε βίηφι:

- 1). ἐξ ἔλεθ', οἱ χερσίν τε βίηφι τε φέρτατοι ἦσαν (Od. XII, 246)
«Шестерых схватила (Сцилла), которые силой рук были лучшие».
- 2). αἶ χ' ὁ ξεῖνος Ὀδυσσεύος μέγα τόξον // ἐντανύσει χερσίν τε βίηφι τε ἦφι πιθήσας (Od. XXI, 315)
«Если бы гость великий лук Одиссея // натянул, полагаясь на руки и свою силу»
(Обращение Пенелопы к Антиною).
- 3). αἶ γὰρ πάντων τόσσον, ὅσοι κατὰ δῶματ' ἔασι,
μνηστήρων χερσίν τε βίηφι τε φέρτερος εἶην· (Od. XXI, 373).
«Если бы я настолько превосходил всех женихов в доме силой и руками»

III. В сочетании πεποιθότες / πεποιθήσιν ἠδὲ βίηφιν

- 1). ὀπλότεροι γεγάασι πεποιθήσιν τε βίηφιν (II. IV, 325)
«Рожденные позже и надеющиеся на силу».
- 2). ὡς ἄρα τὸ χεῖρεςσι πεποιθότες ἠδὲ βίηφιν (II. XII, 135)
«Так же они, понадеявшись на силу рук».
- 3). λαοῖσιν καθύπερθε πεποιθότες ἠδὲ βίηφιν.(II. XII, 153)
«Полагаясь на друзей сверху и на силу».
- 4). τοῦ περ δὴ τεράεσσι πεποιθότες ἠδὲ βίηφιν (II. XII, 256)
«Очень полагаясь на его знамения и силу».
- 5). Ἔκτωρ ἦφι βίηφι πιθήσας ὤλεσε λαόν (II. XXII, 107)

«Гектор, понадеявшись на свою силу, погубил народ» (Гектор представляет, что скажут ему троянцы из-за гибели воинов).

IV. В сочетании βίηφι δὲ φέρτερος

1). οἱ σφεας σινέσκοντο, βίηφι δὲ φέρτεροι ἦσαν (Od. VI, 6)

«Которые их грабили, и силой превосходили».

2). βάλλων χερμαδίοισι· βίηφι δὲ φέρτερός εἰμι (Od. XXI, 371)

«Бросая камни; я превосхожу тебя силой».

V. Прочие примеры

1). ἤδη γὰρ οἱ ἐπώρνυε μόρσιμον ἦμαρ //

Παλλὰς Ἀθηναίη ὑπὸ Πηλεΐδαο βίηφι (Il. XV, 613-614)

«Ведь уже на него устремила роковой день // Паллада Афина силой Пелида».

2). πολλὰ δὲ τ' ἀσθμαίνοντα λέων ἐδάμασσε βίηφιν (Il. XVI, 826)

«(Вепря) очень задыхавшегося лев победил силой».

3). τὰς αὐτοὶ καμόμεσθα βίηφί τε δουρί τε μακρῶι (Il. XVIII, 341)

«Которых мы сами добыли силой и длинным копьем».

4). τεῖρε δ' ἀϋτμή // Ἥφαιστοιο βίηφι πολύφρονος (Il. XXI, 366-367)

«И изнуряло дыхание // силой многоумного Гефеста».

5). μήτι τοι δρυτόμος μέγ' ἀμείνων ἢ βίηφι (Il. XXIII, 315)

«Плотник намного лучше тебя не силой».

6). μὴ γὰρ ὃ γ' ἔλθοι ἀνήρ, ὅς τις σ' ἀέκοντα βίηφι // κτήματ' ἀπορραΐσει (Od. I, 403-404)

«Ведь не придет муж, который бы у тебя против воли силой имущество похитил».

7). ἢ μή τις σ' αὐτὸν κτείνει δόλῳ ἢ βίηφι; (Od. IX, 406)

«Или тебя самого кто-то губит хитростью или силой?».

8). ὦ φίλοι, Οὐτίς με κτείνει δόλῳ οὐδὲ βίηφιν (Od. IX, 408)

«О друзья, Никто меня губит хитростью, а не силой».

Форма также употребляется у Гесиода в 4 примерах, с инструментальным значением: νικηθεὶς τέχνησι βίηφί τε παιδὸς ἑοῖο (Hes. Theog. 496) – «Крон, побежденный хитростью и силой своего сына»; Τιτήνεσσι δὲ τιμῶν κρίναντο βίηφι – «боги с помощью силы боролись с титанами» (Hes. Theog. 882); ὀλέσαι με βίηφί τε δουρί τε μακρῶι – «погубить меня силой и длинным копьем» (Hes. Fr. 280); βίηφί τε φέρτατος εἶναι – «лучший по своей силе» (Hes. Fr. 204, 111).

γενεῆφι

От ἡ γενεά (ион. γενεή), «род», «возраст». У Гомера представлено 3 примера. Форма встречается также в гомеровских цитатах у Синезия (Syn. Ep. 116, 8; Ep. 142, 19). У Гомера более частотна форма датива γενεῆι (12 примеров).

1). ὀπλότατος γενεῆφι, ἀτὰρ πεπνυμένα βάζεις (Il. IX, 58)

«Ты самый младший по возрасту, однако говоришь разумное».

2). οὐνεκα δὴ γενεῆφι νεώτατός εἰμι μεθ' ὑμῖν (Il. XIV, 112)

«Из-за того, что я (Диомед) по возрасту самый младший среди вас».

3). ἄρχε· σὺ γὰρ γενεῆφι νεώτερος· (Il. XXI, 439)

«Начинай, ведь ты по возрасту младше».

В данных примерах флексия -φι выражает значение синкретического датива, *dativus relationis*, которое восходит к древнему инструментальному падежу⁵⁰⁰.

δακρύφι

От τὸ δάκρυ / δάκρυον, «слеза». Форма встречается только у Гомера в 7 примерах. Другие формы датива – тематическая δακρύοισι (Od. XVIII, 173) и форма атематического датива мн. ч. δάκρυσσι (Il. IX, 570; XXIII, 16; XXIV, 162), (Od. V, 83; VII, 260).

⁵⁰⁰ Schwyzer E., Debrunner A. Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik. Bd. 2. München, 1950. S. 168.

В 7 примерах представлено значение древнего инструментального падежа⁵⁰¹.

1)-3). τὸ δέ οἱ ὄσσε // δακρυόφι πλησθεν, θαλερὴ δέ οἱ ἔσκετο φωνή (Il. XVII, 696; XXIII, 397) (Od. IV, 705)

«(глаза) наполнились слезами, и прервался у него сильный голос»

4). ἐν δέ οἱ ὄσσε // δακρυόφιν πίμπλαντο, γόον δ' ὤϊετο θυμός. (Od. X, 247-248)

«И у него глаза // наполнились слезами, и дух его желал плача».

5). τὸ δέ οἱ ὄσσε // δακρυόφιν πλησθεν, θαλερὴ δέ οἱ ἔσχετο φωνή (Od. XIX, 471-472)

«И оба глаза у него // наполнились слезами, и прервался у него сильный голос».

6). ὄσσε δ' ἄρα σφέων // δακρυόφιν πίμπλαντο, γόον δ' ὤϊετο θυμός. (Od. XX, 347-349)

«И глаза их // наполнились слезами, и дух желал плача».

7). δακρυόφιν τέρσοντο, κατεΐβετο δὲ γλυκὺς αἰὼν // νόστον ὀδυρομένῳ (Od. V, 152)

«(глаза) от слез не высыхали, и исчезала приятная жизнь // у тоскующего о возвращении».

Предлагалось интерпретировать данный пример как форму с аблативным значением, при глаголе τέρσοντο, «не высыхали от слез»⁵⁰². Также предлагалось понимать как форму с функцией *dativus causae*, которая выражает синкретическое значение древнего инструментального падежа («не высыхали из-за слез»)⁵⁰³. Однако ввиду параллелизма с конструкцией при глаголе πίμπλημι в предыдущих примерах («глаза не высыхали от слез» как конструкция, близкая по смыслу конструкции «глаза были наполнены слезами»), здесь также предлагается значение инструменталиса *ad sensum*⁵⁰⁴.

⁵⁰¹ Op. cit.: S. 172.

⁵⁰² Vogrinz G. Grammatik des homerischen Dialektes. Paderborn, 1889. S. 73; Monro D. B. A Grammar of the Homeric Dialect. 2nd ed. Oxford, 1891. P. 149.

⁵⁰³ Schwyzer E., Debrunner A. Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik. Bd. 2. München, 1950. S. 165–166.

⁵⁰⁴ Meyer L. Gedrängte Vergleichung der griechischen und lateinischen Declination. Berlin, 1862. S. 55.

δεξιτερῆφι

От δεξιτερός, «правый». Встречается только у Гомера, также в форме датива δεξιτερῆ (5 употреблений). Форма засвидетельствована дважды также в локативном значении (см. раздел 5.1).

χείρ' ἐπιμασσάμενος φάρυγος λάβε δεξιτερῆφι (Od. XIX, 480)

«Устремившись, правой рукой схватил за горло». (Одиссей Евриклею).

ἐτέρηφι

От ἕτερος, «другой». Форма засвидетельствована в трёх примерах. У Гомера также представлен датив ἐτέρη (10 примеров).

1). σκαίῃ ἔγχος ἔχων, ἐτέρηφι δὲ λάζετο πέτρον (Il. XVI, 734)

«Левой (рукой) взяв копье, а другой схватил камень». (Патрокл поразил Кебриона, возницу Гектора).

2). γέντο δὲ χειρί // ῥαιστῆρα κρατερόν, ἐτέρηφι δὲ γέντο πυράγρην (Il. XVIII, 477)

«И взял в руку // крепкий молот, а другой схватил кузнечные клещи». (В сцене, где Гефест изготавливает щит для Ахилла).

3). κόλλων ἀνιεμένη, ἐτέρηφι δὲ μαζὸν ἀνέσχευ· (Il. XXII, 80)

«(Гекуба), обнажив грудь, и другой (рукой) показала на сосок». (Гекуба просит Гектора не выходить одному на бой с Ахиллом).

В этих примерах значение собственно инструментального падежа, в греческом выражаемого с помощью функции *dativus instrumenti*. Форма также засвидетельствована один раз у Гесиода: ὁδὸς δ' ἐτέρηφι παρελθεῖν «дорога идет в другой стороне» (Hes. Op. 216).

ἦφι

От ἑός, «свой», «он». Представлено 2 примера, по одному в Илиаде и Одиссее. Встречается только у Гомера, также в форме датива ἐῆ (4 примера).

1). Ἔκτωρ ἦφι βίηφι πιθήσας ὄλεσε λαόν (Il. XXII, 107)

«Гектор, понадеявшись на свою силу, погубил народ» (Гектор представляет, что скажут ему троянцы из-за гибели воинов).

2). αἶ χ' ὁ ξεῖνος Ὀδυσσεύος μέγα τόξον // ἐντανύσῃ χερσίν τε βίηφί τε ἦφι πιθήσας (Od. XXI, 315)

«Если бы гость великий лук Одиссея // натянул, полагаясь на руки и свою силу» (Обращение Пенелопы к Антиною).

Данные примеры выражают инструментальное значение⁵⁰⁵, для передачи которого буквально можно перевести данные выражения как «убежденный собственной силой». Эти же примеры выше в разделе βίηφι.

ἦνορέηφι

От ἦνορέη (ἀνορέα) «мужество», «доблесть». Представлено 1 употребление в Илиаде. Форма встречается только у Гомера. Также в форме датива ἦνορέη (3 примера).

1). μηδέ τις ἰπποσύνηι τε καὶ ἦνορέηφι πεποιθώς (Il. IV, 303)

«Чтобы никто, понадеясь на умение править конями и доблесть».

Инструментальное значение при глаголе πείθομαι, как в примерах с βίηφι, ἀναγκαίηφι и ἦφι. После ρ йота перешла в ε, изначально форма ἦνορήι с суффиксом -ιη⁵⁰⁶.

ἶφι

Форма образована от существительного ἦ ἶς, ἰνός (с ι) «мышца», «сила». Встречается 17 примеров у Гомера. Форма засвидетельствована также у Гесиода,

⁵⁰⁵ Schwyzer E., Debrunner A. Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik. Bd. 2. München, 1950. S. 172.

⁵⁰⁶ Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958. P. 170.

интересно обратить внимание на то, что используются гомеровские формульные сочетания с теми же глаголами, как у Гомера: ἴφι δαμάσσας (Pseudo-Hes. Scut. 11; Fr. 195, 11), βοός ἴφι κταμένοιο (Op. 541), ἴφι ἄνασσε (Fr. 141, 16).

Наречная форма с значением инструменталиса, толкование у Фотия: ἴφι – ἰσχυρῶς (Phot. Lex.)⁵⁰⁷.

У Гомера также встречается один раз форма датива мн.ч. ἴνεσι (Il. XXIII, 191) в значении «жилы». Формы dat. sg. iví (Theopr. Hist. Plant. 1.2.6)⁵⁰⁸ и plur. ισί (Hist. Plant. 3.13.2; 3.17.3) встречаются только у Теофраста. В поэмах Гомера засвидетельствованы только формы асс. sg. ἴνα, ном. sg. ἴς (в сочетаниях ἴς ποταμοῖο, ἴς Τηλεμάχοιο, ἴς ἀνέμοιο, ἴς Ὀδυσῆος, ἴς Ἥελίου и др.). Выражения ἴς Τηλεμάχοιο («сила Телемаха» Od. XVI, 476 и др.), ἴς Ὀδυσῆος («сила Одиссея», Il. XXIII, 720), а также подобные им и более частотные ἱερὸν μένος (Ἀλκινόοιο Od. XIII, 20 и др.) и βίη (Πριάμοιο βίην Il. III, 105 и др.) считаются эпическими формулами, восходящими к микенскому периоду⁵⁰⁹.

I. Первая подгруппа примеров – при глаголе ἀνάσσω «царствовать».

1).-2). Κίλλάν τε ζαθέην, Τενέδοιό τε ἴφι ἀνάσσεις (Il. I, 38; 452)

«(Обходишь) священную Киллу, и мощно правишь в Тенедосе». (Молитва Хриса Аполлону).

3). ὧδε βίην τ' ἀγαθόν, καὶ Ἰλίου ἴφι ἀνάσσειν (Il. VI, 478)

«Так крепок силой и мощно будет править Илионом». (Гектор молится Зевсу о своем сыне).

4). ὅς ποτ' ἐν Ὀρχομενῶ Μινυηῖφ ἴφι ἄνασσειν (Od. XI, 284)

⁵⁰⁷ Φωτίου τοῦ πατριάρχου λέξεων συναγωγή. Ed. R. Porson. Cambridge, 1822.

⁵⁰⁸ Théophraste. Recherches sur les plantes. Vol. 1–5. Ed. S. Amigues. Paris, 2003–2006.

⁵⁰⁹ Webster T.B.L. From Mycenae to Homer. A Study in Early Greek Literature and Art. London, 1958. P. 70.

2). ἐμβέβασαν, τόξων εὖ εἰδότες ἴφι μάχεσθαι (Π. Π, 720)

«(Гребцы) сели, хорошо знающие, как мощно сражаться с помощью лука и стрел».

3). αὐτὸ γὰρ μάλα λαὸν ἀνώγετον ἴφι μάχεσθαι (Π. IV, 287)

«Ведь вы сами побуждаете народ мощно сражаться».

4). εἴκετε, μηδὲ θεοῖς μενεαινέμεν ἴφι μάχεσθαι (Π. V, 606)

«Отступайте, и не стремитесь мощно сражаться с богами».

5). ἑσταότες Δαναοὺς ὀτρύνετον ἴφι μάχεσθαι· (Π. XII, 367)

«Стоя, побуждайте Данайцев мощно сражаться».

6). νῆας ἔπ' ἄψ ἰέναι, μηδ' Ἔκτορι ἴφι μάχεσθαι (Π. XVIII, 14)

«Назад идти к кораблям и не сражаться мощно с Гектором».

7). ἤτοι βέλτερόν ἐστι κατ' οὔρεα θῆρας ἐναίρειν

ἀγροτέρας τ' ἐλάφους ἢ κρέσσοσιν ἴφι μάχεσθαι (Π. XXI, 485-486)

«Лучше же убивать диких зверей и оленей, чем с более сильными мощно сражаться».

IV). Прочие примеры

1). ἢ οἱ ῥῆξεν ἱμάντα βοὸς ἴφι κταμένοιο (Π. III, 375)

«Она у него разорвала кожу вола, пораженного насильно».

Аналогичная конструкция встречается у Гесиода: ἀμφὶ δὲ ποσσὶ πέδιλα βοὸς ἴφι κταμένοιο (Hes. Op. 541) – «а на ноги сандалии из кожи вола, пораженного насильно».

В микенском диалекте лексема засвидетельствована в именах *wi-pi-no-o* KN V 958 /*Wiphinoos*/, *wi-pi-jo* KN Nc 5103 /*Wiphiōn*/.

κρατερῆφι

От *κρατερός*, «сильный» «жестокий». Встречается в 3 примерах, только у Гомера, в сочетании *κρατερῆφι βίηφι*. Также более частотной является форма датива *κρατερῆ* (14).

1). εὐχεσθαι ἐμὲ νικῆσαι κρατερῆφι βίηφι (Il. XXI, 501)

«Хвалиться, что меня ты (Лето) победила с помощью жестокой силы».

2). ἐταίρους // ἔδμεναι ἐν σπηῖ γλαφυρῶ κρατερῆφι βίηφι (Od. IX, 475-476)

«Товарищей съест в пустой пещере с помощью жестокой силы».

3). εἶλει ἐνὶ σπηῖ γλαφυρῶ κρατερῆφι βίηφι· (Od. XII, 210)

«Запер в пустой пещере с помощью жестокой силы».

ὀστέοφι

От *τὸ ὀστέον*, «кость». Форма засвидетельствована только в гомеровских поэмах. Употребляется вместо форм *ὀστέων* / *ὀστοῦν* / *ὀστοῖσι*, которые не встречаются у Гомера. Форма также представлена по одному примеру в значении локатива (см. раздел 5.1) и аблатива (см. раздел 5.4).

ἦμεναι ἐν λειμῶνι, πολὺς δ' ἄμφ' ὀστέοφιν θῖς // ἀνδρῶν πυθομένων, περὶ δὲ ῥῖνοὶ μινύθουσι (Od. XII, 45).

«(Сирены), сидящие на лугу, а вокруг большая куча из костей, а на них истлевают кожа». (Цирцея предупреждает Одиссея о Сиренах).

Данная форма интерпретировалась также как генитивная (*genetivus partitivus*, «куча костей»)⁵¹⁰ и локативная («вокруг костей куча гниющей плоти») при ἄμφι, понимаемом как предлог⁵¹¹. Кюннер, Бласс и Монро предполагали, что возможны обе интерпретации (и инструментальное значение, «куча из костей», и генитивное значение)⁵¹². Однако традиционное толкование, как формы инструменталиса («куча из костей»), было принято большинством исследователей как сохраняющее древнее инструментальное значение флексии -φι⁵¹³. Монро также предполагает возможное инструментальное значение формы, обозначающее материал («куча из костей»)⁵¹⁴.

ὄχεσφι

От τὸ ὄχος, ὄχεος, «колесница», «повозка». Встречается только у Гомера (а также в гомеровских цитатах у Аполлония Дискола). Также с регулярной формой генитива мн. ч. ὄχέων с предлогами ἐξ и ἀπό (всего 31 пример), ὄχέεσσι (2, с предлогом, ἀμφὶ ὄχέεσσι (II. V, 722; XVIII, 231)). Форма ὄχεσσι не встречается у Гомера и далее, в гомеровских текстах была вытеснена из употребления формой ὄχεσφι. Также представлены формы от тематической основы (ὁ ὄχος), в более

⁵¹⁰ Buttman P. Griechische Grammatik. Fünfte, vermehrte und verbesserte Ausgabe. Berlin, 1810. S. 101; Nitzsch G. Erklärende Anmerkungen zu Homer's Odyssee. Dritter Band. Erklärung des neunten bis zwölften Gesanges. Hannover, 1840. S. 368; Heubeck A. Omero Odissea. Volume III (Libri IX - XII). Introduzione, testo e commento a cura di Alfred Heubeck. Traduzione di G. Aurelio Privitera. Fondazione Lorenzo Valle. Arnaldo Mondadori Editore. 1983. P. 346; Heubeck A., Hoekstra A. A commentary on Homer's Odyssey. Vol. II (Books IX–XVI). Oxford, 1989. P. 120.

⁵¹¹ Hartung J. Über die Casus, ihre Bildung und Bedeutung, in der griechischen und lateinischen Sprache nebst zwei Anhängen über die Correlativa und den Comparativ der Zahlwörter und Pronomina. Erlangen, 1831. S. 236; Meyer L. Gedrängte Vergleichung der griechischen und lateinischen Declination. Berlin, 1862. S. 55; Nieto-Hernández P. Lengua Homérica. La desinencia -φι // Emerita. 1987. 55 (2). P. 299.

⁵¹² Kühner R., Blass F. Griechische Grammatik. Formenlehre. Erster Band. Hannover, 1890. S. 489; Monro D. B. A Grammar of the Homeric Dialect. 2nd ed. Oxford, 1891. P. 150.

⁵¹³ Bopp F. Vergleichende Grammatik des Sanskrit, Zend, Griechischen, Lateinischen, Litthausische, Gothischen und Deutschen. Berlin, 1833. S. 251; Kühner R. Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. Wissenschaftlich und mit Rücksicht auf dem Schulgebrauch. Erster Theil. Hannover, 1834. S. 298; Thompson R. Instrumentals, datives, locatives and ablatives: the ι case form in Mycenaean and Homer // The Cambridge Classical Journal. 1999. 44. P. 225.

⁵¹⁴ Monro D. B. A Grammar of the Homeric Dialect. 2nd ed. Oxford, 1891. P. 150.

поздней литературной традиции: ὄχων у Еврипида, ὄχοις и ὄχοισι у Софокла, Эсхила и Еврипида. Форма ὄχεσφι также засвидетельствована у Гомера в локативном (см. раздел 5.1) и аблативном (см. раздел 5.4) значениях.

Инструментальное значение образа действия, средства – 7

I. С предлогом – σὺν ὄχεσφι.

1). πρῶτ' ἐλθὼν σὺν ὄχεσφι διδασκόμενος πολέμοιο (Π. XVI, 811).

«(Троянец Эвфоб), впервые приехав на колеснице, обучаясь войне».

2). ὅσσον δὲ τροχοῦ ἵπλος ἀφίσταται, ὅς ῥα ἄνακτα

ἔλκησιν πεδίοιο τιταινόμενος σὺν ὄχεσφι (Π. XXIII, 517-518).

«(настолько близко), насколько конь отстоит от колеса, который владыку // везет, устремившись по равнине на колеснице». (Расстояние между колесницами Менелая и Антилоха на состязании сравнивается с расстоянием между конем и ободом колеса).

II. В словосочетании (σὺν) ἵπλοισιν καὶ ὄχεσφιν.

1). πρὶν γ' ἐπὶ νῶ τῷδ' ἀνδρὶ σὺν ἵπλοισιν καὶ ὄχεσφιν // ἀντιβίην ἐλθόντε σὺν ἔντεσι πειρηθῆναι (Π. V, 219-220). (Речь Энея к Пандару).

«Прежде чем мы на этого мужа, на колеснице с конями // подъезжая навстречу, с помощью оружия его испытаем».

2). αἱ θ' ἐκατόμυλοι εἰσι, διηκόσιοι δ' ἀν' ἐκάστας // ἀνέρες ἐξοιχνεῦσι σὺν ἵπλοισιν καὶ ὄχεσφιν (Π. IX, 383-384).

«(Города), которые стовратные, и из каждых ворот // двести мужей выезжают на колесницах с конями». (Ахилл говорит, что не примет дары от Агамемнона, даже если они будут равны богатству Орхомена или Фив).

3). ἐκ πεδίου νίσοντο σὺν ἵπποισιν καὶ ὄχεσφι (Π. XII, 119).

«С равнины они (ахейцы) бежали на колесницах с конями».

4). τὸν ῥ' ἦτοι μὲν ἔπεμπε σὺν ἵπποισιν καὶ ὄχεσφιν // ἐς πόλεμον (Π. XVIII, 237-238)

«Которого (Патрокла) он же (Ахилл) отправил на колеснице с конями».

5). αὐτὰρ ὁ βῆ καλέων Ἀγαμέμνονα, ποιμένα λαῶν // ἵπποισιν καὶ ὄχεσφιν (Od. IV, 532-533).

«А он (Эгисф) приехал, призывая Агамемнона, пастыря народов, на колеснице с конями».

Комитативное значение – 4

1). ἰππῆας μὲν πρῶτα σὺν ἵπποισιν καὶ ὄχεσφι, // πεζοὺς δ' ἐξόπιθε στήσεν (Π. IV, 297-298).

«Сначала всадников с колесницами и конями, а позади пехотинцев поставил (Нестор)».

2). σευάμενος ὥς θ' ἵππος ἀεθλοφόρος σὺν ὄχεσφιν (Π. XXII, 22)

«Устремившись, как конь с колесницей, победивший на состязании». (Сравнение Ахилла, бегущего к Илиону).

3). πρῶτῳ τοι μετ' ἐμὲ πρεσβήϊον ἐν χειρὶ θήσω // ἢ τρίποδ' ἢ ἐδύῳ ἵππους αὐτοῖσιν ὄχεσφιν (Π. VIII, 289-290).

«Я тебе первому после меня вручу награду // или треножник, или двух коней с колесницей». (Агамемнон обещает награду Тевкру после захвата Трои).

4). τέσσαρες ἀθλοφόροι ἵπποι αὐτοῖσιν ὄχεσφιν (Π. XI, 699).

«Четыре победившие коня с колесницами». (Отнятые элейцами у царя Пилоса Нелея).

Инструментальное значение – I

ἵπποισιν καὶ ὄχεσφιν ἀγαλλόμενος παρὰ νηῶν

ἄψ ἀπονοστήσειν προτὶ Ἴλιον ἠνεμόεσσαν (Il. XII, 114-115).

«Ему, гордясь конями и колесницей, не вернуться снова от кораблей к высоко вознесенной Трое». (О гибели Азия, союзника троянцев, от руки Идоменея).

Форма понималась некоторыми исследователями как датив при глаголе ἀγάλλω⁵¹⁵, но традиционная интерпретация предполагает инструментальное значение («гордиться чем-либо») или функцию *dativus causae* («гордиться из-за чего-либо»), тоже восходящую к инструментальному падежу.

φαινομένηφι

Форма также встречается в виде той же гомеровской формулы ἠοῖ φαινομένηφι в *De mirabilis* Публия Элия Флегона (*De mirab.* 2, 11, 28).

Причастие не встречается у Гомера в других формах датива.

1).-12). ἄμ' ἠοῖ φαινομένηφι: «вместе с наступлением зари» (Il. IX, 618-619), (Il. IX, 682), (Il. XI, 685), (Il. XXIV, 600), (Od. IV, 407-408), (Od. VI, 31) (Od. VII, 222), (Od. XII, 24), (Od. XIV, 266), (Od. XV, 396), (Od. XVI, 270), (Od. XVII, 435). В данных примерах причастие φαινομένηφι имеет инструментально-комитативное значение⁵¹⁶. Формула ἠοῖ φαινομένηφι во всех примерах занимает вторую часть гекзаметрической строки.

⁵¹⁵ *Lfgre* (1,1: 32).

⁵¹⁶ Schwyzer E., Debrunner A. *Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik. Bd. 2. München, 1950. P. 172.*

5.3 Формы с дативным значением флексии -φι

θεόφι

От ὁ θεός, «божество». У Гомера более часто встречаются формы датива θεοῖσι (101 случай), θεοῖς (30 случаев). Форма в конструкции θεόφιν μήστωρ ἀτάλαντος также засвидетельствована у Гесиода (Hes. Fr. 190, 7)⁵¹⁷ и Иоанна Цецца (Alleg. 17, 100), также у Гесиода в аблативном значении ἐκ θεόφιν γενεήν (Hes. Theog. 871). Форма также представлена в 5 примерах с аблативным значением (см. раздел 5.4).

1). Δαρδανίδης Πρίαμος, θεόφιν μήστωρ ἀτάλαντος (Il. VII, 366)

«Дарданид Приам, советчик, равный богам».

2). ἡ τέκε Περίθοον, θεόφιν μήστωρ' ἀτάλαντον· (Il. XIV, 318)

«Которая родила Перифоя, советчика, равного богам».

3). εἰ μὴ Πάτροκλος θεόφιν μήστωρ ἀτάλαντος (Il. XVII, 477)

«Если не Патрокл, советчик, равный богам».

4). ἔνθα δὲ Πάτροκλος, θεόφιν μήστωρ ἀτάλαντος (Od. III, 110)

«Там же Патрокл, советчик, равный богам».

5). Νηλεὺς ἴζεσκεν, θεόφιν μήστωρ ἀτάλαντος· (Od. III, 409)

«Нелей садился, советчик, равный богам».

⁵¹⁷ Fragmenta Hesiodica. Eds. R. Merkelbach, M.L. West. Oxford, 1967.

Швицер и Дебрунер понимали эту форму как комитативное значение древнего инструментального падежа («равный с богами»)⁵¹⁸. Такого же мнения придерживался Монро в комментарии⁵¹⁹. Однако Кёрк предполагает, что здесь окончание -φι служит заменой окончания датива⁵²⁰ («равный, подобный богам»), так как с прилагательным ἀτάλαντος регулярно встречается другое формульное выражение, Διὶ μῆτιν ἀτάλαντος «разумом равный Зевсу», как характеристика Одиссея и Гектора (II. II, 169, 407, 636), (II. VII, 47) (II. X, 137) (II. XI, 200, 473, 611). Данное выражение понимается как древняя эпическая формула μῆτιν Διφι ἠατάλαντον с флексией дательного падежа -ει⁵²¹. При ἀτάλαντος также встречается дательный падеж имен божеств: «равный Аресу», ἀτάλαντος Ἄρηϊ (II. II, 627), (II. VIII, 215), (II. XIII, 295, 328, 528), (II. XVI, 784), ἀτάλαντος Ἐνυαλίῳ (II. VIII, 264). В схолиях также предполагается замена форм дательного падежа, причем как единственного (θεῶ) так и множественного числа (θεοῖς)⁵²².

Сопоставление с микенским материалом (недоступное Швицеру и Монро) показывает наличие форм дательного падежа с окончанием -φι в микенском диалекте: ki-to-pi «для хитонов», ki-ri-te-wi-ja-pi «женщинам, связанным с ячменем» и проч. Это может являться дополнительным аргументом в пользу интерпретации θεόφι как формы со значением древнего дательного падежа.

⁵¹⁸ Schwyzer E., Debrunner A. Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik. Bd. 2. München, 1950. S. 172; Schwyzer E. Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik. Bd. 1. München, 1939. S. 551.

⁵¹⁹ Homer. Iliad, Books I–XII. With an Introduction, a brief Homeric Grammar and Notes. Ed. D.B. Monro. 5th ed. Oxford, 1929. P. 326.

⁵²⁰ Kirk G.S. The Iliad: A Commentary. Vol. I (Books I–IV). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1985. P. 282

⁵²¹ Hoekstra A. Epic Verse Before Homer: Three Studies // A. Hoekstra. Amsterdam, 1981. P. 88.

⁵²² Erbse H. Scholia Graeca in Homeri Iliadem (Scholia vetera). Berlin, 1969–1988. P. 641.

Лексема также регулярно встречается в микенских текстах. Сохранилась форма *te-o*, acc. sg. /*theon*/ (PY Eb 297, Eo 276, Ep 704, KN Ai 966)⁵²³, gen. sg. *te-o-jo* /*theojo*/ (PY Eb 416, Ed 411, En 74, Eo 160, Ep 613), dat. pl. *te-o-i* /*theoihi*/ < */*theoisi*/ (KN E 842, PY Fr 1226).

φρήτρηφι

Форма встречается только у Гомера. В форме *φρήτρη* не встречается.

1). κρῖν' ἄνδρας κατὰ φύλα κατὰ φρήτρας Ἀγάμεμνον,
ὡς φρήτρη φρήτρηφιν ἀρήγη, φύλα δὲ φύλοις (Il. II, 362-363)

«Раздели мужей по филам и по фратриям, Агамемнон,

Чтобы фратрия фратриям помогала, а фила филам» (обращение Нестора к Агамемнону).

О дативном значении *-φι*, также сообщает Керк, отмечая, что оно встречается реже, чем другие значения, совпадающие с микенским употреблением (инструментальное, локативное, аблативное)⁵²⁴. Тронский и Монро полагали, что это единственная форма со значением древнего дательного падежа⁵²⁵, однако формула *θεόφιν μήστωρ ἀτάλαντος* (5 примеров, см. выше раздел *θεόφι*), как нам кажется, также является примером датива на *-φι*, поскольку встречается подобная ей формула *Δὶ μήτιν ἀτάλαντος* с формой дательного падежа *Δί*.

⁵²³ В кносской табличке также возможна интерпретация gen. pl. «раб богов» и ошибочное написание формы генитива ед.ч. *te-o-jo* /*theojo*/ (Killen J. *Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter.* Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 1036).

⁵²⁴ Kirk G.S. *The Iliad: A Commentary. Vol. I (Books I–IV).* General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1985. P. 155.

⁵²⁵ Тронский И.М. Образования на *-φι* в гомеровском эпосе // *Eirene. Studia Graeca et Latina.* 1960. Vol. I. С. 37. Monro D. B. *A Grammar of the Homeric Dialect.* 2nd ed. Oxford, 1891. P. 150.

Также Шантрэн отмечает, что эта форма является более удобной с метрической точки зрения (-ηφι), чем регулярная форма первого склонения -η, и похожа на форму мн.ч. -ησι⁵²⁶. Форма на -ηφι является ошибочным написанием⁵²⁷. Уже Аполлоний Дискол указывал на то, что эта форма имеет значение дательного падежа и является не наречием по своей сути, как и другие формы на -φι (οὐ μὴν ἐστὶν ἐπιρρήματα τῇ φύσει (ApD. Adv. 206.25))⁵²⁸.

5.4 «Формы с аблативным значением флексии -φι»

αὐτόφι

Форма также представлена в значении локатива (см. раздел 5.1). Намного более частотны у Гомера формы генитива αὐτοῦ (173), αὐτῶν (48).

С ἀπό

εἴλετο δ' ἄλκιμα δοῦρε δύω κекоруθμένα χαλκῶ

ὀξεά: χαλκὸς ἀπ' αὐτόφιν οὐρανὸν εἶσω // λάμπ' (Il. XI, 43-45)

«(Агамемнон) взял два крепких копья, с медными наконечниками,

острых и далеко медь от них в небо // блистала».

Форма также засвидетельствована в локативном значении (см. раздел 5.1).

⁵²⁶ Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958. P. 237.

⁵²⁷ Schwyzer E. Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik. Bd. 1. München, 1939. S. 551.

⁵²⁸ Gr.Gr. II: 206.

В схолиях ἀπ' αὐτόφιν интерпретируется как ἀπ' αὐτῶν⁵²⁹. Хейнсворт описывает форму αὐτόφιν как метрически удобный дублет форм gen. pl. и dat. pl⁵³⁰. В данном примере форма имеет значение двойственного числа.

Наречие αὐτόθι встречается у Гомера чаще (35 примеров), в том числе с предлогами κατά и παρά, αὐτόφι в качестве варианта чтения указано к 3 формам αὐτόθι (И. XXIII, 144, 640; XX, 140).

Ἐρέβεσφιν

От τὸ Ἔρεβος. У Гомера встречается также в форме генитива ἐξ Ἐρέβεος (с синизесой в окончании, И. VIII, 368; Od. 11, 37), в аккузативе (εἰς Ἔρεβος, И. XVI, 327; Od. X, 528; XI, 564; XII, 81) и в беспредложной форме с частице δε (Ἔρεβοσδε, Od. XX, 356).

С ἐκ

ἔκλυεν ἐξ Ἐρέβεσφιν, ἀμείλιχον ἦτορ ἔχουσα (И. IX, 572)

«(Эриния) услышала из Эреба, неумолимое сердце имея». (Феникс, один из вождей мирмидонян, обращается с посольством к Ахиллу и вспоминает события калидонской охоты и вражды между этолянами и куретами).

Форма также встречается у Гесиода в аблативном значении, но без предлога (Hes. Theog. 669): οὓς τε Ζεὺς Ἐρέβεσφιν ὑπὸ χθονὸς ἦκε φώσδε «которых Зевс из Эреба выпустил из-под земли на свет».

ἔσχαρόφι

⁵²⁹ Homeri Ilias. Cum brevi annotatione curante C.G. Heyne. Accedunt scholia minora passim emendata. Vol. I. Oxonii, 1834. P. 495.

⁵³⁰ Hainsworth J. B. The Iliad: A Commentary. Vol. III (Books IX–XII). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1993. P. 223.

От ἡ ἐσχάρα, «очаг». Форма встречается только у Гомера. Форма генитива ἐσχάρης не употребляется, стандартная форма датива ἐσχάρῃ встречается 7 раз. Форма также представлена дважды в значении локатива (см. раздел 5.1).

С ἀπό

1). ὤρσεν ἀπ' ἐσχαρόφιν καὶ ἐπὶ θρόνου εἶσε φαεινοῦ

«поднял от очага и посадил на блестящее кресло» (Od. VII, 169). (Прием Одиссея во дворце Алкиноя).

εὐνήφι

От ἡ εὐνή, «ложе», «нора». Форма встречается в 4 примерах, только у Гомера. Более частотна форма генитива εὐνῆς (20 примеров).

С ἐκ

1). Ἀντίλοχος δ' ἐπόρουσε κύων ὣς, ὅς τ' ἐπὶ νεβρῶ

βλημένῳ ἀΐξει, τὸν τ' ἐξ εὐνήφι θορόντα (Il. XV, 579-580).

«Антилох же устремился, как пес, который набросился на оленя, бросившегося из норы»

(Нападение Антилоха на троянца Меланиппа сравнивается с нападением пса на оленя).

2).-4). в словосочетании ὄρνυτ' ἄρ' ἐξ εὐνήφι «встал с ложа».

ὄρνυτ' ἄρ' ἐξ εὐνήφι Ὀδυσσεύος φίλος υἱὸς (Od. II, 2) – «встал с ложа любезный сын Одиссея».

ὄρνυτ' ἄρ' ἐξ εὐνήφι Γερήνιος ἰπλότα Νέστωρ (Od. III, 405) – «встал с ложа Нестор, всадник Геренский».

ᾠρνυτ' ἄρ' ἐξ εὐνήφι βοῆν ἀγαθὸς Μενέλαος (Od. IV, 307) – «встал с ложа храбрый в шуме боя Менелай».

ζυγόφι

От τὸ ζυγόν, «ярмо». Форма встречается только у Гомера в 2 примерах. Также у Гомера в формах генитива ζυγοῦ (3 случая).

С ὑπό

1). τὸν δ' ἄρ' ὑπὸ ζυγόφι προσέφη πόδας αἰόλος ἵππος (Il. XIX, 404)

«Ему же сказал из-под ярма быстроногий конь». (Конь Ахилла Ксанф произносит пророчество о его гибели).

С одной стороны, форму можно понимать как локативную («впряженный под ярмом») или аблативную («сказал из-под ярма»). С другой стороны, Монро в своем комментарии интерпретирует форму как замену генитива с аблативным значением⁵³¹. В комментариях Кирка и Лифа данная форма не упоминается. В Scholia minora приводится толкование ὑπὸ ζυγοῦ⁵³². В Scholia vetera форма не упоминается.

2). οἱ τόθ' ὑπὸ ζυγόνων λύον ἵππους ἡμιόνους τε (Il. XXIV, 576)

«Они отвязали от ярма коней и мулов». (Ахейцы Алким и Авдомедонт у колесницы Приама).

θεόφι

От ὁ θεός, «божество». У Гомера более часто встречается форма генитива θεοῦ. Форма также сохранилась у Гесиода в аблативном значении ἐκ θεόνων γενεῆν (Hes.

⁵³¹ Homer. Iliad, Books XIII–XXIV. With Notes. Ed. D.B. Monro. 4th ed. Oxford, 1897. P. 364.

⁵³² Homeri Ilias. Cum brevi annotatione curante C.G. Heyne. Accedunt scholia minora passim emendata. Vol. I. Oxonii, 1834. P. 296.

Theog. 871). Форма также представлена в 5 примерах в значении датива (см. раздел 5.3).

С ἐκ

1). Ἀδρήστου ταχὺν ἵππον, ὃς ἐκ θεόφιν γένος ἦεν (II. XXIII, 347)

«На быстром Адрастовом коне, который был по своему роду от бога» (Нестор дает наставление сыну Антилоху перед состязанием на колеснице, советуя поворачивать близко к мете, и тогда его не обгонять даже на быстром коне Адраста).

Форма θεόφιν представляет собой genitivus originis (синкретическое значение генитива, восходящее к древнему аблативу). Форма θεόφιν имеет значение единственного числа: речь идет про коня Арейона, который принадлежал Адрасту и считался сыном Посейдона.

2). τὼ μ' οὐ τις Δαναῶν νεμεσῆσεται ὅς κεν ἴδῃται Ἑκτορι χωρήσαντ', ἐπεὶ ἐκ θεόφιν πολεμίζει (II. XVII, 100-101)

«Никто из данайцев меня не осудит, кто увидит меня // уступившего Гектору, так как он сражается от бога (по побуждению бога)»⁵³³. (Менелай о попытке вынести тело Патрокла).

Значение единственного числа, поскольку выше ὃν κε θεὸς τιμᾶ («(Гектор), которого отличает бог»).

ἰκρίοφι

От τὰ ἰκρία, «поперечные брусья», «палуба», «настил». Встречается только у Гомера, также в локативном значении (см. раздел 5.1).

С ἀπό

⁵³³ Schwyzer E., Debrunner A. Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik. Bd. 2. München, 1950. S. 173.

1). κάππεσ' ἀπ' ἰκριόφιν, λίπε δ' ὄστ' ἄα θυμὸς ἀγήνωρ (Od. XII, 414)

«(кормчий) упал с палубы, и отважный дух покинул его кости».

(Гибель кормчего во время кораблекрушения корабля Одиссея).

2). εἴλετο δ' ἄλκιμον ἔγχος, ἀκαχμένον ὀξεί χαλκῷ,

νηὸς ἀπ' ἰκριόφιν· τοῖ δὲ πρυμνήσι' ἔλυσαν (Od. XV, 551-552).

«(Телемах) взял крепкое копьё, с острым медным наконечником, с палубы

корабля; а они отвязали канаты». (Телемах с Феоклименом тайно возвращаются

на Итаку).

κεφαλῆφι

От ἡ κεφαλή, «голова». У Гомера более частотными является форма генетива

κεφαλῆς (44). Форма также встречается у Гесиода, в локативном значении,

κεφαλῆφι δ' ὑπερθεν «поверх головы» (Hes. Op. 545), ἀμφὶ κεφαλῆφι «вокруг

головы» (Hes. Theog. 578).

С ἀπό

τοῦ δ' ἀπὸ μὲν κτιδέην κυνέην κεφαλῆφιν ἔλοντο (Il. X, 458)

«А с его головы шлем меховой сняли».

μελαθρόφι

От τὸ μέλαθρον, «кровельная балка», «кровля». Форма встречается только в

текстах Гомера. Также засвидетельствована форма генетива μελάθρου (1

пример).

С ἐξ

πολλὰ δὲ καὶ καθύπερθε μελαθρόφιν ἐξεκέχυντο (Od. VIII, 279)

«И много (сетей) раскидал с кровельных балок вниз». (Гефест подготавливает

ловушку для Ареса и Афродиты).

На аблативное значение указывается и в Scholia Graeca к Одиссее: данная строка понимается как πολλὰ δὲ καὶ ἄνωθεν ἐκ τῆς ὀροφῆς ἐξήρτηντο, ἵνα δίκην παγίδος ἐμπέσοι αὐτοῖς «многие же и сверху с крыши свисали, чтобы, наподобие ловушки, падали на них»⁵³⁴.

ναῦφι

От ἡ ναῦς, νεώς, «корабль». Форма встречается только у Гомера, 5 примеров с аблативным значением и 3 примера с локативным значением (см. раздел 5.1). В генитивном и аблативном значении более частотные формы – νήων (83), νεῶν (44).

Без предлога - 1

1). οἱ μὲν πρὸ Φθίων μεγαθύμων θωρηχθέντες
ναῦφιν ἀμυνόμενοι μετὰ Βοιωτῶν ἐμάχοντο (Π. XIII, 699-700)

«они, вооружившись, перед отважными фтийцами, отражая (врагов) от кораблей, сражались вместе с беотийцами».

Форма имела несколько интерпретаций в литературе. Она понималась как дополнение при глаголе ἀμύνομαι⁵³⁵. Хайнал предполагает значение генитива, потому что медиальная форма ἀμύνομαι иногда встречается с предлогом περὶ со значением «в пользу», «в защиту»⁵³⁶. Также предлагалось значение локатива – «отгоняя врагов от того места, где находились корабли»⁵³⁷. Большинство комментаторов предлагают значение аблативного генитива⁵³⁸. Хотя глагол ἀμύνω

⁵³⁴ Scholia Graeca in Homeri Odysseam. Ed. W. Dindorf. Oxford, 1855. P. 380.

⁵³⁵ *Lfgre* (1,4: 655).

⁵³⁶ Hajnal I. Studien zum mykenischen Kasussystem. Berlin; New York, 1995. S. 300.

⁵³⁷ Homers Iliade. Erklärt von J. U. Faesi. Vol. I–II. Berlin, 1858. S. 45.

⁵³⁸ Delbrück B. Ablativus, localis, instrumentalis im Altindischen, Lateinischen, Griechischen und Deutschen. Berlin, 1867. S.10; La Roche J. Homer für den Schulgebrauch erklärt. Berlin, 1870–1871. S. 39; Homer: The Iliad. Ed. W. Leaf. Vol. 1–2. London, 1886–1888. P. 44; Monro D. B. A Grammar of the Homeric Dialect. 2nd ed. Oxford, 1891. P. 149; Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958. P. 237; Nieto-

употребляется с генитивом и дативом, медиальная форма ἀμύνομαι управляет только генитивом, и это послужило аргументом против интерпретации формы ναῦφιν как датива при ἀμύνω⁵³⁹.

С ἀπό

1). δέγμενος ὀπλότε ναῦφιν ἀφορμηθεῖεν Ἀχαιοί (Il. II, 794)

«Прислушиваясь, когда от кораблей устремятся Ахейцы».

В Scholia minora форма ναῦφι объясняется как ἀπὸ τῶν νεῶν «от кораблей»⁵⁴⁰, таким образом подтверждается аблативное значение. Монро (Monro 1929: 275) также определяют значение как генитивное, восходящее к аблативному⁵⁴¹. Форма ναῦφι также засвидетельствована при глаголах со значением 'идти'. При ἐλεύσομαι (fut. med. от ἔρχομαι) с предлогом παρά: οὐ κόσμῳ παρὰ ναῦφιν ἐλευσόμεθ' αὐτὰ κέλευθα (Il. XII, 225) – «В беспорядке от кораблей мы придем теми же путями». После νέομαι («идти», «отправляться») в 14-ой песни Одиссеи с предлогом παρά: εἰ πλέονας παρὰ ναῦφιν ἐποτρύνειε νέεσθαι (Od. XIV, 498) – «О если бы он приказал многим от кораблей возвратиться». Данные формы Шантрен рассматривал как генитивные⁵⁴². При глаголе ῥέω («течь») ὄρεσφι в аблативном значении и с предлогом κατὰ: ὡς δ' ὅτε χειμάρροι ποταμοὶ κατ' ὄρεσφι ῥέοντες (Il. IV, 452) – «Как когда бурные реки, с гор текущие» (также χειμάρρους κατ' ὄρεσφιν,

Hernández P. Lengua Homérica. La desinencia -φι // Emerita. 1987. 55 (2). P. 297; Janko R. The Iliad: A Commentary. Vol. IV (Books XIII–XIV). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1994. P. 135.

⁵³⁹ Homer: The Iliad. Ed. W. Leaf. Vol. 1–2. London, 1886–1888. P. 44; Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome II. Syntaxe. Paris, 1963. P. 56.

⁵⁴⁰ Homeri Ilias. Cum brevi annotatione curante C.G. Heyne. Accedunt scholia minora passim emendata. Vol. I. Oxonii, 1834. P. 142.

⁵⁴¹ Также у Homer: The Iliad. Ed. W. Leaf. Vol. 1–2. London, 1886–1888. P. 110; Brügger C., Stoevesandt M., Visser E. Band II. Zweiter Gesang (B). Faszikel 2: Kommentar // J. Latacz. Homers Ilias. Gesamtkommentar. Berlin; New York, 2010. S. 258; Hajnal I. Studien zum mykenischen Kasussystem. Berlin; New York, 1995. S. 300–301.

⁵⁴² Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958. P. 237. Шантрен также отмечает, что, в отличие от ὄρεσφι, метрически эквивалентная форма ὄρεσσι используется всегда при прилагательном ἴσος и с предлогом ἐν.

ὄλαζόμενος Διὸς ὄμβρω (Il. XI, 493) – («как река) стремительная с гор, теснимая дождем Зевса»).

2). αὐτὰρ ἐπεὶ κ' ἀπὸ ναῦφι μάχην ἐνοπήν τε δίηται (Il. XVI, 246)

«Когда же от кораблей отведет шум сражения»⁵⁴³.

С παρά

при глаголах со значением «идти» (νέομαι, ἔρχομαι).

«идти от кораблей»: παρά ναῦφιν νέεσθαι (Od. XIV, 498),

παρὰ ναῦφιν ἐλευσόμεθα (Il. XII, 225).

νευρήφι

От ἡ νευρά, «тетива». Форма употребляется только у Гомера. Немного реже встречаются регулярные формы νευρής (3) и νευρή (2). Также засвидетельствована один раз в значении локатива (см. раздел 5.1).

С ἀπό

со значением «с тетивы» / «с тетив», в описаниях стрельбы из лука: ἀπὸ νευρήφι (Il. VIII 300 ед. ч., 309 ед. ч.; XIII, 585 ед. ч.; XV, 313 мн. ч.; XVI, 773 мн. ч., XXI, 113 ед. ч.).

ὄρεσφι

От τὸ ὄρος, ὄρεος, «гора». Встречается только у Гомера. Также встречается форма с предлогом, ἐν ὄρεσσι (9, локативное значение), ἐπὶ ὄρεσσι (1), οὐρεσι (9 примеров без предлога, 2 с предлогом ἐν, локативное значение), ὄρέων (21, особенно часто в формуле βῆ δὲ κατ' Ἰδαίων ὄρέων (Il. XI, 196) «сошел с Идейских гор»). Форма

⁵⁴³ Schwyzer E. Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik. Bd. 1. München, 1939. S. 551.

ὄρεσφι встречается только в сравнениях. Форма также засвидетельствована трижды в локативном значении (см. раздел 5.1) и один раз в значении генетива (см. раздел 5.5).

Без предлога

ὡς δ' ὅτε νεβρὸν ὄρεσφι κύων ἐλάφοιο δίηται (Il. XXII, 189) – «Будто когда пес прогоняет с гор олененка». (Сравнение Ахилла, преследующего Гектора, с псом).

Форма δίηται образована от глагола δίω «бояться», в медиальном залоге – «прогонять», «сгонять». Комментаторы указывают на локативное значение формы ὄρεσφι⁵⁴⁴, однако в данных двух контекстах более вероятным кажется значение аблатива, так как глагол встречается также у Гомера в таких примерах, как ἀπὸ ναῦφι δίηται «от кораблей гонит» (Il. XVI, 246), ἐκ πεδίοιο μέγα προτὶ ἄστυ δίηται «от равнины к великому городу гонит» (Il. XV, 681).

С κατά

1). ῥέε δ' αἵματι γαῖα // ὡς δ' ὅτε χεῖμαρροι ποταμοὶ κατ' ὄρεσφι ῥέοντες

ἐς μισγάγκειαν συμβάλλετον ὄβριμον ὕδωρ (Il. IV, 451-453).

«Земля заструилась кровью // словно наполненные дождями реки, текущие с гор, //несут в долину бурные воды».

2). ὡς δ' ὅποτε πλήθων ποταμὸς πεδίων δὲ κάτεισι // χεῖμαρρους κατ' ὄρεσφιν ὀπαζόμενος Διὸς ὄμβρω (Il. XI, 492-493).

⁵⁴⁴ Hainsworth J. B. The Iliad: A Commentary. Vol. III (Books IX–XII). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1993. P. 171.

«Словно наполненная река низвергается в долину с гор, теснимая Зевсовым ливнем». (Аякс, поразивший несколько троянцев, сравнивается с рекой, которая сносит деревья в море).

ὄστέοφι

От τὸ ὄστέον, «кость». Форма засвидетельствована только в гомеровских поэмах. Употребляется вместо форм ὄστέων / ὄστοῦν / ὄστοῖσι, которые не встречаются у Гомера. Форма представлена также по одному разу в примере с инструментальным значением (см. раздел 5.2) и с локативным значением (см. раздел 5.1).

С ἀπό

τοῦ δ' ἤδη μέλλουσι κύνες ταχέες τ' οἰωνοὶ // ῥινὸν ἀπ' ὄστέοφιν ἐρύσαι, ψυχὴ δὲ λέλοιπεν· (Od. XIV, 133-134).

«уже должны у него собаки и быстрые птицы // кожу с костей содрать, а душа уже его покинула». (Эвмей говорит неузнанному Одиссею про его возможную судьбу).

ὄχεσφι

Форма также встречается в значении локатива (см. раздел 5.1) и инструменталиса (см. раздел 5.2).

С ὑπό

μὴ δὴ πω ὑπ' ὄχεσφι λώμεθα μώνυχας ἵπλους (Il. XXIII, 7).

«Давайте не будем отпрягать однокопытных коней от колесниц». (Обращение Ахилла к мирмидонянам).

Ричардсон в комментариях к Илиаде полагает, что в этом примере форма ὄχεσφι имеет аблативное значение⁵⁴⁵. С глаголом λύω также употребляется конструкция ἐξ ὀχέων – λύω ἐξ ὀχέων (Il. V, 369).

παλάμηφι

От ἡ παλάμη «ладонь», «рука». Форма засвидетельствована только у Гомера. Также παλάμη (2 примера), форма генитива παλάμησ не встречается. Форма также представлена в локативном значении (см. раздел 5.1).

С ἐκ

ἐκ δέ μοι ἔγχος // ἤϊχθη παλάμηφι ἐτώσιον, οὐδ' ἔβαλόν μιν (Il. III, 367-368)

«И у меня копье // вылетело из руки, не попав в цель, я не поразил его». (Менелай сожалеет о том, что не смог поразить Париса).

Аблативное значение приводится и в Scholia Minora: παλάμηφι – ἐκ τῆς χειρός⁵⁴⁶. Кёрк определяет форму παλάμηφι как генитив-аблатив и предполагает, что он зависит от ἐκ, который является предлогом или приставкой глагола ἤϊχθη (praes. ἐξαΐσσω)⁵⁴⁷.

πασσαλόφι

От ὁ πάσσαλος, «колышек», «гвоздь». Форма встречается только в гомеровских поэмах. Также 2 раза у Гомера засвидетельствован генитив πασσάλου (Il. V, 209; Od. XXI, 53).

С ἀπό

καὶ δ' ἀπὸ πασσαλόφι ζυγὸν ἦιρεον ἡμίονειον (Il. XXIV, 268).

⁵⁴⁵ Richardson N. The Iliad: A Commentary. Vol. VI (Books XXI–XXIV). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1993. P. 167.

⁵⁴⁶ Homeri Ilias. Cum brevi annotatione curante C.G. Heyne. Accedunt scholia minora passim emendata. Vol. I. Oxonii, 1834. P. 179.

⁵⁴⁷ Kirk G.S. The Iliad: A Commentary. Vol. I (Books I–IV). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1985. P. 319.

«И сняли с гвоздя ярмо, надеваемое на мула». (Сыновья Приама снаряжают его колесницу перед отправлением в стан ахейцев).

С ἐκ

1).-2). καὶ δ' ἐκ πασσαλόφι κρέμασεν φόρμιγγα λίγειαν (Od. VIII, 67; 105)

«повесил на гвоздь звонкоголосую формингу». (Описание форминги Демодока во дворце феаков).

Аблативное значение приводится в Scholia Graeca: καὶ δ' ἐκ πασσαλόφι – καὶ ἐκ τοῦ πασσάλου δὲ ἐκρέμασε τὴν φόρμιγγα, «и с гвоздя свесил формингу»⁵⁴⁸.

ποντόφι

От ὁ πόντος, «море». Форма встречается только в гомеровских поэмах. Более частотной является форма генитива πόντου (5 примеров).

С ἐκ

ὥς κεν τηλεφανῆς ἐκ ποντόφιν ἀνδράσιν εἶη

«чтобы он был виден мужам издали с моря» (Od. XXIV, 83). (Душа Агамемнона рассказывает душе Ахиллеса о том, как ахейцы воздвигли ему погребальный холм).

πτυόφι

От τὸ πτύον, «веялка». Единственная форма у Гомера, не встречается в других формах.

С ἀπό

ὥς δ' ὅτ' ἀπὸ πλατέος πτυόφιν μεγάλην κατ' ἀλωὴν
θρήσκωσιν κύαμοι μελανόχροες ἢ ἐρέβινθοι (Il. XIII, 588).

⁵⁴⁸ Scholia Graeca in Homeri Odysseam. Ed. W. Dindorf. Oxford, 1855. P. 361.

«Как от широкой веялки на большом гумне

Отскакивают черные бобы или горох». (Стрела отскочила от брони Менелая, как бобы от веялки).

στήθεσφι

От τὸ στήθος, εὖς «грудь», «сердце». Форма засвидетельствована только у Гомера. Более часто встречается просодически эквивалентная форма στήθεσσι (127, с предлогами περί, ἀμφί, ἐνί, ἐπί), также встречаются формы датива στήθεσι (8), форма генитива στηθέων (1). В единственном числе представлены только единичные примеры: dat. sg. στήθεϊ (II. XV, 650), и gen. sg. στήθεος (II. XXIII, 761, 763), ἐκ στήθεος (II. III, 221). Форма στήθεσφι также засвидетельствована в локативном (см. раздел 5.1) и генетивном (см. раздел 5.5) значениях.

С ἀπό:

– с глаголами со значением «отвязывать / снимать с груди».

1). θώρηκα Ἀγαστρόφου ἰφθίμοιο // αἶνυτ' ἀπὸ στήθεσφι παναίολον ἀσπίδα τ' ὤμων (II. XI, 373-374).

«доспехи могучего Агастрофа снял с груди, и блистательный щит с плеч». (Диомед снимает оружие с убитого им троянца).

2). ἦ, καὶ ἀπὸ στήθεσφιν ἐλύσατο κεστὸν ἱμάντα (II. XIV, 214).

«Сказала, и от груди отвязала вышитый пояс». (Афродита дает свой пояс Гере для соблазнения Зевса).

С ἐκ

1). τόσσην ἐκ στήθεσφιν ὄλα κρείων Ἐνοσίχθων // ἦκεν (II. XIV, 150-151)

«Столь великий вопль из груди издал владыка Землеколебатель». (Посейдон в образе мужа призывает ахейцев сражаться).

В Scholia minora для ἐκ στήθεσφι указывается аблативное значение: ἐκ τῶν στηθῶν⁵⁴⁹.

στρατόφι

Форма встречается только в гомеровских текстах. У Гомера более частотной формой является генитива στρατοῦ (9).

С ἀπό

αἰεὶ μιν ποτὶ νῆας ἀπὸ στρατόφι προτιειλεῖν (Π. X, 347)

«Всегда его к кораблям от войска оттеснять». (Одиссей говорит Диомеду, как поймать Долона).

χαλκόφι

Форма встречается только у Гомера. Более частотен генитив χαλκοῦ (11 примеров), также один раз встречается 1 раз форма χαλκοῖο.

С ἀπό

καὶ βάλεν, οὐδ' ἀφάμαρτε τιτυσκόμενος κεφαλῆφιν,
ἄκρην κὰκ κόρυθα: πλάγχθη δ' ἀπὸ χαλκόφι χαλκός (Π. XI, 350-351).

«И бросил, не промахнулся, попав по голове,

По верхушке шлема: но отскочила медь от меди». (Гектор поразил Париса).

Хэйнсворт интерпретирует форму ἀπὸ χαλκόφι как gen. sg⁵⁵⁰.

Лексема встречается в пилосских текстах серии Jn (ka-ko /khalkos/), посвященной распределению бронзы среди кузнецов.

⁵⁴⁹ Homeri Ilias. Cum brevi annotatione curante C.G. Heyne. Accedunt scholia minora passim emendata. Vol. I. Oxonii, 1834. P. 67.

⁵⁵⁰ Hainsworth J. B. The Iliad: A Commentary. Vol. III (Books IX–XII). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1993. P. 265.

5.5 «Формы с генетивным значением флексии -φι»

Ἰλίοφι

Форма встречается 1 раз, только у Гомера. Более частотна регулярная форма тематического генитива Ἰλίου (20 примеров в Илиаде и один в Одиссее).

Генетивное значение – 1:

μη̄ πρὶν παύειν χεῖρας ὁμοίου πτολέμοιο

πρὶν κατὰ Ἰλίοφι κλυτὰ τεῖχρα λαὸν ἐέλσαι // Τρωϊκόν (Π. XXI, 294-296).

«Не опускай рук в этой горестной войне,

Прежде чем ты не прижмешь троянский народ к славным стенам Илиона».

В данном эпизоде описывается, как Афина и Гера подстрекают Ахилла напасть на Трою.

Это единственный пример окончания -φι с генетивным значением у имени собственного.

Для объяснения этой формы было выдвинуто несколько предположений. Первое предположение заключалось в том, что Ἰλίοφι может заменять собой форму генитива Ἰλίου (< Ἰλίoo, как в древней формуле Ἰλίου προπάροιθε «перед Илионом», в Π. XV, 66, XXI, 104, XXII, 6) и что Ἰλίοφι следует заменить на Ἰλίoo⁵⁵¹. Аренс⁵⁵² считал, что это единственная форма на -φι с именем собственным, и поэтому ее нужно изменить на Ἰλίoo. Однако Моллер отмечал,

⁵⁵¹ Shipp G. *Studies in the Language of Homer*. 2nd ed. Cambridge, 1972. P. 70–71. Такую же интерпретацию предлагали Ahrens H. *Homerische Excursus* // *Rheinisches Museum für Philologie*. 1843. Vol. 2. S. 163–164; Meyer L. *Gedrängte Vergleichung der griechischen und lateinischen Declination*. Berlin, 1862. S. 55; *Homeri Ilias. Cum potiore lectionis varietate edidit A. Nauck. Pars posterior*. Berlin, 1879. P. 231; Monro D. B. *A Grammar of the Homeric Dialect*. 2nd ed. Oxford, 1891. P. 151; Chantraine P. *Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle*. Paris, 1958. P. 239; Lejeune M. *La désinence -φι en mycénien* // *Mémoires de philologie mycénienne. Première série (1955–1957)*. Paris, 1958. P. 176.

⁵⁵² Ahrens H. *Homerische Excursus* // *Rheinisches Museum für Philologie*. 1843. Vol. 2. S. 163–164.

что также у Гомера присутствует форма Φθήφι («во Фтии», II. XIX, 323)⁵⁵³, сюда же можно отнести форму Ἐρέβεσφι («из Эреба»). Вторая интерпретация предполагает, что Ἴλίοφι это генитив при глаголе κατὰ ... ἐέλσαι⁵⁵⁴. Согласно третьей интерпретации, форма Ἴλίοφι является генитивом с посессивным значением⁵⁵⁵. Дельбрюк считал, что это единственный пример окончания -φι со значением посессивного генитива⁵⁵⁶. Это означало бы, что поэт больше не понимал, что на самом деле означает Ἴλίοφι и что это ложный архаизм⁵⁵⁷. Четвертый вариант – локативное значение, тогда Ἴλίοφι можно понимать как «в Трое»⁵⁵⁸, поскольку если бы значение формы было генитивным, то форма Ἴλίοφ заменялась бы на Ἴλίοφι чаще. Однако чаще встречается форма Ἴλίου, с метрическим удлинением первого или второго слога – и такая форма

⁵⁵³ Moller A. Über den Instrumentalis im Heiland und das Homerische Suffix -φι, -φιν: eine syntaktische Untersuchung. Programm des städtischen Gymnasiums zu Danzig. Danzig, 1874. S. 23.

⁵⁵⁴ Schneidewind E. De casus locativi vestigiis apud Homerum atque Hesiodum. Halle an der Saale, 1863. P. 12.

⁵⁵⁵ Homers Iliade. Erklärt von J. U. Faesi. Vol. I–II. Berlin, 1858. S. 301; Homer: The Iliad. Ed. W. Leaf. Vol. 1–2. London, 1886–1888. P. 332; Kühner R., Blass F. Griechische Grammatik. Formenlehre. Erster Band. Hannover, 1890. S. 489; Monro D. B. A Grammar of the Homeric Dialect. 2nd ed. Oxford, 1891. P. 150; Brugmann K. Griechische Grammatik (Lautlehre, Stammbildung- und Flexionslehre und Syntax). 3. Aufl. München, 1900. S. 413; Meister K. Die Homerische Kunstsprache. Leipzig, 1921. S. 140; Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958. P. 239; Lejeune M. La désinence -φι en mycénien // Mémoires de philologie mycénienne. Première série (1955–1957). Paris, 1958. P. 176; Shipp G. Studies in the Language of Homer. 2nd ed. Cambridge, 1972. P. 307; Richardson N. The Iliad: A Commentary. Vol. VI (Books XXI–XXIV). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1993. P. 77; Thompson R. Instrumentals, datives, locatives and ablatives: the ι case form in Mycenaean and Homer // The Cambridge Classical Journal. 1999. 44. P. 225; López-Chala Á. La desinencia "-bhi" en indoeuropeo: análisis semántico y funcional. PhD Thesis Universidad Complutense de Madrid, 2017. P. 170; Goldstein D. Homeric -φι(v) is an oblique case marker // Transactions of the Philological Society. 2020. 118. P. 355.

⁵⁵⁶ Delbrück B. Ablativus, localis, instrumentalis im Altindischen, Lateinischen, Griechischen und Deutschen. Berlin, 1867. S. 3, 70.

⁵⁵⁷ Homer: The Iliad. Ed. W. Leaf. Vol. 1–2. London, 1886–1888. P. 332.

⁵⁵⁸ Bopp F. Vergleichende Grammatik des Sanskrit, Zend, Griechischen, Lateinischen, Litthausische, Gothischen und Deutschen. Berlin, 1833. S. 251; Kühner R. Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. Wissenschaftlich und mit Rücksicht auf dem Schulgebrauch. Erster Theil. Hannover, 1834. S. 298; Nieto-Hernández P. Lengua Homérica. La desinencia -φι // Emerita. 1987. 55 (2). P. 299–300.

сохраняется в нескольких случаях (например, П. VI, 96: αἴ κεν Τυδέος υἱὸν ἀπόσχη Ἰλίου ἱρής – «если бы она могла удержать сына Тидея от священного Илиона»). Ἰλιόφι также рассматривалось параллельно с формой на -φι, с локативным значением, Ἰλιόθι, по аналогии с Ἰλιόθι πρό «перед Илионом» (П. VIII, 561; X, 12; XIII, 349; Od. VIII, 581)⁵⁵⁹.

ὄρεσφι

От τὸ ὄρος, ὄρεος, «гора». Встречается только у Гомера. Также встречается форма с предлогом, ἐν ὄρεσσι (9, локативное значение), ἐπὶ ὄρεσσι (1), οὗρεσι (9 примеров без предлога, 2 с предлогом ἐν, локативное значение), ὄρέων (21, особенно часто в формуле βῆ δὲ κατ' Ἰδαίων ὄρέων (П. XI, 196) «сошел с Идейских гор»). Форма ὄρεσφι встречается только в сравнениях. Форма также представлена в значении локатива в 3 примерах (см. раздел 5.1) и в значении аблатива в 3 примерах (см. раздел 5.4).

С διά

θηρὸς ἀκούσαντες κρατερόφρονος, ὃς τε καθ' ὕλην // ἔρχεται δι' ὄρεσφι (П. X, 184-185) – «зверя услышавшие, который по лесу идет через горы».

Форма употребляется в сравнении ахейцев, сидящих в засаде, с охотничьими псами и имеет значение генетива⁵⁶⁰.

στήθεσφι

От τὸ στήθος, εὖς «грудь», «сердце». Форма засвидетельствована только у Гомера. Более часто встречается просодически эквивалентная форма στήθεσσι (127, с

⁵⁵⁹ Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958. P. 239.

⁵⁶⁰ Hainsworth J. B. The Iliad: A Commentary. Vol. III (Books IX–XII). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1993. P. 171.

предлогами *περί, ἀμφί, ἐνί, ἐπί*), также встречаются формы датива *στήθεσι* (8), форма генитива *στηθέων* (1). В единственном числе представлены только единичные примеры: *dat. sg. στήθει* (И. XV, 650), и *gen. sg. στήθεος* (И. XXIII, 761, 763), *ἐκ στήθεος* (И. III, 221). Форма *στήθεσφι* также засвидетельствована в локативном (см. раздел 5.1) и аблативном (см. раздел 5.4) значениях.

с *διά*:

1).-5). ὄμων μεσσηγύς, διὰ δὲ στήθεσφι ἔλασσε·

«(ударив копьем) между плеч, между персей пронзил».

(И. V, 41, Агамемнон поразил предводителя гализонов Годия), (И. V, 57, Менелай поразил троянца Скамандрия), (И. VIII, 259, Диомед поразил троянца Агелая), (И. XI, 448, Одиссей поразил троянца Сока), (Od. XXII, 93, Телемах поразил Амфинома).

6). ἀλλ' ἰθὺς μεμαῶτι διὰ στήθεσφι ἔλασσον (И. XXII, 284).

«но мне, устремившемуся, прямо между персей вонзи (копье)». (Единоборство Ахилла и Гектора).

Существительное употребляется в генитиве, ввиду того, что обычно предлог *διά* в данном значении управляет генитивом («через», «сквозь»)⁵⁶¹. Также при глаголе *διελαύνω* «пронзать» у Гомера регулярно употребляются существительные в генитиве (*λαπάρης δὲ διήλασε χάλκεον ἔγχος*, И. XVI, 388 «и пронзил живот медным копьем»).

Данная форма в генитивном значении считается метрически удобной заменой для регулярной формы *gen. pl. στηθέων*, в то время как форма *στήθεσσι* множество раз используется в локативном значении (например, *ἐνί στήθεσσι* И. XVII, 570).

⁵⁶¹ Lejeune M. La désinence -φι en mycénien // Mémoires de philologie mycénienne. Première série (1955–1957). Paris, 1958. P. 174, n. 69.

Однако в строке II. II, 388 στήθεσφι (ἀμφί στήθεσφι τελάμων «ремень на груди») употребляется в значении локатива согласно большинству рукописей, с менее частотным разночтением στήθεσσι⁵⁶², и обе формы не отличаются друг от друга с точки зрения метрики.

⁵⁶² Homeri Ilias. Ed. M.L. West. Vol. 1–2. Stuttgart; Leipzig, 1998–2000. P. 61.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на материале флексий -ι, -ει и -φι возможно проследить развитие падежной системы и синкретизм падежей в истории греческого языка. В микенский период синкретизм датива и локатива уже завершился, о чем свидетельствовало наличие двух окончаний -ει и -ι в обоих значениях. В греческом языке I тысячелетия окончание -ι вытеснило окончание -ει и стало основным окончанием датива во всех его синкретических значениях, возникших из объединившихся падежей (датива, локатива и инструменталиса), а окончание -ει сохранилось в диалектах и в виде просодического отражения -ī в поэмах Гомера. Флексия -φι засвидетельствована уже в микенском диалекте, где она в основном имела инструментальное и локативное значения, единично значения аблатива и датива. Окончание -φι сохранялось и в гомеровских поэмах и выражало синкретические значения датива (дативное, локативное и инструментальное) и генитива (генитивное и аблативное). Только значение собственно генитива еще не было представлено в микенском диалекте.

В результате анализа флексий -ει, -ι в микенских текстах можно сделать следующее заключение. Формы датива-локатива и их значения можно представить в виде таблицы (см. Приложение 1).

В классификации, предлагаемой в данной диссертации, предпринята попытка разграничить как эти два значения, так и два окончания датива, которые встречаются в атематическом склонении: -e /-ei/ и -i /-i/, а также выявить их распределение по основам. В число примеров нами включены личные имена и топонимы (которые составляют большинство примеров и отсутствовали в классификации Бартонка 1992 года), а также данные опубликованных в 2001 году фиванских текстов⁵⁶³, которые не могли быть им

⁵⁶³ Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. Thèbes. Fouilles de la Cadmée. I. les tablettes en Linéaire B de la Odos Pelopidou. Édition et commentaire. Pisa; Roma, 2001.

учтены.

В классификации приведены всего 170 словоформ: 94 с окончанием -e, имеющим значение датива, 36 – локатива, 31 с окончанием -i в формах со значением датива и 9 – в формах со значением локатива. Приведем только самые частотные группы.

Формы датива на /-i/.

1). Наибольшее количество форм датива на -i засвидетельствовано среди сигматических основ – 14 личных имен (39 примеров), дательный падеж с окончанием /-ei/ среди данного типа основ практически не встречается⁵⁶⁴. Из 14 имен с окончанием -i:

7 имен (по 1 примеру) встречается в пилосских текстах: e-ti-me-de-i PY Fn 324.1(-μήδης), e-u-me-de-i PY Fr 1184.2 (Εὐμήδης), i-ja-me-i PY Fn 324.7,]mo-ke-re-we-i PY Fn 324.2 (возм., a-]mo-ke-re-we-i, *Ἀρ]μοκλέFεhi), o[]kε-te-i PY Fn 324.5, o-to-wo-we-i PY Vn 851.9 (* ὈρθF-ώFης), pi-ke-te-i PY Gn 720.1. (возм., * Φιλ-κέρτης).

4 имени (28 примеров) обнаружены в фиванских табличках: a-ka-de-i 2 примера в TH Fq 240.8, 276.4. (*Ἀκάδης / Ἀργάδης / Ἀρκάδης), me-to-re-i 6 примеров в TH Fq 132.[5], 229.[7], 252.2, 254.7, 276.[9], 292.2 (Μετορεhi), o-ko-we-i 9 примеров в TH Fq 125.[5], 214.8, 284.[4], в другом написании o-u-ko-we-i в TH Fq 229.8, 247.[4], 258.[6], 276.3, 371.[1], 379.[2], o-ro-re-i 11 примеров в TH Fq 126.2, 130.2, 169.[2], 213.[2], 214.2, 229.2, 255.3, 257.[1], 304.2, 331.[1], 339.[1] (Οπορεhi).

⁵⁶⁴ За исключением имени ti-ri-se-ro-e, которое понимается как *Τρισ-(h)ήρως (*DMic* II: 353).

1 имя (2 примера) засвидетельствовано в табличке из Микен: ko-o-ke-ne-i MY Oi 703.3, 704.3. 1 имя (2 примера) встречается в кносской табличке (pa-de-i KN Ga 953.2), KN F 854.3).²

2). Вторую группу составляют 5 имен (6 примеров) с основами на назальный: 4 имени по одному примеру в Пилосе (me-za-wo-ni PY Un 138.5, o-qa-wo-ni PY Fn 324.16,]wo-ni PY Fn 324.12, po-se-da-o-ni PY Un 718.1) и 1 имя (2 примера) в новых фиванских табличках, o-u-wa-ja-wo-ni TH Fq 254.14, 214.13)

В отличие от сигматических основ, в назальных основах представлено большее количество форм датива на /-ei/ (18 примеров, из них 9 с основой на - áFων, 9 - на -ων, -ονος), преобладающее над формами на /-i/ (4 с основой на - áων < -άFων, 1 на -ων, -ονος).

3). 5 существительных (5 примеров) среди основ на дифтонг -eu-, (в то время как более частотным является датив с окончанием /-ei/, в 30 именах). Из 5 существительных 3 обнаруживаются в Микенах (2 нарицательных имени ka-ke-wi MY Oe 121.2, ke-ra-me-wi MY Oe 125 и 1 собственное мужское имя ru-i-re-wi MY Go 610.4), 1 имя в Пилосе (pe-di-e-wi PY Wr 1328) и 1 имя в недавно изданных фиванских текстах (o-nu-ke-wi TH Oh 206.2).

4). Четвертая группа объединяет основы на дентальные и включает 4 имени (4 примера): 2 женских имени с суффиксом -iδ- (i-te-we-ri-di MY Oe 121.1, pi-we-ri-di MY Oe 103.5), 1 имя с суффиксом -t- (]du-ma-ti PY On 300.6) и 1 имя с основой на -ων, -οντος (te-ra-po-ti KN F 193).

Формы локатива на /-i/.

Обращает на себя внимание тот факт, что формы с окончанием -i, имеющим локативное значение, обнаруживают такое же распределение по основам, как и формы датива на -i. Здесь также преобладают сигматические

основы (7 имен), но засвидетельствованы также по 1 имени с основой на дентальный и назальный согласные.

1). Сигматические основы – 7 существительных (21 пример). e-ra-te-i PУ Cn 608.9, e-re-i PУ Jn 829.19, (ср. ἔλος), r̥e-s̥i-we-i PУ An 18.4, ti-mi-to a-ke-i PУ An 661.10., we-te-i-we-te-i PУ Es 644.1-13 (темпоральное значение *Fété(h)ι - Fété(h)ι от ἔτος («год») – «ежегодно»), *56-ko-we-i KN Dm 5181, Dn 1093.2, o-re-i KN B 7034 (от ὄρος (гора) – ὄρηι).

2). Основы на назальный согласный: 1 топоним в двух употреблениях (исход основы на -ων, -ονος, e-re-o-ni в фиванских текстах TH Ft 140.5, X 155.1).

3). Основы на дентальный согласный: 1 топоним с исходом основы на -Fovt-, mu-to-wo-ti в PУ Eb 495.

Таким образом, подсчеты показывают, что формы из новых фиванских текстов подтверждают выявленные ранее закономерности – большее по сравнению с другими основами число форм датива и локатива с окончанием -i в основах на -s-, -eu, назальные и дентальные. Обращает на себя внимание тот факт, что если в Пилосе 5 из 7 примеров встречаются в 1 табличке, то в Фивах оказывается намного больше примеров (28 примеров) в разных текстах. В остальных основах датив на -i встречается спорадически: 1 имя с суффиксом -τηρ- (ko-re-te-ri) и 2 формы с суффиксом -ак-. Это свидетельствует о том, что замещение окончания датива -ei окончанием локатива -i, завершившееся в греческом языке I тысячелетия, началось уже в микенском диалекте на широком ареале (в текстах из Пилоса, Кносса, Микен) и особенно продвинулось в фиванских текстах.

При рассмотрении всех форм датива с флексией -ī у Гомера в арсисе можно выявить следующее: большинство случаев атематического датива встречается перед словом, этимологически начинающимся с одного согласного (51 пример).

В данных примерах долгое -ι можно рассматривать как отражение более ранней формы датива на -ει, широко распространенного в микенском диалекте. Из 51 случая больше всего примеров засвидетельствовано в четвертом арсисе (15 примеров) и в третьем (14), во втором арсисе 12 случаев, в пятом 9 и в шестом один. Из 51 формы меньше половины примеров (18) встречаются перед словом, начинающимся с сонорного. Распределение форм по песням Илиады и Одиссеи можно представить в виде отдельной таблицы (см. Приложение 2).

Обращает на себя внимание то, что в Илиаде намного больше случаев, чем в Одиссее (38 и 13 форм соответственно). Самое большое количество примеров оказывается во 2 (4) и 11 (6) песнях Илиады. Такое распределение согласуется с тем, что некоторые песни Илиады (например, песни 2 и 11) включают в себя архаические фрагменты текста, благодаря чему их можно относить к более древнему слою, как и формы, встречающиеся в них.

Также было выявлено, что флексия с долгим -ī встречается в том числе в 8 лексемах из 26 (25 словоупотреблений из 51), которые представлены также в микенских текстах: Αἴαντι «у Аякса» и a₃-wa «Аякс», Ἀρτέμιδι и a-te-mi-te «Артемиде», Δίι и di-we «Зевсу», ἐν δέλαϊ «в кубке» и di-ra «кубок», ἔτεϊ «в году» и we-te-i-we-te-i «ежегодно», κόρυθι «шлемом» и ko-ru-pi «шлемами», πατέρι «отцу» и pa-te «отец», ὕδατι «водой» и u-do «вода». Кроме того, представлены однокоренные образования: ὄρνιθι «птице» и o-ni-ti-ja-pi «с птичьими», παρ νηί «около корабля» и pa-u-do-mo «кораблестроители», имена πα-u-si-ke-re-we («славный кораблями»), e-u-na-wo («имеющий хорошие корабли»), πα-wi-jo «корабельный», ἐν ἀγύρι «у стоянки» и a-ko-ra «стадо». Обращает на себя внимание тот факт, что две лексемы (ὕδατι и ὄρνιθι) в список базовой лексики древнегреческого языка, который составил Алексей Сергеевич Касьян⁵⁶⁵.

⁵⁶⁵ Kassian Alexei S. Annotated 50-item wordlist of the basic lexicon of the Ancient Greek language (the idiolect of Herodotus) // Journal of Language Relationship, No. 6 (2011). P. 69, 97.

О распределении форм на -φι сделаны следующие выводы. Употребление форм на -φι в микенском и гомеровском диалектах имеет как общие черты, так и различия. Из общего можно выделить следующие совпадения.

1). Преобладание форм на -φι с инструментальным значением (93 в микенском диалекте и 90 у Гомера) и значением локатива (58 и 48 соответственно).

В микенских текстах чаще всего встречаются формы на -ρι с инструментальным значением (93 примера), 58 с локативным значением, 1 форма с аблативным⁵⁶⁶, и 3 примера с дативным значениями. Из 58 микенских примеров с локативным значением все примеры, за исключением топонима su-ki-ri-ta-ri (KN D1 47.2), относятся к пилосским текстам. Также из этих форм большинство являются топонимами (52 формы) и всего 6 примеров имен нарицательных (ta-ra-ri «под мышкой» (быка) PY Cn 418.3.7 и qe-to-ro-ro-ri «над четвероногими» (т.е. скотом) PY Ae 108.b, Ae 134.b, Ae 489.b, PY Ae 27.a (См. Приложение 3). Исходя из этого можно сделать вывод о том, что в микенском еще существовал отдельный инструментальный падеж, также оставалось распространенным локативное значение.

В языке поэм Гомера всего 191 пример с окончанием -φι, среди них так же, как и в микенском диалекте, преобладают формы с инструментальным значением (90 примеров, например, βίηφι «силой» II. XXI, 501), далее следуют примеры с локативным (48 примера, ср. Φθίηφι «во Фтии» II. XIX, 323), аблативным (38 примеров, ср. ὄρεσφι «с гор» II. XXII, 189), генитивным (9 примеров, ср. διὰ στήθεσφι «между персей» II. V, 41) и дативным (6 примеров, ср. φρήτρηφι «фратриям» II. II, 363) значениями (см. сравнительную таблицу в Приложении 4). К формам с дативным значением нами добавлен пример θεόφι μῆστωρ

⁵⁶⁶ Не учитываются 19 форм в фрагментарных текстах и текстах с неясной интерпретацией, так как трудно определить значение данных форм.

ἀτάλαντος («советчик, равный богам»), 5 примеров (по аналогии с формульным выражением Διὶ μῆτιν ἀτάλαντος «разумом равный Зевсу», где встречается датив), которые ранее понимались как имеющие инструментально-комитативное значение (Schwyzer-Debrunner 1950: 172; Schwyzer 1939: 551).

Формы с предполагаемым значением исконного генитива у Гомера в большинстве случаев имеют несколько толкований, и представляются более убедительными локативное (τιτυσκόμενος κεφαλῆφι, «попав по голове» (Il. XI, 350), λάβεν κεφαλῆφι, «схватил за голову» (Il. XVI, 762), πρόσθε ἵππων καὶ ὄχεσφι, «впереди коней и колесницы» (Il. V, 107)) или инструментальное значения (ὄστεοφίῳ θίς «куча из костей» (Od. XII, 45)). Таким образом, в гомеровском диалекте формы со значением исконного генитива единичны, а в микенском отсутствуют.

2). Также, если принимать интерпретацию формы qa-si-re-u-pi как дательный падеж («у басилевсов») в опубликованной в 2008 году фиванской табличке TH Uq 434, то она станет уже третьей формой (наряду с ki-ti-te-wi-ja-pi, «женщинам, связанным с ячменем», и ki-to-pi, «для хитонов») с дативным значением флексии -φι. Это свидетельствует об уже начавшемся синкретизме дательного и инструментального падежей, который завершился в греческом языке первого тысячелетия. Три примера происходят из трех разных архивов (ki-ti-te-wi-ja-pi из Пилоса, ki-to-pi из Кносса и qa-si-re-u-pi из Фив) что, возможно, говорит о распространении этого синкретизма на широком ареале.

В гомеровских поэмах формы на -φι в значении исконного дательного падежа также присутствуют в небольшом количестве: φρήτρηφι – «(помогать) фратриям», θεόφι – «(равный) богам».

3). Предложные конструкции с локативным значением и предлогом ἐπί встречаются и в гомеровских поэмах, и в микенских текстах (o-pi qe-to-ro-ro-pi

«(наблюдает) за четвероногими», e-ri i-ku-wo-i-ri (с неясным лексическим значением).

4). В обоих корпусах текстов преобладают формы с атематическими основами (36) и с основами на -ā (28). Формы с атематическими основами включают в себя: ὄχεσφι, στήθεσφι, ὄρεσφι, ναῦφι, Ἑρέβεσφι, κράτεσφι. Среди основ на -ā встречаются κεφαλῆφι, νευρῆφι, παλάμηφι, εὐνῆφι, δεξιτερῆφι, ἀγελῆφι, κλισίηφι, Φθίηφι. Образования от тематических основ встречаются уже в микенском диалекте (e-re-ra-te-jo-ri «из слоновой кости», o-to-ri «с полосками»). В гомеровских поэмах они встречаются чаще (25 примеров, ἰκρίοφι, πασσαλόφι, ὀστεόφι, αὐτόφι, ζυγόφι, μελαθρόφι, θεόφι, χαλκόφι, στρατόφι, πτυόφι, ποντόφι), такая модель образования становится более продуктивной в том числе ввиду метрически удобных вариантов.

5). В языке поэм Гомера встречается несколько беспредложных форм на -φι с локативным значением, что является архаизмом и совпадает с употреблением локативных форм на -φι без предлогов в микенском (за редким исключением).

6). Многие лексемы с формой на -φι у Гомера присутствуют в микенских текстах, эти лексемы также являются наиболее частотными в гомеровских поэмах (62 из 191 употреблений). Самые частотные лексемы – ὄχεσφι (23) и o-ka «колесницы», ἴφι (17) и имя wi-ri-po-o, ὄρεσφι (7) и o-re-i. Флексия -φι в этих примерах в большинстве случаев имеет инструментальное, локативное и аблативное значение и присоединяется к атематической основе как и флексия -φι в микенских текстах. Более редкие, но также встречающиеся в микенских текстах лексемы – αὐτόφι (3), ἐσχαρόφι (3), θεόφι (7), κράτεσφι (1), χαλκόφι (1). Помимо этого, представлены однокоренные образования θύρηφι (2) «снаружи» и o-ri-tu-ra-jo «привратник», ναῦφι (8) и pa-u-do-to «кораблестроители», имена pa-u-si-ke-re-we («славный кораблями»), e-u-pa-wo («имеющий хорошие корабли»), pa-wi-jo «корабельный». Это свидетельствует о том, что эпический язык

сохраняет отдельные древние черты, восходящие к микенскому периоду, как на уровне грамматики, так и на уровне лексики.

7). Можно выделить общие лексико-семантические группы, в которых встречаются формы на -φι в обоих корпусах текстов: обозначения частей тела (напр., ka-ra-a-ri /karaḥa-phi/ «с головами» и κράτεσφι «у головы»), утвари и оружия (напр., νευρήφι «с тетивы» и a-ni-ja-ri /ania-phi/ «с вожжами», от ἡ ἡνία), топонимы (напр., Φθίηφι «во Фтии» и pa-ki-ja-ri /Sphangian-phi/ ΡΥ Jn 829.17 «в Сфагианах»), обозначения материала (ka-ke-ja-ri «с (удилами) бронзовыми» и χαλκόφι «от меди»).

8). Как можно видеть, большинство лексем являются неодушевленными существительными, за исключением θεόφι и αὐτόφι (1 пример) в гомеровских текстах и qa-si-ge-u-ri и ki-ri-te-wi-ja-ri в микенских табличках.

Употребление форм с флексией -φι имеет и ряд отличий в гомеровских и микенских текстах.

1). Микенские формы с окончанием -φι намного реже имеют аблативное (только 1 пример), по сравнению с гомеровским употреблением, и не имеют исконного значения родительного падежа.

2). В микенском диалекте формы на -φι имеют значение множественного числа. В гомеровских поэмах представлены как формы единственного с некоторым преобладанием, так и множественного (также в собирательном значении), и также двойственного числа. Также в гомеровских текстах встречаются формы наречного типа с неясным числовым значением: ἐπ' ἀριστερόφιν («слева») ἐπὶ δεξιόφι («справа») θύρηφι («снаружи»), ἴφι («мощно»).

3). В микенском диалекте формы в основном употребляются без предлогов, в то время как у Гомера большинство форм имеют предложное употребление.

4). Некоторые гомеровские формы образованы с помощью форманта -οφι (по аналогии с образованиями от тематических основ) от атематических основ, например, κοτυληδονόφι (от κοτυληδών, -όνος) и основ на -ā (ἐσχαρόφι, от ἐσχάρη) – такие образования еще отсутствовали в микенских текстах. В микенском диалекте флексия -φι могла присоединяться напрямую к большим типам основ: к основам на переднеязычные, заднеязычные, носовые, сигматические, на -i-, -u-, -eu-, к основам на -ā-. Однако в гомеровском диалекте она утратила эту способность и присоединялась из атематических основ только к основам на -σ- (ὄχεσφι, στήθεσφι, ὄρεσφι, Ἐρέβεσφι, κράτεσφι) и на дифтонг (ναῦφι). Гомеровские примеры чаще встречаются в Илиаде, чем в Одиссее, что свидетельствует о постепенном выходе формы из употребления.

Таким образом, в языке микенских табличек уже завершился синкретизм датива и локатива, которые выражались с помощью двух окончаний, -ει и -ι. При этом можно предполагать начало распространения значения дательного падежа для флексии -ι с сигматических основ, где представлено больше всего форм со значением датива, и на всем ареале (пилосские, кносские, микенские таблички), особенно в табличках из Фив. Окончание -ι как основное в значении трех синкретических падежей (датива, локатива, инструменталиса) окончательно утвердилось в греческом языке первого тысячелетия.

При этом некоторыми исследователями предлагалось сохранение флексии -ει в виде долгого -ī̄ как просодического отражения в гомеровских поэмах. Анализ форм показал, что окончание достаточно частотно и часто встречается в лексемах, употреблявшихся в микенских текстах, что может служить дополнительным аргументом в пользу древности данных примеров.

Также в микенском диалекте еще сохранялся отдельный инструментальный падеж, выражаемый в том числе флексией -φι (которая также имела значение локатива и единично аблатива). При этом в трех примерах

флексия -φι в микенском имеет значение дательного падежа, это позволяет предполагать начало синкретизма инструменталиса и датива уже в микенский период (три примера происходят из трех разных архивов, пилосского, кносского и фиванского, что, возможно, говорит о широком распространении этого синкретизма). В гомеровском диалекте флексия -φι выражала те же падежные значения (инструменталиса, локатива, датива, аблатива), а также значение генитива, которое не было засвидетельствовано в языке микенских табличек. Наиболее частотными и у Гомера и в микенских текстах оказались значения инструменталиса и локатива, и менее частотным значение датива. Это свидетельствует о том, что в гомеровских поэмах в некоторых случаях сохраняется древнее языковое состояние, близкое к греческому языку второго тысячелетия. При этом флексия -φι, как и флексия -ει, часто встречается в гомеровских поэмах в лексике, представленной уже в микенских текстах.

Сохранение древних флексий -ει и -φι в синкретических падежных значениях и в микенских лексемах позволяет говорить о том, что язык поэм Гомера содержит отдельные древние черты, восходящие к микенской эпохе и сохранившиеся благодаря устной эпической традиции.

Приложение 1

Употребление флексий -ei, -i в микенских текстах по типам основ и падежным значениям.

Тип основы	Окончание -e (со знач. Дат.)	Окончание -e (со знач. Лок.)	Окончание -i Дат.	Окончани е -i Лок.	Всего
1. Корневые имена	2	-	-	-	2
2. Основы на назальный	23	3	5	1	32
3. Основы на -r-	13	1	1	-	15
4. Гетероклит. основы -r/-n-	1	-	-	-	1
5. Основы на дентальный	7	-	3	-	10
6. Основы на -nt	3	9	1	1	14
7. Основы на -s	1	13	14	7	35
8. Основы на -eu	30	5	5	-	40
9. Основы на -eu / -u	1	-	-	-	1

10. Основы на -и	7	5	-	-	12
11. Основы на заднеязычные	4	-	2	-	6
12. Основы на -i-	2	-	-	-	2
Все основы	94	36	31	9	170

Приложение 2

Частотность форм с долгим \bar{i} в языке поэм Гомера (вне позиционного удлинения).

Ил. 38				Od. 13			
I	-	XIII	-	I	-	XIII	-
II	4	XIV	3	II	-	XIV	1
III	-	XV	1	III	-	XV	-
IV	1	XVI	-	IV	-	XVI	-
V	1	XVII	3	V	1	XVII	1
VI	-	XVIII	1	VI	2	XVIII	-
VII	3	XIX	2	VII	-	XIX	2
VIII	1	XX	1	VIII	-	XX	-
IX	2	XXI	1	IX	1	XXI	1
X	1	XXII	2	X	2	XXII	-
XI	6	XXIII	2	XI	1	XXIII	1
XII	-	XXIV	3	XII	-	XXIV	-

Приложение 3

Пространственные (локативные и аблативное) значения форм на -pi в микенском диалекте.

N – Nomen (нарицательное существительное)

NL – Nomen Locī (топоним)

a-ra-re-u-pi NL	PY Cn 643.1	LOC
	PY Cn 719.10	LOC
a-sa-pi NL	PY Na 523	LOC
da-ka-ja-pi NL	PY Gn 720.1	LOC
da-we-u-pi NL	PY Cn 925.1.2.3	LOC
e-ra-te-re-wa-pi NL	PY Cn 595.1	LOC
	PY Jn 829.7	
i-na-pi NL (также i-na-ne)	PY An 5.8	LOC
ku-te-re-u-pi NL	PY An 607.2	ABL
	PY Na 296	LOC
ma-ra-pi N	PY Cn 418.3.7	LOC
ma-ro-pi NL	PY Cn 131.6	LOC
	PY Cn 643.5	LOC
	PY Cn 655 1-20	LOC
	PY Cn 719.1.2.3	LOC
	PY Cn 40.8.9	LOC
mu-ta-pi NL	PY An 5.7	LOC
	PY Cn 4.2	LOC
pa-ki-ja-pi NL	PY Jn 829.17	LOC
	PY Ma 221.2	LOC

	PY Eb 338.A	LOC
pa-na-pi NL	PY Cn 45.10	LOC
po-ra-pi NL	PY Nn 228.6 PY An 1.4	LOC LOC
po-to-ro-wa-pi NL	PY Ad 678 PY Aa 76	LOC LOC
qe-to-ro-po-pi N	PY Ae 108.b Ae 134.b Ae 489.b PY Ae 27.a	LOC LOC LOC LOC
ra-i-pi NL	PY Na 530	LOC
ri-sa-pi NL	PY Na 924.B	LOC
su-ki-ri-ta-pi NL	KN DI 47.2	LOC

Приложение 4

Частотность флексии -φι и ее падежных значений.

Значения	микенский диалект	язык поэм Гомера
Инструментальное	93	90
локативное	58	48
Аблативное	1	38
Генитивное	-	9
Дативное	3	6

Библиография

Справочная литература и словари

1. *DELG* – Chantraine P. Dictionnaire étymologique de la langue grecque: Histoire des mots. Paris, 1968–1980.
2. *DMic* I-II – Aura Jorro F. Diccionario Micénico. Vol. I–II. Madrid, 1985–1993.
3. *EDG* – Beekes R.S.P. Etymological Dictionary of Greek. Vol. 1–2. Leiden; Boston, 2010.
4. *GEW* – Frisk H. Griechisches Etymologisches Wörterbuch. Vol. 1–3. Heilderberg, 1960–1972.
5. *Gr. Gr.* II – Grammatici Graeci. Pars secunda: Apollonii Dyscoli quae supersunt. Edd. R. Schneider – G. Uhlig. Lipsiae, 1878–1910.
6. *ICS* — Les inscriptions chypriotes syllabiques: recueil critique et commenté: Réimpression augmentée. Ed. O. Masson. Paris, 1983.
7. *IG* – Inscriptiones Graecae /consilio et auctoritate Academiae Literarum Regiae Borussicae editae. Berolini, 1873–.
8. *IG I³* – Inscriptiones Graecae. Vol. I. Inscriptiones Atticae Euclidis anno anteriores. Editio tertia. Eds. D. M. Lewis, L. H. Jeffery, E. Erxleben, K. Hallof. Berlin, 1981–1998.
9. *LfgrE* – Snell B., Meier-Brügger M. (eds.). Lexikon des frühgriechischen Epos. Göttingen, 1955–2010.
10. *LSJ* – Liddell H.G., Scott R., Jones H.S. A Greek-English Lexicon. With a supplement, revised and augmented throughout by H.S. Jones, R. McKenzie. Oxford, 1996.
11. *PLG* – Poetae Lyrici Graeci. Ed. T. Bergk. Vol. 3. Lipsiae, 1882.
12. *PMG* – Poetae Melici Graeci. Ed. D.L. Page. Oxford: OCP, 1962.
13. *SEG* – Supplementum Epigraphicum Graecum. Vol. 43. Eds. H.W. Pleket, R.S. Stroud, J.H.M. Strubbe. Amsterdam, 1996.

14. *SIG* – Sylloge inscriptionum graecarum. Ed. Wilhelm Dittenberger. 3rd edn. Eds. F. Hiller von Gaertringen, J. Kirchner, H.R. Pomtow and E. Ziebarth. 4 vols. Leipzig, 1915–1924.

Издания авторов

15. Alcman. Introduction, texte critique, témoignages, traduction et commentaire. Ed. C. Calame. Rome, 1983.
16. Fragmenta Hesiodica. Eds. R. Merkelbach, M.L. West. Oxford, 1967.
17. Herodianus. Περὶ μονήρους λέξεως. Ed. G. Dindorf. Grammatici Graeci. Vol. I. Leipzig, 1823 (repr. Hildesheim, 1965).
18. Hesiod. Theogony. Ed. M.L. West. Oxford, 1966.
19. Hesiod. Works and Days. Ed. M.L. West. Oxford, 1978.
20. Hesiodi opera. Ed. F. Solmsen. Oxford, 1970.
21. Homers Iliade. Erklärt von J. U. Faesi. Vol. I–II. Berlin, 1858.
22. Die Homerische Ilias. Ed. A. Fick. Göttingen, 1886.
23. Homeri Ilias. Cum brevi annotatione curante C.G. Heyne. Accedunt scholia minora passim emendata. Vol. I. Oxonii, 1834.
24. Homeri Ilias. Cum potiore lectionis varietate edidit A. Nauck. Pars posterior. Berlin, 1879.
25. Homeri Ilias. Ed. H. Van Thiel. Hildesheim, 2010.
26. Homers Ilias. Erklärende Schulausgabe. Ed. Düntzer H. Paderborn, 1877–1878.
27. Homeri Ilias. Ed. M.L. West. Vol. 1–2. Stuttgart; Leipzig, 1998–2000.
28. Homer: The Iliad. Ed. W. Leaf. Vol. 1–2. London, 1886–1888.
29. Homer: The Iliad. Ed. W. Leaf. Vol. 1–2. London, 1900–1902.
30. Homer. Iliad, Books I–XII. With an Introduction, a brief Homeric Grammar and Notes. Ed. D.B. Monro. 5th ed. Oxford, 1929.
31. Homer. Iliad, Books XIII–XXIV. With Notes. Ed. D.B. Monro. 4th ed. Oxford, 1897.
32. Homerus. Odyssea. Ed. M.L. West. Berlin; Boston, 2017.

33. Pollucis onomasticon. 2 vols. Ed. E. Bethe. Leipzig, 1900.
34. Scholia Graeca in Homeri Odysseam. Ed. W. Dindorf. Oxford, 1855.
35. Théophraste. Recherches sur les plantes. Vol. 1–5. Ed. S. Amigues. Paris, 2003–2006.
36. Tzetzae Allegoriae Iliadis. Ed. Jo. F. Boissonade. Paris, 1851.
37. Φωτίου τοῦ πατριάρχου λέξεων συναγωγή. Ed. R. Porson. Cambridge, 1822.

Исследования

38. Б.Е. Александров. Рабство в текстах из Эмара эпохи поздней бронзы // Вестник древней истории. 2020. 80 (1). С. 46–83.
39. Б.Е. Александров. Статус жреческой семьи Зу-Ба‘алы в Эмаре XIV–XIII вв. до н.э. // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2021. 25 (1). С. 7–45.
40. Брайловская А.А. Метрические особенности форм атематического dat. sg. в тексте гомеровских поэм // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2020. 24 (2). С. 942–963.
41. Брайловская А.А. Формы dat. sg. от атематических основ в гомеровских поэмах и древнегреческих диалектах // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2021. 25 (1). С. 177–204.
42. Брайловская А.А., Круглова К.В. Δέλας в поэмах Гомера: возможные следы микенского слоя в эпической традиции // Вестник древней истории. 2024. 84 (4). С. 916–932.
43. Зайцев А.И. Формирование древнегреческого гексаметра. Санкт-Петербург, 1994.
44. Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период. Л., 1986.
45. Казанский Н.Н. К реконструкции падежа в праиндоевропейском. // Актуальные вопросы сравнительного языкознания. Л., 1989.

46. Казанский Н.Н. Проблемы ранней истории древнегреческого языка (языковая реконструкция и проблема языковой нормы): диссертация на соискание степени доктора филологических наук. Л., 1990.
47. Казанский Н.Н. Диахронический аспект изучения эпической формулы // ПОЛУТРОПОН. К 70-летию Владимира Николаевича Топорова. Изд. А.А. Гиппиус, Л.Г. Невская, Т.М. Николаева, Т.В. Цивьян. М., 1998. С. 325–351.
48. Казанский Н.Н. Начальный комплекс частиц o-da-a₂ и a-ke-a₂ в микенском греческом // Поэтика. История литературы. Лингвистика. Сборник к 70-летию Вячеслава Всеволодовича Иванова. Изд. А.А. Вигасин, Р. Вроон, М.Л. Гаспаров, А.А. Зализняк, Т.М. Николаева, А.Л. Осповат, В.Н. Топоров, Л.С. Флейшман. М., 1999. С. 508–519.
49. Казанский Н.Н. Микенское pa-ro с дательным падежом и его возможные соответствия в гомеровском греческом // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2006. Т. 10. С. 102–106.
50. Казанский Н.Н. *Рец.*: Dag Haug. Les phases de l'évolution de la langue épique. Trois études de linguistique homérique. Goettingen, 2002. 173 p. (Hypomnemata. Untersuchungen zur Antike und ihrem Nachleben. Bd. 142) // Acta linguistica Petropolitana. СПб., 2006. С. 377–387.
51. Казанский Н. Н. Микенские начальные тонические частицы o- и o- // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2008. 12. С. 180–186.
52. Казанский Н.Н. Из комментариев к фиванским текстам микенского времени (ТН Av 100) // Вестник древней истории. 2016. 4. С. 853–873.
53. Казанский Н.Н. Сирены и их возможное отражение в микенском изобразительном искусстве // Мир животных в мифопоэтическом ракурсе. Vicenza; М., 2017. С. 51–57.

54. Казанский Н.Н. Микенское мужское имя *ma-di* и греческие имена *Σμέρδις*, *Σμερδίης*, *Σμέρδιος*, *Σμέρδης* // *Индоевропейское языкознание и классическая филология*. 2020. Т. 24. С. 107–128.
55. Казанский Н.Н. Фиванские святилища микенского времени (к интерпретации текста TH Av 104+191) // *Вестник древней истории*. 2021.1. С. 23–52.
56. Красухин К.Г. *Очерки по реконструкции индоевропейского синтаксиса*. М., 2005.
57. Красухин К.Г. *Сравнительно-историческое языкознание. Введение в индоевропейское языкознание*. М., 2022.
58. Плуныян В.А. *Общая морфология. Введение в проблематику*. М., 2003.
59. Плуныян В.А. *Введение в грамматическую семантику: грамматические значения и грамматические системы языков мира*. М., 2011.
60. Снелль Б. *Греческая метрика*. Пред. А.И. Зайцева, пер. Д. Торшилова. М., 1999.
61. Тронский И.М. Образования на *-φι* в гомеровском эпосе // *Eirene. Studia Graeca et Latina*. 1960. Vol. I. С. 37–50.
62. Тронский И.М. *Вопросы языкового развития в античном обществе*. Л., 1973.
63. Тронский И.М. *Историческая грамматика латинского языка. Общеиндоевропейское языковое состояние: Вопросы реконструкции*. Послесловие Н.Н. Казанского и А.И. Солопова. Под общ. ред. Н.Н. Казанского. М., 2001.
64. Файер В.В. *Греческий гекзаметр: метрика и фонетика*. М., 2015.
65. Цветаев И.В. *Сборник оскских надписей с очерком фонетики, морфологии и глоссарием*. Киев, 1877.
66. Шарыпкин С.Я. *О древнейшем этапе эволюции древнегреческой падежной системы // Сравнительно-историческое изучение языков разных семей. Реконструкция на отдельных уровнях языковой структуры*. Отв. ред. Н.З. Гаджиева. М., 1989. С. 84–103.

67. Якобсон Р. О. К общему учению о падеже. / Якобсон Р. О. Избранные работы. М., 1985. С. 133–175.
68. Ahrens H. Homerische Excurse // *Rheinisches Museum für Philologie*. 1843. Vol. 2. P. 161–179.
69. Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. Thèbes. Fouilles de la Cadmée. I. les tablettes en Linéaire B de la Odos Pelopidou. Édition et commentaire. Pisa; Roma, 2001.
70. Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. La tavoletta TH Uq 434 // *Colloquium Romanum. Atti del XII colloquio internazionale di micenologia*. Eds. A. Sacconi, M. Del Freo, L. Godart, M. Negri. Pisa; Roma, 2008. P. 23–33.
71. Bader F. Les sirènes et la poésie // *Mélanges François Kerlouégan*. Eds. D. Conso, N. Fick, B. Pouille. Paris, 1994. P. 17– 42.
72. Baerman M., Brown D., Corbett Greville G. *The Syntax-Morphology Interface. A Study of Syncretism*. Cambridge, 2005.
73. Bakker E.J. *The Language of Homer // The Cambridge Guide to Homer*. Eds. C.O. Pache, C. Dué, S. Lupack, R. Lamberton. Cambridge, 2020.
74. Bartoněk A. The Lexical Stock of Mycenaean Greek // *Mykenäika: Actes du IX Colloque international sur les textes mycéniens et égéens*. Ed. J.-P. Olivier. Paris, 1992. P. 19–56.
75. Bartoněk A. *Handbuch des Mykenischen Griechisch*. Heidelberg, 2003.
76. Beekes R. S. P. *Comparative Indo-European Linguistics: an Introduction*. Amsterdam; Philadelphia, 2011.
77. Bennet J. The geography of the Mycenaean kingdoms // *A Companion to Linear B: Mycenaean Greek Texts and their World*. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 2. Louvain-la-Neuve; Walpole, MA, 2011. P. 137–168.
78. Bennett E. L., Olivier J.-P. *The Pylos tablets transcribed, Part I: texts and notes*. Roma, 1973.

79. Bernabé A., Luján E. Introducción al griego micénico. Monografías de filología griega. Zaragoza, 2006.
80. Bernabé A., Luján E.R. Mycenaean Technology // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. I. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 201–234.
81. Bernabé A., Piquero, J. Las mesas de la serie Ta de Pilo y sus paralelos en el Próximo Oriente // Orientalística en tiempos difíciles actas del VII Congreso Nacional del Centro de Estudios del Próximo Oriente. Eds. J.G. Fuensanta, A.M. Martín. Zaragoza, 2019. P. 53–62.
82. Blanc A. Les adjectifs sigmatiques du grec ancien. Un cas de métamorphisme dérivationnel. Innsbruck, 2018.
83. Bolling G.M. Die Homerische Kunstsprache by Karl Meister (Rev.) // Classical Philology. 1923. 18 (3). S. 266–273.
84. Bopp F. Vergleichende Grammatik des Sanskrit, Zend, Griechischen, Lateinischen, Litthausische, Gothischen und Deutschen. Berlin, 1833.
85. Brixhe C. Morphologie ou morphographémie? A propos de quelques variations graphiques en grec ancien // Bulletin de la Société de Linguistique. 1989. 84. P. 21–54.
86. Brixhe C. Du “datif” mycénien aux protagonistes de la situation linguistique // Mykenaïka: actes du IXe Colloque international sur les textes mycéniens et égéens organisé par le Centre de l'Antiquité grecque et romaine de la Fondation hellénique des recherches scientifiques et l'École française d'Athènes (Athènes, 2-6 octobre 1990). Éd. J.-P. Olivier. Paris, 1992. P. 129–157.
87. Brixhe C., Lejeune M. Corpus des inscriptions paléo-phrygiennes I: texte. Paris, 1984.
88. Brugmann K. Griechische Grammatik (Lautlehre, Stammbildung- und Flexionslehre und Syntax). 3. Aufl. München, 1900.

89. Brugmann K. Griechische Grammatik (Lautlehre, Stammbildung- und Flexionslehre; Syntax). 4. Aufl. München, 1913.
90. Brugmann K., Delbrück B. Grundriss der Vergleichenden Grammatik der Indogermanischen Sprachen. 2. Bd., 2. Teil. Strassburg, 1911.
91. Brügger C., Stoevesandt M., Visser E. Band II. Zweiter Gesang (B). Faszikel 2: Kommentar // J. Latacz. Homers Ilias. Gesamtkommentar. Berlin; New York, 2010.
92. Buttmann P. Griechische Grammatik. Fünfte, vermehrte und verbesserte Ausgabe. Berlin, 1810.
93. Cassio A.C. Storia delle lingue litterarie greche. Milano, 2016.
94. Cauer P., Bruhn E. Grundfragen der Homerkritik. 3. Auf. 2. Hälfte. Leipzig, 1923.
95. Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome I. Phonétique et morphologie. Troisième tirage avec une conclusion nouvelle. Paris, 1958.
96. Chantraine P. Grammaire Homérique. Tome II. Syntaxe. Paris, 1963.
97. Chantraine P. La formation des noms en grec ancien. Paris, 1968.
98. Crouwel J. Finished Products II: Military Equipment. Part I: Archeological Commentary // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 797–812.
99. Deger-Jalkotzy S. E-QE-TA. Zur Rolle des Gefolgschafteswesens in der Sozialstruktur mykenischer Reiche. Wien, 1978.
100. Del Freo M., Perna M. Manuale di Epigrafia Micenea. Introduzione allo studio dei testi in lienare B. A cura di M. Freo, M. Perna. Vol. 1–2. Padova, 2019.
101. Delbrück B. Ablativus, localis, instrumentalis im Altindischen, Lateinischen, Griechischen und Deutschen. Berlin, 1867.
102. Delbrück B. Syncretismus. Ein Beitrag zur germanischen Kasuslehre. Strassburg, 1907.
103. Denniston J. D. The Greek Particles. 2nd ed. Oxford, 1954.

104. Doria M. *Avviamento allo studio del Miceneo. Struttura, problemi i testi*. Roma, 1965.
105. Duhoux Y. *Le groupe lexical de δίδωμι en mycénien // Minos*. 1968. 9. P. 81–108.
106. Duhoux Y. *Mycenaean Anthology // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World*. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 1. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 243–394.
107. Duhoux Y. *Interpreting the Linear B records: some guidelines // A Companion to Linear B: Mycenaean Greek Texts and their World*. Ed. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 2. Louvain-la-Neuve; Walpole, MA, 2011.
108. Duhoux Y. *La tablette linéaire B KN V(2) 280 // Ad Perpetuam Memoriam Michaelis D. Petruševski*. *Proceedings of the International Conference 100th Anniversary of the Birth of Professor Mihail D. Petruševski (1911–1990)*. Eds. P.Hr. Ilievski, V. Mitevski, R. Duev. Skopje, 2012. P. 87–101.
109. Duhoux Y. *‘Industrial’ Production // The New Documents in Mycenaean Greek*. Vol. II. *Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter*. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 709–757.
110. Egetmeyer M. *Le dialecte grec ancien de Chypre*. Tome I–II. Berlin; New York, 2010.
111. Erbse H. *Scholia Graeca in Homeri Iliadem (Scholia vetera)*. Berlin, 1969–1988.
112. García Ramón J.L. *Mycenaean Onomastics // A Companion to Linear B: Mycenaean Greek Texts and their World*. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 2. Louvain-la-Neuve; Walpole, MA, 2011. P. 213–252.
113. Goldstein D. *Homeric -φι(v) is an oblique case marker // Transactions of the Philological Society*. 2020. 118. P. 343–375.
114. Hainsworth J. B. *The Flexibility of the Homeric Formula*. Oxford, 1968.
115. Hainsworth J. B. *The Iliad: A Commentary*. Vol. III (Books IX–XII). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1993.
116. Hajnal I. *Studien zum mykenischen Kasussystem*. Berlin; New York, 1995.

117. Hajnal I. Sprachschichten des Mykenischen Griechisch. Salamanca, 1997.
118. Hajnal I., Risch E. Grammatik des mykenischen Griechisch. Band 1: Einleitung, Phonologie. Innsbruck, 2006.
119. Hart G. R. Mycenaean se-re-mo-ka-ra-a-pi and se-re-mo-ka-ra-o-re // *Minos*. 1993. Vol. 25–26. P. 319–329.
120. Hartung J. Über die Casus, ihre Bildung und Bedeutung, in der griechischen und lateinischen Sprache nebst zwei Anhängen über die Correlativa und den Comparativ der Zahlwörter und Pronomina. Erlangen, 1831.
121. Haug D. Les phases de l'évolution de la langue épique. Trois études de linguistique homérique. Göttingen, 2002
122. Heubeck A. Die Homerische Frage. Ein Bericht über die Forschung der letzten Jahrzehnte. Darmstadt, 1974.
123. Heubeck A. Omero Odissea. Volume III (Libri IX - XII). Introduzione, testo e commento a cura di Alfred Heubeck. Traduzione di G. Aurelio Privitera. Fondazione Lorenzo Valle. Arnoldo Mondadori Editore. 1983.
124. Heubeck A., Hoekstra A. A commentary on Homer's Odyssey. Vol. II (Books IX–XVI). Oxford, 1989.
125. Heubeck A., West S., Hainsworth J. B. A commentary on Homer's Odyssey. Vol. I (Introduction and books I–VIII). Oxford, 1988.
126. Hjelmslev L. La catégorie de cas: Étude de linguistique Générale. Vol. 1–2. Aarhus, 1935–1937.
127. Hoekstra A. Metrical lengthening and epic diction // *Mnemosyne*. 1978. 31. P. 1–26.
128. Hoekstra A. Epic Verse Before Homer: Three Studies // A. Hoekstra. Amsterdam, 1981.
129. Ilievski P. Hr. Ablativot, instrymentalot i lokativot vo najstarite greki tekstovi. Skopje, 1961.

130. Janko R. *The Iliad: A Commentary. Vol. IV (Books XIII–XIV)*. General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1994.
131. Jiménez Delgado J. M. Morphosyntactic Implications of TH Uq 434 // *Pasiphae. Rivista di filologia e antichità egee*. 2016. 10. P. 29–38.
132. Johannsen B. Über den Synkretismus den Casen // *Zeitschrift für die vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen*. 1886. 41.
133. Kaczko S. Il tipo *δακρυόφιν* e gli ultimi sviluppi dell'antica desinenza *-φι* in greco arcaico // *La morfologia del greco tra tipologia e diacronia*. Eds. I. Putzu et al. Milano, 2010. P. 226–238.
134. Kajava M. *ἵπα-κο-ρε* (KN Ch 5728): A New Ox-Name from Knossos? // *Arctos*. 2011. 45. P. 59–70.
135. Kassian Alexei S. Annotated 50-item wordlist of the basic lexicon of the Ancient Greek language (the idiolect of Herodotus) // *Journal of Language Relationship*, No. 6 (2011). P. 65–100.
136. Kazanskiene V.P. A Tie between the Micro- and Macrocosmos: On the Etymology of Homeric of Homeric *βρότος* // *Индоевропейское языкознание и классическая филология*. 2014. 18. С. 340–347.
137. Kazansky N. N. Greek poetry in the Mycenaean time // *Colloquium Romanum. Atti del XII Colloquio Internazionale di Micenologia. Vol. I*. Pisa; Roma, 2008. P. 407–429.
138. Killen J. Are there consonant-stem dative-locatives singular in *-i* at Knossos? // *Kadmos*. 2014. 53. P. 79–89.
139. Killen J. *Economy and Administration. Collected Papers on Linear B. Vol. 1–3*. Ed. M. Del Freo. Roma, 2015.
140. Killen J. *Livestock // The New Documents in Mycenaean Greek. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter*. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 492–532.

141. Killen J. *Miscellaneous Texts // The New Documents in Mycenaean Greek*. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 897–918.
142. Killen J. *Mycenaean Glossary // The New Documents in Mycenaean Greek*. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 921–1056.
143. Killen J., Bennet J. *Finished Products I: Vessels and Furniture // The New Documents in Mycenaean Greek*. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 758–798.
144. Killen J.T., Olivier J.P. 388 raccords de fragments dans les tablettes de Cnossos // *Proceedings of the Cambridge Colloquium on Mycenaean Studies*. Eds. L.R. Palmer and J. Chadwick. Cambridge, 1966. P. 47–92.
145. Killen J., Plath R. *Finished Products II: Military Equipment. Part II: The Texts // The New Documents in Mycenaean Greek*. Vol. II. Selected Tablets, Transcription, Translation, Commentary, Endmatter. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 813–837.
146. Kirk G.S. *The Iliad: A Commentary*. Vol. I (Books I–IV). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1985.
147. Knodell A. *Societies in Transition in Early Greece: An Archaeological History*. Oakland, CA, 2021.
148. Kühner R. *Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. Wissenschaftlich und mit Rücksicht auf dem Schulgebrauch*. Erster Theil. Hannover, 1834.
149. Kühner R., Blass F. *Griechische Grammatik. Formenlehre*. Erster Band. Hannover, 1890.
150. La Roche J. *Homer für den Schulgebrauch erklärt*. Berlin, 1870–1871.
151. De Lamberterie Ch. *Les adjectifs grecs en -υς*. T. I-II. Louvain-la-Neuve, 1990.
152. De Lamberterie Ch. *L'apport du mycénien à l'étymologie greque // Études mycéniennes 2010*. Actes du XIIIe colloque international sur les textes égéens, Sèvres, Paris, Nanterre, 20-23 septembre 2010. Éd. par P. Carlier, Ch. De

- Lamberterie, M. Egetmeyer, N. Guilleux, F. Rougemont, J. Zurbach. Pisa; Roma, 2012. P. 489–510.
153. Landau O. Mykenisch-Griechische Personennamen. Göteborg, 1956.
154. Lejeune M. La désinence -φι en mycénien // Mémoires de philologie mycénienne. Première série (1955–1957). Paris, 1958. P. 159–184.
155. Lejeune M. Sur les signes notant des syllabes à groupe consonantique initial // Mémoires de philologie mycénienne. Première série (1955–1957). Paris, 1958. P. 255–282.
156. Lejeune M. Les forgerons de Pylos // Mémoires de philologie mycénienne. 2e série. Roma, 1971. P. 167–196.
157. Lejeune M. Les dérivés en -ter- // Mémoires de philologie mycénienne. 2e série. Roma, 1971. P. 197–224.
158. Lejeune M. Phonétique historique du mycénien et du grec ancien. Paris, 1972.
159. Lindgren M. The People of Pylos. Parts 1-2. Uppsala, 1973.
160. López-Chala Á. La desinencia "*-bhi" en indoeuropeo: análisis semántico y funcional. PhD Thesis Universidad Complutense de Madrid, 2017.
161. Lorimer H.L. Homer and the Monuments. London, 1950.
162. Luján E.R. Los temas en s en micénico // Donum Mycenologicum. Mycenaean Studies in Honour of Francisco Aura Jorro. Eds. A. Bernabé, E. R. Luján. Louvain-la-Neuve, 2014. P. 51–74.
163. Luján E.R., López-Chala Á. Reconstructing Semantic Roles: Proto-Indo-European *-bhi // Reconstructing Syntax. Eds. J. Barðdal, S. Gildea, E. R. Luján. Leiden, 2020.
164. Luraghi S. On the Meaning of Prepositions and Cases. The expression of semantic roles in Ancient Greek. Amsterdam; Philadelphia, 2003.
165. Maas P. Greek Metre. Transl. by H. Lloyd-Jones. Oxford, 1962.
166. Meier-Brügger M. Griechische Sprachwissenschaft. Bds I–II. Berlin; New York, 1992.

167. Meister K. Die Homerische Kunstsprache. Leipzig, 1921.
168. Melena J.L. 24 Joins and Quasi-joins of Fragments in the Linear B Tablets from Pylos // *Minos. Revista de Filología Egea*. 2000–2001. 35–36. P. 357–370.
169. Melena J.L. *Textos griegos micénicos comentados*. Vitoria-Gasteiz, 2001.
170. Meyer L. *Gedrängte Vergleichung der griechischen und lateinischen Declination*. Berlin, 1862.
171. Moller A. *Über den Instrumentalis im Heiland und das Homerische Suffix -φι, -φιν: eine syntaktische Untersuchung*. Programm des städtischen Gymnasiums zu Danzig. Danzig, 1874.
172. Monro D. B. *A Grammar of the Homeric Dialect*. 2nd ed. Oxford, 1891.
173. Morpurgo Davies A. A Mycenaean instrumental-ablative // *Proceedings of the Cambridge Colloquium on Mycenaean Studies*. Eds. L.R. Palmer, J. Chadwick. Cambridge, 1966. P. 191–202.
174. Morpurgo Davies A. Epigraphical -φι // *Glotta*. 1969. 47. P. 46–54.
175. Morpurgo Davies A. Mycenaean and Greek Prepositions: o-pi, e-pi etc. // *Res Mycenaee: Akten des VII. Internationalen Mykenologischen Colloquiums in Nurnberg von 6-10. April 1981*. Herausgegeben von A. Heubeck, G. Neumann. Göttingen, 1983. P. 287–310.
176. Morpurgo Davies A. Mycenaean and Greek Language // *Linear B: a 1984 Survey*. *Proceedings of the Mycenaean Colloquium of the VIIIth Congress of the International Federation of the Societies of Classical Studies (Dublin, 27 August – 1st September 1984)*. Eds. A. Morpurgo Davies, Y. Duhoux. Louvain-la-Neuve, 1985. P. 75–125.
177. Mühlestein H. Sirenen in Pylos // *Glotta*. 1957. 36. S. 152–156.
178. Mühlestein H. Le nom des deux Ajax // *SMEA 2 (= Incunabula Graeca 18)*. 1967. P. 41–52.
179. Nieto-Hernández P. Lengua Homérica. La desinencia -φι // *Emerita*. 1987. 55 (2). P. 273–306.

180. Nilsson M.P. *The Minoan-Mycenaean Religion and Its Survival in Greek Religion*. 2nd ed. Lund, 1950.
181. Nitzsch G. *Erklärende Anmerkungen zu Homer's Odyssee*. Dritter Band. Erklärung des neunten bis zwölften Gesanges. Hannover, 1840.
182. Page D.L. *History and the Homeric Iliad*. Berkeley; Los Angeles, 1959.
183. Palmer L. *The Interpretation of Mycenaean Greek Texts*. Oxford, 1963.
184. Palmer R. *How to Begin? An introduction to Linear B conventions and resources // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World*. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 1. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 25–68.
185. Panagl O. *Zum Synkretismus von Dativ und Lokativ Singular der konsonantischen s-Stämme im Mykenischen // Res Mycenaeae. Akten des VII. Internationalen Mykenologischen Colloquiums in Nürnberg vom 6. 10. April 1981. Mit 14 Abbildungen und 23 Tabellen*. Eds. Alfred Heubeck und Günter Neumann. Göttingen, 1983. S. 367–373.
186. Pape W. *Wörterbuch der griechischen Eigennamen*. Dritte Auflage neu bearbeitet von G. E. Benseler. Vierter Abdruck. Braunschweig, 1911.
187. Penka K. *Die Entstehung der synkretistischen Casus im Lateinischen, Griechischen und Deutschen. Ein Beitrag zur vergleichenden Casuslehre*. Wien, 1874.
188. Perna M. *The Pylos Mb and Mn tablets // Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity. N, Řada klasická*. 2002. 50–51. P. 207–229.
189. Petruševski M.D. *Големото откритие на М. Вентрис // Živa Antika*. 1955. 5.2. C. 387–401.
190. Piquero J. *The tables of the Pylos Ta series: text and context // Thronos. Historical Grammar of Furniture in Mycenaean and Beyond*. Eds. R. Pierini, A. Bernabé, M. Ercoles. Bologna, 2021. P. 43–54.

191. Pompeo F. Case (including Syncretism) // *Encyclopedia of Ancient Greek Language and Linguistics*. Ed. Georgios K. Giannakis. Vols 1–3. Leiden; Boston, 2014. P. 261–268.
192. Raven D.S. *Greek Metre: an Introduction*. London, 1962.
193. Richardson N. *The Iliad: A Commentary*. Vol. VI (Books XXI–XXIV). General editor G.S. Kirk. Cambridge, 1993.
194. Russo J., Fernández-Galiano M., Heubeck A. *A Commentary on Homer's Odyssey*. Vol. III. Books XVII–XXIV. Oxford, 1992.
195. Risch E. Les différences dialectales dans le mycénien // *Proceedings of the Cambridge Colloquium on Mycenaean Studies*. Eds. L. Palmer, J. Chadwick. Cambridge, 1966. P. 150–157.
196. Risch E. *Wortbildung der Homerische Sprache*. 2. Aufl. Berlin, 1974.
197. Rix H. *Historische Grammatik des Griechischen, Laut- und Formenlehre*. Darmstadt, 1992.
198. Roller D.W. *Tanagran Studies I. Sources and Documents on Tanagra in Boiotia*. Amsterdam, 1989.
199. Ruijgh C. J. *L'élément achéen dans la langue épique*. Assen, 1957.
200. Ruijgh C. J. *Tabellae Mycenenses Selectae*. Leiden, 1962.
201. Ruijgh. C.J. Sur la phonologie mycénienne // Ruijgh C. J. *Études sur la grammaire et le vocabulaire du grec mycénien*. Éd. Adolf M. Hakkert. Amsterdam, 1967. P. 42–72.
202. Ruijgh C.J. Sur les nomes en -i-jo/ -i-ja // Ruijgh C. J. *Études sur la grammaire et le vocabulaire du grec mycénien*. Éd. Adolf M. Hakkert. Amsterdam, 1967. P. 99–211.
203. Ruijgh. Sur les nomes en -a-jo/ -a-ja // Ruijgh C. J. *Études sur la grammaire et le vocabulaire du grec mycénien*. Éd. Adolf M. Hakkert. Amsterdam, 1967. P. 212–232.

204. Ruijgh C.J. *Scripta minora ad linguam Graecam pertinentia*. Eds. A. Rijksbaron, F. M. J. Waanders. Vol. II. Amsterdam, 1996.
205. Ruijgh C.J. Les noms en -won- (- āwon-, -īwon-), -uon- en grec alphabétique et en mycénien // *Scripta Minora ad linguam Graecam pertinentia*. Eds. J.M. Bremer, A. Rijksbaron, F.M.E. Waanders. Amsterdam, 1991. P. 240–286.
206. Ruijgh C.J. D’Homère aux origines proto-mycéniennes de la tradition épique. Analyse dialectologique du langage homérique, avec un excursus sur la création de l’alphabet grec // *Homeric Questions. Essays in Philology, Ancient History and Archaeology*. Ed. J.P. Crielaard. Amsterdam, 1995. P. 1–96.
207. Ruijgh C.J. La genèse du dialecte homérique // *Živa Antika*. 2000. 50. P. 213–229.
208. Ruijgh C.J. *Mycenaean and Homeric Language // A Companion to Linear B: Mycenaean Greek Texts and their World*. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 2. Louvain-la-Neuve; Walpole, MA, 2011. P. 253–298.
209. Schneidewind E. *De casus locativi vestigiis apud Homerum atque Hesiodum*. Halle an der Saale, 1863.
210. Schwyzer E. *Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik*. Bd. 1. München, 1939.
211. Schwyzer E., Debrunner A. *Griechische Grammatik. Auf der Grundlage von Karl Brugmans Griechischer Grammatik*. Bd. 2. München, 1950.
212. Shelmerdine C.W. *Mycenaean Society // A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World*. Eds. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 1. Louvain-la-Neuve; Dudley, MA, 2008. P. 115–158.
213. Shelmerdine C.W. *Mycenaean Furniture and Vessels: Text and Image // KOSMOS: Jewellery, Adornment and Textiles in the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 13th International Aegean Conference, University of Copenhagen, Danish National Research Foundation’s Centre for Textile Research, 21-26 April 2010 (Aegaeum 33)*. Eds. M.-L. Nosch, R. Laffineur. Leuven; Liège, 2012. P. 685–695.

214. Shipp G. *Studies in the Language of Homer*. 2nd ed. Cambridge, 1972.
215. Sihler A. *A New Comparative Grammar of Greek and Latin*. New York; Oxford, 1995.
216. Solmsen F., Fraenkel E. Ein Nominaler Ablativus Singularis im Griechischen // *Rheinisches Museum für Philologie*. 1896. 51. S. 303–304.
217. Solmsen F. Zur Geschichte des Dativs in den indogermanischen Sprachen // *Kuhns Zeitschrift*. 1911. 44. S. 161–223.
218. Thompson R. Instrumentals, datives, locatives and ablatives: the ι case form in Mycenaean and Homer // *The Cambridge Classical Journal*. 1999. 44. P. 219–250.
219. Thompson R. Special vs. Normal Mycenaean Revisited // *Minos: Revista de filología egea*. 2002–2003. 37-38. P. 337–370.
220. Thompson R. Mycenaean -pi and pa-ro in the light of TH Uq 434 // *Donum Mycenologicum. Mycenaean Studies in Honour of Francisco Aura Jorro*. Eds. A. Bernabé, E.R. Luján. Louvain-la-Neuve, 2013. P. 163–178.
221. Thompson R. *The Mycenaean Language* // *The New Documents in Mycenaean Greek*. Vol. I. Introductory Essays. Drawings of Selected Tablets. Ed. J. Killen. Cambridge, 2024. P. 232–254.
222. Thomson G. *Studies in Ancient Greek Society: the prehistoric Aegean*. London, 1949.
223. Troxler H. *Sprache und Wortschatz Hesiods*. Zürich, 1964.
224. Threatte L. *The Grammar of Attic Inscriptions*, Vol. II. Morphology. Berlin; New York, 1996.
225. Trümpy H. *Kriegerische Fachausdrucke im griechischen Epos*. Basel, 1950.
226. Ventris M. Mycenaean furniture on the Pylos tablets // *Eranos*. 1956. 53. P. 109–124.
227. Ventris M., Chadwick J. *Documents in Mycenaean Greek*. 1st ed. Cambridge, 1956.

228. Ventris M., Chadwick J. Documents in Mycenaean Greek. 2nd ed. Cambridge, 1973.
229. Vetter E. Handbuch der Italischen Dialekte. Heidelberg, 1953.
230. Vilborg E. A Tentative Grammar of Mycenaean Greek. Göteborg, 1960.
231. Vogrinz G. Grammatik des homerischen Dialektes. Paderborn, 1889.
232. Von der Mühl P. Der grosse Aias. Basel, 1930.
233. Waanders F.M.J. Studies in local case relations in Mycenaean Greek. Amsterdam, 1997.
234. Waanders F.M.J. The syntax and co-occurrence of case functions in Mycenaean texts // *Pasiphae*. 2008. 2. P. 795–806.
235. Wathelet P. Mycénien et grec d'Homère. *L'Antiquité Classique*. 1962. 31. P. 5–14.
236. Webster T.B.L. From Mycenae to Homer. A Study in Early Greek Literature and Art. London, 1958.
237. West M.L. Introduction to Greek Metre. Oxford, 1987.
238. West M. L. The Rise of the Greek Epic // *The Journal of Hellenic Studies*. 1988. 108. P. 151–172.
239. Witte K. Wortrhythmus bei Homer // *Rheinisches Museum für Philologie*. 1915. 70. S. 481–523.
240. Wyatt W. F. Jr. Metrical Lengthening in Homer. Roma, 1969.