

В Диссертационный совет МГУ.051.4
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

Москва, Ленинские горы, д. 1., строение 13 – 14,
4-й учебный корпус, юридический факультет, ауд. 536 А

Отзыв

на автореферат диссертации Короткевича Михаила Александровича на тему «Плюрализм как цель коммуникационных свобод в конституционном праве Федеративной Республики Германия», представленной на соискание ученой кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность данного исследования убедительно доказывается автором. Бесспорным представляется содержащийся в автореферате диссертации тезис о резком возрастании роли института медиа в современном социальном пространстве, о том, что «медиализированная публичная сфера все более оттесняет традиционные для конституционного права способы легитимации государства посредством выборов и парламентской деятельности», в силу чего современное демократическое и социальное государство не может не регулировать данную сферу.

Данное положение объясняет обращение автора к изучению конституционного опыта и конституционного права именно Федеративной Республики Германия, являющейся ярким примером попыток внедрения и реализации принципов социального государства¹.

¹ Согласно ст. 20 Основного Закона ФРГ «Федеративная Республика Германия является демократическим и

При этом нельзя не согласиться с автором в том, что в последнее время в Германии в медиасфере наблюдается резкий поворот, указывающий на разрушение равновесия, определенного баланса между свободой и равенством и переход к «сверхинвазивному государственно-общественному вмешательству» в область коммуникаций с целью расширения пресловутого медиаплюрализма для проведения в жизнь политики «воинствующей демократии», интересов глобалистски-настроенной правящей верхушки.

Таким образом, как правильно отмечает автор, активное вмешательство правительства Германии в сферу коммуникаций, во многом насильственно насаждаемый властями этой страны чрезвычайный, гипертрофированный медиаплюрализм по своей сути является антиконституционным², т.к. он превращается в антипода реального коммуникативного плюрализма – одного из важнейших признаков демократического государства – и свидетельствует о формировании в стране тоталитарного политического режима.

Диссертационное исследование М.А. Короткевича обладает несомненной *научной новизной*. Автор не только определяет сущность так называемых *интеграционной и либерально-этатистской моделей* правового регулирования в сфере коммуникаций и осуществления коммуникационной политики в современной ФРГ, но и выявляет значение положенных в их основу теорий развития конституционного права в современной Германии – *«теории конституционализма» («мышления от конституции» - Denken von der Verfassung her)* и *«теории этатизма» (Denken von dem Staat her)*, – впервые вводимых в отечественный научный оборот.

Проводимый в диссертационном исследовании анализ содержания и значения данных теорий, особенно «теории конституционализма» («мышления от конституции» – Denken von der Verfassung her), являющейся по существу определяющей и оказывающей решающее влияние на решения

социальным федеративным государством».

² В частности, он противоречит абз. 1 статьи 5 Основного закона ФРГ, где установлено, что «каждый имеет право свободно выражать и распространять свое мнение устно, письменно и посредством изображений и беспрепятственно черпать знания из общедоступных источников. Свобода печати и свобода информации посредством радио и кино гарантируются. Цензуры не существует».

Федерального Конституционного Суда (ФКС) ФРГ в сфере правового регулирования коммуникаций, представляет собой значительный вклад в российскую правовую науку.

При этом автор в своем диссертационном исследовании изучает и *исторический контекст*, выявляет «корни» возникновения современных вышеуказанных тенденций в правовом регулировании сферы коммуникаций: в параграфе 2 главы 1 показаны особенности развития плюрализма и его понимания в Германии в кайзеровский период (1871 – 1918), в период Веймарской республики (1918 – 1933), а также в ФРГ (Боннской республике) сразу после Второй мировой войны, что также представляет значительную ценность для отечественной правовой науки.

В частности, это относится к выявлению значения для современного конституционного права ФРГ *научных школ Карла Шмитта и Рудольфа Сменда*, положенных в основу «теории этатизма» (*Denken von dem Staat her*) и «теории конституционализма» («мышления от конституции» – *Denken von der Verfassung her*). При этом нельзя не согласиться с автором в том, что в науке и практике современной Германии доминирует именно школа Рудольфа Сменда, продвигающая «теорию конституционализма» («мышления от конституции» – *Denken von der Verfassung her*) и выступающая за вестернизацию германского государственного права, за устранение дуализма государства и общества, за активное вмешательство Федерального Конституционного Суда (ФКС) ФРГ в сферу правового регулирования коммуникаций и насаждение гипертрофированного медиаплюрализма.

При этом, как правильно отмечает автор, господство данной теории в государственном праве ФРГ и подобная позиция ФКС способствуют функционализации коммуникационных свобод, уничтожению реального медиаплюрализма, приводят к политизации конституционного права Германии и прямо угрожают Основному закону ФРГ потерей его нормативной силы.

Содержание автореферата диссертации М.А. Короткевича свидетельствует о том, что перед нами – уникальное исследование, а именно первое, как в отечественной, так и в зарубежной правовой науке комплексное исследование проблемы реализации плюрализма в сфере коммуникационных свобод, причем не только в современном конституционном праве Германии, но и в Евросоюзе в целом, поскольку, как правильно отмечает автор в главе 2 диссертации, на современном этапе наблюдается несомненная «согласованность широкой немецкой трактовки плюрализма в сфере коммуникаций с подходами, принятыми в многоуровневой системе европейской власти в рамках Совета Европы и Европейского союза». Это во многом определяет и новизну, и научную значимость сформулированных автором положений, выносимых на защиту.

Несомненным достоинством настоящего диссертационного исследования является и то, что оно написано на основе изучения его автором очень широкого круга *источников и специальной литературы*: нормативно-правовых актов; научных работ германских правоведов, причем не только современных, но и правоведов кайзеровской Германии и Веймарской республики; материалов судебной практики – решений судов различного уровня, и прежде всего решений Федерального Конституционного Суда Германии, и др. Подавляющее большинство указанных материалов не переведены на русский язык и впервые вводятся в отечественный научный оборот.

Замечание к автореферату диссертации носит характер рекомендации. Хотелось бы пожелать автору более четко переводить с немецкого языка и более четко формулировать и использовать в тексте диссертационного исследования отдельные немецкие юридические термины, чтобы у читателя сразу возникало понимание, о каком именно «конституционализме» (в правильном понимании или искаженном – *Denken von der Verfassung her*) и о каком именно «плюрализме» (реальном или гипертрофированном, искаженном) идет речь (см., например, положение 3, выносимое на защиту).

Таким образом, диссертация М.А. Короткевича на тему «Плюрализм как цель коммуникационных свобод в конституционном праве Федеративной Республики Германия», являясь глубоким научным исследованием, вносящим заметный вклад в отечественную государственно-правовую науку, отвечает всем требованиям, предъявляемым к данному виду научных работ.

Ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен:

Доцент кафедры истории государства и права
юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат юридических наук, доцент

—

 Лысенко Ольга Леоновна

6 декабря 2025 г.