

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Чэнь Фанмин
на тему «Реальное и ирреальное пространство в лирике
К.К. Случевского»
по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации**

Диссертационная работа, представленная Чэнь Фанмин на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Реальное и ирреальное пространство в лирике К.К. Случевского» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации представляет собой самостоятельное научное сочинение, удовлетворяющее основным требованиям, предъявляемых к сочинениям этого жанра: ее отличает актуальность избранной темы, достаточная степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.

Несмотря на то, что о поэзии и – шире – творчестве Константина Случевского пишут в последнее время достаточно много (см. например, книги и отдельные работы Е. Тахо-Годи, А. Ипполитовой, О. Мирошниковой, Н. Ворожцовой, А. Калущкой, И. Каргашина и др), к проблеме специфики разных видов пространства этого поэта исследователи обращались редко и мало; рецензируемая диссертация в значительной мере восполняет эту лакуну, что обеспечивает работе госпожи Чэнь Фанмин необходимую степень актуальности и новизны.

При этом диссертант опирается в своем исследовании на появившиеся в последние годы сочинения по культурной географии (прежде всего – книги и статьи Д. Замятина и В. Прокофьевой), открывшие новые перспективы исследованию литературных путешествий русских писателей, важнейшее место среди которых в XIX в. как раз и занимает Случевский со своими «географическими» циклами стихов и прозаическими травелогами.

Диссертант рассматривает разные виды литературного пространства Случевского последовательно: от реального, собственно географического, в котором русский поэт позапрошлого века жил и которое он описывал, к пространству трансформированному, разными способами переосмысленному в его творчестве – до пространства воображаемого и ирреального. Такой подход обеспечивает исследованию простоту и ясность взгляда, избавляет его от разного рода спекуляций. При этом предметом рассмотрения становится подавляющее большинство произведений поэта, написанных в разных формах и жанрах, то есть обеспечивается практическая полнота и необходимая стереоскопичность подхода к творчеству автора в целом.

Последовательно рассматривая – именно с точки зрения разных типов пространства, запечатленных в стихах автора, – разные циклы Случевского, диссертант демонстрирует необходимую степень осведомленности как о реальном пространстве России, так и о ее истории, и о мире русской и европейской этнографии и мифологии, подпитывавших творчество большого русского поэта, до сих пор недостаточно оцененного в нашей стране.

Не менее важными для успеха исследования становятся и выбранные для его методологической поддержки упомянутые уже работы географа и культуролога Дмитрия Замятина, положившие основу междисциплинарному исследованию геокультуры, и оренбургского лингвиста Виктории Прокофьевой, посвященные семантике культурного ландшафта и поэтике пространства в литературе, и предложившие внятную типологию пространственных локусов.

Сделанные с опорой на эти сочинения наблюдения и обобщения госпожи Чэнь Фанмин позволяют ей достаточно четко сформулировать основные положения своей работы, выносимые на защиту, главное место среди которых занимает мысль о сложной пространственной организации лирики поэта, в которой взаимодействуют реальное и ирреальное пространство; о взаимодействии в ней природных, урбанистических, экзотических, мифологических пространств, обладающих своими

специфическими чертами и функциями; об активном и функционально оправданном в контексте творчества поэта использовании контрастов, символики, аллюзий и реминисценций.

Не менее важным оказывается также обоснованное в работе положение, что исторический и культурный контекст оказывает значительное влияние на формирование разных видов пространства в поэзии Случевского, что его творчество вбирает в себя элементы различных культурных традиций, мифологических и литературных источников, что тоже находит отражение в пространственной организации его лирики, что типы пространства в лирике Случевского тесно связаны с ключевыми темами и мотивами его творчества, такими как жизнь и смерть, вера и сомнение, природа и цивилизация.

Все названные положения опираются в диссертации на тонкие и порой остроумные наблюдения над стихотворными циклами поэта. И тут приходится сделать первое серьезное замечание госпоже Чэнь Фанмин: детально анализируя в своем сочинении циклы, она практически не использует при этом достижения отечественного цикловедения, не ссылается на фундаментальные исследования лирических циклов И. Фоменко, М. Дарвина и В. Тюпы.

Встречаются в работе и некоторые досадные неточности: например, «Страсбургский собор» оказывается частью немецкого пейзажа (с. 58), но при этом находится во Франции (с. 161); вызывает определение сомнение рассмотрение мифологических событий в качестве исторических (с. 99-100), а также отнесение к «жанру» «последних песен» ряда циклов русских поэтов XIX в. А. Н. Плещеева, А. А. Коринфского, Д. М. Ратгауза), никакого отношения не имеющих к мотиву прощания (с. 133) и соотношение «песен» с исповедальным искусством (там же). Ряд неточностей в тексте диссертации связан также с недостаточно уверенным владением диссертантом русским языком, хотя в основном Чэнь Фанмин демонстрирует умение писать и думать на нем.

Однако указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Убедительно выглядит и список публикаций по теме работы, и

перечень сделанных Чэнь Фанмин научных докладов. Поэтому можно констатировать, что диссертация в целом вполне отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода.

Соответственно, содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Содержание автореферата и опубликованных статей соответствует тексту диссертации.

Таким образом, соискатель Чэнь Фанмин заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник Учебно-научной лаборатории
мандельштамоведения института филологии и истории
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный гуманитарный
университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»)
ОРЛИЦКИЙ Юрий Борисович

8 октября 2025 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (916) 5714200, e-mail: ju_b_orlitski@mail.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:
10.01.08 – Теория литературы

Адрес места работы:

125047, г. Москва, внутригородская территория (внутригородское муниципальное образование) города федерального значения муниципальный округ Тверской, пл. Миусская, д. 6, стр. 6.

Российский государственный гуманитарный университет, Учебно-научная лаборатория мандельштамоведения института филологии и истории.

Тел.: +7 (495) 250-61-18; e-mail: rsuh@rsuh.ru

Подпись сотрудника Российского государственного гуманитарного университета Орлицкого Юрия Борисовича удостоверяю:

подпись

дата