

**ОТЗЫВ официального оппонента  
о диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук  
Шефера Александра Александровича  
на тему: «Особенности программатики политических партий левого  
спектра современной России: сравнительный анализ» по специальности  
5.5.2. Политические институты, процессы, технологии**

Российский опыт предвыборных кампаний свидетельствует о том, что идеологические ориентации политических акторов соотносятся с изменяющимися потребностями общества, обусловленными экономическими и социально-политическими трансформациями. Сохраняя ключевую роль в политической системе, партии стремятся к агрегации и артикуляции интересов различных социальных групп, придавая им идеологическую форму и интегрируя общественные оценки политической ситуации в целостное мировоззрение, делая тем самым более понятными предлагаемые политические преобразования. Кардинальные перемены в социально-экономической, политической и социокультурной сферах приводят к корректировке фундаментальных ценностей всех основных течений общественно-политической мысли – либерализма, консерватизма, социализма. Изменяется оценка роли государства, научно-технического прогресса, демократии и других важнейших компонентов современного общества, что приводит к перестройке научного понятийно-категориального аппарата. Можно согласиться с автором в том, что «в постсоветской России на довольно высоком уровне остаётся общественный запрос на многие ценности, связанные с левым дискурсом» (с. 3).

Действительно, анализ современных программ политических партий свидетельствует о снижении идеологического противостояния и об апелляции к наиболее актуальным общественным потребностям – справедливости, социальным приоритетам, расширению социальных функций государства. Поэтому обращение диссертанта к «ревизии политических программ» партий левого идеологического спектра является обоснованным и заслуживает поддержки.

Объектом исследования выступают политические партии левого спектра современной России, а предметом - программатика партий левого

спектра современной России. Следует отметить глубокую проработку автором степени разработанности проблемы, четкое выделение ее основных аспектов, а также вывод о необходимости полипарадигмального анализа левых партий в современной России.

Диссертационное исследование А.А. Шефера является научно-квалифицированной работой, в которой классифицированы основные подходы к исследованию программ российских политических партий левого спектра в политической науке; выявлены особенности партийных программ российских партий левого спектра; проведено сравнение программных положений российских левых партий в области политики, социальной сферы и экономики; определены тенденции развития программатики российских левых политических партий и их влияние на политическое представительство интересов различных социальных групп; сформулировано авторское видение возможных вариантов актуализации программатики российских политических партий левого спектра в контексте современных социально-экономических трансформаций.

Диссертационная работа состоит из трех глав, включающих в себя девять параграфов. Структура работы логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором институционального и аксиологического подходов, системного и диалектического методов, компаративного, дискурсивного и морфологического анализа, что позволило автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход, связанный с выявлением специфики программатики политических партий левого спектра современной России через сравнительный анализ особенностей их дискурсивных стратегий.

Следует согласиться с автором в том, что «дискурс партий отражает реальность, формирует нарративы и легитимизирует или критикует власть. Фактически, конкуренция политических партий между собой есть конкуренция различных дискурсов в борьбе за влияние на массовое сознание»

(с. 68). На основании партийных нарративов выстраивается официальное отношение к прошлому и формируются представления о будущем.

Автор обоснованно выделяет коммунистические партии и умеренно-социалистические партии, которые по-разному относятся к советскому прошлому и по-своему видят будущее социализма – первые как этап на пути к коммунизму, вторые – как социального государства, основанного на принципах демократии, равенства и справедливости. Различия в обосновании современной действительности свидетельствуют о разных подходах к рыночной системе хозяйствования и институциональным изменениям в целях реализации программных установок партий.

Научный интерес представляет анализ предложений партий по изменению политической системы в России, совершенствованию социальной политики, партийных позиций экономического преобразования страны. В контексте политических программ диссертант выделяет левоцентристские политические партии, выступающие за постепенную трансформацию существующей системы, компромиссы с другими силами и сохранение частной собственности в определённых сферах, и леворадикальные партии, поддерживающие радикальные изменения и монополизацию власти.

Аргументация А.А. Шефера относительно левопопулистского наполнения программ исследуемых партий представляется достаточно убедительной. Действительно, антиэлитарная направленность программных положений, самоотождествление партий с «волей народа», редуцирование структуры общества к дилемме «мы – они», упрощённость дискурса и его высокая эмоциональность свидетельствуют об отличительных популистских принципах, что вызывает сомнение в реализации политических программ этих партий в реальной действительности.

Характеристика социальной, экономической и политической конъюнктуры в начале XXI века, рассмотренная автором, свидетельствует о качественных изменениях классовой структуры, которая не соответствует понятиям марксистского понимания «класса». Возникают новые социальные группы и страты, например, прекариат, которые, как и в 1960-е годы являются основанием для неомарксистских взглядов на социализм.

Представляют научный интерес авторские рекомендации, связанные с включением в марксистскую идеологию радикальных технологических новаций, имплементацию цифровых технологий во все сферы жизни с человекоориентированной направленностью. Идея национально-ориентированного «цифрового социализма», который будет учитывать российскую специфику и противостоять инклюзивным капиталистическим тенденциям Запада, может оказаться востребованной в условиях широкого распространения цифровых технологий и по мере их освоения гражданами страны.

В то же время предложенный автором синтез социалистических и христианских идей реализован в политических партиях ряда европейских стран и является достаточно востребованным. Смягчение позиций коммунистических партий в отношении конфессий становится необходимостью их дальнейшего выживания и привлекательности.

Таким образом, основной научный вклад, внесенный А.А. Шефером в политическую науку, заключается в авторской классификации политических партий российского левого спектра и партийных программ на основе сравнительного анализа, выявлении устойчивых популистских тенденций в их деятельности, а также в идеологической и программной идентичности. Элементами научной новизны служат также новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи по выявлению специфики программатики политических партий левого спектра современной России через сравнительный анализ особенностей их дискурсивных стратегий.

В диссертации А.А. Шефера использованы научные труды, нормативные документы в количестве 327 наименований, в том числе 43 англоязычных публикаций, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, диссертантом убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

Результаты научного исследования А.А. Шефера успешно апробированы в рамках участия в различных научных мероприятиях: По теме

диссертации автором опубликовано шесть научных работ, в том числе пять - в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации по научной специальности 5.5.2.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку авторской классификацией левых партий и выявлением тенденций в их развитии.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью применения ее результатов в деятельности политических партий, политтехнологов, экспертных структур, связанных с функционированием политических партий. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с политическими партиями и партийными системами.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. По состоянию на 1 января 2025 года на сайте министерства юстиции представлен список зарегистрированных политических партий Российской Федерации в количестве 22 единиц. Среди тех партий, которые рассматриваются автором в работе, в перечень входят КПРФ, «Справедливая Россия – Патриоты - За Правду», Коммунистическая партия Коммунисты России, Российская партия свободы и справедливости, Российская партия пенсионеров за социальную справедливость. Две партии, рассматриваемые диссидентом - Объединённая коммунистическая партия и Революционная рабочая партия, – в этот список не входят, и, следовательно, юридически партиями не являются. В то же время такие партии как «Партия за справедливость!», и «Политическая партия социальной защиты» в список анализируемых не попали.

2. В теоретико-методологической части работы целесообразно было более подробно рассмотреть различия в коммунистическом и социалистическом спектре европейских, а также латиноамериканских стран, с одной стороны, и в России – с другой стороны. К тому же левые партии

периодически становятся правящими в ряде стран Латинской Америки, входят в представительные органы власти и участвуют в формировании правительства в ряде европейских стран. Подобное сравнение способствовало бы повышению эвристичности диссертационного исследования.

3. На с. 95 автор пишет о постепенной трансформации Объединенной коммунистической партии в сторону евросоциализма, однако сам термин «евросоциализм» в работе не раскрывается.

4. В связи с востребованностью идей социального консерватизма в идеологической трансформации некоторых социалистических партий целесообразно было проанализировать идеологические предпочтения и расхождения социальных консерваторов и социалистов.

Высказанные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы. В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дают веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (по политическим наукам), а именно следующим ее направлениям: п. 3 – Политическая власть: природа, сущность и функции, легитимность. Властный процесс и политические институты, п. 8 – Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации, п. 12 – Эволюция партийных и избирательных систем: современные модели политического представительства, п. 13 – Избирательные кампании, избирательные технологии, п. 27 – Направления и формы трансформации политических идеологий, п. 30 – Политические технологии и специфика их применения, п. 33 – Стратегическое управление, политическое прогнозирование и проектирование политических институтов и процессов, а также критериям, определенным пп.

2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Шефер Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры международных отношений  
факультета международных отношений и политических исследований  
«Северо-Западный институт управления — филиал ФГБОУ ВО «Российская  
академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

БАРАНОВ Николай Алексеевич

22.09.2025г.

Контактные данные:

тел.: лайл.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
23.00.02 Политические институты, этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии.

Адрес места работы:

199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации, Северо-Западный институт управления,  
факультет международных отношений и политических исследований,  
кафедра международных отношений

Тел.: +7 (812) 335-94-94; e-mail: baranov-na@ranepa.ru

Подпись  
Н.А. Баранов  
 ЗАВЕРЯЮ  
 специалист отдела  
 мотивации  
 и мотивации  
 персонала

Ю.В. Землянко

