

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Голубцова Ивана Александровича
на тему «Институты развития как инструмент стимулирования социально-
экономической устойчивости приграничных территорий Российской
Федерации» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная
экономика)**

Исследование И.А. Голубцова затрагивает вопросы территориального развития и транспортной связанности приграничных субъектов. Состояние пунктов пропуска, плотность транспортной сети, удаленность производственных центров и качество логистической инфраструктуры влияют на инвестиционную привлекательность и устойчивость хозяйственных связей. Автор включает данные характеристики в общую систему оценки институтов развития.

В теоретической части систематизированы финансовые, инфраструктурные, регуляторные и организационные инструменты поддержки. Их применение связывается с пространственным положением территории и характером ограничений региональной экономики. Значимым результатом выступает согласование институционального инструментария с проектным контуром реализуемых и потенциальных точек роста.

Методическая часть строится на сопряжении ИЭА и ИСИР. Первый индекс характеризует экономическую динамику по изменению ВРП, инвестиций и населения. Второй отражает институциональную готовность через адаптивность, вовлеченность локальных акторов и институционально-пространственную плотность. Сопоставление индексов позволяет оценивать разрыв между ростом экономических показателей и устойчивостью институционального закрепления.

Для транспортной проблематики интерес представляет оценка приграничной экспозиции. В автореферате учитываются протяженность границы, количество и виды

действующих пунктов пропуска, их территориальная плотность, режимные ограничения и сопряжение с сопредельными рынками. Данный блок повышает прикладную направленность исследования.

Систематизация точек роста охватывает транспортно-логистические направления, промышленность, агропромышленный комплекс, туризм и внешнеэкономическую деятельность. Типология институциональных моделей применяется для определения приоритетов поддержки и состава инструментов. Работа содержит материал для межрегиональных сопоставлений и обоснования различий в инфраструктурной политике.

Результаты основаны на официальной статистике Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, Единой межведомственной информационно-статистической системы, Федеральной таможенной службы, сведениях о пунктах пропуска, документах стратегического планирования и материалах институтов развития. Расчеты по федеральным округам позволяют сопоставить территории с различным сочетанием экономической динамики и институциональной обеспеченности.

Практическая ценность предложенной типологии не исключает необходимости уточнения области ее применимости к различным участкам российской границы. Типологическое поле ИЭА–ИСИР представлено на рисунке 4 автореферата (С. 23), схема спецификации институтов развития приведена на рисунке 5 (С. 24), а три институциональные модели и соответствующие меры систематизированы в таблице 6 (С. 25). Российские приграничные территории заметно различаются по геополитическому режиму, интенсивности хозяйственных связей и степени открытости. В связи с этим требует дополнительного пояснения универсальность моделей точечного роста, функционального насыщения и интеграционной плотности применительно к западному, южному, восточному и арктическому приграничью.

Обозначенный вопрос относится к границам применимости типологии и не влияет на общую положительную оценку диссертации. Автором получены самостоятельные результаты, имеющие значение для региональной экономики и

практики управления приграничными территориями. Анализ представленного автореферата И.А. Голубцова позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование является самостоятельным и логически завершенным научным трудом, выполненным на высоком научном уровне. Диссертация соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Голубцов Иван Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

кандидат экономических наук,

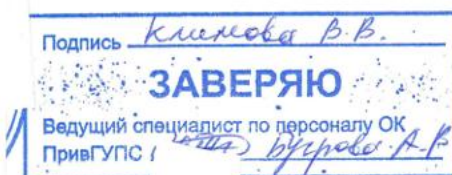
доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента,

института управления и экономики

ФГБОУ ВО «Приволжский государственный университет путей сообщения»

Климова Валентина Викторовна

Подпись _____
«26» августа 2026 г.



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
"Приволжский государственный университет путей сообщения"

Тел.: +7 (846) 200-20-00, e-mail: rektorat@samgups.ru

443066, г. Самара, ул. Свободы, 2 В.