

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Ильченко Даниила Сергеевича
на тему: «Подходы российских деловых журналов к освещению
технологических инноваций»
по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Представленная диссертационная работа посвящена теоретическому осмыслению современной деятельности ведущих российских деловых журналов по освещению технологических инноваций в период с 2017 по 2021 год. Тема диссертации сформулирована чётко, ясно и демонстрирует очевидное понимание соискателем целей и задач своего научного исследования.

Рассуждения автора по поводу актуальности темы диссертационного исследования изложены так же чётко и убедительно. Действительно, **актуальность** темы обусловлена тем, что, несмотря на растущее внимание к проблемам научной коммуникации и популяризации науки, функции и содержание деловой журналистики в контексте формирования и отражения инновационных процессов изучены недостаточно. В то время как роль журналов в данном вопросе может и должна быть весьма существенной, если не ведущей. Как справедливо отмечает соискатель, именно СМИ могут обеспечить направление взаимодействия бизнеса, науки и государства (с.4). Мы согласимся с автором и в том, что в научных исследованиях имеется пробел в изучении именно деловых СМИ как элемента национальной инновационной системы. Исследование заполняет эту лакуну, предлагая оригинальное методологическое основание, базирующееся на теоретических принципах понимания инновационных систем и основах аналитической журналистики. Изучение периода 2017–2021 гг., совпадающего с тенденцией к активизации государственной научно-технологической политики (Стратегия НТР РФ) в контексте развития Четвертой промышленной революции и перехода в Шестой технологический уклад, делает **объект** исследования **репрезентативным и значимым**.

Достоверность научных выводов опирается на высокую степень методологической обоснованности. Концептуальная конструкция исследования выстроена на органичной интеграции теоретических работ в области инновационного развития, медиатизации науки, установления повестки дня через призму развития аналитической и деловой журналистики. Такой междисциплинарный подход позволяет рассматривать деловые СМИ не просто как канал передачи информации, но как активного актора инновационной системы.

Необходимо подчеркнуть новизну постановки научной проблемы, которая заключается в обосновании принципиальной концепции многовекторного участия деловых СМИ в медиатизации научно-технологической сферы и развитии инновационной системы государства. Научная новизна работы, заявленная автором и подтверждённая полученными результатами, раскрывается в реализации автором количественно-качественных медиаметрических измерений объёма и динамики медиатекстов научно-технологической тематики, формировании перечня параметров презентации технологических инноваций, обосновании выделения двух групп изданий по критерию патентной активности, что дало возможность предложить свою авторскую типологию жанрово-тематических подходов к освещению инноваций в научно-технической сфере.

Очень важным является расширение терминологического аппарата, пригодного для теоретического осмысления. И вообще, **теоретическая значимость** работы существенно шире, чем её формулировка во введении, так как автор в процессе работы не только уточняет ряд терминов, но и обновляет жанровую систему, предлагает такие типологические принципы, которые можно экстраполировать на всё медийное пространство в целом.

Пять положений, вынесенных на защиту, логично соотносятся с четырьмя исследовательскими вопросами и в ходе решения поставленных задач доказываются вполне всесторонне и убедительно. Суждения о росте объема материалов, «сквозном» характере технологической тематики,

доминировании цифровой трансформации как главного тренда, диверсификации подходов разных изданий и жанровой специфике освещения подтверждаются обширным фактическим материалом.

Практическая значимость работы также не вызывает сомнений. Нельзя не согласиться с соискателем в том, что в условиях технологической трансформации экономики и объявления в нашей стране Десятилетия науки и технологий возрастаёт потребность в качественной медиакоммуникации между субъектами инновационного процесса (наука, бизнес, государство) (с.3). И настоящая диссертация выявляет реальные практики и потенциальные возможности деловых СМИ в этом процессе, что имеет ценность для разработки конкретных редакционных политик, формирования коммуникационных стратегий высокотехнологичных компаний и государственных органов, а также для образовательного процесса.

Эмпирическая база исследования является масштабной и репрезентативной. Автор досконально обосновывает и выбор журналов, и избранный временной промежуток. Выборка из пяти ведущих деловых журналов («Эксперт», «Профиль», «Forbes Россия», Inc. Russia, «Секрет фирмы»), сочетающих печатные и онлайн-форматы, соответствует их позиции как ключевых игроков на медиарынке. Использование двух взаимодополняющих выборок (В1 – для анализа общего контекста через ключевое слово «инновация», В2 – для глубинного контент-анализа 1639 аналитических публикаций) демонстрирует продуманный дизайн исследования. Применение специальных программных средств («Интегрум», !SEMTools) и ручного кодирования обеспечивает достоверность полученных количественных и качественных данных.

Диссертация логически выстроена и структурно сбалансирована. Теоретическая глава (Глава 1) демонстрирует глубокую проработку проблемы, умелый синтез экономических, политологических и журналистских концепций. Обоснование выбора аналитических публикаций в качестве эмпирического объекта является сильной стороной

методологического раздела. Резюмируя исследование в 1 главе, автор резонно отмечает важность актуализации уникальных возможностей аналитики (с.61).

Эмпирическая часть (Главы 2 и 3) отличается чёткостью изложения, корректным применением методов контент-анализа. Последовательность изложения – от количественных характеристик к качественным, от описания тематики к выявлению жанровых подходов – облегчает восприятие сложного материала. Визуализация данных (таблицы, диаграммы, облака слов) выполнена профессионально и наглядно. Важно, что в процессе исследования автору удаётся представить подробный обзор тематики и проблематики ведущих деловых журналов, включая их в парадигму презентации профессиональных СМИ. И, безусловно, значим и вклад в уточнение комплексной системы жанровых и предметно-функциональных характеристик.

Выводы по главам и их обобщение в Заключении являются конкретными, демонстрируют достижение поставленной цели и концентрируют достигнутые результаты.

В ряду несомненных успешных достижений можно выделить предложенное определение понятия «инновация» на основе анализа и обобщения различных подходов к данной definции.

Большой интерес представляют собой и предлагаемые номинации жанров, которые до сих пор не были чётко введены в научный аппарат, обслуживающий аналитическую журналистику. Это такие жанры, как кейс, прогноз, рекомендация.

Содержание диссертационной работы в полной мере соответствует пунктам паспорта научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Автореферат и публикации отражают содержание диссертации. Благоприятное впечатление производит чётко структурированный список изученной литературы. Материалы приложений подтверждают основательность и релевантность проделанной работы.

Диссертация свидетельствует о глубокой научной подготовке соискателя, позволяющей ему претендовать на учennуу степень кандидата филологических наук. Автор представил работу, в которой очевидны зрелые исследовательские подходы к изучению многочисленных научных источников, высокий уровень их понимания и систематизации, умение распознать актуальную научную задачу, выбрать адекватную целям и задачам исследования методологию, грамотно выстроить работу с эмпирикой, профессионально использовать научно-технические инновации для тщательной обработки эмпирических источников.

В рамках конструктивной дискуссии считаю возможным высказать следующие замечания и предложения, которые способствовали бы уточнению отдельных эпизодов исследования или указать направления для дальнейшей работы.

1. Автор обоснованно выбрал период 2017–2021 гг. как стабильный. Однако завершение периода пандемией COVID-19, безусловно, повлияло на повестку, особенно в сфере биотехнологий и цифровизации. Было бы ценно увидеть в Заключении или перспективах исследования краткую рефлексию о том, как экстраординарные события 2020–2021 гг. могли скорректировать выявленные тренды и не являются ли они в некоторой степени ситуативными.

2. Работа блестяще справляется с задачей масштабного количественного и категориального анализа. Для еще большей глубины в будущих исследованиях можно рекомендовать дополнить методологию элементами дискурс-анализа. Например, как именно конструируются в текстах образы «успешной инновации», «технологического лидера» (Россия/Запад), каковы доминирующие метафоры и оценочные суждения при описании рисков и возможностей технологий.

3. Следовало бы более подробно представить языковые и стилистические особенности выделенных жанрово-тематических характеристик аналитических публикаций на тему научно-технологических инноваций.

4. Принимая в целом авторскую жанрово-тематическую типологию аналитических публикаций о научно-технических инновациях, мы думаем, что такие дефиниции жанров, как «кейс», «прогноз», «рекомендация», требуют более подробных пояснений по поводу оснований их включения в систему аналитических жанров. Являются ли они векторальными ситуационными жанровыми образованиями или имеют более фундаментальный характер?

5. Хотелось бы уточнить, как именно осуществлялось ручное управление на конечном этапе компьютерных подсчётов при реализации выборки, сбора и обработки эмпирического материала? Возникали ли ситуации корректировки и как они повлияли на изучение материала?

Вместе с тем, указанные замечания ни в коей мере не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация представляет собой оригинальное, целостное, завершенное научное исследование, обладающее высокой степенью актуальности, имеющее теоретическую значимость, практическую ценность, а также отличающееся научной новизной и достоверностью полученных результатов, что в свою очередь гарантирует полноценный личный вклад соискателя в состоявшийся научный труд.

Работа вносит существенный вклад в развитие теории журналистики и медиакоммуникаций, решает значимую научно-прикладную задачу медиалингвистики.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика по филологическим наукам, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой

степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ильченко Даниил Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры массовых коммуникаций
филологического факультета
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
Трофимова Галина Николаевна

9 декабря 2025 г.

Контактные данные:
Тел.: +7(495)434-14-78 вн. 15-69, e-mail: trofimova-gn@rudn.ru

Адрес места работы:
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
кафедра массовых коммуникаций
филологического факультета
Тел.: +7(495)434-70-27, e-mail: rudn@rudn.ru

Подпись профессора Российского университета
дружбы народов имени Патриса Лумумбы
Г.Н. Трофимовой удостоверяю

Учёный секретарь Учёного совета
Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы
д.и.н., профессор

К.П. Курылев
9 декабря 2025 г.