

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Никитенко Екатерины Дмитриевны
«ТОНКАЯ МОРФОЛОГИЯ, РАЗВИТИЕ И РЕГЕНЕРАЦИЯ
СПИКУЛЬНОГО КОМПЛЕКСА *ONCHIDORIS MURICATA* (DORIDINA,
NUDIBRANCHIA, MOLLUSCA)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук
по специальности 1.5.12. Зоология

Диссертационное исследование Екатерины Дмитриевны Никитенко посвящено чрезвычайно интересным и актуальным вопросам, связанным со спикүлогенезом у голожаберных моллюсков. Актуальность и значимость этой работы несомненны, поскольку она позволила детализировать наши представления о формировании спикүл в этой группе моллюсков на примере вида *Onchidoris muricata* (Doridina, Nudibranchia) с момента их закладки в онтогенезе, а также при репаративной регенерации на морфологическом и молекулярном уровнях.

С использованием морфологического и экспериментального подходов выделены ключевые стадии преобразования покровов и спикүл, обнаружен ранее не описанный тип клеток, предположительно – предшественников склероцитов, выявлено единовременное формирование спикүл и образование спикүльных комплексов (трактов) на ранних ювенильных стадиях, изучена ультраструктура склероцитов и положение спикүл в склероцитах в ходе постличиночного развития, их созревание и изменение их химического состава. Также были определены зоны кальцификации спикүл на разных стадиях развития *O. muricata*. Весьма интересной представляется гипотеза об участии Х-клеток в спикүлогенезе. В этой связи хотелось бы спросить диссертанта почему для их обозначения не использовался термин «склеробласт»?

Диссертация написана хорошим языком и прекрасно иллюстрирована. Тем не менее, текст вовсе лишен каких-либо изображений, поскольку все они выведены в самый конец работы. Это делает ее чтение и анализ крайне неудобным. Все основные иллюстрации должны быть размещены в тексте.

Защищаемые положения раскрыты и обоснованы в публикациях соискателя, в том числе в 6 статьях в рецензируемых журналах.

В заключении хотелось бы также высказать серьезное замечание. В работе отсутствуют Выводы. То, что подается диссертантом, как таковые, на самом деле целиком является Основными результатами. Выводам соответствуют Защищаемые положения, которые являются результатом анализа полученных результатов. Этот прискорбный недостаток, к сожалению, характерен для многих защищаемых сейчас работ, и в большой мере является недоработкой научного руководителя. Чтобы не быть голословным – в так называемых Выводах описывается закладка и расположение спикүл, их формирование, в том числе при регенерации, и химический состав. Даже гипотеза о происхождении склероцитов подается, как утверждение, т.е. результат. И нет даже намека на сравнительный анализ, присутствующий в Обсуждении.

В целом же, содержание диссертации соответствует паспорту специальности 1.5.12. — «Зоология» (по биологическим наукам), а также критериям, определенным п.п. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Диссертационная работа оформлена согласно приложениям № 8, 9 Положения о диссертационных советах Московского государственного университета. Таким образом, соискатель Никитенко Екатерина Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.12. — «Зоология».

Островский Андрей Николаевич
доктор биологических наук
профессор кафедры зоологии беспозвоночных
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
199034, г. Санкт-Петербург, ул. Университетская набережная, 7-9
[https:// spbu.ru](https://spbu.ru)
Email:
раб. те

Я, Островский Андрей Николаевич, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

03 марта 2025 г.