

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Медведниковой Дарины Михайловны** «Социально-экономическое неравенство крупных городов России в 2000–2023 годах», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку крупные города играют важнейшую роль в социально-экономическом и пространственном развитии страны. Являясь узлами системы расселения, они влияют на ее устойчивость и стабильность. Социально-экономическое положение крупных городов важно не только для жизнедеятельности проживающего в них населения, но и для жителей прилегающих территорий, поскольку для них они являются центрами предоставления услуг и экономической активности (в том числе зачастую и местом работы).

В последние несколько десятилетий в региональной политике провозглашается тренд на развитие крупных и крупнейших городов и агломераций. В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года в качестве одного из приоритетов говорится о развитии опорных населенных пунктов, которые формируют системы расселения, инфраструктуры и экономики Российской Федерации и обеспечивают развитие прилегающих к ним территорий. Безусловно значительная часть крупных городов относится к подобным опорным населенным пунктам. Именно поэтому формирование взвешенной политики пространственного развития должно базироваться на глубоком анализе процессов и тенденций городского развития.

В этой связи исследуемая соискателем Медведниковой Д.М. степень межгородского неравенства может выступить дополнительным инструментом формирования устойчивого и сбалансированного пространственного развития. Учитывая особенности процессов городского развития, требуется формирование нового теоретико-методического подхода к их исследованию на основе положений социально-экономической географии, региональной экономики, факторного подхода, что позволяет выработать методический инструментарий, позволяющий оценить характер трансформаций, происходящих в урбанистической системе, и оценить масштабы, динамику и факторы ее развития.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в исследовании

Основные научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертационном исследовании Медведниковой Д.М., являются достаточно обоснованными и логичными. Автор четко формулирует цель и соответствующие задачи, корректно строит теоретико-методологическую базу исследования перед переходом к анализу собранных показателей. Обоснованные выводы коррелируют с изначально поставленными задачами. Содержание работы подтверждает личный вклад автора в науку и содержит элементы новизны.

Подчеркну, что поставленная цель исследования – оценить масштабы, динамику и выявить факторы социально-экономического неравенства крупных городов России за период 2000–2023 гг. достигнута. Автор путем декомпозиции цели последовательно изучает и оценивает масштабы неравенства, затем проводит расчет его динамики, а затем выявляет возможные факторы, в той или иной степени влияющие на данные процессы.

Обоснованность сделанных автором выводов и полученных результатов подтверждается значительным перечнем источников. Соискателем представлен обзор и анализ публикаций отечественных и зарубежных ученых по теме диссертации (353 источника, из которых 40% - из зарубежных изданий), что позволяет сделать заключение о достаточной глубине исследования. В работе использован большой объем репрезентативной статистической информации, что дает возможность положительно судить об объективности полученных автором результатов.

Информационная база диссертационного исследования включает официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, в том числе Базу данных муниципальных образований; данные ФНС России и бюджетной статистики, в том числе ГИИС «Электронный бюджет».

Следует отметить такой вклад автора, как формирование уникальной базы статистических данных по ключевым социально-экономическим показателям крупных городов России за период 2000–2023 гг., объединяющей сведения из различных источников.

Автором использованы общенаучные методы исследования, включающие, обобщение, логический, причинно-следственный анализ, анализ динамики, метод табличной и картографической визуализации, а также специальные подходы к исследованию, включающие расчет индекса Тейла.

Результаты диссертационного исследования получили отражение в девяти научных публикациях, общим объемом 13,74 усл. печ. л., из них семь –

в журналах Scopus, WoS, RSCI, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ.

Новизна научных положений и выводов диссертационного исследования

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании теоретических и методических подходов к исследованию степени, динамики и факторов межгородского неравенства, в обосновании и апробации методики комплексной оценки межгородских социально-экономических различий, определении степени влияния ключевых факторов на дифференциацию крупных городов страны.

Представленные соискателем и выносимые на защиту пункты научной новизны, сформулированные в диссертационной работе достаточно проработаны и обоснованы. Вызывают наибольший теоретико-методический и практический интерес следующие результаты.

1. На основе систематизации российских и зарубежных научных исследований в сфере пространственного неравенства и пространственной поляризации, а также теорий городского развития предложен авторский взгляд на эволюцию теоретических подходов к объяснению межгородского неравенства и выделены их ключевые характеристики.

2. На основе анализа существующих подходов и методов оценки территориальной дифференциации предложена и обоснована авторская методика количественной оценки межгородского социально-экономического неравенства, включающая несколько последовательных блоков и дающих возможность всесторонне проанализировать уровень, динамику и факторы дифференциации городов. Использование взвешенного и невзвешенного индекса Тейла и его свойства декомпозиции (для оценки σ -конвергенции городов и её факторов) и регрессии Барро (для оценки β -конвергенции городов) позволило автору оценить масштабы и динамику неравенства крупных городов России по основным показателям развития, а также влияние на него ключевых факторов. Автор достаточно скрупулезно обосновывает рациональность применения индекса Тейла, сравнивая плюсы и минусы ключевых метрик, используемых для измерения пространственного неравенства и обсуждая их возможности и ограничения. В работе также подробно сопоставляются различия взвешенного и невзвешенного подходов.

3. Апробация авторской методики позволила определить уровень и основные тенденции межгородского неравенства за более чем двадцатилетний период. В целом эта часть работы читается с большим интересом, поскольку автору удалось выявить нюансы процессов дифференциации, подчеркивая, что по каждому из выбранных для анализа показателей степень

дифференциации может различаться, также различается и состав городов-лидеров по каждому показателю. Интересен вывод автора о том, что несовпадение масштабов неравенства крупных городов и их географического распределения по ключевым показателям указывают на то, что дифференциация по каждому из них формируется под действием разного сочетания факторов.

4. Проведенная автором оценка финансовой устойчивости крупных городов с использованием данных о муниципальном долге и его структуре позволила подтвердить наличие дефицита бюджетных ресурсов. Автор подчеркивает, что муниципальный долг не является ресурсом для городского развития, а бюджетное положение крупных городов становится одним из важных факторов, который влияет на межгородское социально-экономическое неравенство.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы для дальнейшего совершенствования методологической базы оценки и анализа тенденций развития межгородского неравенства.

Разработанные автором практические рекомендации могут быть полезны для органов власти и управления федерального и регионального уровней, в том числе при разработке и корректировки документов стратегического планирования, обоснования мер государственной политики в отношении крупных городов и городских агломераций, опорных населенных пунктов. Выводы и рекомендации автора могут использоваться в деятельности научных и образовательных учреждений при проведении исследований, в учебном процессе. Диссертация может стать основой для дальнейших исследований в области региональной экономики и экономической географии.

Хотелось бы отметить умение автора работать с иллюстративным материалом. Состав и структура рисунков продуманы, они качественно дополняют аргументацию автора и несомненно «украшают» работу.

Несомненным достоинством данной работы является то, что ее прочтение вызывает достаточно много исследовательских вопросов, что может стать различными векторами дальнейших научных изысканий. *В частности, хотелось бы прояснить следующие дискуссионные моменты*

1. Автор в качестве одного из параметров ЭГП использует приморское положение, аргументируя это тем, что именно приморское положение является наиболее дифференцированным фактором, поскольку все

крупные города находятся в центре транспортных узлов и транспортное положение на пересечении автомобильных или железнодорожных дорог не оказывает существенного влияния на дифференциацию городов. Однако приморское положение характерно только для 12 крупных городов и не очень доказуема степень влияния именно этого фактора. Кроме того, автор далее в работе отмечает, что влияние этого фактора незначительно. Почему, например, автор не выбрал приграничное положение, которое в современных геополитических условиях оказывает большее влияние на развитие городов и их возможную дифференциацию?

2. Автор приходит к выводу, что неравномерность распределения крупных городов по душевому объему платных услуг несколько больше в сравнении с их распределением по душевому обороту розничной торговли. Вопрос: насколько, по мнению автора, на данный факт оказывает влияние распространение электронной торговли, которая все меньше локализована, по сравнению с территориально привязанными услугами?

3. Рассматривая динамику дифференциации крупных городов по уровню заработной платы, автор в качестве объясняющих факторов в основном говорит об экономическом росте или кризисных явлениях. Хотелось бы уточнить, насколько по мнению автора на снижение уровня дифференциации могли повлиять меры по повышению оплаты труда отдельных категорий работников бюджетной сферы, проводимые с 2012 г., особенно для тех городов, где занятость в бюджетной сфере занимает значительную долю в общей структуре занятости?

4. Автор отмечает, что в последние годы происходит постепенная трансформация факторов, определяющих межгородские различия, от объективных (людности, статуса, положения и специализации) к субъективным (социальным, институциональным, политическим). При этом автор к «субъективному» фактору относит наличие у них бюджетных ресурсов для развития (С.11 диссертации). Необходимо пояснить данную позицию автора.

В целом диссертация Д.М. Медведниковой представляет собой завершенное оригинальное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне, содержащее актуальные и значимые теоретические и практические результаты, направленные на решение важной народнохозяйственной задачи – достижения более сбалансированного пространственного развития. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (по географическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Медведникова Дарина Михайловна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:
профессор кафедры
государственного и муниципального управления
Уральского государственного экономического университета,
доктор экономических наук, профессор



Наталья Юрьевна Власова

13 октября 2025 г.

Контактные данные:

тел.: (343) 283–10–36, e-mail: vnj@usue.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 08.00.04 – Региональная экономика

Адрес места работы:

620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 62

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Тел.: (343) 283–11–07; e-mail: usue@usue.ru

Подпись профессора кафедры государственного и муниципального управления, д.э.н., проф. Н.Ю. Власовой удостоверяю:

Ученый секретарь ученого совета

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», к.э.н.



Е.А. Надеина

