

Отзыв на автореферат диссертации Ли Гуаньяо «Языковые средства конструирования пространства и времени в русскоязычных учебниках по истории Китая» (на соискание учёной степени кандидата филологических наук, Специальность 5.9.5. Русский язык. Языки народов России)

Диссертация посвящена важной и актуальной проблеме конструирования нарратива исторических исследований. При этом автор взял конкретный аспект – отражение истории и пространства Китая в русскоязычной учебной литературе – и провел исследование, опираясь на лингвистические методы. Ли Гуаньяо показывает, что история – это наука о причинах и следствиях, предоставляющая не только последовательность событий, но и их объяснения; выстраивает не просто строит цепочку фактов, но и снабжает её (и от себя добавим: каждый факт) определенным смыслом.

Автор показывает, что исторический нарратив служит для организации «нарративной интриги», подразумевающей:

- отбор значимых событий для повествования;
- расположение их в хронологической (или не хронологической) последовательности;
- выбор степени их детализации;
- объяснение их, указание на причинно-следственные и другие связи между ними.

При этом для создания конкретно-исторического повествования важно использование особых для национальной истории топонимов. В отношении Китая диссертант выделяет названия городов (Пекин, Гуанчжоу, Нанкин, Шанхай), рек (Хуанхэ, Янцзы), провинций (Гуандун, Тайвань, Хубэй, Хунань, Хэнань) в формировании образа китайской истории и культуры в текстах российских учебников по истории Китая.

В этой связи – изучение исторического нарратива – всегда актуальная задача. Недаром, начинается диссертация с двух цитат из «Истории Государства Российского» Н.М. Карамзина. В этом плане примечательно: за Карамзиным в историографии закрепилось именование «Колумб российской

истории»: он первым нашел такую форму повествования («исторического нарратива»), которая стала понятна для современников и потомков.

Обращает на себя внимание погружение в материал диссертанта, который не является носителем языка.

Из замечаний можно высказать только небольшие пожелания. Во-первых, в дальнейшем неплохо было бы учитывать труд Х. Уайта «Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX в.» (Екатеринбург, 2002). Во-вторых, четче показывать специфику нарратива разных национальных историй: отличается ли нарратив по истории Китая от нарратива по истории других стран.

Д. и.н., с.н.с. лаборатории истории культуры
исторического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

В.П. Богданов
27.04.2026

Контактные данные:

тел.: 8(926)5272851, e-mail: vpbogdanov@gmail.com

Адрес места работы:

119192, г. Москва, Ломоносовский пропект,27,корп,4

тел. 8 (495) 939-35-66;

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
исторический факультет