

## **ОТЗЫВ официального оппонента**

на диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук  
Кожевникова Сергея Александровича на тему:  
«Развитие методологии стратегирования пространственной интеграции  
региональных социально-экономических систем»  
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(региональная экономика)

### ***Актуальность темы научного исследования***

Представленная диссертационная работа, безусловно, является актуальной и обладает научной новизной, а также практической значимостью. Высокая актуальность для науки в первую очередь связана с тем, что среди исследователей не сложилось единого понимания относительно сущности пространственной интеграции, ее отличий от других форм взаимодействия регионов. Дискуссионными остаются предпосылки, факторы расширения и углубления интеграционных процессов в социально-экономическом пространстве. Отмечается довольно слабое развитие теоретико-методологических положений стратегирования пространственной интеграции регионов в условиях трансформации хозяйственных отношений, а также обострения вызовов внешней и внутренней среды. При этом существующие подходы не в полной мере ориентированы на согласование ценностей, интересов и стратегических приоритетов развития государства, бизнеса, населения, консолидацию потенциала и конкурентных преимуществ различных территорий при реализации совместных проектов.

В контексте реализации Стратегии пространственного развития РФ на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г. (утв. Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р) для практики государственного управления особенно актуальной данная проблематика видится ввиду необходимости развития внутреннего рынка и экономики предложения, предполагающих формирование и активизацию тесных межтерриториальных социально-экономических связей и интеграцию национального социально-экономического пространства.

Вышеобозначенные аспекты свидетельствуют о своевременности и значимости развития теоретико-методологических положений стратегирования пространственной интеграции региональных социально-экономических систем, имеющих потенциал для внедрения в практику обеспечения интеграции регионов России, что фактически и выступило целью данной диссертации.

***Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность***

Диссертация написана в научном стиле, отличается логичной структурой и внутренним единством, доказательной логикой изложения материала, что позволило соискателю успешно решить поставленные задачи и достичь заявленной цели исследования.

Несомненная обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена тем, что исследование базируется на обширной информационной базе. В теоретико-методологическом плане автор опирается на результаты критического анализа фундаментальных работ ведущих зарубежных и отечественных исследователей в проблемном поле региональной, пространственной экономики, теории систем, международной экономической интеграции, интеграции хозяйствующих субъектов, рынков и др. Развитые автором теоретико-методологические положения стратегирования пространственной интеграции базируются на общей теории стратегии и методологии стратегирования академика В. Л. Квинта, широко и успешно применяемой на практике в России и за рубежом при разработке и реализации стратегий развития территориальных систем национального, макрорегионального, регионального и локального уровней.

Эмпирической базой диссертации выступили материалы Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных подразделений, ведомственные данные; стратегические, программные, нормативно-правовые

документы национального и регионального уровней СССР, России, ряда зарубежных стран (в т.ч. северных); отчеты международных организаций, институтов межрегионального развития; соглашения и проекты межрегионального сотрудничества субъектов Европейского Севера России; финансовые отчеты компаний; открытые интернет-источники и др.

Автор уместно и корректно использует целый спектр методов, направленных на решение поставленных задач. Среди общенаучных – это индукция, дедукция, анализ, синтез, системный, структурно-функциональный анализ, классификация и др. Наряду с этим были использованы такие специальные методы, как монографический, ретроспективный, экономико-статистический анализ, методы пространственной эконометрики, OTSW-анализ, анализ стратегических, программных, нормативно-правовых документов и др.

Всесторонний анализ представленной научной литературы и информационной базы позволил автору сформировать целостное представление относительно природы, движущих сил расширения и углубления пространственной интеграции региональных социально-экономических систем, а также развить теоретико-методологические положения, институционально-инструментальное обеспечение ее стратегирования.

Основные положения и выводы работы соискателем проиллюстрированы таблицами, схемами, подкреплены примерами и расчетами. Для понимания авторской позиции большую симпатию вызывают рис. 3 (стр. 42) «Теории пространственной и региональной экономики в ракурсе исследования интеграционных процессов»; рис. 9 (стр. 103) «Методологические подходы к исследованию пространственной интеграции регионов»; рис. 12 (стр. 120) «Авторский методический инструментарий стратегической оценки развития пространственной интеграции регионов»; рис. 30 (стр. 276) «Организационно-экономический механизм

функционирования Центра проектирования вертикальной (сетевой) интеграции» и др.

Основные идеи и положения диссертации изложены в 30 научных работах, в т.ч. 22 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ им. М.В. Ломоносова по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), в иных изданиях – 8 работ, включая 1 авторскую монографию, а также апробированы на профильных научных мероприятиях.

***Новизна научных положений, выводов и рекомендаций,  
сформулированных в диссертации***

К числу результатов, выводов и рекомендаций, обладающих научной и практической значимостью, вносящих вклад в развитие теории региональной экономики и методологии стратегирования, следует отнести следующие:

1. Предложен авторский теоретический подход к пониманию сущности пространственной интеграции регионов, отличающийся концептуальной завершенностью и научной новизной. Диссертанту удалось преодолеть фрагментарность существующих исследований, предложив комплексную платформу, рассматривающую интеграцию через призму эволюции общественных форм организации хозяйства регионов как многофункциональных систем. Использование в исследовании данной категории методологического дуализма «процесс – результат» и диалектики «интеграция – конвергенция» позволило не только уточнить понятийный аппарат, обосновать особенности развития интеграции, но и четко разграничить ее от смежных категорий, характеризующих другие формы межрегионального взаимодействия. В свою очередь предложенная автором трактовка пространственной интеграции как управляемого полифакторного процесса имеет высокую ценность для практики стратегирования, поскольку позволяет перейти от описательного подхода при исследовании межтерриториальных связей к проектированию совместного развития регионов (стр. 19-59) (п. 1.1. Паспорта научной специальности 5.2.3).

2. Расширено понимание факторов обеспечения пространственной интеграции и обосновано, что ее углубление обеспечивается за счет эффективного совместного использования регионами в стратегировании не столько их естественных, сколько приобретенных конкурентных преимуществ (агломерационные/районные эффекты, человеческий потенциал, развитая инфраструктура, институты координации совместного развития регионов и др.). Данная позиция открывает новые перспективы для понимания и стратегирования интеграции, смещая фокус на формирование и накопление именно таких преимуществ, а также капитализацию на их основе естественных конкурентных преимуществ регионов. Кроме того, на основе критического анализа мирового опыта диссертантом обоснована возрастающая роль неэкономических факторов, обеспечивающих развитие «мягких» форм интеграции пространства, характеризующихся добровольным характером сотрудничества открытого типа, стратегической интеграционной перспективой, наличием координирующих структур и т.п. Это позволяет глубже понять механизмы пространственной интеграции в современных динамичных условиях внешней и внутренней среды, когда социокультурные и институциональные факторы начинают играть значительную роль в углублении интеграционных процессов (стр. 60-92) (п. 1.7., 1.11. Паспорта научной специальности 5.2.3).

3. Разработан авторский кумулятивно-конвергентного методологический подход к исследованию пространственной интеграции, который в отличие от существующих позволяет комплексно исследовать интеграцию как процесс, развивающийся во времени и по сферам социально-экономического пространства. В диссертации обоснованы критерии идентификации интеграционных процессов и раскрыто их содержание через призму углубления связности и конвергенции пространства территорий. В соответствии с данными методологическими установками автором предложен методический инструментарий стратегической оценки, который на основе использования комплекса методов экономико-статистического

анализа позволяет оценить глубину интеграции (стр. 93-120). По результатам его апробации выявлены предпосылки и особенности развития пространственной интеграции Европейского Севера России (стр. 152-169). Полученные результаты не только обогащают теоретико-методологическую базу региональной экономики, но и формируют инструментальную основу для оценки и корректировки стратегии интеграции (п. 1.1., 1.10. Паспорта научной специальности 5.2.3.).

4. На основе сопряжения основных положений методологии стратегирования академика В. Л. Квинта и авторского подхода к исследованию пространственной интеграции диссертантом разработаны теоретико-методологический базис и концептуальная схема ее стратегирования во всех сферах социально-экономического пространства, включающая широкий спектр инструментов и институционального обеспечения, реализация которых на практике придаст управляемый характер интеграционным процессам. Определены место макрорегиональных и субрегиональных стратегий в общей иерархии стратегий, специфика территориальных и секторальных аспектов развития интеграции, учет которых способствует раскрытию потенциала, конкурентных преимуществ территорий и стейкхолдеров (стр. 121-138). Обоснованы стратегические приоритеты развития пространственной интеграции Европейского Севера России, подкрепленные конкурентными преимуществами и ресурсами (стр. 191-201) (п. 1.11., 1.4. Паспорта научной специальности 5.2.3.).

5. По результатам стратегической диагностики и OTSW-анализа диссертантом выявлены стратегические ограничения, являющиеся рисками для практической реализации стратегических приоритетов пространственной интеграции. При этом особую ценность представляет не просто констатация наличия, а типологизация таких ограничений (естественные, социальные, экономические, институционально-управленческие), что является важным шагом к разработке дифференцированных мер по нивелированию их возможных негативных последствий (стр. 146-156, 163-169, 182-199).

Теоретически значимым и практически ценным видится вывод о том, что для устранения данных ограничений важным является развитие институционально-инструментального обеспечения пространственной интеграции на всех уровнях иерархии (п. 1.7., 1.11. Паспорта научной специальности 5.2.3.).

6. Расширение и углубление пространственной интеграции предполагает необходимость реализации межрегиональных проектов, прежде всего, производственно-экономических. В связи с этим, в части развития институционально-инструментального обеспечения стратегирования данных процессов ценными видятся предложения автора о необходимости создания и разработанный механизм функционирования Центра проектирования вертикальной (сетевой) интеграции, деятельность которого направлена на обеспечение комплементарности интересов основных стейкхолдеров (органов власти, бизнеса, учреждений науки и образования), инициирование и реализацию ими совместных межрегиональных инновационно-инвестиционных проектов. При этом следует отметить, что разработки автора органично вписаны в существующую в России институциональную среду, поэтому они обладают высоким потенциалом для внедрения и позволяют перевести процесс интеграции из формальных соглашений в плоскость реализации совместных экономических проектов (стр. 274-278) (п. 1.11. Паспорта научной специальности 5.2.3.).

7. Автором разработан оригинальный методический инструментарий идентификации опорных узлов в пространстве регионов, основанный на анализе с применением методов пространственной автокорреляции социальной, экономической и инфраструктурной «плотности» локальных территорий с учетом их взаимной транспортной связанности. Его апробация позволила соискателю идентифицировать на Европейском Севере России различные типы опорных узлов как организующих центров прилегающих территорий, ядер формирующихся на базе их экономических микрорайонов, что имеет критически важное значение для перехода от фрагментарного

развития к иерархически-полицентрической модели организации пространства регионов (стр. 222-233). В свою очередь разработанная матрица регионально-отраслевых стратегических приоритетов развития опорных узлов, основанная на центр-периферийном и отраслевом подходах, позволяет трансформировать данные аналитические результаты в стратегические решения (стр. 234-248) (п. 1.11., 1.4. Паспорта научной специальности 5.2.3.).

8. На платформе теорий центральных мест и экономических районов диссертантом разработаны концептуальные основы развития пространственной интеграции на внутрирегиональном уровне посредством модернизации социально-экономических связей по линии «крупный город – малый город – село» (стр. 281-282). Обоснованы функции и направления взаимосвязанного развития данных узловых и неузловых элементов пространства, что научно обосновывает механизм обеспечения их интеграции. При этом, бесспорно, заслуживает поддержки позиция автора о стратегической значимости в данных процессах именно малых городов, что формирует новый взгляд на их роль в региональной системе в условиях локационного сжатия освоенного социально-экономического пространства страны. Особую практическую ценность имеют предложенные приоритетные проекты модернизации экономики малых городов на основе обеспечения их взаимосвязанного развития с агломерациями и сельскими территориями (стр. 283-287, 290-293). В этом контексте разработана концептуальная модель организации межмуниципального сотрудничества с позиции стейкхолдерского подхода, которая позволяет консолидировать интересы участников, вовлечь потенциал кооперации бизнес-структур для достижения стратегических приоритетов совместного развития территорий (стр. 287-290) (п. 1.1., 1.13. Паспорта научной специальности 5.2.3.).

#### ***Замечания по диссертационному исследованию***

Отмечая несомненную обоснованность и новизну научных результатов, считаем уместным отразить некоторые замечания и дискуссионные моменты:

1. На основе критического анализа научной литературы и мирового опыта диссертант выявил родовые признаки пространственной интеграции, отличающие ее от других форм взаимодействия регионов, и представил авторскую трактовку данного понятия (стр. 54-59). Несмотря на значимость полученных результатов, следовало бы более обстоятельно разграничить пространственную интеграцию от более проработанной в науке категории «экономическая интеграция».

2. В диссертации убедительно обосновывается, что в процессе эволюции пространственная интеграция углубляется и расширяется по сферам социально-экономического пространства регионов (стр. 54-57; 102-104), т.е. наблюдается определенная стадийность ее развития. По мнению автора, на начальных стадиях интеграция, как правило, развивается на товарных и факторных рынках, а на высших – в институциональной сфере (стр. 120). Возникает вопрос, не могут ли на практике интеграционные процессы начаться с трансформации институциональной сферы регионов?

3. В диссертации разработан механизм функционирования Центра проектирования вертикальной (сетевой) интеграции, деятельность которого направлена на инициирование и реализацию межрегиональных инновационно-инвестиционных проектов (стр. 274-278). В чем принципиальное отличие функций данного Центра от существующих институтов развития (например, корпораций/агентств развития субъекта РФ), и каким образом предложенный механизм обеспечивает комплементарность интересов стейкхолдеров, цели которых существенно отличаются?

4. Одним из обоснованных диссертантом стратегических приоритетов обеспечения пространственной интеграции Европейского Севера России является идентификация в пространственном каркасе опорных узлов (стр. 200; 226-233) и стратегирование их развития (стр. 234-248). Представляется необходимым пояснить, почему автор использует понятие «опорные узлы», а не «опорные населенные пункты», которое вошло в оборот в действующих документах федерального уровня.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (по экономическим наукам) (региональная экономика), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кожевников Сергей Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:  
доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой региональной, муниципальной экономики и управления Института экономики и финансов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

АНТИПИН Иван Александрович

13.04.2026

Контактные данные: тел.: +7 (343) 283-10-76, e-mail: antipia@usue.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Адрес места работы: 620144, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной Воли, д. 62 / 45, к. 651а.

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Институт экономики и финансов, кафедра региональной, муниципальной экономики и управления  
Тел.: +7 (343) 283-10-76, e-mail: antipia@usue.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» И.А. Антипина удостоверяю.

Ученый секретарь ученого совета  
«Уральский государственный  
университет», кандидат эконо

—Надеина Елена Анатольевна  
13.04.2026