

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Герелишина Романа Игоревича
на тему: «Методологические основы стратегирования социально-
экономического развития ресурсоориентированного региона (на
материалах Ямало-Ненецкого автономного округа)»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования. Каркас национальной экономики стран с федеративным устройством формируется на мезоэкономическом уровне, то есть в регионах – именно в них создается добавленная стоимость, формируется региональный продукт, возникают межрегиональные связи, объединяющую регионы в единую систему. Регионы Российской Федерации представляют собой крайне неоднородное экономическое пространство, по отдельным показателям регионы могут отличаться незначительно, а по другим – в разы.

По ряду экономических показателей лидерами в Российской Федерации являются регионы, связанные с топливно-энергетическим комплексом и, в частности, с отраслью добычи полезных ископаемых. В различных источниках их называют «ресурсными регионами», «регионами ресурсного типа», «регионами ресурсной специализации», «ресурсообеспеченными», «ресурсозависимыми» – такие регионы формируют значительную часть доходной части бюджетной системы, являясь крупными налогоплательщиками, имеют относительно более высокие показатели доходов. С другой стороны, эти регионы зачастую в недостаточной степени диверсифицированы, что ставит их в зависимость от конъюнктуры мировых рынков и цен на энергоносители, другими словами, для подобных экономических систем всегда очевидны стратегические угрозы, часть из которых реализуется в настоящее время ввиду неблагоприятного внешнеполитического контекста.

Указанные регионы нуждаются в комплексном развитии, чтобы исключить в долгосрочной перспективе риск консервации действующей модели производства. В частности, предприятия топливно-энергетического комплекса на постоянной основе заинтересованы в применении передовых технологий, что стимулирует малые инновационные предприятия, университеты и научные организации к разработкам и внедрению технологических решений – это активизирует инновационную активность. Подобные территории могут обладать значительным туристическим потенциалом ввиду уникальных природных ландшафтов и культурного колорита. В этих регионах зачастую имеется устойчивый платежеспособный спрос, что может стимулировать интерес к интенсификации торговли.

Кроме того, «ресурсные» регионы в большинстве случаев выгодно расположены с точки зрения транспортных путей, особенно в Арктической зоне. Указанные направления показывают, каким экономическим потенциалом обладают регионы в отрыве от своего традиционно преобладающего вида деятельности.

В этой связи рассматриваемое диссертационное исследование Романа Игоревича Герелишина обладает очевидной актуальностью и принципиальной значимостью.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В работе четко определена цель исследования – «разработка теоретических и методологических основ стратегирования социально-экономического развития ресурсоориентированных регионов», а также последовательно сформирован перечень задач, направленных на ее достижение. Поставленная цель и сформулированные задачи в конечном итоге определили вектор движения исследовательской мысли, к логике которого нет существенных замечаний. Объект и предмет исследования определены достаточно точно.

Текст диссертации изложен последовательно и логично. Работа Герелишина Романа Игоревича отражает ключевые результаты проведенных автором ранее исследований и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Логика исследования выстроена последовательно и методологически обоснованно.

– В первой части работы соискателем проведён всесторонний анализ теоретико-методологической базы по проблематике региональной экономики, рассмотрен широкий спектр подходов, моделей и концептуальных конструкций. На основе проведённой систематизации автор осуществляет их интерпретацию через призму теории стратегии и методологии стратегирования, разработанной академиком Владимиром Львовичем Квинтом, которая определена в качестве методологического основания исследования.

– Во второй части диссертации Герелишиным Романом Игоревичем проанализированы отечественные и зарубежные подходы к типологизации регионов, что позволило обосновать необходимость введения в научный оборот новой категории – «ресурсоориентированный регион».

– Далее соискатель сопровождает предложенную дефиницию формализованным алгоритмом идентификации ресурсоориентированных регионов, основанным на системе статистических показателей доли вида деятельности «Добыча полезных ископаемых» в структуре регионального продукта и региональной занятости и расчетных коэффициентов.

– В последующем разделе автор проводит анализ действующих стратегических документов для выделенной группы регионов, выявляет отсутствие единой методологической базы и тем самым обосновывает необходимость разработки концептуальной модели стратегирования их развития.

– Разработанные предложения по формализации отдельных этапов процесса регионального стратегирования позволяют уточнить специфику стратегического планирования для ресурсоориентированных регионов; результаты агрегированы в концептуальную модель, соотносимую с теорией стратегии и методологией стратегирования.

– Завершающая часть исследования демонстрирует практическую применимость предложенных подходов на примере объекта стратегирования – Ямало-Ненецкого автономного округа, что подтверждает их прикладную и прогностическую значимость.

Такой подход представляется достаточно убедительным, соответствует заявленной теме исследования, а содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), в частности следующим ее направлениям: «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; «Мониторинг социально-экономического развития регионов»; «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем».

Предложения соискателя представлены на различных научных конференциях всероссийского и международного уровня и опубликованы в 13 научных работах, в том числе, в 6 статьях в научных изданиях из перечня, рекомендованного Минобрнауки РФ, по соответствующим специальностям и отраслям наук на основании решения Ученого совета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», и 1 монографии.

Новизна научных положений, сформулированных в диссертации.

К наиболее значимым результатам исследования, содержащим личный вклад автора, относятся следующие:

1. Обоснованы ключевые положения и стратегические аспекты современных теоретических подходов к анализу социально-экономического развития региональных систем, включая регионы с выраженной природно-ресурсной специализацией, с их интерпретацией в контексте методологии стратегирования.

2. Сформулирована авторская дефиниция категории «ресурсоориентированный регион», отличающаяся от существующих трактовок акцентом на временном характере ресурсного преимущества, рассматриваемого как ограниченный во времени фактор конкурентоспособности.

3. Разработан алгоритм идентификации ресурсоориентированных регионов на основе метода векторных расстояний, в котором использованы критерии доли добывающих отраслей в структуре валового регионального продукта и занятости, а также показатели отраслевой концентрации.

4. Проведён кластерный анализ, подтвердивший структурную близость выделенных ресурсоориентированных регионов, в том числе при исключении прямых ресурсных индикаторов, что свидетельствует о внутренней однородности их экономических моделей.

5. Разработаны предложения по совершенствованию и формализации отдельных этапов стратегирования развития ресурсоориентированных регионов, обладающие потенциалом адаптации к иным типам региональных систем.

6. Разработана концептуальная модель стратегирования социально-экономического развития ресурсоориентированных регионов, интегрирующая предложенные автором теоретические и методические положения.

7. Выполнена апробация предложенной модели на примере Ямало-Ненецкого автономного округа: выявлены ключевые тенденции, проведён анализ внешней и внутренней среды региона, определены первоочередные

элементы стратегии социально-экономического развития, соответствующие предложенной концепции.

На базе полученных научных результатов автором сформулировано 5 положений научной новизны, обеспечивающих приращение нового знания. Достоверность защищаемых положений, итоговых выводов и представляемых результатов диссертации обеспечивается критическим осмыслением результатов ретроспективных исследований и строгой научной аргументацией.

Замечания по диссертационному исследованию.

В то же время в диссертационной работе Герелишина Романа Игоревича наряду с изложенными достоинствами, хотелось бы отметить ряд недостатков и замечаний.

1. В рамках алгоритма, используемого для оценки ресурсного фактора региональной конкурентоспособности, автор применяет показатели доли добывающих отраслей в структуре ВРП и занятости, а также уровень отраслевой концентрации. Для повышения концептуальной согласованности модели с заявленным фактором времени представляется целесообразным дополнить её переменной, отражающей прогнозный горизонт использования или темпы истощения запасов полезных ископаемых. Это позволило бы более аргументированно подтвердить тезис о временной ограниченности природно-ресурсного конкурентного преимущества регионов.

2. Автор ограничивает категорию «ресурсы» рамками полезных ископаемых, что соответствует логике исследования регионов с выраженной сырьевой специализацией. Вместе с тем, поскольку понятие природных ресурсов имеет более широкий охват, целесообразно рассмотреть возможность применения разработанной методики для оценки регионов, обеспеченных другими видами ресурсов (земельными, водными, биологическими и т.д.), с указанием возможных корректировок показателей и параметров модели.

3. В работе приводятся ссылки на «Стратегию пространственного развития Российской Федерации до 2025 года». Следует отметить, что распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 4146-р утверждена новая версия Стратегии – на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года. Включение анализа положений действующего стратегического документа позволило бы повысить актуальность и практическую значимость диссертационного исследования.

4. В таблице 10 «Статические показатели регионов для кластеризации» (стр. 92 диссертации) представлен значительный перечень показателей, отражающих различные стороны социально-экономического и научно-технологического развития регионов. Вместе с тем, структура показателей не сопровождается методическим обоснованием принципов их отбора и группировки. Рекомендуется уточнить критерии релевантности выбранных индикаторов целям кластеризации, а также провести их агрегирование или нормализацию по блокам, что позволило бы придать исследованию большую системность и аналитическую строгость.

5. В главе 2 диссертации заслуживает внимания попытка автора адаптировать классическую модель потребления Фишера к стратегическому анализу регионального развития с учётом фактора времени, формализованного через коэффициенты дисконтирования. Несмотря на высокую степень проработки математического аппарата, данный раздел представляется несколько автономным по отношению к основной концептуальной линии работы. Для усиления внутренней логической связанности исследования было бы целесообразно отразить полученные результаты в общей модели и обозначить их вклад в научную новизну диссертации.

6. В главе 3 представлен анализ стратегических трендов социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа, включая проблему дефицита трудовых ресурсов (табл. 26 диссертации). Вместе с тем,

данный блок мог бы быть методологически усилен за счёт предварительного анализа демографических тенденций, отражающих общие процессы сокращения численности населения и миграционного оттока. Это обеспечило бы более полное объяснение источников кадрового дефицита и повысило аргументированность выводов.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и не умаляют достоинств представленной к защите диссертации.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям Положения о присуждении ученых степеней.

Проведенное Герелишиным Романом Игоревичем диссертационное исследование обладает высокой теоретико-методической значимостью, сформулированные выводы научно обоснованы и достоверны. Основное содержание диссертации подробно отражено в автореферате, который соответствует предъявляемым к нему требованиям. В научных публикациях соискателя отражены основные положения научной новизны, представленные в диссертации и автореферате.

Диссертационное исследование Герелишина Романа Игоревича «Методологические основы стратегирования социально-экономического развития ресурсоориентированного региона (на материалах Ямало-Ненецкого автономного округа)» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени

доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Герелишин Роман Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент, заведующий
кафедрой «Менеджмент и государственное управление»,
институт экономики и управления, ФГБОУ ВО
«Пензенский государственный университет»

Гамидуллаева Лейла Айваровна

/ «04» октябре 2025 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (8412) 56-37-39, e-mail: gamidullaeva@gmail.com
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

440026, Пензенская обл., г. Пенза, ул. Красная, д. 40
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
институт экономики и управления
кафедра «Менеджмент и государственное управление»
Тел.: +7 (8412) 66-83-82, E-mail: migu@pnzgu.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО

«Пензенский государственный университет»

Гамидуллаевой Лейлы Айваровны удостоверяю



1711

«07» 10 2025 г.