

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Кутдюсовой Адили Ильдусовны
на тему: «Трансформация образа Казани в современной татарской
прозе» по специальности
«5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской
Федерации»

Кутдюсова Адиля Ильдусовна в своем диссертационном исследовании обращается к феномену городского текста, избрав для анализа произведения современной татарской прозы, в которых представлен образ Казани. Подобный выбор произведений является весьма **актуальным**, в связи с неизменным исследовательским интересом к локальным текстам, с одной стороны, и к национальным литературам – с другой.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что в ней впервые предпринята попытка осмысления различных аспектов казанского интерпретационного кода, в том числе метафизического, психологического, историософского, фольклорного и других.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в диссертации разработаны и структурированы теоретико-литературные понятия городского образа и казанского текста применительно к национальной литературе. Диссертантом проанализированы различные интерпретации образа Казани, прослежена динамика и трансформация этого образа.

Во Введении автор диссертации раскрывает степень разработанности темы исследования, обращая внимание на отсутствие работ, подчиненных задаче «сопоставительного исследования образа Казани в диахронической перспективе» (с. 6).

В первой главе, разделенной на три параграфа, диссертант обращается к проблеме репрезентации образа города в литературе. В первом параграфе

первой главы рассматривается понятие городского текста в литературоведении. А.И. Кутдюсова прослеживает историю появления таких терминов, как «петербургский текст», «московский текст», «сибирский текст», «нижегородский текст» и др. На наш взгляд, следовало бы более подробно остановиться на истории создания и библиографии локальных текстов. Так, упомянув о том, что инициатором введения понятия «нижегородский текст» была В.Т. Захарова, диссертант ни в сноске, ни в библиографическом списке не дает ссылок ни на работы проф. В.Т. Захаровой, ни на сборники конференций, посвященных нижегородскому тексту и выходивших с 2007 г.

Во втором параграфе первой главы рассмотрены основные подходы к изучению казанского текста в современном литературоведении. Диссертант обращается как к исследованиям, посвященным отдельным аспектам казанского текста (М.М. Хабутдинова, Э.Ф. Шафранская), так и к работам обобщающего плана (Г.Г. Зайнуллина).

Третий параграф первой главы, в котором прослеживается бытование образа Казани в русской литературе, представляется весьма важным в концептуальном плане, поскольку предваряет затронутую в исследовании проблему влияния русской литературной традиции на развитие татарской литературы. Диссертант обращается к творческому наследию Г.Р. Державина, А.Н. Радищева, С.Т. Аксакова, Е.А. Боратынского, А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М. Горького и других писателей, включая нашего современника Дениса Осокина.

Во второй главе, разделенной на три параграфа, прослеживается трансформация образа Казани на протяжении столетия, насыщенного социальными и политическими катаклизмами. Диссертант предпринимает попытку определить, как, в какой мере тот или иной автор придерживается соцреалистического канона. А.И. Кутдюсова также указывает на определенного рода баланс между интересом татарских авторов второй половины XX в. к национальной истории и мифологии и отражением в их произведениях процессов урбанизации и глобализации.

Наиболее интересной, на наш взгляд, представляется разделенная на шесть параграфов (композиция объясняется обилием эмпирического материала) третья глава диссертационного исследования, посвященная образу Казани в прозе русскоязычных авторов XXI века. Анализ произведений в этой главе предшествует параграф теоретического плана, в котором описан феномен русскоязычной прозы инонациональных авторов. Обращение к русскому языку у таких авторов, подчеркивает диссертант, открывает им путь к более широкому читателю. Следует отметить, что двуязычие национальных литераторов – это успешная авторская стратегия, о чем в поэтической форме заявляет также татарский поэт Ахмед Ерикеев в стихотворении «Два крыла», которое завершается словами: «Мне два крыла вручила не природа, // На них парю я каждый час и миг: // Одно – язык татарского народа, // Второе – русский племенной язык».

Во втором параграфе третьей главы образ Казани исследуется в русле неомифологического романа. Диссертант обращается к роману С. Юзеева «Не перебивай мертвых», в котором Казань включена в сложный хронотоп, «вбирающий в себя реальные географические объекты, разные временные пласты, мифологический план...» (с. 120).

В третьем параграфе третьей главы А.И. Кутдюсова рассматривает произведения, где в качестве авторской стратегии избраны «фольклорная стилизация и игровое начало» (с. 121), а в четвертом параграфе третьей главы – произведения, в которых Казань являет свою мистическую ипостась. Диссертант справедливо подчеркивает, что современные писатели обращаются к художественным экспериментам с городским пространством.

В пятом параграфе третьей главы А.И. Кутдюсова избирает для литературоведческого анализа произведения двух писателей, Рената Беккина и Айдара Сахибзадинова, которые, по ее мнению, «остаются в рамках социально-психологической манеры изображения города» (с. 136). Как убедительно показывает диссертант, эти авторы изображают город «как живой организм, полный противоречий» (с. 150).

Шестой параграф третьей главы, «Казань в контексте трагических испытаний XX века», посвящен анализу образа Казани в романе Г. Яхиной «Зулейха открывает глаза», однако об образе Казани в другом романе того же автора, «Эшелон на Самарканд», ничего не сказано. Гузель Яхина в романе «Эшелон на Самарканд» также обращается к трагическому опыту отечественной истории, и в этом романе образ Казани не менее важен, на наш взгляд, чем в романе «Зулейха открывает глаза».

В развернутом Заключение диссертационного исследования подводятся итоги исследования.

Автореферат диссертации, отражая структуру исследования, содержит все необходимые составляющие. Библиография насчитывает 205 единиц, из них 17 источников на татарском языке.

Несомненным достоинством работы является ее фактологическая насыщенность, информационная емкость. В случаях включения в текст того или иного произведения русскоязычными авторами татарских слов и выражений диссертант прибегает к лингвистическому анализу, что удачно дополняет выводы литературоведческого плана.

Рецензируя любую серьезную научную работу, невозможно обойтись без комментариев или замечаний дискуссионного характера, высказанных выше. Работа написана хорошим литературным языком, хотя есть немногочисленные, но досадные речевые неудачи.

Так, например, на стр. 115 читаем: «Также этот автор известен... полусотней документальных фильмов». В данном случае вместо счетного существительного следовало бы использовать, в рамках литературной нормы, количественное числительное.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности «5.9.1 Русская литература и

литературы народов Российской Федерации» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кутдюсова Адиля Ильдусовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности «5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,
почетный работник сферы образования РФ,
заведующий кафедрой словесных искусств
факультета искусств
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова»
КРЮКОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА

1 июня 2026 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
10.01.01 – Русская литература

Адрес места работы:

125009, РФ, Москва, 125009, Москва. ул. Б. Никитская, д.3, стр.1
Тел. 8(495)629-38-81; e-mail: info@arts.msu.ru