

**Заключение диссертационного совета МГУ.059.1**  
**по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

Решение диссертационного совета от 24 сентября 2025 года, № 6.

О присуждении Виноградовой Екатерине Николаевне, гражданке РФ, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Русские предлоги и их эквиваленты: поле и система» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите диссертационным советом 28 мая 2025 года, протокол № 1.

Соискатель Виноградова Екатерина Николаевна, 1976 года рождения, в 2002 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Трансформационная и актуализационная парадигма сложных предложений, выражающих причинно-следственные отношения» в диссертационном совете Д–501.002.19 МГУ имени М.В. Ломоносова.

Соискатель в настоящее время работает доцентом кафедры русского языка для иностранных учащихся гуманитарных факультетов филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Кустова Галина Ивановна, доктор филологических наук, доцент, ФГБУН Институт русского языка им. В.В. Виноградова, главный научный сотрудник, руководитель Центра грамматических исследований,
2. Милованова Мария Станиславовна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», профессор кафедры общего и русского языкознания филологического факультета,
3. Шереметьева Елена Сергеевна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», заведующий кафедрой русского языка и литературы Восточного Института – Школы региональных и международных исследований.

Все официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в изучении грамматики русского языка, в частности в теории описания служебных и неизменяемых слов, наличием публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Соискатель имеет 163 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации 51 работа, из них 25 статьей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. Виноградова Е.Н., Чекалина В.Л. К вопросу о грамматике русского предлога. Статья 1. Первые результаты. Понятие парадигмы предлога // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2004. № 5. С. 7–35. Импакт-фактор 0,144 (РИНЦ). (1,75 / 0,9 п.л.).

2. Виноградова Е.Н., Чекалина В.Л. К вопросу о грамматике русского предлога. Статья 2. Синонимия и антонимия предложных единиц // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2006. № 2. С. 18–37. Импакт-фактор 0,144 (РИНЦ). (1,2 / 0,6 п.л.).

3. Виноградова Е.Н., Ситарь А.В., Важник С.А. К вопросу об описании содержательного аспекта предложения (на материале восточнославянских языков). Статья 1 // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2007. № 1. С. 9–34. Импакт-фактор 0,144 (РИНЦ). (1,5 / 0,6 п.л.).

4. Виноградова Е.Н., Ситарь А.В., Важник С.А. К вопросу об описании содержательного аспекта предложения (на материале восточнославянских языков). Статья 2: Типы донатива и средства его выражения // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2007. № 3. С. 7–30. Импакт-фактор 0,144 (РИНЦ). (1,4 / 0,4 п.л.).

5. Виноградова Е.Н. Мотивированные предлоги и аналоги предлогов: пути грамматикализации // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2013. № 4. С. 138–163. Импакт-фактор 0,144 (РИНЦ). (1,5 п.л.).

6. Виноградова Е.Н. Грамматикализация в русском языке: от формы существительного к предлогу (на материале соматизмов) // Вопросы языкознания. 2016. № 1. С. 25–50. Импакт-фактор 0,183 (SJR). (1,5 п.л.).

7. Виноградова Е.Н., Клобукова Л.П. Отбор и представление предлогов в Лексических минимумах по русскому языку как иностранному (к постановке проблемы) // Мир русского слова. 2016. № 2. С. 95–101. Импакт-фактор 0,422 (РИНЦ). (0,4 / 0,2 п.л.).

8. Виноградова Е.Н. Проблемы лексикографического и грамматического описания предлогов в современном русском языке // Вопросы языкознания. 2017. № 5. С. 56–74. Импакт-фактор 0,183 (SJR). (1,1 п.л.).

9. Виноградова Е.Н., Клобукова Л.П. Лингводидактические проблемы описания предлогов на Элементарном уровне общего владения русским языком как иностранным // Мир русского слова. 2017. № 1. С. 95–103. Импакт-фактор 0,422 (РИНЦ). (0,5 / 0,35 п.л.).

10. Виноградова Е.Н., Клобукова Л.П. Лингводидактические проблемы описания предлогов на Базовом уровне общего владения русским языком как иностранным // Мир русского слова. 2017. № 4. С. 87–99. Импакт-фактор 0,422 (РИНЦ). (0,8 / 0,4 п.л.).

11. Виноградова Е.Н. Русские предлоги в концепции М.В. Всеволодовой (на примере одного ИЗ) // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2018. № 5. С. 230–246. Импакт-фактор 0,144 (РИНЦ). (1 п.л.).

12. Виноградова Е.Н., Клобукова Л.П. Лингводидактические проблемы описания предлогов на Первом уровне общего владения русским языком как иностранным. Статья 1. Требования // Мир русского слова. 2018. № 4. С. 93–99. Импакт-фактор 0,422 (РИНЦ). (0,4 / 0,2 п.л.).

13. Виноградова Е.Н., Клобукова Л.П. Лингводидактические проблемы описания предлогов на Первом уровне общего владения русским языком как иностранным. Статья 2. Программа и Лексическим минимум // Мир русского слова. 2019. № 1. С. 82–90. Импакт-фактор 0,422 (РИНЦ). (0,5 / 0,35 п.л.).

14. Виноградова Е.Н., Клобукова Л.П. Актуальные лингвометодические проблемы совершенствования нормативно-методических документов российской государственной системы тестирования // Русский язык за рубежом. 2019. № 2 (273). С. 72–79. Импакт-фактор 0,185 (РИНЦ). (0,4 / 0,2 п.л.).

15. Виноградова Е.Н., Клобукова Л.П. Лингводидактические проблемы описания предлогов в нормативно-методических документах Второго уровня общего владения русским языком как иностранным. Статья 1. Государственный стандарт и программа // Мир русского слова. 2020. № 2. С. 89–94. Импакт-фактор 0,422 (РИНЦ). (0,4 / 0,2 п.л.).

16. Виноградова Е.Н., Клобукова Л.П. Лингводидактические проблемы описания предлогов в нормативно-методических документах Второго уровня общего владения русским языком как иностранным. Статья 2. Лексический минимум // Мир русского слова. 2020. № 3. С. 76–83. Импакт-фактор 0,422 (РИНЦ). (0,4 / 0,25 п.л.).

17. Виноградова Е.Н., Инь Чжаосин. Проблемы представления наречных предлогов в Лексических минимумах // Мир русского слова. 2021. № 3. С. 73–81. Импакт-фактор 0,422 (РИНЦ). (0,5 / 0,2 п.л.).

18. Виноградова Е.Н. Вплотную к наречным предлогам (к вопросу о полифункциональных единицах) // Русский язык за рубежом. 2021. № 1 (284). С. 37–45. Импакт-фактор 0,185 (РИНЦ). (0,5 п.л.).

19. Виноградова Е.Н., Клобукова Л.П. Грамматика русского предлога: теоретические аспекты // Русистика. 2022. Том 20. № 1. С. 84–100. Импакт-фактор 0,833 (SJR). (1 / 0,7 п.л.).

20. Klobukova L., Vinogradova E. Who are you, Mr. Russian preposition? // *XLinguae*. 2022. Volume 15. Issue 3. Pp. 147–165. Импакт-фактор 0,273 (SJR). (1,1 / 0,7 п.л.).

21. Виноградова Е.Н. Грамматикализация, лексикализация и прагматикализация (на материале конструкций, включающих предлог ПО) // *Вопросы языкознания*. 2023. № 1. С. 54–87. Импакт-фактор 0,183 (SJR). (2 п.л.).

22. Виноградова Е.Н., Чэнь Сюэцин. Семейства конструкций «ПО + соматизм» на стыке грамматики, лексикона и фразеологии // *Вестник Московского университета. Серия 9. Филология*. 2023. № 5. С. 9–24. Импакт-фактор 0,144 (РИНЦ). (0,9 / 0,3 п.л.).

23. Клобукова Л.П., Виноградова Е.Н. 20 лет спустя: к эволюции изучения и описания системы современных русских предлогов (уроки одной научной дискуссии). Статья 1 // *Профессорский журнал. Серия: русский язык и литература*. 2024. № 2. С. 2–12. Импакт-фактор 0,196 (РИНЦ). (0,6 / 0,3 п.л.).

24. Виноградова Е.Н. Система *против* или *против* системы: русские наречные предлоги и проблемы классификации предлогов // *Вестник Томского государственного университета. Филология*. 2024. № 89. С. 29–54. Импакт-фактор 0,275 (SJR). (1,6 п.л.).

25. Клобукова Л.П., Виноградова Е.Н. 20 лет спустя: к эволюции изучения и описания системы современных русских предлогов (уроки одной научной дискуссии). Статья 2 // *Профессорский журнал. Серия: русский язык и литература*. 2024. № 4. С. 2–17. Импакт-фактор 0,196 (РИНЦ). (0,9 / 0,45 п.л.).

На автореферат диссертации поступил один положительный отзыв от Кобозевой Ирины Михайловны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теоретической и прикладной лингвистики филологического факультета ФГОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена важная научная проблема системного и полномасштабного описания русских предлогов и их эквивалентов в рамках функционально-грамматического поля, имеющая значение для развития функционально-коммуникативной грамматики, теории грамматикализации, теории и практики описания служебных средств русского языка.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть востребованы в преподавании курсов по функционально-коммуникативной грамматике, синтаксису и морфологии русского языка, по теории грамматикализации и грамматике конструкций, а также в практике преподавания

РКИ. Реестр предложных единиц и данные об их семантике и функционировании могут использоваться при создании словарей различных типов, в т.ч. двуязычных, и Конструктикона русского языка.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Понятие функционально-грамматического поля предлога позволяет объединить описание предлогов и эквивалентов предлогов, которые выполняют функцию предлога только в определенных условиях. Функционально-грамматическое поле предлога имеет типичную полевую структуру с ядром и периферией с постепенными, нечеткими переходами. Периферию составляют синкретичные единицы, для которых функция предлога характерна в большей или меньшей степени. Это делает нерелевантным проведение жесткой границы между предлогами и не-предлогами.

2. Функционально-грамматическое поле предлога постоянно расширяет свой состав за счет приобретения единицами самостоятельных частей речи регулярной предложной функции. Эта функция является грамматической, поэтому можно говорить о грамматикализации форм знаменательных частей речи. Причиной такого расширения поля предлога является потребность во все большей дифференциации отношений между объектами действительности, маркировании все новых денотативных ролей, необходимости описания все новых типов ситуаций.

3. Рациональным представляется уточнение существующей классификации предложных единиц и пересмотр класса наречных предлогов как выделяемых не на деривационном, а на функциональном принципе. Целесообразной является многоаспектная классификация предложных единиц, включающая 9 параметров.

4. Для предложных единиц характерна полифункциональность, обусловленная частеречным синкретизмом. Основной вид такого синкретизма – совмещение предложной и наречной функций. Предложные единицы также способны выполнять функции частиц, вводных слов, предикативов.

5. Предложные единицы характеризуются высокой степенью вариативности разного рода. Она может быть представлена с помощью выделения 7 основных типов парадигм. При их описании важно установить наиболее частотный и предпочтительный для литературного языка член парадигмы.

6. Большое значение имеет описание синтагматических особенностей употребления предложных единиц. Они связаны с выбором местоимения-имени актанта и его формы, с возможностью / невозможностью выражения актанта прилагательным и 0-формой, а также с употреблением конкретизаторов предложных единиц.

7. Одним из эффективных инструментов определения степени грамматикализации предложных единиц является частотность: более частотные предложные единицы – наиболее грамматикализованные и находятся ближе к ядру функционально-грамматического поля предложения, а редкие, окказиональные – занимают периферию поля.

8. Проведенный анализ позволяет выделить 39 групп предложных единиц, различающихся моделями образования: непроизводные, отглагольные, отадъективные, отнаречные, отыменные (34 группы), заимствованные и параметрические предложные единицы, компаративы,

9. Предложные единицы распределяются по семантическим группам, прежде всего связанным с выражением логических отношений. Системность семантических групп в рамках предложных единиц, построенных по конкретным моделям, позволяет говорить о сильном влиянии аналогии на образование предложных единиц.

10. Собранный реестр из приблизительно 2 400 предложных единиц составляет наиболее полный на сегодняшний день список русских предлогов и их эквивалентов. Ранжирование его по убыванию частотности позволяет дать представление об устроенности функционально-грамматического поля русского предложения от ядерных частотных предложных единиц к редким периферийным.

На заседании 24 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Виноградовой Екатерине Николаевне ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета,  
д. филол. н., доцент, профессор РАН

Татевосов С.Г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
д. филол. н., доцент

Кузьминова Е.А.

24 сентября 2025 г.