

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Арутюнова Антона Георгиевича
на тему: «Цифровая трансформация российского регионального
избирательного процесса: политико-технологический аспект»
по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы,
технологии**

Актуальность избранной темы.

Тема представленной диссертации обладает научно-теоретической актуальностью и практической значимостью. Содержание работы, выбранная автором структура направлены на восполнение существующих в современной отечественной и мировой политической науке пробелов в сфере изучения проблем цифровизации политического процесса, влияния внедрения цифровых избирательных технологий на политический процесс. Российский политический процесс, в том числе, в его региональном измерении, испытывает существенную трансформацию вследствие внедрения инновационных цифровых технологий, в отношении некоторых из которых Россия выступает пионером и приобретает уникальный опыт. Распространение дистанционного электронного голосования (ДЭГ) в России происходило в рамках региональных пилотных проектов, до настоящего времени сохраняет региональное измерение, что подтверждает обоснованность предложенного в работе подхода к рассмотрению влияния ДЭГ на российский политический процесс именно в контексте регионов. Происходящие трансформации приводят к новым вызовам, требующим

практических решений и научного осмысления. Получаемый в рамках изучения данных вопросов новый научный материал выступает основой для уточнения и развития теоретических знаний в области изучения политического процесса, а также применения методологических подходов и определенных методов.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации обеспечивается применением комплексного теоретико-методологического инструментария. Автором корректно применен широкий арсенал научных методов, методологических подходов. Исследование отвечает современным хорошо апробированным научным подходам в сферах изучения электоральной политики и цифровизации политики. В диссертации использованы актуальные статистические и аналитические данные из официальных источников, которые позволили всесторонне рассмотреть изучаемую проблему.

Эмпирическая база исследования является достаточно обширной и репрезентативной. Одним из несомненных достоинств работы является опора на новый эмпирический материал, полученный при участии соискателя в рамках проведения полевого качественного социологического исследования, включавшего проведение глубинных экспертных интервью и серии фокус-групп (2025 г.).

Обоснованность полученных научных результатов обеспечена также активным участием автора на протяжении весьма продолжительного периода в научных конференциях с участием ведущих представителей российского научного сообщества.

Достоверность и новизна положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций.

Полученные автором результаты диссертационного исследования являются достоверными, отвечают критериям надежности и валидности. Используемые автором методы и инструменты соответствуют избранной им теоретической концепции и являются достаточными для обеспечения достоверности выводов и результатов. Достоверность полученных результатов обусловлена использованием широкого круга первоисточников. Результаты исследования согласуются с данными, представленными в авторитетных научных работах по смежной проблематике.

Диссертационное исследование обладает несомненной оригинальностью и новизной. Разработанные автором критерии эффективности трансформации субъектов Российской Федерации в электоральной сфере вносят существенный вклад в развитие исследовательской повестки в данной предметной области. Полученные соискателем научные результаты значимы для решения отдельных существенных вопросов в сфере изучения цифровизации политики, влияния цифровизации на развитие современных избирательных технологий.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования её результатов органами государственной власти при формировании стратегий региональной политики, совершенствовании применения избирательных технологий. Материалы диссертации представляют интерес для учебного процесса в рамках курсов по политологии, политической регионалистике и избирательному процессу.

Несмотря на общий высокий уровень проделанной работы, имеется ряд замечаний по представленному диссертационному исследованию.

1. Весьма спорной представляется оптимистическая оценка соискателем возможностей повышения общественного доверия к ДЭГ, в частности, путем развития алгоритмизированного и экспертного наблюдения (стр. 9). Мировой опыт развития интернет-голосования свидетельствует об объективных проблемах обеспечения общественного доверия, что может угрожать легитимности избранных органов власти и государственной безопасности. По мнению оппонента, в российской науке и экспертном сообществе в целом преобладают чрезмерно оптимистические оценки в отношении перспектив интернет-голосования и недооценка угроз; такая установка характерна и для данной диссертации. При этом именно проблемы с осуществлением общественного наблюдения за интернет-голосованием являются принципиальными, труднопреодолимыми и служили главной причиной отказа от внедрения данной технологии в отдельных странах мира.

2. На стр. 72 автор приводит аргумент в поддержку использования ДЭГ, связывая применение этой технологии с возможностью обеспечения одного из базовых избирательных стандартов – всеобщего избирательного права. Автор пишет, что в Конституции Российской Федерации подчёркивается необходимость обеспечения всеобщего избирательного права для граждан Российской Федерации, следовательно, «на практике это означает необходимость создания условий, гарантирующих удобство голосования для всех категорий граждан, в частности в пространственном и временном отношении». В-первых, Конституция Российской Федерации не устанавливает базовые избирательные стандарты, в их числе равное избирательное право, для всех выборов в России, но упоминает их только в отношении выборов Президента РФ. Поскольку же в диссертации речь идет не только о президентских выборах, более корректным было бы указание не Конституции Российской Федерации, а международных договоров,

ратифицированных нашей страной, документов, по решению Конституционного Суда Российской Федерации признанных содержащими общепризнанные нормы международного права (в их числе – Копенгагенского документа СБСЕ 1990 г.), а также федеральных законов Российской Федерации, в которых признается принцип всеобщего избирательного права на выборах. Во-вторых, представляется весьма сомнительной и недостаточно обоснованной идея автора о том, что обеспечение всеобщего избирательного права предполагает повышение «удобства голосования». Концепт «удобного голосования» получил распространение в западном экспертном сообществе в конце XX века в условиях падения явки на выборах, однако его интерпретация в связи с принципом всеобщего избирательного права представляется чрезмерной и не соответствующей идее всеобщего избирательного права.

3. Рассматривая отдельные вопросы и проблемы цифровизации политики, в частности, проблему легитимизации ДЭГ (с. 138-143), автор фокусируется на отечественной литературе и собственном эмпирическом материале и в недостаточной степени учитывает богатый опыт рассмотрения этих проблем в мировой науке. При этом в зарубежной науке тема обеспечения общественного доверия к интернет-голосованию была исключительно хорошо проработана, представлена большим количеством публикаций. Очевидно, что многие проблемы, связанные с электронным голосованием, являются универсальными и актуальными для всех стран, в связи с чем было бы желательным более активное обращение к зарубежной научной литературе.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

Представленная диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Диссертация отвечает критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития политической науки. Представленная диссертация имеет все признаки самостоятельной работы, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и свидетельствует о личном научном вкладе соискателя. В диссертации отсутствуют некорректные заимствования. Основные научные результаты представленной диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Scopus и RSCI, в изданиях из перечня, рекомендованных Минобрнауки РФ по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Содержание оппонируемой диссертации соответствует специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии. В частности, диссертация соответствует следующим пунктам данной специальности: 4. Механизмы и технологии традиционной и цифровой политики: формы и уровни организации; 11. Региональное измерение политики и политического управления; 13. Избирательные кампании,

электоральные циклы и избирательные технологии; 14. Политический процесс: сущность, источники, структура, социальные основания и средовые факторы.

Таким образом, соискатель Арутюнов Антон Георгиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

доктор политических наук,
профессор кафедры сравнительной и прикладной политологии
факультета политологии
Института международных отношений и политических наук
ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

_____ Гришин Николай Владимирович

11.08.2026

Контактные данные:

тел.: _____, e-mail: _____

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:

125047, (Москва) Москва, Миусская пл., д. 6 стр. 6,
ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»,
Институт международных отношений и политических наук факультет
политологии
Тел.: 8(495)250-63-82; e-mail: grishin.nv@rggu.ru

Подпись *Гришина Н.В.* ЗАВЕРЯЮ
Директор Департамента Кадров

Посулихина О.В.

11 АВГ 2026

