

**Заключение диссертационного совета МГУ.059.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от 30 октября 2025 года, № 19.

О присуждении Сунь Вэньцзюнь, гражданке КНР, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Фантастика и демонология в “Вечерах на хуторе близ Диканьки” Н.В. Гоголя: типологические и историко-литературные аспекты» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите диссертационным советом 23 сентября 2025 года, протокол № 17.

Соискатель Сунь Вэньцзюнь, 1997 года рождения, окончила аспирантуру на кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова в 2024 году по направлению «Русская литература», прикреплена для подготовки кандидатской диссертации к кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова для подготовки защиты диссертации с 01.10.2024 г. по 31.03.2026 г.

Соискатель временно не трудоустроена.

Диссертация выполнена на кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель: Коровин Владимир Леонидович, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры истории русской литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

1. Алпатов Сергей Викторович, доктор филологических наук, заведующий кафедрой русского устного народного творчества филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,
2. Гольденберг Аркадий Хаимович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания института русского языка и словесности ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»,
3. Сартаков Егор Владимирович, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы и журналистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в изучении творчества Н.В. Гоголя и фольклора, наличием публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, 7 по теме диссертации, из них 6 – статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. Сунь Вэньцзюнь. Пограничный хронотоп в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» Н.В. Гоголя и «Рассказах Ляо Чжая о необычайном»Pu Сунлина // Отечественная филология. 2024. № 2. С. 20–28. Импакт-фактор 0,317 (РИНЦ). Объем 0, 643 п.л. DOI: 10.18384/2949-5008-2024-2-20-28. EDN: JIXQWA.

2. Сунь Вэньцзюнь. Онейрические мотивы в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» Н.В. Гоголя и «Рассказах Ляо Чжая о необычайном»Pu Сунлина: сон как путешествие // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2024. Вып. 7(888). С. 153–158. Импакт-фактор 0,031 (РИНЦ). Объем 0,487 п.л. EDN: QUNGGLA.

3. Сунь Вэньцзюнь. Реальные и ирреальные персонажи в ранней прозе Н.В. Гоголя и новеллахPu Сунлина (сопоставительный аспект описания) // Вестник Пятигорского государственного университета. 2024. № 3. С. 83–87. Импакт-фактор 0,190 (РИНЦ). Объем 0,601 п.л. DOI: 10.53531/25420747_2024_3_83. EDN: OZGQER.

4. Сунь Вэньцзюнь. Мотив праздника и народная демонология в ранней прозе Н.В. Гоголя и новеллахPu Сунлина // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 3(106). С. 434–437. Импакт-фактор 0,364 (РИНЦ). Объем 0,502 п.л. DOI: 10.24412/1991-5497-2024-3106-434-437. EDN: QHQJDF.

5. Сунь Вэньцзюнь. Отражение авторских религиозных взглядов в фантастических образах и народной демонологии в ранней прозе Н.В. Гоголя и новеллахPu Сунлина: типологический аспект описания // Litera. 2025. № 2. С. 167–175. Импакт-фактор 0,203 (РИНЦ). Объем 0,478 п.л. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.2.73479. EDN: JRHHZQ.

6. Сунь Вэньцзюнь. Функции вымышленных повествователей в русской фантастической прозе 1820–1830-х годов и «Вечера на хуторе близ Диканьки» Н.В. Гоголя // Казанская наука. 2025. № 5. С. 208–212. Импакт-фактор 0,101 (РИНЦ). Объем 0,425 п.л. EDN: HWLZGQ.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступало.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решается задача комплексного изучения фантастики и демонологии в сборнике повестей Н.В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки», рассматриваемых как в историко-литературном аспекте (в контексте русской литературы), так и в аспекте типологическом (в сопоставлении с со сборником новеллPu Сунлина «Рассказы Ляо Чжая о необычайном»), что имеет значение для развития истории русской литературы и, в частности, гоголеведения.

Практическая значимость определяется его результатами, которые могут быть использованы в общих и специальных вузовских курсах по творчеству Гоголя, по истории русской литературы и ее международным связям, по русско-китайским литературным отношениям, сравнительному литературоведению и фольклористике.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В «Вечерах на хуторе близ Диканьки» гармонично сочетаются фольклорные и литературные традиции; для этой книги Гоголя наиболее характерны мотивы проклятого места, кладоискательства, договора с дьяволом, родового проклятия, карточной игры, наказания великого грешника и другие, восходящие как к фольклорным, так и к литературным источникам.

2. Демонология в данной книге Гоголя лишь отчасти основана на фольклорных источниках, его подход к народным суевериям не столько описательный, сколько избирательный. Он не стремится к созданию обширной демонологической системы, а использует сверхъестественные образы как инструмент для раскрытия нравственно-религиозных тем, показывая разрушительные последствия греха.

3. При сопоставлении сборников Гоголя и Pu Сунлина выявляются значимые для их художественных миров параллели: сходная типология сюжетов и персонажей (молодые мужчины, вступающие в контакт со сверхъестественными существами; юные девушки, олицетворяющие соблазн инфернального; животные, маркирующие присутствие запредельного, и проч.).

4. Оба автора используют опосредованное повествование через фигуру рассказчика (Рудый Панько у Гоголя, Ляо Чжай у Pu Сунлина). Их проза демонстрирует склонность к циклизации: у Гоголя повести можно разделить на категории, соответствующие народным

праздникам; у Пу Сунлина представлены циклы текстов, связанные с определенным персонажем.

5. Как для Гоголя, так и для Пу Сунлина характерно мистическое восприятие реальности, религиозное (и, в частности, религиозно-этическое) измерение в их произведениях является первостепенно важным. Пу Сунлин принимает идею «бессмертия души» из даосизма и понятия «кармы и реинкарнации» – из буддизма, разграничивает царства людей и призраков, обличает пороки общества и апеллирует к утопическим идеалам: его фантастика часто связана со стремлением героев убежать от жесткой реальности. Мистический мир Гоголя наполнен страхом перед адом, дьяволом и его обманами, а утопические элементы в нем отсутствуют. Сталкиваясь с «нечистой силой», герои Гоголя стремятся как можно быстрее вернуться в мир реальности, который противопоставлен фантастическому миру как более надежный – более опасному и враждебному для человека.

6. В произведениях Гоголя и Пу Сунлина обнаруживаются сходные хронотопы, с которыми связаны их фантастика и демонология (ночное время, дом, кабинет, окно, дорога, лес, кладбище, мост, заброшенное поместье, пространство сна и т. д.). Их можно интерпретировать как особые сферы, в которых герой встречается с демоническими персонажами, а затем выходит оттуда невредимым или гибнет – в зависимости от тех нравственных решений, которые он принимает.

На заседании 30.10.2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Сунь Вэньцзюнь ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя диссертационного совета,

д.ф.н., доцент

Макеев М.С.

Ученый секретарь диссертационного совета,

д.ф.н., доцент

Октябрьская О.С.

30.10.2025