

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи

Гохштанд Екатерина Витальевна

**Направления совершенствования
системы прогнозирования социально-экономического развития
регионов Российской Федерации**

Специальность 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Воронов Александр Сергеевич

Москва – 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ.....	12
1.1. Понятие, сущность и методы прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне	12
1.2. Прогнозирование как этап стратегического и индикативного планирования социально-экономического развития на региональном уровне	23
1.3. Система прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в современных условиях	36
ГЛАВА 2. ОБЩИЕ И СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	58
2.1. Общие и специфические особенности долгосрочного и среднесрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации	58
2.2. Место и роль стратегий социально-экономического развития субъектов и макрорегионов Российской Федерации в системе прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации	79
2.3. Финансовое обеспечение прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации	99
2.4. Проблемы системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в современных условиях	113
ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ АДАПТАЦИИ, УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ И ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В СИСТЕМЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	128
3.1. Модели прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне и возможности их адаптации в российской практике	128
3.2. Управление рисками на этапе долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: возможности и ограничения.....	150
3.3. Внедрение инноваций в системе прогнозирования социально-экономического развития регионов Российской Федерации.....	167
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	183
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	186
Приложение А. Размещение стратегий, долгосрочных и среднесрочных прогнозов СЭР субъектов Российской Федерации в ГАС «Управление»	221

Приложение Б. НПА действующих стратегий, долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации	223
Приложение В. Субъекты Российской Федерации, выбранные для исследования	234
Приложение Г. Структурно-содержательный анализ прогнозов СЭР на долгосрочный период исследуемых субъектов Российской Федерации	238
Приложение Д. Структурно-содержательный анализ прогнозов СЭР на среднесрочный период (2025-2027 гг.) исследуемых субъектов Российской Федерации	253
Приложение Е. Анализ содержания актуальных стратегий СЭР исследуемых субъектов Российской Федерации	263
Приложение Ж. НПА действующих стратегий субъектов и отдельных территорий Дальневосточного федерального округа	284
Приложение И. Закупки на оказание услуг, связанных с прогнозированием социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, размещенные на официальном сайте ЕИС в сфере закупок в период с 01.01.2015 по 25.07.2025 гг.	286
Приложение К. Закупки на проведение социологических исследований, связанных с прогнозированием социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, размещенные на официальном сайте ЕИС в сфере закупок в период с 01.01.2025 по 25.07.2025 гг.	310
Приложение Л. Расходы региональных бюджетов, запланированные на период 2025-2027 годов, связанные с прогнозированием социально-экономического развития субъектов Российской Федерации	319
Приложение М. Расходы региональных бюджетов, запланированные на период 2025-2027 годов, по отдельным группам и подгруппам	322
Приложение Н. Методики комплексной оценки социально-экономического развития регионов	335
Приложение П. Примеры использования рекомендуемых методов оценки риска для рисков, актуальных при прогнозировании социально-экономического развития субъектов Российской Федерации	338
Приложение Р. Использование метода SWOT-анализ при прогнозировании социально-экономического развития региона Российской Федерации (на примере Еврейской автономной области).....	343
Приложение С. Сценарный анализ методом «сценарного креста» при прогнозировании отдельных направлений социально-экономического развития регионов (на примере Еврейской автономной области).....	346
Приложение Т. Примеры кейсов как инструментов прогнозирования отдельных направлений социально-экономического развития Еврейской автономной области	352
Приложение У. Подготовительный этап форсайт-сессии как инструмента прогнозирования отдельных направлений социально-экономического развития Еврейской автономной области	358

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Принятый в 2014 году Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации»¹ установил три уровня стратегического планирования: федеральный, региональный и муниципальный, – а также нормативно закрепил место прогнозирования в системе стратегического планирования: «прогнозирование – деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»².

Спустя десятилетие сложившаяся к настоящему времени система государственного прогнозирования как на федеральном, так и на региональном уровнях требует актуализации и пересмотра отдельных аспектов, что обусловлено рядом комплексных причин. Во-первых, произошедшие за последнее десятилетие значительные социально-экономические, политические и технологические трансформации являются основанием для внесения изменений в методические рекомендации по прогнозированию социально-экономического развития на региональном уровне с целью адаптации текущей системы к новым вызовам и рискам.

Во-вторых, субъекты Российской Федерации отличаются высокой степенью экономической и социальной неоднородности – значительные региональные диспропорции обуславливают актуальность проведения специальных теоретических исследований с целью обеспечения индивидуального подхода при реализации процессов прогнозирования социально-экономического развития регионов России с учетом стратегических приоритетов конкретных территорий и региональной специфики.

В-третьих, в современных условиях, характеризующихся высокой степенью неопределенности, обусловленной внешне- и внутриэкономическими и политическими трансформациями, влекущими значительные изменения социально-экономических и политических факторов внешней и внутренней среды, актуальность научных проблем, связанных с определением и решением проблем системы прогнозирования социально-экономического развития регионов Российской Федерации, а также оценкой возможностей адаптации и гибкости прогнозных моделей, существенно возрастает.

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

² Там же.

В-четвертых, актуальной задачей является внедрение современных технологий и инновационных подходов в процесс прогнозирования – совершенствование прогнозной деятельности путем расширения и модернизации используемого инструментария с целью повышения точности и адаптивности прогнозов. Исследование системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации позволяет оценить возможности, ограничения и риски внедрения инноваций.

Степень разработанности темы. В теорию государственного прогнозирования и планирования значительный вклад внесли ученые советского периода, наиболее известные среди которых: В.А. Базаров, С.М. Вишнев, В.Г. Громан, Н.Д. Кондратьев, Н.И. Ларина, С.Г. Струмилин, Г.А. Фельдман.

Общетеоретические и методологические вопросы прогнозирования социально-экономического развития исследуются также в работах А.И. Анчишкина, И.В. Бестужева-Лады, А.С. Готовой, А.Г. Гранберга, В.В. Ивантера, Б.Н. Кузика, П.К. Личко, Э.В. Минько, Е.И. Пискун, И.Н. Титовой, В.Н. Цыгичко, Ю.В. Яковца, Ю.В. Яременко и других ученых.

Теоретические положения регионального прогнозирования широко представлены в трудах отечественных исследователей: А.Г. Аганбегяна, М.М. Албегова, А.И. Анчишкина, А.А. Аузана, Б.И. Бурсы, В.Г. Введенского, А.Г. Гранберга, Ю.С. Ершова, Р.П. Истоминой, В.Н. Лексина, Н.Д. Матрусова, Р.М. Нижегородцева, В.Е. Селиверстова, В.И. Суслова, Г.Р. Хасаева, В.А. Цыбатова, А.Н. Швецова, А.Г. Шеломенцева, Б.М. Штульберга и других.

Прикладные исследования в области стратегического планирования и прогнозирования социально-экономического развития России, макрорегионов и субъектов Российской Федерации отражены в работах П.Я. Бакланова, А.Р. Белоусова, В.В. Ивантера, В.В. Котилко, П.А. Минакира, Н.Н. Михеевой, В.Г. Старовойтова, А.В. Топилина и ряда других ученых.

Проблематика межрегиональной социально-экономической дифференциации и устойчивого социально-экономического развития регионов Российской Федерации рассмотрена в исследованиях Е.В. Зандер, В.В. Кислицыной, Н.Г. Леоновой, Л.С. Леонтьевой, Н.Д. Матрусова, Л.Н. Орловой, О.Ю. Селютиной, Н.Ю. Сорокиной и других.

Устойчивость регионов к кризисным шокам, внешним и внутренним рискам в актуальных условиях неопределенности, вызванных, в частности, пандемией COVID-19, санкциями и иными факторами, рассмотрена в трудах В.Л. Бабурина, Б.С. Жихаревича, С.П. Земцова, Т.В. Миролубовой, Ю.И. Трещевского, Х. Хана, А. Хуршида, И. Шумахера, Р.Ж.Р. Эллиота и др.

К числу наиболее известных зарубежных авторов, рассматривавших социально-экономическое прогнозирование и особенности развития региональной экономики, следует отнести Дж. Бокса, А. Вебера, И. Гилбоа, К. Голдена, Ф. Дентона, М. Кендэла, К. Кернса, Д.А. Пиля, Т. Саати, Дж.Л. Томпсона, Э. Янча.

Несмотря на достаточно широкое и глубокое рассмотрение темы прогнозирования социально-экономического развития регионов в научно-исследовательской литературе, в фокусе

внимания ученых оказывались, прежде всего, методологические аспекты проведения прогнозных исследований социально-экономического развития и вопросы практического использования прогнозного инструментария, тогда как анализу системных проблем прогнозирования посвящено значительно меньше работ.

Цель исследования – разработка теоретико-методологических основ и практических рекомендаций по совершенствованию системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации с учетом возможностей внедрения инновационных технологий для повышения точности, адаптивности и обоснованности прогнозных моделей в условиях высокой экономической и геополитической неопределенности.

Для достижения поставленной цели были определены и решены следующие **задачи исследования**:

1. Систематизировать теоретические подходы к формированию и развитию системы социально-экономического прогнозирования в России, раскрыть ее эволюцию в контексте изменений экономических парадигм и государственной политики, определить ключевые этапы становления и трансформации механизмов прогнозирования, а также уточнить экономическое содержание и структуру системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в современных условиях.

2. Проанализировать экономические факторы и закономерности, определяющие формирование, функционирование и развитие системы прогнозирования социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях в современных условиях.

3. Определить направления совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на основе комплексного анализа опыта применения экономических инструментов, моделей и механизмов прогнозирования на региональном уровне, выявить эффективные практики их адаптации к условиям национальной экономики.

4. Разработать инструменты совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, ориентированные на формирование экономически обоснованных методов идентификации, количественной оценки рисков и управления ими на этапе прогнозирования, с учетом влияния макроэкономических и региональных факторов неопределенности.

5. Оценить экономические возможности, институциональные ограничения и потенциальные риски внедрения инновационных технологий (включая искусственный интеллект, анализ больших данных, имитационное моделирование и веб-интерфейсы) в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, определив их влияние на эффективность, точность и адаптивность прогнозных моделей в рамках совершенствования системы прогнозирования.

Объектом исследования является система прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Предмет исследования – теоретические, методологические и организационно-экономические основы функционирования и совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, включая инструменты, модели и механизмы повышения ее эффективности в условиях цифровизации и внедрения инновационных технологий.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные разработке и развитию теории прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне, а также предметные исследования в следующих направлениях: анализ процессов прогнозирования и стратегического планирования в современных условиях, методология прогнозирования, разработка методического инструментария прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития регионов, институциональные особенности системы прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития регионов.

Информационная база исследования. Информационную базу исследования составили следующие нормативные правовые акты федерального и регионального уровней в области социально-экономического развития: федеральные и региональные законы, Указы Президента Российской Федерации; Постановления и Распоряжения Правительства Российской Федерации; нормативные правовые документы субъектов Российской Федерации, приказы исполнительных органов власти федерального и регионального уровней в сфере прогнозирования и планирования социально-экономического развития; методические рекомендации по разработке стратегии, долгосрочного и среднесрочного прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации; стратегии, долгосрочные и среднесрочные прогнозы социально-экономического развития Российской Федерации, федеральных округов и субъектов Российской Федерации, а также официальные статистические данные центральных и территориальных органов государственной статистики, аналитические обзоры научно-исследовательских институтов, результаты фундаментальных исследований ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области региональной экономики и прогностики.

Методология исследования. Методология исследования основывается на системном, институциональном и эволюционном подходах к анализу процессов социально-экономического прогнозирования, предполагающих рассмотрение системы прогнозирования как динамично развивающегося комплекса взаимосвязанных экономических, организационных и информационно-аналитических элементов. Для достижения поставленной цели и решения сформулированных задач автором применялись следующие общие и частные методы

исследования: сравнительный анализ, ретроспективный анализ, контент-анализ теоретических понятий; компаративный и ретроспективный анализы научной литературы, статистических данных и нормативных правовых актов; структурно-содержательный анализ, синтез, аналогия, методы обобщения, экстраполяции, классификации, методы математической формализации, рейтингования, прогнозирования, методы экспертных оценок. Для визуализации и интерпретации полученных результатов использовались графический метод и инструменты цифровой аналитики.

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретико-методологических подходов, методического инструментария и практических механизмов в области совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации для повышения качества реализации процессов разработки, корректировки, актуализации и опубликования прогнозных документов регионального уровня и степени вовлечения различных групп заинтересованных сторон.

Автором **лично получены** следующие результаты, обладающие научной новизной:

1. Систематизированы и уточнены теоретико-методологические подходы к формированию и развитию системы социально-экономического прогнозирования в России; раскрыта ее эволюция в контексте изменений экономических парадигм, государственной социально-экономической политики и цифровой трансформации управления; определены ключевые этапы становления и трансформации механизмов прогнозирования; уточнены экономическое содержание, структура и институциональные границы системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в современных условиях.

2. Разработана классификация субъектов Российской Федерации по экономическим факторам, определяющим формирование и функционирование системы прогнозирования социально-экономического развития региона; выявлены особенности влияния структурных и институциональных условий субъектов Российской Федерации на качество прогнозной деятельности; на основе анализа действующих документов долгосрочного и среднесрочного прогнозирования, разработанных на федеральном и региональном уровнях, выявлены специфические проблемы региональных систем прогнозирования и предложены экономически обоснованные меры по их совершенствованию.

3. Определены направления совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на основе комплексного анализа практики применения экономических инструментов, моделей и механизмов прогнозирования в российских и зарубежных регионах; выявлены эффективные управленческие и экономико-аналитические практики, адаптируемые к условиям национальной экономики, что позволит сформировать методические подходы к совершенствованию систем прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

4. Определены направления и предложены инструменты совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, основанные на применении риск-ориентированных подходов, включающих специальные методы по идентификации, количественной оценке рисков и управлению ими на этапе прогнозирования; обоснована необходимость интеграции данных подходов в систему стратегического планирования для повышения устойчивости и адаптивности прогнозных моделей к изменениям макроэкономической и региональной конъюнктуры.

5. Оценены экономические возможности, институциональные ограничения и потенциальные риски внедрения инновационных технологий (включая искусственный интеллект, анализ больших данных, имитационное моделирование и веб-интерфейсы) в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации; разработаны критерии и предложена методика отбора пилотных регионов для апробации инновационных решений, позволяющие повысить точность, адаптивность и результативность прогнозной деятельности при оптимальных ресурсных затратах.

Положения, выносимые на защиту:

1. Система прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации представляет собой комплекс взаимосвязанных экономических, институциональных и аналитических элементов, объединенных целью формирования и предоставления заинтересованным сторонам оценок, включая научно обоснованных, текущего состояния и перспектив социально-экономического развития регионов России на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Ее эволюция отражает смену экономических парадигм и управленческих подходов, что позволило выделить четыре этапа развития: становление планово-прогнозных принципов (1920–1960-е), институционализацию прогнозирования (1961–1990-е), переход к рыночным механизмам (1991–2013) и формирование цифровой модели прогнозирования в условиях обеспечения технологического суверенитета и активной интеграции инновационных технологий в государственное управление (с 2014).

2. Классификация субъектов Российской Федерации на шестнадцать групп по наличию и характеру ключевых экономических, институциональных и информационных факторов, включающих объективно-обусловленные региональные детерминанты и факторы, определяемые на федеральном и региональном уровнях власти, влияющих на систему прогнозирования социально-экономического развития региона, позволила выявить типовые проблемы ее функционирования, связанные с качеством данных, институциональной средой, методологическим обеспечением, бюрократическими факторами и процессами публикации прогнозных документов. Предложенный комплекс направлений устранения выявленных проблем способен обеспечивать повышение результативности, прозрачности и степени согласованности региональных систем прогнозирования социально-экономического развития.

3. Направления совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации включают создание специализированных координационных комиссий/советов в структуре государственного управления, регулярную модернизацию методических документов, расширение практики общественного обсуждения прогнозных материалов, обеспечение согласованности прогнозов различного временного горизонта, а также развитие коммерческого прогнозирования и партнерства органов власти с университетскими, научно-исследовательскими и аналитическими центрами.

4. Совершенствованию системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации способствует внедрение экономически обоснованных методов идентификации, количественной оценки рисков и управления ими на этапе прогнозирования, с учетом влияния макроэкономических и региональных факторов неопределенности. Реализация данного подхода обеспечивается формированием комплекса инструментов риск-ориентированного прогнозирования, включающего дополнение структуры стратегий развития разделом анализа рисков, разработку карт и индикаторов мониторинга рисков, а также создание механизмов научно-экспертного сопровождения на федеральном и региональном уровнях.

5. Инновационное развитие системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации характеризуется наличием экономических возможностей, институциональных ограничений и рисков, определяющих эффективность, точность и адаптивность прогнозных моделей в условиях цифровизации. Система отбора пилотных регионов для внедрения инноваций в сферу прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации представляет собой научно обоснованный инструмент практической реализации инновационных подходов, построенный на критериях сбалансированности потребностей и ресурсов, потенциала эффективного использования инноваций, равновесного учета экономических и социальных интересов, а также вовлеченности в процессы прогнозирования научно-исследовательских центров, обеспечивающих соответствующую методологическую и технологическую поддержку.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии научных представлений о системе прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации как об экономико-институциональной категории, включающей взаимосвязанные элементы стратегического, аналитического и организационного уровней. В работе уточнено содержание понятийного аппарата прогнозирования в контексте современного этапа цифровизации государственного управления, систематизированы теоретические подходы к его формированию и эволюции, выявлены закономерности влияния экономических факторов на качество прогнозных моделей и устойчивость социально-экономического развития регионов. Результаты исследования расширяют методологическую базу теории государственного и регионального управления, обосновывают необходимость интеграции риск-ориентированных и инновационных подходов в процесс стратегического прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне.

Практическая значимость исследования состоит в разработке прикладных рекомендаций и инструментов, направленных на совершенствование системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Полученные результаты могут быть использованы федеральными и региональными органами власти при актуализации стратегий и прогнозов социально-экономического развития, совершенствовании нормативно-методической базы и внедрении инновационных технологий анализа и моделирования. Предложенные методические подходы к идентификации рисков и управлению ими, а также система критериев отбора пилотных регионов для внедрения инноваций обеспечивают повышение точности, адаптивности и прозрачности прогнозных процедур. Разработанные положения могут применяться в деятельности научно-исследовательских институтов, аналитических центров и образовательных организаций при подготовке управленческих решений, программ развития и учебно-методических материалов в сфере государственного и регионального управления.

Степень достоверности и апробация результатов. Степень достоверности результатов исследования определяется использованием теоретико-методологических подходов, соответствующих современным научным представлениям о механизмах социально-экономического прогнозирования и стратегического управления, а также обеспечивается применением комплекса взаимодополняющих исследовательских методов. Достоверность результатов подтверждается внутренней согласованностью теоретических и эмпирических положений, а также соответствием полученных выводов выявленным тенденциям социально-экономического развития регионов России. Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались в период с 2021 по 2025 гг. на следующих научных, научно-практических конференциях и научно-методологических форумах: XXXII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (2025 г., г. Москва), Ежегодная общеуниверситетская научная конференция «Ломоносовские чтения» (2022 г., г. Москва), Всероссийский молодежный форум «Восток» (2021 г., Приморский край, г. Владивосток).

Публикации автора по теме исследования. По теме диссертации опубликовано 5 научных статей общим объемом 6,01 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует п. 16 «Стратегическое и индикативное планирование, теория и практика их осуществления на национальном, региональном и муниципальном уровнях» паспорта научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки – экономические).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 401 наименование, 17 приложений (А-У). Общий объем диссертации составляет 359 страниц машинописного текста, включает в себя 41 таблицу, 25 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

1.1. Понятие, сущность и методы прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне¹

К настоящему времени проведено значительное количество специализированных исследований, посвященных вопросам прогнозирования социально-экономического развития. Детальная и глубокая теоретическая проработанность данной проблематики, а также непрерывное совершенствование методологических подходов связано, в большей степени, с ключевой ролью прогнозирования в процессах планирования и принятия решений как в экономической, так и в управленческой сферах.

Сущность прогнозирования социально-экономического развития заключается в предоставлении системных, обоснованных и динамичных оценок будущих условий и обстоятельств. Процесс прогнозирования позволяет выявлять существующие неопределенности в социальных и экономических системах, а также определять факторы, способствующие или препятствующие достижению стратегических целей.

Эффективное прогнозирование решает задачи, связанные с:

- оценкой тенденций конкретных социально-экономических параметров и трендов их изменений, что позволяет строить вероятные сценарии и моделировать будущие процессы;
- оценкой объекта прогнозирования – текущего состояния и будущих перспектив (прогнозного состояния) рассматриваемого объекта;
- исследованием взаимосвязей – посредством анализа взаимозависимостей социально-экономических явлений в контексте развития объекта прогноза в определенных условиях и временных интервалах;
- адаптацией к изменяющимся условиям – выявление в процессе прогнозирования трендов и предсказывание изменений в социально-экономической сфере позволяют принимать своевременные решения по реагированию;
- выявлением альтернатив – разработка различных сценариев дальнейшего развития (на заданный временной горизонт);

¹ При работе над данным разделом диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: *Гошитанд Е.В.* Теория и методология социально-экономического прогнозирования: этапы развития в России // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 110. С. 73-86.

- управлением рисками – прогнозирование возможных негативных сценариев и оценка их вероятности играет ключевую роль в процессе управления рисками и минимизации негативных последствий;
- обоснованием принятия управленческих решений – прогнозы высокой точности и степени достоверности обеспечивают снижение неопределенности при принятии решений посредством предоставления вероятных данных будущего, что позволяет формулировать стратегии и планы достижения конкретных экономических и социальных целей¹.

Формирование теоретических основ прогнозирования началось в 20-е годы XX века. Одними из первых научно-исследовательских работ, посвященных данной проблематике, были публикации Николая Дмитриевича Кондратьева². Под прогнозированием (предвидением) Н.Д. Кондратьев подразумевал возможность выявления, на основе прошлого опыта, социально-экономических «закономерностей и связей»³. Ученый выделял три типа закономерностей: статические (помогают определить структуру и характер связей элементов социально-экономической системы в состоянии равновесия); динамические (позволяют предсказывать изменения в системе, обоснованно определять цикличность изменений, время наступления кризисов) и социогенетические (раскрывают внутренние механизмы социально-экономической системы в части наследственности и изменчивости)⁴. Такие закономерности Н.Д. Кондратьев определял как объективные законы развития общества, отмечая при этом их вероятностный характер⁵. Хотя теория предвидения и перспективного планирования Н.Д. Кондратьева, как и его теория длинных циклов, исследует макроэкономические процессы, именно она заложила основы прогнозирования социально-экономического развития на всех уровнях.

Среди значимых исследователей процесса социально-экономического прогнозирования этого периода следует отметить также В.А. Базарова⁶, В.Г. Громана⁷, В.И. Зейлингера⁸, С.Г. Струмилина^{9,10}. Идеи научно-методологической школы Владимира Густавовича Громана, сформулированные в 1920-х годах, во многом определили процесс разработки первого

¹ Морозова Н.В., Бондаренко Н.В. Подходы к оценке эффективности реализации региональных стратегий социально-экономического развития // Вестник Чувашияского университета. 2014. №3. С. 178-182.

² Кондратьев Н.Д. План и предвидение: К вопросу о методах составления перспективных планов развития народного хозяйства и сельского хозяйства в частности // Пути сел. хоз-ва. 1927. № 2 С. 3-36.

³ Бианкина А.О., Лясников Н.В. Научное наследие Н. Кондратьева как основа прогнозирования постиндустриальной экономической динамики // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 67. С. 170-180.

⁴ Там же. С. 172-177.

⁵ Яблонская Л.М., Рычкова М.С. Николай Дмитриевич Кондратьев. Вклад в теорию социально-экономического предвидения // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 27. С. 93-101.

⁶ Базаров В.А. О методологии построения перспективных планов // Плановое хозяйство. 1926. № 7. С. 9–10; Базаров В.А. Принципы построения перспективного плана // Плановое хозяйство. 1928. №2. С. 38-63.

⁷ Итоги оценочно-статистического исследования Пензенской губернии [1909–1913] / под общ. рук. В.Г. Громана. Сер. 1: Пензенское губернское земство. Оценочное отделение. Пенза, 1913–1923. 26 с.

⁸ Зейлингер В.И. О системе наблюдения динамики народного хозяйства. Харьков: Урядовадрук. им. тов. Фрунзе, 1925. 23 с.

⁹ Струмилин С.Г. Планирование в СССР. Москва : Госполитиздат, 1957. 96 с.

¹⁰ Ясный Н.М. Советские экономисты 1920-х годов. Долг памяти / пер. с англ. А. В. Белых.// М.: Дело, 2012. 342 с.

пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Методологический подход В.Г. Громана получил название «план-прогноз», так как основывался на синтезе статистической и плановой деятельности¹.

В части методологии основными подходами к прогнозированию на начальном этапе являлись исторический и статистический: изучение данных – значений параметров – в прошлом и построение на их основе трендов для прогнозирования будущих изменений², при этом вычисляемые параметры были достаточно просты и могли быть определены без специальной компьютерной техники³. Среди доминирующих методов социально-экономического прогнозирования в период 1920-1950-х годов можно выделить методы, основанные на статистическом анализе и эконометрическом моделировании. В 1921-1928 годах экономистами Госплана были разработаны первые «Контрольные цифры народного хозяйства СССР»⁴ и балансовый метод народнохозяйственного планирования. Научно-исследовательские идеи и разработки Н.Д. Кондратьева, В.Г. Громана, В.А. Базарова, Г.А. Фельдмана⁵ и ряда совместно с ними работающих экономистов заложили фундамент системы социально-экономического прогнозирования СССР и впоследствии Российской Федерации. Уже на этом, начальном, этапе становления системы прогнозирования прослеживаются отдельные фрагменты и методы стратегического планирования: в процессах утверждения и реализации плана ГОЭЛРО⁶; при подготовке под руководством Н.Д. Кондратьева проекта пятилетнего плана развития сельского и лесного хозяйства, а затем при разработке проекта первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР в двух вариантах⁷.

В 1930-1950-е годы государственное социально-экономическое планирование в СССР фокусировалось на среднесрочном периоде и реализовывалось в директивном формате. Первые «пятилетки» являлись планами среднесрочного горизонта и представляли собой свод планируемых значений по ряду целевых показателей, обязательный к достижению субъектами-исполнителями. Деятельность В.А. Базарова, В.Г. Громана и их соратников в этот период подвергалась критике и считалась вредительской, поскольку они якобы были «на поводу

¹ Кузнецова В.Г. Громан и переход к плановой экономике СССР в 1917–1930 гг. // Научный диалог. 2019. № 11. С. 354–365.

² Кондратьев Н.Д. План и предвидение: К вопросу о методах составления перспективных планов развития народного хозяйства и сельского хозяйства в частности // Пути сел. хоз-ва. 1927. № 2 С. 3-36.

³ Минько Э.В., Минько А.Э. Методы прогнозирования и исследования операций. М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М., 2010. 480 с.

⁴ Боженова С.И. В.А. Базаров и его взгляд на построение перспективного плана // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. С.110-114.

⁵ Фельдман Г.А. Аналитический метод построения перспективных планов // Плановое Хозяйство. 1929. №12. С. 95-127.

⁶ Гвоздецкий В. План ГОЭЛРО. Мифы и реальность // Наука и жизнь. 2001. № 5. С. 102-109.

⁷ Маклакова Е.А. Исторические предпосылки создания современной системы стратегического планирования в России // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2015. С.132-137.

у кондратьевской контрреволюционной организации», а их группы стремились к свержению советской власти и восстановлению буржуазно-демократической республики¹.

В 1950-60-е годы, в послевоенный период восстановления экономики, в Советском Союзе начались эксперименты в сфере экономического планирования, в том числе в части использования элементов прогнозирования. Началась разработка новых методов и подходов к долгосрочному планированию, основанных на статистическом анализе и математическом моделировании. Период плановой экономики в СССР характеризуется развитием теории и методологии прогнозирования, а также практическим применением прогнозирования в процессе планирования. 1960-1970-е годы стали временем бурного роста исследований по прогнозированию. Теория прогнозирования обрела формализованный вид, возникли новые концепции и методы, включая сценарное и статистическое прогнозирование. В экономических исследованиях начали широко применяться кибернетические методы и системный подход². В поздний советский период в СССР формируется строго упорядоченная система государственного планирования и прогнозирования. В 1978 году опубликован проект терминологии общих понятий прогностики, объектов, субъектов и методов прогнозирования, сформулированный Комитетом научно-технической терминологии АН СССР³. В 1987 году в СССР разработан и принят сборник документов «О коренной перестройке управления экономикой», среди которых – постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О перестройке планирования и повышении роли Госплана СССР в новых условиях хозяйствования»⁴.

В части развития методологии в 1980-90-е годы, в условиях изменения в подходах к государственному управлению и экономическому планированию, появились инновационные для того периода модели и методы прогнозирования, такие как кооперативные и экспертные подходы, комплексное и отраслевое моделирование⁵ и др. Этот период ознаменовался ростом интереса к теории социально-экономического прогнозирования и, как следствие, в 1989–1990 годах начали переиздаваться некоторые экономические статьи В.А. Базарова и Н.Д. Кондратьева, труды которых долгое время не цитировались⁶. Распад СССР и переход

¹ Вайсберг Р. Фронт планирования и вредительство // Большевик. 1930. № 19-20. С. 55-69

² Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 270 с.

³ Цыдыпова Т.Б. Научно-методические подходы к определению сущности социально-экономического прогнозирования // Статистика и математические методы в экономике. 2013. №1. С.166-170.

⁴ Некрасова А.С. Эволюция плановой системы в СССР (России) // Актуальные вопросы экономических наук. 2013. № 30. С. 19-24.

⁵ Бестужев-Лада И. В., Варыгин В. Н., Малахов В. А. Моделирование в социологических исследованиях. - М.: Наука, 1978. 104 с.; Ларина Н.И. Специфика использования территориально-производственной региональной модели при моделировании региональной программы: Препринт ко 2-му советско-западно-германскому семинару «Моделирование развития территориальных социально-экономических систем» (гг. Братск, Иркутск, сент. 1983 г.). Новосибирск: АН СССР. Сиб. отд-е. ИЭОПП, 1983. 12 с.

⁶ Боженова С.И. В.А. Базаров и его взгляд на построение перспективного плана // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 3 (99). С. 110-114.

на рыночную экономику predetermined следующий этап развития прогнозирования социально-экономического развития. В 90-е годы XX века российские исследователи-экономисты столкнулись с новыми вызовами и рисками. Этот этап характеризуется переосмыслением сущности прогнозирования и совершенствованием системы прогнозирования и планирования социально-экономического развития в России. Пересматриваются законодательные нормы – принимаются отвечающие актуальным тенденциям законы. Так, в 1995 году принят Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации»¹.

В фокусе теоретических и практических исследований оказываются такие вопросы, как:

- систематизация методов и инструментов прогнозирования и планирования²;
- повышение научной обоснованности прогнозов³;
- оптимизация управленческих решений за счет результатов прогнозирования⁴;
- проблемы прогнозирования социально-экономического развития регионов⁵.

В области применяемых методов также происходят значительные трансформации. В начале XXI века ведущим подходом в прогнозировании социально-экономического развития становится сценарный, обеспечивающий возможность учитывать неопределенность и сложность динамики социальных изменений. Обозначается также тенденция к интеграции качественных методов с количественными подходами, что свидетельствует о стремлении создать более комплексные и точные модели прогнозирования⁶. Отдельное внимание уделяется разработке методов прогнозирования и планирования социально-экономического развития на разных уровнях, учитывающих инновационные стратегии развития государства, регионов, конкретных отраслей промышленности и направлений экономической деятельности⁷.

После 2010 года заметен новый виток развития методов и инструментов социально-экономического прогнозирования, обусловленный, в первую очередь, совершенствованием технологий. Инновационные разработки в сфере BigData и блокчейна обеспечивают возможность

¹ О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации: Федеральный закон от 20.07.1995 № 115-ФЗ.

² Антохова И.В. Методы прогнозирования социально-экономических процессов. Изд-во Вост.-Сиб. гос. техн. ун-та (ВСГТУ), 2005. 212 с.

³ Пахомов В.П., Усманов И.А. Методические основы индикативного планирования развития территориально-хозяйственных систем // Проблемы региональной экономики. Ижевск: Институт экономики и управления УдГУ, 2002. № 7–9. С. 228–240.

⁴ Минько Э.В., Минько А.Э. Методы прогнозирования и исследования операций. М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М., 2010. 480 с.

⁵ Албегов М.М., Бурса Б.И., Истомина Р.П. и др. Краткосрочное прогнозирование регионального развития в условиях неполной информации. Рос. АН, Центр. Экономико-математич. Ин-т. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 160 с.; Матрусов Н.Д. Региональное прогнозирование и региональное развитие России. М.: Наука, 1995. 321 с.

⁶ Цыдыпова Т.Б. Научно-методические подходы к определению сущности социально-экономического прогнозирования // Статистика и математические методы в экономике. 2013. №1. С.166-170.

⁷ Кузык Б. Н., Яковец Ю.В. Россия - 2050: Стратегия инновационного прорыва. Москва : Экономика, 2004. 632 с ; Яковец Ю.В. Кузык Б. Н., Кушлин Б.Н. Прогноз инновационного развития России на период до 2050 года с учетом мировых тенденций // Инновации. 2005. № 2(79). С. 19-28.

значительно более глубокого анализа социально-экономических процессов¹. Использование современных цифровых технологий позволяет строить вариативные и гибкие прогнозные модели, учитывающие огромный объем информации. Кроме того, с развитием технологий совершенствуются процессы мониторинга социально-экономического климата и инструменты адаптации прогнозных моделей к изменениям условий и отдельных параметров.

С 2014 года на прогнозирование социально-экономического развития (как на глобальном, так и на национальном, региональном и местном уровнях) значимое влияние оказывают два фактора: высокий уровень неопределенности и развитие искусственного интеллекта. Высокий уровень неопределенности, обусловленный геополитическими конфликтами и изменениями внешнеэкономической политики, а также глобальными экономическими изменениями, вызванными пандемией COVID-19, оказывает значительное влияние на внутренние экономические процессы и социально-экономические параметры, в связи с чем для реализации процессов прогнозирования социально-экономического развития все в большей степени используется сценарный подход² в сочетании с методами оценки рисков.

Развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) открывает новые горизонты для прогнозирования социально-экономического развития в России. ИИ способен обрабатывать большие объемы данных и выявлять скрытые закономерности, что значительно повышает точность прогнозов. Использование машинного обучения и алгоритмов анализа данных позволяет создавать более сложные модели, учитывающие множество факторов и их взаимосвязи. Внедрение ИИ в процесс прогнозирования также способствует оптимизации ресурсного распределения, автоматизации процессов анализа отдельных социально-экономических параметров и комплексных государственных программ и проектов. В этой связи развиваются методы прогнозирования, основанные на использовании искусственных нейронных сетей, среди которых: интеллектуальный анализ данных (Data mining), машинное обучение (Machine Learning), распознавание образов (Pattern Recognition). Проводятся исследования, направленные на развитие нейросетевой методологии прогнозирования динамики социально-экономических показателей³.

¹ Измалкова С.А., Головина Т.А. Использование глобальных технологий «BigData» в управлении экономическими системами // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. С.151-157.

² Цыгичко В.Н., Черешкин Д.С. Сценарный метод прогнозирования и оценки рисков возникновения негативных последствий стратегических решений в организационных системах // Труды ИСА РАН. 2018. Т. 68, № 4. С. 74-83.

³ Агафонкин Г.А., Беляева А.А., Казимиров Д.Д. и др. Нейросетевая методология прогнозирования динамики социально-экономических показателей в условиях санкционного давления // Новые вызовы и форматы устойчивого экономического развития в период неопределенности: российский и зарубежный опыт: II Сборник научных статей по результатам IV международной научно-практической конференции «Построение систем управления устойчивым развитием территории» (25–27 апреля 2024 г.) и X юбилейной научно-практической конференции «Владимирский тракт — дорога к новым технологиям в туризме» (21–24 июня 2024 г.). М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2024. С. 7-20.

За более чем вековой период развития теории прогнозирования социально-экономического развития разработаны, исследованы и протестированы различные подходы, методы и инструменты. На современном этапе развития методологии прогнозирования социально-экономического развития количество разработанных методов, по оценкам зарубежных и отечественных ученых, составляет 150-200¹ и их число постоянно растет². В практике социально-экономического прогнозирования регионов распространены значительно меньше. На основе анализа научно-исследовательской литературы по вопросу классификации методов прогнозирования социально-экономического можно заключить, что на данный момент не существует единой всеобъемлющей классификации методов социально-экономического прогнозирования. Системный подход к классификации предложил А.М. Вилинов³. Исследователь последовательно разбил более крупные классы методов прогнозирования на конкретные частные приемы и методики, составив таким образом иерархичную систему классификации. Другой классификационной схемой, имеющей наибольшее распространение в методологии научного прогнозирования, является схема, предложенная П.К. Личко⁴. П.К. Личко разделил всю совокупность методов научного прогнозирования на два уровня иерархии: верхний (по принципу степени формализации) и нижний (по принципу действия и способу получения информации) – и учел существование двух основных классов методов: интуитивных (экспертных) и формализованных⁵. Близкий к схеме П.К. Личко вариант классификации был рассмотрен в исследовании И.Н. Титовой и А.С. Гловой, распределивших методы на две группы: экономико-математические (аналитические) – используют объективные статистические данные, опираются на логический анализ ситуаций и разработку аналитических отчетов; и эвристические – базируются на интуиции и субъективных оценках, могут включать социологические исследования и экспертные оценки⁶.

В связи с тем, что «базисными» методами являются только 15-20, а остальные, в большинстве своем, представляют лишь их модификации, отличающиеся набором инструментов, представляется логичным предложить две классификации: по типу данных (см. Рисунок 1.1) и по принципу действия и способу получения информации (см. Рисунок 1.2)

¹ Jantsch E. From forecasting and planning to policy sciences // Policy Sciences. 1970. Vol. 1, No. 1. P. 31-47.; Jantsch E. New organizational forms for forecasting // Technological Forecasting. 1969. Vol. 1, No. 1. P. 151-161.

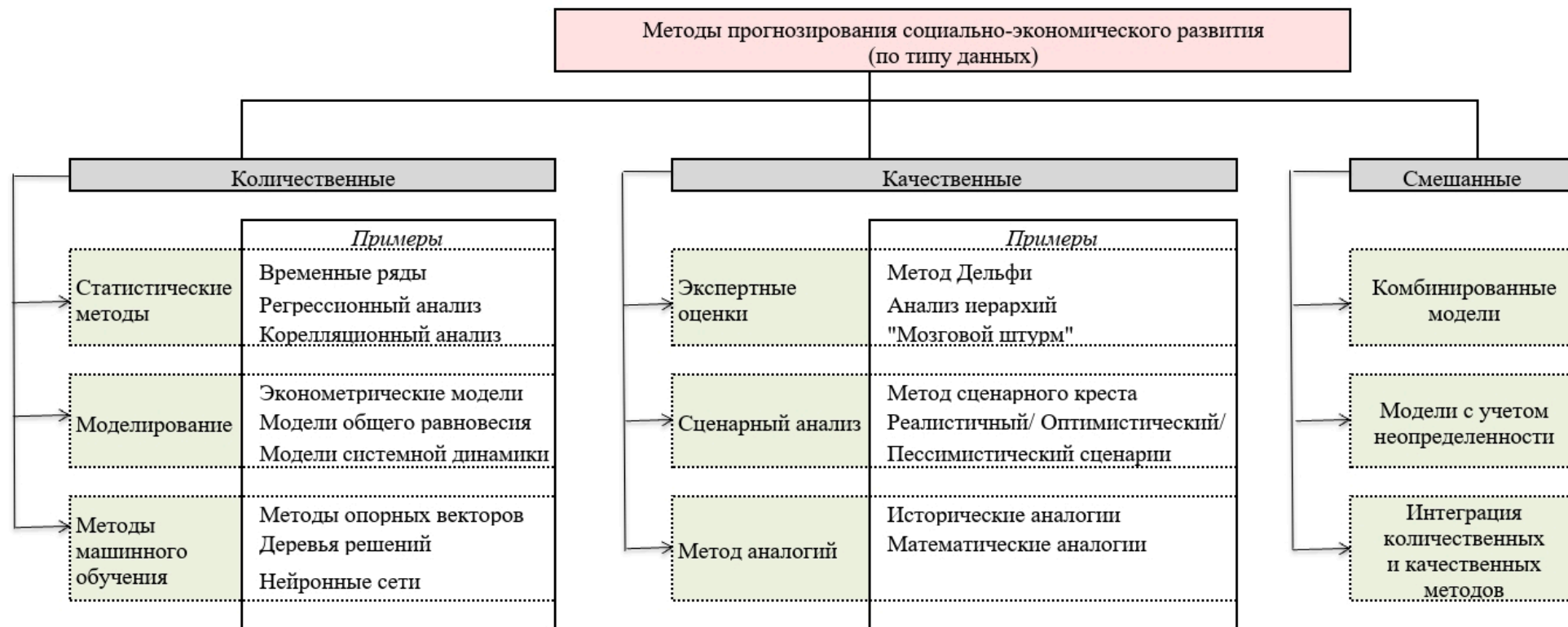
² Armstrong J., Green K. C. Forecasting methods and principles: Evidence-based checklists // Journal of Global Scholars of Marketing Science. 2018. Vol. 28, № 2. P. 103-159.

³ Вилинов А.М. Прогнозирование социальных процессов: С использованием методов науч.-техн. творчества: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / Вилинов А.М. М., 1995. 154 с.

⁴ Личко, К.П. Планирование и прогнозирование развития сельскохозяйственной сферы АПК: (Опыт и пробл.). Москва: Изд-во МСХА, 1994. 217 с.

⁵ Там же.

⁶ Титова И.Н., Глова А.С. Вариативное прогнозирование социально-экономического развития региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2020. Т. 22, № 1. С. 35-43.



Примечание – Составлено автором

Рисунок 1.1. – Классификация методов прогнозирования социально-экономического развития по типу данных



Примечание – Составлено автором

Рисунок 1.2 – Классификация методов прогнозирования социально-экономического развития по принципу действия и способу получения информации

На современном этапе прогнозирование социально-экономического развития субъектов Российской Федерации осуществляется на практике посредством комбинации различных методов, среди которых¹:

- Методы стратегического планирования, ведущий из которых – сценарный анализ, основанный на разработке нескольких возможных сценариев с учетом различных факторов и рисков.
- Методы системного анализа, направленные на моделирование долгосрочных динамических процессов через взаимодействие элементов социально-экономической системы региона (среди инструментов системного анализа наиболее часто используются SWOT-анализ, геопрогнозирование, экономические и социологические исследования)².
- Эконометрические методы (регрессионные модели, модели временных рядов и т.д.).
- Методы экономического моделирования (имитационное моделирование, системная динамика, агентное моделирование).
- Интуитивные методы – методы экспертных оценок, например, широко используется форсайт-методология³, метод Дельфи, мозговой штурм и другие.
- Специализированные методы: прогнозирование конкретных социальных и/или экономических процессов через использование общенаучных и/или специальных методов (например, модели межотраслевого баланса).

Хотя некоторые российские исследователи выделяют три периода в процессе эволюции подходов к исследованию прогнозирования социально-экономического развития: становление, период плановой экономики и современный представляется логичным выделить четыре этапа: становление планово-прогнозных принципов (1920–1960-е), институционализацию прогнозирования (1961–1990-е), переход к рыночным механизмам (1991–2013) и формирование цифровой модели прогнозирования в условиях обеспечения технологического суверенитета и активной интеграции инновационных технологий в государственное управление (с 2014 года) (Таблица 1.1).

¹ Трещевский Ю.И., Красикова А.В., Токарева Е.А. Прогнозирование параметров устойчивого развития региона // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты. Сборник статей III Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Брянского государственного инженерно-технологического университета. Брянск, 2020. С. 899-903.

² Назарова В.В., Молокова Е.Л. Методы и инструменты прогнозирования социально-экономического развития // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник». 2024. №1. URL: <https://stolypin-vestnik.ru/wp-content/uploads/2024/01/37-1.pdf> (дата обращения: 08.02.2025).

³ Макаров С.А. Форсайт и долгосрочная стратегия как инструменты развития региона: опыт Республики Татарстан // ЭКО. 2020. №5. С.175-191.

Таблица 1.1 – Эволюция направлений исследования прогнозирования социально-экономического развития

Этап	Времен- ные рамки	Фокус научных исследований	Ведущие методы прогнозирования
1	1920- 1930	- Теоретические основы научного предвидения - Теоретические основы прогнозирования и планирования экономики - Статистические методы прогнозирования и планирования социально-экономического развития	Методы, основанные на статистическом анализе и эконометрическом моделировании
	1931- 1960	- Разработка перспективного плана развития народного хозяйства - Подведение объективной научной базы под исследовательские перспективные расчеты	
2	1961- 1980	- Оценка темпов и факторов роста экономики СССР - Разработки специальных методов оценки направлений технического и технологического развития	Математическое моделирование
	1981- 1990	- Моделирование и прогнозирование межотраслевых связей в народном хозяйстве - Формирование системы государственного регулирования и стратегического планирования экономики	Кооперативные и экспертные подходы
3	1991- 2013	- Вопросы анализа и прогнозирования национальной экономики - Исследования по оценке возможностей роста российской экономики в средне- и долгосрочной перспективе - Научно-методические подходы к определению сущности социально-экономического прогнозирования - Прогнозирование в региональных социально-экономических системах - Прогнозирование в условиях модернизации экономики России - Повышение научной обоснованности прогнозов - Оптимизация управленческих решений за счет результатов прогнозирования	- Сценарный подход - Интеграция качественных методов с количественными подходами
4	2014- наст. время	- Прогнозирование социально-экономического развития в условиях высокой степени неопределенности - Применение риск-ориентированного подхода в процессах стратегического прогнозирования и планирования - Использование глобальных технологий больших данных (BigData) и блокчейн в прогнозировании социально-экономического развития - Использование искусственного интеллекта (ИИ) в прогнозировании социально-экономического развития	- Интеллектуальный анализ данных (Datamining) - Машинное обучение (Machine Learning) - Распознавание образов (Pattern Recognition) - Нейросетевые методы с использованием ИИ

Примечание – Составлено автором, см.: *Гохитанд Е.В.* Теория и методология социально-экономического прогнозирования: этапы развития в России // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 110. С. 78-79.

Таким образом, вопросы, связанные с теорией и практикой прогнозирования социально-экономического развития, поднимаются в трудах отечественных ученых с 20-х годов XX века и остаются актуальными. Автором исследования выделены четыре этапа развития теории и методологии социально-экономического прогнозирования. На первом этапе, в 1920-1960-е годы, ведущими методами прогнозирования являлись статистический анализ и эконометрическое моделирование, фокус исследований был направлен на применение прогнозирования для целей планирования экономического развития. На втором этапе, в 1961-1990 годы, развивались методы математического моделирования, кооперативные и экспертные методы. Кроме того, проблемы прогнозирования стали рассматриваться через призму системного и междисциплинарного подходов. Третий этап, 1991-2013 годы, характеризуется интересом к проблемам, связанным с региональными аспектами прогнозирования, а также возможностями и ограничениями применения результатов прогнозирования в процессе принятия управленческих решений. В методологии ведущим становится сценарный подход, прослеживается тенденция к сочетанию количественных и качественных методов прогнозирования. На четвертом, современном, этапе с 2014 года особое внимание направленно на прогнозирование в условиях высокой степени неопределенности. В этой связи, наблюдается развитие риск-ориентированного подхода к прогнозированию и внедрение в методы прогнозирования инновационные технологии, основанные на анализе посредством нейросетей и искусственного интеллекта. Принятый в 2014 году Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» установил три уровня стратегического планирования: федеральный, региональный и муниципальный, а также нормативно закрепил место прогнозирования в системе стратегического планирования. Прогнозирование социально-экономического развития субъектов Российской Федерации играет значимую роль в региональном стратегическом планировании, что обусловлено влиянием результатов долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на формирование стратегий социально-экономического развития субъектов и макрорегионов.

1.2. Прогнозирование как этап стратегического и индикативного планирования социально-экономического развития на региональном уровне

Процесс прогнозирования социально-экономического развития в Российской Федерации тесно связан с процессом планирования социально-экономического развития. Использование отдельных методов стратегического планирования наблюдалось в России еще в первой четверти

XX века: 1918 год – в процессах утверждения и реализации плана ГОЭЛРО¹; середина 20-х гг. XX века – при подготовке под руководством Н.Д. Кондратьева проекта пятилетнего плана развития сельского и лесного хозяйства, а затем при разработке проекта первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР в двух вариантах².

В 1930-1950-е годы государственное социально-экономическое планирование в СССР фокусировалось на среднесрочном периоде и характеризовалось директивным форматом. Первые «пятилетки» являлись планами среднесрочного горизонта и представляли собой свод планируемых значений по ряду целевых показателей, обязательных к достижению субъектами-исполнителями.

В период 1960-1990-х годов государственное планирование социально-экономического развития становится индикативным: сохраняется система разработки целевых индикаторов для различных отраслей экономики, но достижение планируемых значений показателей перестает являться обязательным – планы носят рекомендательный характер, выполняя функцию ориентира для деятельности субъектов, участвующих в их реализации³. Прогнозирование на этом этапе заключалось в определении адекватных прогнозных значений индикаторов, формирующих представление о желаемом уровне будущего социально-экономического развития.

В 1990-е годы, в период перехода от плановой экономики к рыночной, возникла необходимость комплексных стратегий – среднесрочных и долгосрочных – как отраслевых, так и социально-экономических федерального и регионального уровней, с целью определения траектории адаптации страны к новым экономическим условиям. В связи с чем, обозначились задачи по:

- выстраиванию многоуровневой системы государственного стратегического планирования;
- нормативно-правовому обеспечению процессов стратегического прогнозирования и планирования;
- разработке проектов документов стратегического планирования и прогнозирования на среднесрочный и долгосрочный периоды.

В период с 2000 по 2014 годы система прогнозирования и стратегического планирования в Российской Федерации претерпела значительную трансформацию, что связано с изменением экономической политики и развитием технологий в области прогнозирования социально-

¹ Гвоздецкий В. План ГОЭЛРО. Мифы и реальность // Наука и жизнь. 2001. № 5. С. 102-109.

² Маклакова Е.А. Исторические предпосылки создания современной системы стратегического планирования в России // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2015. С.132-137.

³ Попова Е.В. Индикативное планирование как основной метод формирования долгосрочной социально-экономической стратегии России // Инновации. 2008. №9. С. 15-27.

экономической динамики. В период с 2000 по 2006 годы, доминирующим инструментом аналитической деятельности выступал краткосрочный годовой прогноз функционирования экономики. Годовой прогноз служил фундаментом для формирования проекта федерального бюджета, определяя основные направления бюджетной политики на предстоящий год и обеспечивая основу для оперативного управления ресурсами¹. Параллельно, в рамках стратегического планирования, в период с 1997 по 2002 годы осуществлялась разработка среднесрочных прогнозов на трех-четырёхлетний горизонт; ряд ученых проводили исследования возможностей и ограничений разработки долгосрочных прогнозов². Указанные аналитические документы выступали в качестве базы для формирования альтернативных вариантов развития и программных решений Правительства Российской Федерации, позволяя оценивать потенциальные возможности и ограничения в условиях прогнозируемых сценариев макроэкономической динамики различных управленческих решений и сценариев³.

Одним из ключевых этапов в развитии системы прогнозирования и планирования социально-экономического развития в России стало внедрение трехлетнего финансового планирования в 2006 году. Переход на трехлетние планы ознаменовал смещение акцента с краткосрочного горизонта на среднесрочный и поспособствовал развитию системного подхода к бюджетному планированию, где трехлетний горизонт стал базовым инструментом для разработки ежегодных государственных программ и бюджетов (федерального и региональных). В результате, регулярная подготовка прогнозов развития экономики на трехлетний период стала неотъемлемой частью управленческой практики.

Следует подчеркнуть, что в рамках деятельности Правительства Российской Федерации проводились также масштабные прогнозные исследования, охватывающие десятилетний горизонт (2001-2010 гг.), с целью выявления долгосрочных трендов, потенциальных вызовов и возможностей для российской экономики, а также формирования стратегических ориентиров социально-экономического развития страны⁴. Значимый этап системного развития стратегического планирования в России – разработка в 2008 году первого комплексного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года. В рамках данного прогноза был проведен междисциплинарный анализ перспектив развития с учетом глобальных трендов и внутренних ресурсов, что являлось попыткой комплексной интеграции различных аспектов экономического роста, структурных изменений и социальных факторов с целью

¹ Ермилина Д.А. Стратегическое планирование в России: история и современность // Проблемы рыночной экономики. 2016. № 1. С. 4-10.

² Долгосрочное прогнозирование территориального экономического развития России. / Методологические основы и прогноз на период до 2015 года. / Под ред. Д.э.н. проф. Б.М. Штульберга – М.: СОПС, 2002. – 236 с.

³ Там же.

⁴ Селиверстов В.Е. Региональное стратегическое планирование: от методологии к практике / отв. ред. В.В. Кулешов; Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. 435 с.

формирования целостной картины будущего страны. Таким образом, за указанный период российская система прогнозирования прошла путь от преимущественно краткосрочных оценок к формированию комплексных долгосрочных сценариев и стратегий социально-экономического развития.

Кардинальная трансформация государственного прогнозирования и планирования социально-экономического развития произошла с принятием в 2014 году Федерального закона №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»¹, нормативно закрепившим определение прогнозирования как «деятельности участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»². Согласно законодательно закреплённому определению, на современном этапе прогнозирование социально-экономического развития является этапом стратегического планирования и, соответственно, прогнозирование социально-экономического развития субъектов Российской Федерации – этап стратегического планирования субъектов России.

В приведенном определении акцентируется внимание на задаче прогнозирования, связанной с выявлением рисков в конкретных направлениях социально-экономического развития. Одновременно с этим прогнозирование выполняет ряд иных задач, среди которых ключевые³:

- Оценка объекта прогнозирования – оценка текущего состояния и будущих перспектив (прогнозного состояния) рассматриваемого объекта.
- Анализ процессов и тенденций – изучение динамики изменений различных факторов, условий и параметров.
- Исследование взаимосвязей – анализ взаимозависимостей социально-экономических явлений в контексте развития объекта прогноза в определенных условиях и временных интервалах.
- Выявление альтернатив – разработка различных сценариев дальнейшего развития (на заданный временной горизонт).
- Оценка последствий и рисков – анализ возможных последствий от принятых решений и действий.

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

² Там же.

³ Ванчикова Е.Н., Архипова М.Ю. Социально-экономическое прогнозирование как функция регионального управления // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. №3. С.42-48.

- Накопление научного материала – систематизация и подготовка информационных сведений для обоснованного принятия решений.

В отечественной научно-исследовательской литературе, касающейся индикативного планирования, до сих пор отсутствует однозначное и общепризнанное определение указанного термина. Тем не менее, большинство аналитиков сходятся во мнении, что индикативное планирование представляет собой механизм государственного воздействия на экономику через создание системы индикаторов, отражающих текущее состояние и направления социально-экономического развития страны¹. В частности, исследователи И.А. Усманов и В.П. Пахомов определяют индикативное планирование как процесс, связанный с установлением набора параметров (индикаторов), которые отображают состояние и рост экономики, соответствующий государственной социально-экономической политике². Подобного мнения придерживается и Е.А. Иванов, подчеркивая, что цель прогнозирования в процессе индикативного планирования заключается в научно обоснованном предсказании значений этих параметров (индикаторов)³. На основании результатов индикативного прогнозирования определяются значения параметром (индикаторов) индикативного плана, с учетом которого (и ориентируясь на который) формируются меры государственного вмешательства в социальные и экономические процессы для достижения заданных (запланированных значений) индикаторов в частности, и социально-экономических целей в целом.

Исследователи Т.Г. Морозова и А.В. Пикулькин отмечают, что индикативное планирование можно рассматривать как процесс создания системы параметров (индикаторов), отражающих состояние и развитие страны в целом, а также ее территориальных и отраслевых подразделений, предприятий и организаций согласно нормам, установленным законодательством Российской Федерации⁴. Б.А. Шогенов предлагает иное определение – рассматривает индикативное планирование как подсистему государственного планирования, которая представляет собой итерационный процесс разработки направлений развития национальной либо региональной экономики, отмечая, что процесс нацелен на достижение поставленных задач с использованием научно обоснованных ориентиров и государственных регуляторов⁵.

На основании результатов анализа упомянутых определений, можно подытожить, что индикативное прогнозирование, являясь частью процесса индикативного планирования,

¹ Попова Е.В. Индикативное планирование как основной метод формирования долгосрочной социально-экономической стратегии России/ Инновации, 2008. № 9. С. 15-27.

² Пахомов В.П., Усманов И.А. Методические аспекты индикативного планирования развития территориально-хозяйственных систем // Проблемы региональной экономики. 2002. №1. С. 228–240.

³ Иванов Е.А. Индикативное планирование и развитие экономики // Экономист. 1993. №4. С. 3–12.

⁴ Волчкова И. В. Индикативное планирование как инструмент прогнозирования развития городских агломераций // Проблемы современной экономики. 2013. №4 (48). С. 287-290.

⁵ Шогенов Б.А. Индикативное планирование как подсистема государственного планирования // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. 2002. № 10. С. 20–22.

заключается в научно обоснованном предсказывании значений параметров (индикаторов) конкретных планов действий и программ, направленных на решение актуальных социальных и экономических проблем, а также выявлению рисков развития рассматриваемой социально-экономической системы в заданных временных рамках. Индикативное планирование концентрируется преимущественно на краткосрочных и среднесрочных перспективах, предоставляя ориентиры для реализации оперативных мероприятий и корректировки существующих планов, а также может использоваться в долгосрочных стратегиях в качестве определения промежуточных ориентиров достижения показателей и, соответственно, мониторинга и контроля выполнения целей и задач стратегий.

Среди основных характеристик индикативного планирования социально-экономического развития региона можно выделить:

- ориентация на краткосрочный и среднесрочный периоды: обычно ориентировано на 1-3 года.
- Использование статистических данных: прогнозирование при индикативном планировании основывается на анализе количественных данных, таких как ВВП, уровень безработицы, инфляция и других экономических индикаторов.
- Тесная связь с бюджетированием: индикативное планирование (и, соответственно, прогнозирование) используется при разработке проектов региональных бюджетов, регулирования экономической политики и принятия оперативных решений.
- Гибкость: индикативные планы возможно быстро адаптировать под изменения экономической ситуации, а также сформировать уникальный – отвечающий целям и задачам конкретного региона – набор параметров и индикаторов.

Прогнозирование при индикативном планировании осуществляется посредством использования различных моделей и инструментов, среди которых:

- Экономические индикаторы – обоснование и расчет прогнозных значений выбранных социально-экономических показателей (ВВП, уровень безработицы, индекс потребительских цен и т.д.).
- Тенденциозный анализ – исследование и анализ исторических и статистических данных, построение на их основе трендов с целью выявления закономерностей и прогнозирования будущих изменений индикаторов¹.
- Опросы и экспертные оценки – интуитивные методы при индикативном прогнозировании служат инструментом для коррекции индикативных прогнозов, построенных на основе эконометрических и статистических методов.

На региональном уровне прогнозирование при индикативном планировании социально-экономического развития применяется с целью:

¹ Denton Frank T., Spencer Byron G., Population Change and Economic Growth: The long Term Outlook // Sedap RP. 2003. No. 102. – 42 p.

- формирования научно обоснованных параметров индикативных планов;
- системного мониторинга социально-экономических показателей;
- координации с федеральными органами в части определения прогнозных и планируемых значений социально-экономических параметров региона;
- корректировки инструментов реализации социально-экономической политики.

Региональное индикативное планирование реализуется в рамках и на основании целей, задач, приоритетных направлений и прочих положений документов стратегического планирования регионального и федерального уровней, а также с учетом результатов стратегического прогнозирования. Примером индикативного планирования на региональном уровне являются среднесрочные прогнозы социально-экономического развития субъектов: формируются ежегодно и представляют собой таблицу значений показателей на текущий год (оценка) и три последующих года (прогноз) и являются основой для формирования бюджета субъекта Российской Федерации

На федеральном уровне субъектами различных индикативных планов являются: органы исполнительной власти Российской Федерации (Министерство экономического развития России), отраслевые ведомства, государственные корпорации, научно-исследовательские институты и пр. по предметам своего ведения. Например, план-прогноз, представляемый Центральным Банком России, основывается на модельных расчетах, охватывающих обширный спектр количественных моделей, описывающих экономическую динамику. В этом процессе применяются как статистические, так и аналитические подходы. В частности, для краткосрочного и среднесрочного периодов применяются квартальная прогнозная модель (КПМ), служащая гибким инструментом для анализа множества сценарных вариантов¹, а также динамические стохастические модели общего равновесия (DSGE) для открытой экономики, включая бюджетный и банковский сектор²

Стратегическое прогнозирование – процесс определения долгосрочных целей и задач, а также путей их достижения в условиях неопределенности и изменчивости внешней среды, включая анализ текущих тенденций, исследование возможных сценариев развития и определение механизмов реализации стратегий³. Результаты проводимых прогнозов играют ключевую роль в формировании стратегий, направленных на достижение социальных и экономических целей.

В качестве основных характеристик стратегического прогнозирования социально-экономического развития выделяют:

¹ Комиссия, ЕЭК. Доклад: Методы прогнозирования развития экономики, в том числе с учетом трансграничных последствий принимаемых решений в области макроэкономической политики. Подготовлен в рамках реализации пункта 6.2.4. Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 года № 12.

² Кепцов Д., Селезнев С. DSGE-модель российской экономики с банковским сектором / ЦБ РФ // Серия докладов об экономических исследованиях. 2017. № 27. 18 с.; Могилат А., Селезнев С., Жабина С. О подготовке сценарного макроэкономического прогноза и модельном аппарате Банка России. М.: ЦБ РФ, 2021. 18 с.

³ Кочкаров Р.А. Стратегическое планирование и прогнозирование // Вестник Финансовой академии. 2006. № 4 (40). С. 97-109.

- Долгосрочная перспектива: внимание сосредоточено на событиях и тенденциях, которые могут разворачиваться в течение нескольких лет или десятилетий, что дает возможность учитывать глобальные и системные изменения в развитии общества. Так, в 2008 году была утверждена концепция долгосрочного развития «Стратегия 2020», а в 2013 году Минэкономразвития разработало «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года», включающий блок «Пространственной составляющей сценариев долгосрочного развития» – долгосрочный прогноз социально-экономического развития в разрезе федеральных округов и субъектов России.
- Интеграция с федеральной политикой: стратегическое прогнозирование неразрывно связано с долгосрочными целями государственной политики на глобальном, федеральном, региональном и муниципальном уровнях¹.
- Сценарный подход: в рамках стратегического прогнозирования активно используется сценарное моделирование, которое помогает представлять несколько возможных будущих путей развития, учитывая ключевые неопределенности.
- Многоуровневая аналитика: для достижения адекватных результатов в стратегическом прогнозировании необходимо комбинирование различных аналитических инструментов, включая те, с помощью которых можно оценить региональные особенности и составить социально-экономический профиль региона. Например, SWOT-анализ (выявление сильных и слабых сторон, возможностей и угроз), PESTEL-анализ (изучение политических, экономических, социальных, технологических, экологических и правовых факторов), а также качественные социологические исследования.
- Использование для принятия решений: Результаты стратегического прогнозирования социально-экономического развития служат основой для принятия ключевых решений на уровне региона. Данные, полученные в результате стратегического прогнозирования, учитываются в процессе разработки стратегии СЭР субъекта РФ, региональных проектов и программ, плана мероприятий реализации стратегии СЭР региона².

Сравнивая прогнозирование как этап индикативного и стратегического планирования, следует отметить, что стратегическое прогнозирование представляет собой более комплексную оценку и представления о состоянии социально-экономической сферы в будущем (на заданный период), направлено на определение долгосрочных целей и задач социально-экономического развития, а также в большей степени учитывает специфику – возможности и ограничения – каждого региона.

¹ Лексин В.Н., Швецов А.Н. Общегосударственная система стратегического планирования территориального развития // Труды ИСА РАН. 2006. Т. 22. С. 192-212.

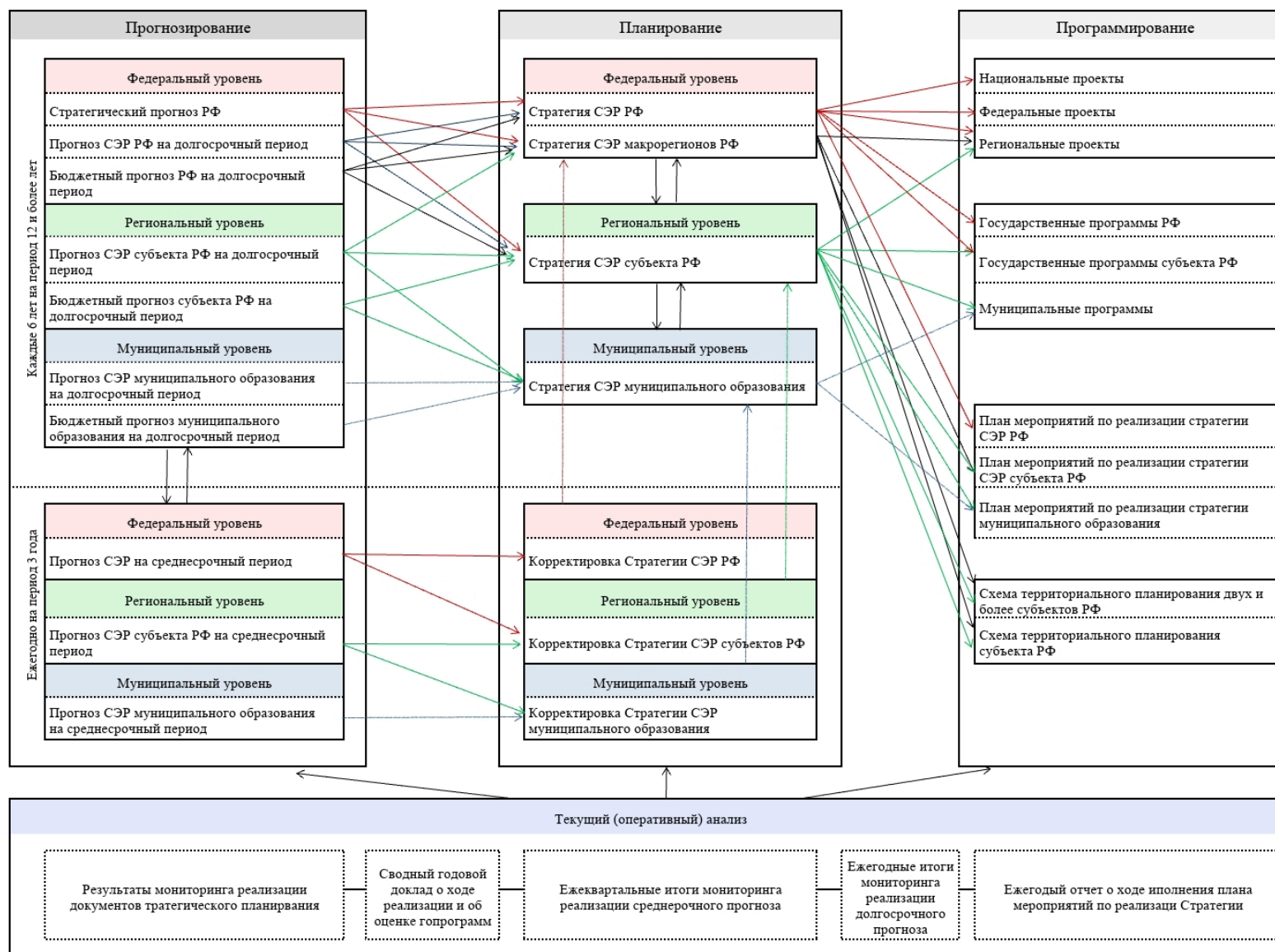
² Швецов А.Н. Стратегическое планирование по-русски: торжество централизованного бюрократического выбора // ЭКО. 2017. № 8. С. 114-127.

Краткая Сравнительная характеристика прогнозирования в процессах стратегического и индикативного планирования представлена в *Таблице 1.2*.

Таблица 1.2 – Сравнительная характеристика стратегического и индикативного подходов

Критерий	Стратегическое прогнозирование	Прогнозирование при индикативном планировании
Цели	Формирование стратегий и долгосрочное планирование	Бюджетирование, оперативное управление и корректировка политики
Временной горизонт	Долгосрочный	Краткосрочный и среднесрочный
Ведущие методы и основные этапы анализа	Сценарное планирование, SWOT, PESTEL и др. ▪ Анализ внешней и внутренней среды: оценка факторов, влияющих на развитие, таких как экономические, социальные, политические и технологические изменения. ▪ Формулирование стратегий: разработка стратегий, направленных на достижение поставленных целей, с учетом возможных рисков и неопределенностей. ▪ Мониторинг и корректировка: постоянный мониторинг реализации стратегий и корректировка в зависимости от изменений в окружающей среде	Статистические методы, эконометрические модели ▪ Установление индикаторов: определение количественных и качественных показателей, которые будут использоваться для оценки достижения целей. ▪ Разработка программ и мероприятий: создание конкретных программ и мероприятий, направленных на достижение поставленных индикаторов. ▪ Оценка результатов: регулярная оценка результатов и корректировка программ в зависимости от достигнутых показателей
Адаптивность	Менее гибкое, требует длительного времени на корректировку	Более гибкое, позволяет быстро менять прогнозы
Примечание – Составлено автором.		

Прогнозирование социально-экономического развития является этапом как индикативного, так и стратегического планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. В современных условиях, характеризующихся высокой динамичностью и неопределенностью, сочетание стратегического планирования с гибкими индикативными планами становятся ключевыми механизмами для обеспечения устойчивого развития и адаптации к изменениям. Прогнозирование занимает определяющее место в системе государственного планирования социально-экономического развития РФ в целом и отдельных регионов, и макрорегионов в частности, являясь этапом стратегического планирования (*Рисунок 1.3*).



Примечание – Составлено автором на основе: О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

Рисунок 1.3 – Прогнозирование в системе государственного планирования

Прогнозирование при сложившейся на современном этапе системе государственного планирования является инструментом формирования и реализации государственной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях¹. Хотя стратегия социально-экономического развития Российской Федерации, занимающая в архитектуре документов стратегического планирования ведущее место, и стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и стратегии социально-экономического развития муниципальных образований должны разрабатываться в первую очередь², долгосрочные и среднесрочные прогнозы социально-экономического развития Российской Федерации и регионов во многом определяют стратегии социально-экономического развития России и субъектов Российской Федерации, а также влияют на формирование национальных проектов (федеральных и региональных проектов); государственных программ Российской Федерации; государственных программ субъекта Российской Федерации; плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации; плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации; схемы территориального планирования двух и более субъектов Российской Федерации; схемы территориального планирования субъекта Российской Федерации.

Таким образом, прогнозирование играет основополагающую роль в разработке, своевременном принятии и оперативном исполнении стратегий социально-экономического развития федерального и регионального уровней. Среди определяющих факторов эффективного прогнозирования, требующих особого внимания следует отметить:

- Квалифицированные эксперты: точность, детальность и обоснованность прогнозов во многом зависит от наличия высококвалифицированных специалистов, способных проводить глубокий анализ данных и разрабатывать адекватные стратегические решения.
- Достаточность и достоверность информации: политические, экономические и экологические изменения могут оказать значительное воздействие на социально-экономическое развитие, и потому – в том числе, для выявления рисков – данные, служащие источниками в процессе прогнозирования должны быть достаточными и достоверными.
- Информационная доступность: субъекты прогнозирования должны иметь полный доступ к актуальным и качественным данным. Отсутствие оперативной коммуникации между субъектами прогнозирования и субъектами, предоставляющими статистические и иные сведения, затрудняет анализ и снижает надежность получаемых прогнозов.

¹ Аузан А.А. Стратегия долгосрочного развития России: новизна подхода // Научные труды Вольного экономического общества России. 2015. Т. 196, № 7. С. 229-241.

² Старовойтов В.Г. Взаимодействие органов публичной власти в сфере стратегического планирования Российской Федерации // Вопросы безопасности. 2022. № 4. С. 82-94.

- Технологическая обеспеченность: использование современных технологий в системе прогнозирования социально-экономического развития обеспечивает автоматизацию процессов прогнозирования, точность прогнозов и сокращение временных затрат на процессы прогнозирования.
- Систематический мониторинг и корректировка прогнозов: в современных условиях повышенной нестабильности и неопределенности мониторинг и периодическая корректировка позволяют сохранить релевантность и актуальность долгосрочных и среднесрочных прогнозов на всем протяжении их действия.

Прогнозирование социально-экономического развития на уровне регионов выполняет ряд функций, каждая из которых вносит значительный вклад в формирование устойчивой и адаптивной экономической структуры в части:

- информационной обеспеченности: прогностические модели и данные представляют собой источник сводной информации о текущем и будущем состоянии как экономической активности, так и социальной динамики. Научно обоснованные данные, полученные в результате прогнозирования, используют региональные и местные органы власти, а также другие заинтересованные субъекты;
- стратегического и индикативного планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях: на основании результатов прогноза вырабатываются стратегии и программы, которые направлены на развитие социально-экономической среды;
- адаптации к изменениям: прогностические исследования наделяют регионы необходимыми инструментами, позволяющими предвосхитить потенциальные изменения и риски, относящиеся к социально-экономическим тенденциям. Процесс адаптации к новым условиям, который основан на детальном анализе прогнозных отчетов, способствует повышению устойчивости и гибкости экономических систем регионов в условиях постоянных пертурбаций внешней среды;
- коммуникации и координации: процесс прогнозирования — возможность создать платформу для взаимодействия между заинтересованными сторонами, такими как государственные структуры, бизнес-сообщество, общественные организации, граждане и другие. Прогнозы становятся основой для диалога, позволяя всем участникам процесса согласовывать свои действия и находить совместные решения, что в конечном итоге содействует более гармоничному развитию регионов. При формировании региональных стратегий долгосрочного развития (до 2030/2042 годов) в ряде субъектов привлекались различные группы стейкхолдеров¹. Например, в процессе разработки Стратегии-2030

¹ Макаров С.А. Форсайт и долгосрочная стратегия как инструменты развития региона: опыт Республики Татарстан // ЭКО. 2020. №5. С.175-191.

Республики Татарстан функционировали 13 проектных площадок (отраслевых, территориальных и по направлениям конкуренции); за полтора года разработки Стратегии проведено более 40 мероприятий, в которых участвовали 2500 человек¹. Кроме того, был запущен специальный сайт², где оперативно размещались отчеты, проблемные записки, проекты документов, экспертные мнения.

За прошедшие годы система прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития в Российской Федерации претерпела значительные изменения, отражающие эволюцию подходов к управлению социально-экономическим развитием на федеральном и региональном уровнях.

В начале XX века отдельные методы стратегического планирования использовались в рамках реализации крупных проектов, таких как план ГОЭЛРО и пятилетние планы, однако их роль носила скорее формальный характер. В советский период, особенно в 1930-1950-х годах, государственное планирование было директивным и ориентированным на среднесрочный горизонт, при котором выполнение плановых показателей было обязательным для субъектов хозяйствования. В последующие десятилетия, начиная с 1960-х годов, система постепенно трансформировалась в сторону индикативного планирования: сохранялась разработка целевых индикаторов, однако выполнение планов переставало быть обязательным, а их роль сводилась к ориентирам для деятельности участников экономической системы. В этот период прогнозирование как этап планирования стало больше сосредоточено на определении адекватных значений индикаторов будущего развития, что позволяло формировать представление о возможных целевых сценариях социально-экономического развития. В 1990-х годах, на фоне перехода к рыночной экономике, возникла необходимость разработки комплексных стратегий социально-экономического развития для адаптации страны к новым условиям, что привело к формированию задач по выстраиванию многоуровневой системы стратегического планирования и, в частности, разработке нормативно-правового обеспечения процессов прогнозирования социально-экономического развития на разных уровнях. В течение 2000-х годов система претерпела дальнейшие изменения под влиянием развития технологий и трансформации экономической политики. Изначально доминировали краткосрочные годовые прогнозы, служащие основой для формирования федерального бюджета и оперативного управления ресурсами. Однако уже с середины 2000-х годов началось внедрение трехлетнего финансового планирования, что позволило сместить акцент с краткосрочного горизонта на среднесрочный и развивать системный подход к бюджетному планированию. В этой связи, в части

¹ Татарстан 2030. URL: <http://i.tatarstan2030.ru/> (дата обращения: 05.02.2025).

² «Разработка стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан на период до 2030 года. URL: <https://leontief-centre.ru/project240> (дата обращения: 24.07.2025).

прогнозирования социально-экономического развития особое значение приобрели масштабные долгосрочные исследования и создание комплексных прогнозов с междисциплинарным анализом тенденций, возможностей и ограничений. Так, в 2008 году был подготовлен первый комплексный прогноз социально-экономического развития до 2020 года, который включал анализ глобальных трендов и внутренних ресурсов страны¹, что стало важным этапом формирования более системного и интегративного подхода к прогнозированию. Кардинальным шагом стало закрепление нормативных основ деятельности по прогнозированию как этапа стратегического планирования в Федеральном законе от 2014 года². Таким образом, за последние десятилетия система прогнозирования социально-экономического развития, в связи с трансформацией системы планирования социально-экономического развития, в России прошла путь от преимущественно краткосрочных оценок к формированию сложных долгосрочных сценариев и стратегий развития.

1.3. Система прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в современных условиях

Понятие системы прогнозирования занимает ключевое место в современном научном и практическом дискурсе, поскольку обеспечивает структурирование процессов предвидения будущих событий и способствует принятию обоснованных управленческих решений. В условиях усложнения социально-экономических систем и возрастания внутри- и внешнеэкономической неопределенности, эффективное моделирование и прогнозирование на федеральном и региональном уровнях становятся необходимыми инструментами стратегического планирования и государственного управления в Российской Федерации.

В течение долгого времени ученые предлагали разнообразные определения категории «система», что обусловлено многообразием ее проявлений и особенностей³. Анализ эволюции подходов к определению системы позволяет выявить основные концептуальные направления и выделить ключевые характеристики, объединяющие различные трактовки. В научно-исследовательском дискурсе сложилось несколько подходов к определению системы⁴. В рамках первого подхода, система – это множество объектов вместе с отношениями между объектами

¹ Ермилина Д.А. Стратегическое планирование в России: история и современность // Проблемы рыночной экономики. 2016. № 1. С. 4-10.

² О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

³ Саати, Т., Кернс, К. Аналитическое планирование. Организация систем: Пер. с англ. М. Радио и связь, 1991. С. 20-22.

⁴ Елкина О.С. О системной терминологии // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2010. № 1. С. 53-60.

и между их атрибутами (свойствами)¹, при этом первично наличие объектов, а формат их взаимосвязей вторичен, что позволяет считать системой любую совокупность элементов, независимо от степени соотношения элементов между собой.

В рамках второго подхода, акцентируется внимание на наличие связей между объектами, являющимися ключевыми для формирования целостности – основной характеристики системы. Указанный подход объединяет определения системы как множества взаимосвязанных элементов, образующих целое за счет связей между ними².

Третий подход объединяет взгляды на систему как комплекс элементов, находящихся во взаимодействии: система – это комплекс взаимодействующих компонентов, находящихся во взаимосвязи³. Ключевым признаком системы при таком подходе является не просто наличие связей между элементами, а согласованное функционирование элементов системы, определенное связью между ними⁴.

Четвертый подход предлагает рассматривать объект как единое целое, акцентируя внимание на целенаправленности функционирования систем, на взаимосвязях между компонентами и их роли в формировании динамики системы⁵, что позволяет выявлять закономерности развития сложных объектов, а также разрабатывать более эффективные методы управления ими за счет учета внутренних связей. В рамках этого подхода система – организованный комплекс средств достижения целей⁶.

Пятый подход смещает фокус внимания на признаки системы. Так, И.В. Блауберг и Э.Г. Юдин среди ключевых признаков систем отмечают: целостность, наличие в системе двух или более типов связей (пространственных, функциональных, генетических и т. д.), структура (организация) системы, наличие уровней и иерархии уровней, управление, функционирование и развитие⁷.

Таким образом, анализ существующих подходов к определению категории «система» показывает их многообразие и эволюцию на протяжении времени. Первые определения акцентируют внимание на произвольной совокупности элементов без обязательных связей; последующие подчеркивают важность связей и взаимодействий между компонентами; третьи – рассматривают систему как взаимодействующий комплекс элементов; четвертые связывают систему с целенаправленной деятельностью; пятые – выделяют признаки целостности,

¹ Холл А.Д., Фейджин Р.Е. Определение понятия системы // Исследования по общей теории систем. Сборник переводов с польского и английского. М.: Прогресс, 1969. С. 252-286.

² Мессарович М., Мако Д., Тахара И. Теория иерархических многоуровневых систем: пер. с англ. М.: Мир, 1973. С. 47.

³ McDavid J.W., Harari H. Social Psychology. Individuals, groups, societies. N.Y., 1968. 124 p.

⁴ Партер У. Современные основания общей теории систем: пер. с англ. М.: Наука, 1971. С. 114.

⁵ Холл А.Д., Фейджин Р.Е. Определение понятия системы // Исследования по общей теории систем. Сборник переводов с польского и английского. М.: Прогресс, 1969. С. 252-286.

⁶ Афанасьев В.Г. Системность и общество, М.: Политиздат, 1980. 368 с.

⁷ Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 270 с.

структуры и уровней организации; иные подходы подчеркивают роль наблюдателя как субъекта восприятия системы в контексте научного исследования или практической деятельности. Многообразие подходов отражает сложность понятия «система» и необходимость учета контекста при его использовании в различных областях.

Первые существенные достижения в области применения системного анализа к прогнозированию экономических параметров связаны с именем американского математика и инженера Джона фон Неймана (John von Neumann)¹. В середине XX века Дж. Нейман предложил использовать математические модели для анализа поведения сложных систем и предсказания их будущих состояний. Его работы заложили фундамент кибернетики – науки об управлении и коммуникации в машинах и живых организмах – а также системного анализа как метода исследования сложных объектов. Дальнейшее развитие системного подхода связано с исследованиями российских и зарубежных ученых в различных областях науки. Норберт Винер (Norbert Wiener), основоположник кибернетики, подчеркнул критическую значимость обратных связей и взаимодействий элементов системы для обеспечения ее устойчивости и адаптивности². Л. Берталанфи одним из первых исследователей перенес общую теорию систем на анализ процессов и явлений общественной жизни³. С этой точки зрения общая теория систем предстает как логико-математическая область, задачей которой является формулирование и вывод таких общих принципов, которые применимы ко всем системам. В России разработка данного направления нашла отражение в трудах Александра Александровича Богданова (Малиновского) – автора многих идей о всеобщей организационной науке, названной им «тектологией» (от греч. *tekton* – учение о строительстве), исходным пунктом которой является признание необходимости подхода к изучению любого явления с точки зрения его организации⁴.

Указанные научные достижения заложили основу для формирования системы прогнозирования социально-экономического развития, в частности, некоторых методов моделирования, оценки рисков и сценарного анализа в рамках систем прогнозирования социально-экономического развития, что позволяет более точно учитывать внутренние связи объектов исследования и повышать качество предсказаний в условиях высокой неопределенности.

Согласно терминологии Федерального закона от 28 июня 2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», система стратегического планирования – «механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников

¹ Нейман Дж., Моргенштерн О. Теория игр и экономическое поведение. М.: Наука, 1970. Пер. с англ. под ред. и с доб. Н.Н. Воробьева. Москва : Наука, 1970. 707 с.

² Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. / Пер. с англ. И.В. Соловьева и Г.Н. Поварова; Под ред. Г.Н. Поварова. 2-е издание. М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. 344 с.

³ Bertalanffy L. von. General System Theory. Foundations, Development, Applications. N.Y.: Braziller, 1969. – 289 p.

⁴ Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). В 2-х кн.: Кн. 1. /Редкол. Л.И. Абалкин (отв. ред.) и др. /Отд-ние экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР.— М.: Экономика, 1989.— 304 с.

стратегического планирования на основе принципов стратегического планирования при осуществлении разработки и реализации документов стратегического планирования, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования с использованием нормативно-правового, информационного, научно-методического, финансового и иного ресурсного обеспечения»¹.

Одновременно с этим, в Главе 3 указанного федерального закона определены следующие элементы системы стратегического планирования:

- принципы стратегического планирования;
- задачи стратегического планирования;
- участники стратегического планирования;
- полномочия участников стратегического планирования;
- документы стратегического планирования;
- государственная регистрация документов стратегического планирования;
- общественное обсуждение проектов документов стратегического планирования;
- информационное обеспечение стратегического планирования

Как уже было отмечено в п.1.2 (см. Рисунок 1.3), прогнозирование социально-экономического развития субъекта Российской Федерации встроено в систему стратегического планирования. Кроме того, долгосрочные и среднесрочные прогнозы являются основой для формирования бюджетного прогноза на долгосрочный период и бюджетов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, что определяет прогнозирование социально-экономического развития как элемент бюджетной системы Российской Федерации. Таким образом, на уровне современного российского нормативно-правового регулирования система прогнозирования социально-экономического развития рассматривается исходя из выполняемых функций относительно других, более крупных, систем.

Тем не менее, система социально-экономического прогнозирования регионов является объектом ряда российских и зарубежных научных исследований, предметы которых различны: методы и инструменты прогнозирования ² ; специфические региональные аспекты прогнозирования в целом ³ и конкретных субъектов Российской Федерации в частности ⁴ ; социально-экономическое прогнозирование как особый вид прогнозной деятельности и т.д.

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

² Holden K., Peel D.A., Thomson J.L. Economic Forecasting: An Introduction. New York: Cambridge University Press, 1990. 213 p.

³ Нижегородцев Р.М., Пискун Е.И., Кудревич В.В. Прогнозирование показателей социально-экономического развития региона // Экономика региона. 2017. №1. С. 38-48

⁴ Сулов В.И. Экономические характеристики и стратегии развития мегарегиона Сибирь // Вестник транспорта. 2025. № 7. С. 25-31.

В зависимости от рассматриваемой проблематики множество исследований системы социально-экономического прогнозирования можно подразделить на несколько подходов.

В рамках теоретико-методологического подхода прогнозирование социально-экономического развития регионов рассматривается как процесс построения научно обоснованных предположений о будущем состоянии предмета прогнозирования – социально-экономического развития регионов. Теоретико-методический подход объединяет исследования, направленные на изучение, разработку и совершенствование прогнозных методов и инструментов. Например, использование статистических данных для прогнозирования тенденций и будущих значений социально-экономических показателей¹, применение факторного анализа в социально-экономических исследованиях², развитие методов анализа временных рядов³, разработку нейросетевых моделей⁴, внедрение механизмов повышения точности, детальности и адаптивности разрабатываемых прогнозов⁵, применение эконометрических и иных моделей⁶ и пр. Систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации с точки зрения теоретико-методологического подхода можно определить как совокупность методов, моделей и инструментов, предназначенных для предсказания социально-экономических процессов в регионах с целью поддержки управленческих решений и процессов стратегического планирования.

В рамках комплексного (системного) подхода первичным предметом исследования является регион как сложная социально-экономическая система, состоящая из взаимосвязанных элементов, функционирующая в условиях воздействия различных факторов внутренней и внешней среды, а региональное прогнозирование социально-экономического развития рассматривается как комплексная деятельность по анализу структуры этой системы, выявлении ключевых факторов и ограничений экономического роста и социального развития и моделировании сценариев развития региона. В рамках этого подхода особое значение придается междисциплинарному взаимодействию, интеграции данных из различных источников, анализу факторов внутренней и внешней среды региона. Подход объединяет исследования ученых-

¹ Box G.E.P. Science and Statistics // Journal of the American Statistical Association. 1976. Vol. 71, No. 356. P. 791-799.

² Жуковская В.М., Мучник И.Б. Факторный анализ в социально-экономических исследованиях. М.: Статистика, 1976. – 152 с.

³ Кендэл, М.Д. Временные ряды / Пер. с англ. и предисл. Ю.П. Лукашина. — М. : Финансы и статистика, 1981. 200 с.; Time Series Analysis: Forecasting and Control, 5th Edition / G. E. P. Box, G. M. Jenkins, G.C. Reinsel et al; New Jersey: John Wiley and Sons Inc., Hoboken, 2015. 712 p.

⁴ Селименков Р.Ю., Кашинцев Н.П. Нейросетевое моделирование регионального развития как инструмент стратегического управления // Известия вузов. Серия «Экономика, финансы и управление производством». 2015. № 2(24). С.141-152.

⁵ Минько Э.В., Минько А.Э. Методы прогнозирования и исследования операций. М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М., 2010. 480 с.

⁶ Моисеев В.О., Морозов А.В., Стрекалова Г.Р. Анализ региональных экономических систем с использованием эконометрических моделей // Вестник Казанского технологического университета. 2014. № 17(6). С. 303-306.; Селютин О.Ю. Современные методы и модели изучения региональных экономических систем // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 10. С.48-56.

регионалистов, предметом изучения которых являются региональные проблемы прогнозирования социально-экономического развития¹, социальное прогнозирование субъектов Российской Федерации², исследования и регулирования процессов территориального развития³.

Институциональный подход акцентирует внимание на роли государственных и негосударственных институтов в реализации прогнозирования социально-экономического развития регионов. В рамках институционального подхода систему прогнозирования социально-экономического развития регионов можно определить как систему организационных структур, нормативных документов и процедур, обеспечивающих проведение прогнозных исследований социальных и экономических параметров регионов. Так, можно отметить отдельные исследования влияния институциональных матриц на социально-экономическое развитие регионов⁴, развитие теории системообразующих институтов⁵, исследования специфических институциональных особенностей конкретных регионов⁶.

Целевой подход объединяет исследования, направленные на изучение прогнозирования с позиции его функционального назначения. В рамках целевого подхода видение системы прогнозирования социально-экономического развития регионов различны и основываются на определении характеристик, оптимальных для реализации целей и задач системы прогнозирования социально-экономического развития, включающие тип прогнозирования (индикативное/ поисковое), уровень централизации системы (централизованное/ децентрализованное), степень формализации (формализованная/ неформализованная), степень участия общественности (открытая/ закрытая система) и прочие. Так, А.Г. Гранберг подчеркивал необходимость государственного регулирования регионального развития и координации прогнозирования на федеральном уровне⁷. В.Е. Селиверстов, наоборот, обосновывал необходимость расширения полномочий регионов в области планирования и прогнозирования социально-экономического развития⁸.

¹ Албегов М.М., Бурса Б.И., Истомина Р.П. и др. Краткосрочное прогнозирование регионального развития в условиях неполной информации. Рос. АН, Центр. Экономико-математич. Ин-т. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 160 с.

² Аганбегян А.Г. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития регионов (методические заметки) // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. Т. 14, № 4. С. 15-28.

³ Лексин В.Н. К методологии исследования и регулирования процессов территориального развития // Регион: экономика и социология. 2009. № 3. С. 19-40.; Лексин В.Н. Региональная действительность и региональные исследования // Регион: экономика и социология. 2014. № 2. С. 75-93.; Лексин В.Н., Швецов А.Н. Реформы и регионы: Системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и местного самоуправления. М.: ЛЕНАНД, 2012. 1024 с.

⁴ Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России. Введение в X-Y-теорию. Изд. 3-е, перераб., расш. и иллюстр. М.-СПб. : Нестор-История, 2014. 468 с.

⁵ Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и Современность. 2007. № 2. 141-149; Клейнер Г.Б. Российская мезоэкономика: проблемы и решения // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2003. № 3. С. 2-9.; Гареев Т.Р. Региональный институционализм: Terra Incognita или Terra Ficta? // Journal of Institutional Studies = Журнал институциональных исследований. 2010. Т.2, № 2. С. 27-37.

⁶ Минакир П.А. Дальневосточные институциональные новации: имитация нового этапа // Пространственная экономика. 2019. Т. 15, № 1. С. 7-17.

⁷ Гранберг А.Г. Оптимизация территориальных пропорций народного хозяйства. Монография. М.: Экономика; 1973. 248 с.

⁸ Селиверстов В.Е. Региональное стратегическое планирование от методологии к практике / отв.ред. В.В. Кулешов; ИЭОПП СО РАН. Новосибирск, 2013. с. 172-183.

Таким образом, теоретические подходы к определению социально-экономического прогнозирования регионов Российской Федерации и системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации отличаются разнообразием и отражают сложность и многогранность исследуемого явления. Необходимо отметить, что деление на подходы условное и нестрогое, так как комплексные исследования, фокусируясь на узком предмете, рассматривают также его соотношение с действующими нормативно-правовыми рамками, сложившейся практикой прогнозирования в конкретных регионах и ролью прогнозирования в стратегическом планировании регионального и федерального уровней.

На основании анализа научных представлений о теории систем на современном этапе, подходов к определению социально-экономического прогнозирования, а также с учетом действующих нормативных правовых актов в сфере стратегического планирования и прогнозирования социально-экономического развития, в рамках данного исследования под системой социально-экономического прогнозирования субъектов Российской Федерации понимается: комплекс взаимосвязанных элементов, объединенных целью формирования и предоставления заинтересованным сторонам оценок, включая научно обоснованных, текущего состояния и перспектив социально-экономического развития регионов России на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

В рамках данной работы под совершенствованием системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации понимаются такие структурные и иные изменения элементов системы, а также их связей и механизмов взаимодействия, которые способствует повышению уровня согласованности элементов системы, способствуют более эффективному решению задач прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и удовлетворению интересов заинтересованных сторон.

Ключевые элементы системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: объект прогнозирования, цели и задачи прогнозирования, принципы прогнозирования, субъекты прогнозирования и иные заинтересованные стороны, нормативно-правовое регулирование, прогнозные документы, методическое обеспечение прогнозирования, информационное обеспечение процессов прогнозирования (включая информационные системы и базы данных), механизмы взаимодействия между участниками.

Объектом прогнозирования в контексте рассматриваемой проблематики является социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации.

При определении задач прогнозирования социально-экономического развития субъектов России важно отметить, что прогнозирование представляет собой двуаспектный процесс, включающий две взаимосвязанные плоскости: предсказательную (дескриптивную, описательную) и предуказательную (предписывающую). Первая сторона – предсказание – предполагает формирование описаний возможных или желательных сценариев развития,

перспектив и состояний системы, а также решений проблем будущего на основе анализа текущих данных и тенденций. Вторая сторона – предугадание – связана с практическим использованием полученной информации о будущем для целенаправленного воздействия на социально-экономическое развитие, принятия управленческих решений и реализации стратегий. Соответственно, в рамках теории прогнозирования выделяются два ключевых аспекта: познавательный (теоретико-познавательный), связанный с выявлением закономерностей и сценариев развития, и управленческий, ориентированный на практическое применение прогнозных данных для оптимизации процессов планирования и регулирования социально-экономической системы.

Таким образом, основная задача социально-экономического прогнозирования заключается не только в определении возможных траекторий развития на краткосрочную, среднесрочную или долгосрочную перспективу, но и в создании условий для повышения эффективности принимаемых решений и стратегического планирования посредством использования полученных прогнозных оценок.

При системном подходе к прогнозированию создание прогнозов и планов основывается на комплексе методологических принципов. На основании принципов стратегического планирования в Российской Федерации, закрепленных на уровне федерального законодательства¹, выделены следующие основные принципы прогнозирования социально-экономического развития:

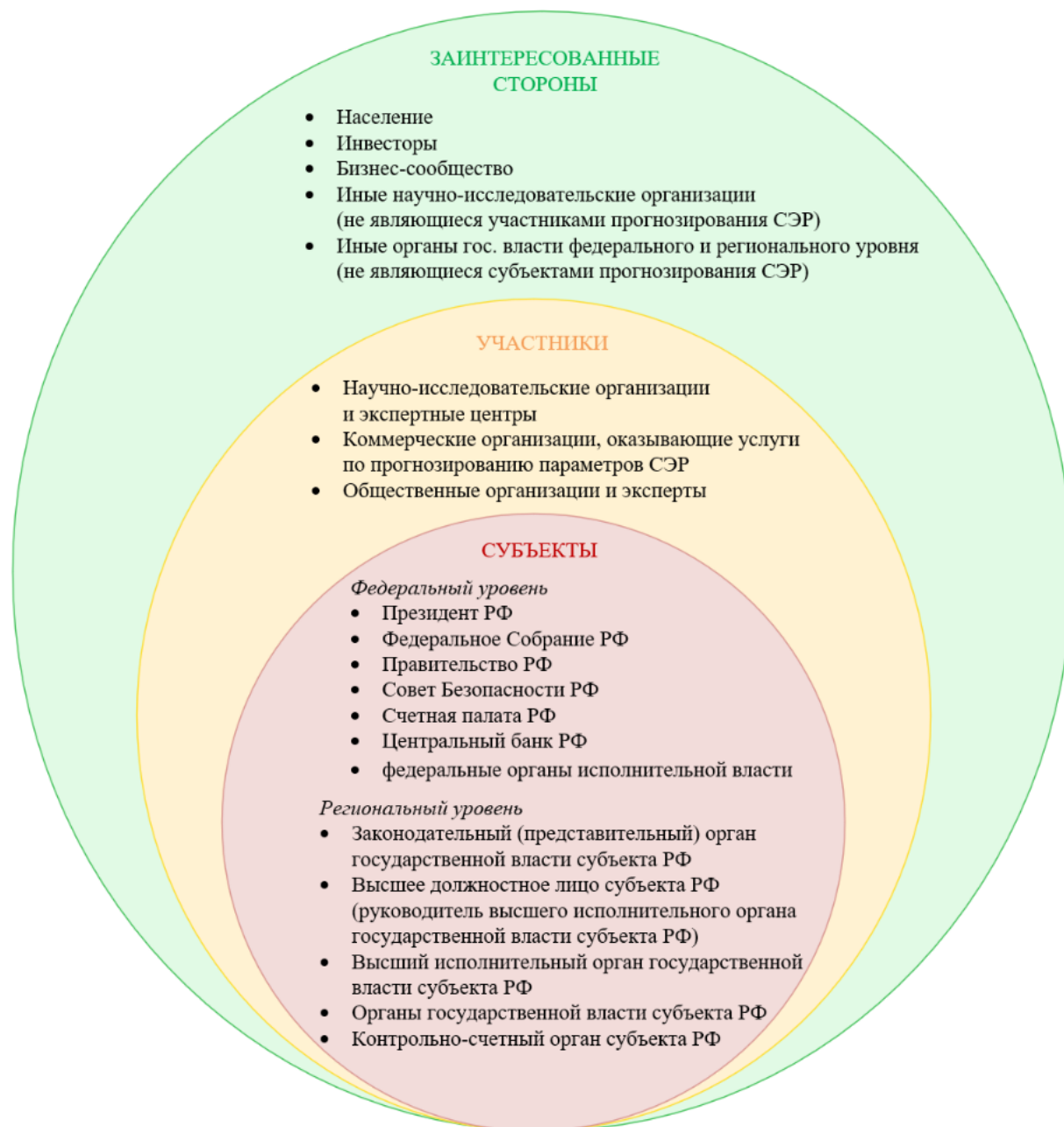
- Принцип согласования приоритетов: Федеральные и региональные органы власти разрабатывают совместные программы и проекты для достижения общих целей. Региональные власти также разрабатывают собственные прогнозы, учитывающие специфические экономические и социальные условия региона. Однако они должны быть согласованы с федеральными направлениями развития.
- Принцип целенаправленности и приоритетности – каждый план и прогноз должны быть сфокусированы на достижении конкретных целей, с акцентом на ключевые сектора экономики и социально-экономические проблемы, влияющие на общее развитие.
- Принцип комплексности предполагает изучение всех аспектов исследуемого объекта в его связи с другими процессами и явлениями.
- Принцип сбалансированности и пропорциональности требует соблюдения пропорций на общеэкономическом, межотраслевом, внутриотраслевом, территориальном и внешнеэкономическом уровнях.

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024). Статья 7.

- Принцип параллельности предполагает, что прогнозирование разными органами и службами должно происходить параллельно, чтобы минимизировать время для сбора и обработки данных.
- Принцип альтернативности подразумевает необходимость многократного создания альтернативных прогнозов и выбора наиболее оптимального.
- Принцип непрерывности требует согласованности прогнозов и планов на разные временные горизонты.
- Принцип методологической согласованности акцентирует внимание на оптимальном сочетании нормативных и поисковых прогнозов.
- Принцип верифицируемости относится к возможности и необходимости определения надежности, точности и обоснованности прогнозов, а также изучению факторов, влияющих на качество прогнозирования.
- Принцип социальной ориентации подчеркивает первоочередное внимание к социальным проблемам.
- Принцип оптимальности связан с выбором наилучшего решения, требующего установления критерия оптимальности.
- Принцип адекватности подразумевает, что экономико-математические модели должны точно отражать реальные процессы, в то время как затраты на прогнозирование должны соответствовать его качеству.
- Принцип адресности заключается в ориентировании прогнозов на конкретных будущих пользователей.
- Принцип адаптивности требует корректировки методов и параметров прогнозирования в зависимости от влияний внешней и внутренней среды.
- Принцип информационной доступности и открытости фокусируется на эффективной передаче информации между исполнителями по кратчайшему маршруту¹.

Заинтересованные стороны системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации – физические и юридические лица, прямо или косвенно влияющие на прогнозирование социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, а также использующие результаты прогнозирования социально-экономического развития субъектов для обоснования принимаемых решений в сфере и рамках своей деятельности – можно подразделить на три группы (*Рисунок 1.4*).

¹О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024). Ст. 7.



Примечание – Составлено автором

Рисунок 1.4 – Заинтересованные стороны системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

Перечень и полномочия субъектов стратегического планирования закреплены законодательно и часть из них является субъектами прогнозирования социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях¹. Субъекты прогнозирования определяют формат и рамки взаимодействия с участниками и иными заинтересованными сторонами. Роль прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации для каждой заинтересованной стороны различна (Таблица 1.3).

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024). Статья 9.

Таблица 1.3 – Интересы заинтересованных сторон системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

№ п/п	Заинтересованные стороны	Функции и интересы	Роль прогнозирования
1	Органы государственной власти федерального уровня	Формирование законодательной базы на федеральном уровне, принятие управленческих (в т.ч., финансовых) решений в сфере социально-экономического развития	- Получение данных для принятия решений в части планирования и программирования социально-экономического развития - Поддержка принятия стратегических и тактических решений
2	Органы государственной власти регионального уровня	Формирование законодательной базы на региональном уровне, реализация региональных стратегий, социально-экономическое развитие субъекта России	Получение данных для принятия решений в части планирования и программирования социально-экономического развития в части ведения субъекта России
3	Органы местного самоуправления	Реализация муниципальных стратегий, социально-экономическое развитие муниципального образования	Получение данных для принятия управленческих решений на муниципальном уровне
4	Бизнес-сообщество	Планирование производства, инвестирование	Снижение неопределенности, получение данных для идентификации рисков и планирования своей деятельности
	Инвесторы	Прогноз доходности и рисков проектов, реализация которых связана с субъектом России	Снижение неопределенности для оценки оптимизации инвестиционных вложений и выбора наиболее перспективных проектов
6	Научное сообщество	Разработка методологии прогнозирования, анализ данных, оценка рисков и пр. социально-экономического развития	- Получение данных для формирования прогнозных моделей - Получение данных для социально-экономических исследований
7	Население	Получение качественных социальных услуг	- Получение информации о тенденциях социально-экономического развития региона - Повышение качества жизни
8	Общественные организации	Представление интересов граждан, обеспечение обратной связи и общественного контроля	Мониторинг исполнения планов, защита интересов граждан
Примечание – Составлено автором			

В связи с тем, что одной из основных задач прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации является предоставление органам государственной власти федерального и регионального уровней, органам местного самоуправления и иным заинтересованным сторонам достоверной и своевременной информации о возможных сценариях развития региона, эффективность системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации зависит от степени достоверности, научной обоснованности, своевременности, вариативности и доступности предоставляемых прогнозных оценок.

Процесс прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития регионов в России регулируется рядом законов и иных нормативно-правовых актов как на федеральном, так и на региональном уровнях¹. Анализ нормативно-правовых актов позволяет заключить, что каждый этап процесса прогнозирования социально-экономического развития регулируется рядом правовых норм федерального уровня (*Таблица 1.4*).

На уровне субъектов Российской Федерации нормативно-правовое регулирование варьируется от региона к региону. В середине 1990-х годов в регионах разрабатывались разнообразные плановые документы, ориентированные на краткосрочное и антикризисное управление. К концу 1990-х годов тенденция изменилась, фокус сместился на разработку нормативных правовых актов, посвященных долгосрочному развитию, с применением методологии стратегического планирования.

Принятый в 2014 году Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации», установив три уровня стратегического планирования: федеральный, региональный и муниципальный, существенно повлиял на правовую деятельность субъектов Российской Федерации. В частности, он активизировал работу над аналогичными законодательными инициативами в субъектах России, что привело к пересмотру и утверждению ранее принятых законов в соответствии с новыми требованиями. На данный момент во многих регионах действуют законы субъектов Российской Федерации, регламентирующие – аналогично федеральному закону – этапы и отдельные аспекты процессов планирования и прогнозирования на региональном и муниципальном уровнях. Например, Закон Калужской области от 21 сентября 2017 г. № 240-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений в сфере стратегического планирования в Калужской области»²; Закон Санкт-Петербурга от 17 июня 2015 № 396-75 «О стратегическом планировании в Санкт-Петербурге»³ и Постановление Правительства

¹Титова И.Н., Глотова А.С. Вариативное прогнозирование социально-экономического развития региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2020. Т. 22. № 1. С. 35-43.

² О регулировании отдельных правоотношений в сфере стратегического планирования в Калужской области: Закон Калужской области от 21 сентября 2017 г. № 240-ОЗ.

³ О стратегическом планировании в Санкт-Петербурге: Закон Санкт-Петербурга от 01.07.2015 № 396-75 (ред. от 12.03.2024).

Таблица 1.4 – НПА федерального уровня, регулирующие этапы процесса прогнозирования социально-экономического развития

Этап процесса социально-экономического прогнозирования	Нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность
1. Формулирование цели и задач прогнозирования Определение рамочных условий: - основные приоритеты социально-экономического развития региона, - временные горизонты (краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные), - стейкхолдеров, - другие рамочные условия (например, допустимый уровень рисков).	- Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «О стратегическом планировании в РФ» - Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года
2. Сбор и анализ данных - Проведение исследования текущих экономических и социальных условий региона. - Сбор статистических данных, включая демографические, экономические и социологические параметры. - Сотрудничество с различными институтами, научными и образовательными учреждениями для получения дополнительной информации- - Анализ статистической информации.	- Методические рекомендации по среднесрочному прогнозу - Методические рекомендации по долгосрочному прогнозу
3. Разработка прогнозных моделей - Выбор методов прогнозирования, таких как экспертные оценки, исторические аналогии, трендовые модели и другие. - Создание и применение различных математических и экономических моделей для предсказания ключевых показателей.	- Постановление Правительства РФ от 14.11.2015 № 1234 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития РФ на среднесрочный период и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ» - Постановление Правительства РФ от 11.11.2015 № 1218 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития РФ на долгосрочный период» - Постановление Правительства РФ от 08.08.2015 № 822 «Об утверждении Положения о содержании, составе, порядке разработки и корректировки стратегий социально-экономического развития макрорегионов» - Методические рекомендации по среднесрочному прогнозу. - Методические рекомендации по долгосрочному прогнозу. - Методические рекомендации по разработке сценариев социально-экономического развития, утвержденные Министерством экономического развития РФ.
4. Разработка прогнозных сценариев - Разработка нескольких сценариев развития экономики региона, включая оптимистический, базовый и пессимистический. - Оценка влияния как внешних, так и внутренних факторов на социально-экономическое развитие.	
5. Оценка рисков и последствий - Идентификация возможных рисков для каждого из сценариев. - Анализ последствий различных сценариев для социальной и экономической ситуации в регионе.	

Этап процесса социально-экономического прогнозирования	Нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность
6. Консультации с заинтересованными сторонами - Проведение диалогов с представителями бизнеса, академической сферы и гражданского общества для уточнения прогнозов. - Обсуждение потенциальных направлений и учет предложений от общественности.	- Приказ Минэкономразвития России от 11.04.2016 № 218 «Об утверждении формы представления сведений участниками разработки стратегии социально-экономического развития РФ». - Законодательство субъектов РФ о соответствии интересов граждан и организаций в процессе планирования и прогнозирования.
7. Подготовка итогового документа - Составление комплексного прогноза социально-экономического развития региона с использованием всех собранных данных и подготовленных сценариев. - Оформление итогового документа в виде отчета или программы.	- Постановление Правительства РФ от 25.06.2015 № 631 «О порядке государственной регистрации документов стратегического планирования и ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования» - Приложение № 16 к Методическим рекомендациям для субъектов Российской Федерации по порядку публикации финансовой и иной информации о бюджете и бюджетном процессе, подлежащей размещению в открытом доступе на едином портале бюджетной системы Российской Федерации «Рекомендации по формированию сведений прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период.
8. Принятие решений и разработка политики - На базе прогноза разрабатываются стратегии и программы для социально-экономического развития. - Определение приоритетов и планирование бюджетных ассигнований на основе прогноза.	Постановление Правительства РФ от 14 октября 2016 г. № 1045 «Об утверждении Правил согласования проекта стратегии социально-экономического развития субъекта РФ в части полномочий РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ с документами, разрабатываемыми и утверждаемыми (одобряемыми) органами государственной власти РФ»
9. Мониторинг и корректировка	Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «О стратегическом планировании в РФ»
10. Отчетность и публичное обсуждение	Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «О стратегическом планировании в РФ»
Примечание – Составлено автором.	

Санкт-Петербурга от 5 мая 2011 года № 555 «О мерах по разработке прогноза социально-экономического развития Санкт-Петербурга»¹; Закон Республики Татарстан от 16 марта 2015 года № 12-ЗРТ «О стратегическом планировании в Республике Татарстан»² и Постановление Кабинета Министров РТ от 1 августа 2016 года № 529 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации отраслевых стратегий Республики Татарстан»³, Закон Краснодарского края от 6 ноября 2015 года № 3267-КЗ «О стратегическом планировании в Краснодарском крае»⁴.

Результатом прогнозирования социально-экономического развития региона, в общем виде, является прогноз, сформированный в заданных условиях, установленных рамках и на определённый временной горизонт. Основные характеристики социально-экономического прогноза можно определить следующим образом:

- Прогноз строится на основе временного горизонта, превышающего плановый период. Экономическая целесообразность такого соотношения заключается в том, что материальные и человеческие ресурсы, заложенные в план, должны быть согласованы с преобладающим направлением развития, определенным в прогнозе. Такое соотношение плана и прогноза обеспечивает согласованность стратегических целей и оперативных действий, а также способствует более эффективному использованию ресурсов. Указанная характеристика соотношения горизонтов прогноза и стратегии социально-экономического развития закреплена в нормах в действующего российского законодательства: согласно п. 1 Статьи 32 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»⁵, период, на который разработана стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации не должен превышать период, на который разработан долгосрочный прогноз социально-экономического развития субъекта России.
- Результаты прогноза не являются директивными и не исключают возможности корректировки сроков достижения запланированных в стратегии и/или планах результатов или их переноса на более отдаленные периоды, что позволяет учитывать динамику внешних и внутренних факторов, а также адаптировать стратегические ориентиры в соответствии с изменяющимися условиями.

¹ О мерах по разработке прогноза социально-экономического развития Санкт-Петербурга: Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 5 мая 2011 г. № 555.

² О стратегическом планировании в Республике Татарстан: Закон РТ от 16 марта 2015 г. № 12-ЗРТ.

³ О Порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации отраслевых стратегий Республики Татарстан: Постановление Кабинета Министров РТ от 01.08.2016 № 529.

⁴ О стратегическом планировании в Краснодарском крае: Закон Краснодарского края от 6 ноября 2015 г. № 3267-КЗ.

⁵ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

- Основой для построения прогноза служит систематический и научно обоснованный анализ закономерностей развития объекта прогнозирования. Анализ включает, среди прочего, изучение тенденций изменения как объекта прогнозирования в целом, так и отдельных его компонентов. Важным аспектом является формирование предположений о том, что прошлые тенденции претерпят изменения: некоторые из них могут утратить свою значимость, тогда как ранее малозначимые или новые факторы приобретут существенное влияние. Подход, включающий научно обоснованный анализ, обеспечивает гибкость и адаптивность прогноза к новым условиям, выявляет потенциальные точки роста и позволяет идентифицировать риски.

Обозначенные особенности подчеркивают важность комплексного и научно обоснованного подхода к формированию социально-экономических прогнозов, что способствует более точному определению перспектив развития и эффективному управлению ресурсами в условиях неопределенности.

Результаты процесса прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации – прогнозы – отражаются в нормативных правовых документах федерального, регионального и муниципального уровней, перечень которых определен и закреплён Федеральным законом¹ (*Таблица 1.5*).

Согласно Федеральному закону от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «О стратегическом планировании в Российской Федерации», документы, отражающие результаты процессов прогнозирования социально-экономического развития региона, должны быть размещены на официальных сайтах законодательных и/или исполнительных органов государственного управления в течение десяти дней после одобрения. На основании информации, размещенной на официальном сайте Министерства экономического развития Российской Федерации – одного из основных субъектов системы прогнозирования социально-экономического развития – «Подробный перечень актуальных документов стратегического планирования доступен в реестре на портале ГАС «Управление»². Анализ реестра действующих документов стратегического планирования, размещенного на портале ГАС «Управление», позволяет заключить, что набор актуальных документов стратегического планирования социально-экономического развития, разрабатываемых в рамках целеполагания и прогнозирования, федерального и регионального уровней не соответствуют перечню, обозначенному в законе (*Таблица 1.6*), что свидетельствует о низкой степени согласованности элементов системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

² Там же.

Таблица 1.5 – Документы стратегического планирования

Документы стратегического планирования	Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
Разрабатываемые в рамках целеполагания	- ежегодное послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ <u>стратегия СЭР РФ</u> - стратегия национальной безопасности РФ, основы государственной политики, доктрины и другие документы в сфере обеспечения нац. безопасности РФ - стратегия научно-технологического развития РФ	<u>стратегия СЭР субъекта РФ</u>	стратегия СЭР муниципального образования
Разрабатываемые в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципу	- отраслевые документы стратегического планирования РФ; - стратегия пространственного развития РФ; <u>стратегии СЭР макрорегионов</u>		
Разрабатываемые в рамках прогнозирования, к которым относятся:	- прогноз научно-технологического развития РФ <u>стратегический прогноз РФ</u> <u>прогноз СЭР РФ на долгосрочный период;</u> - бюджетный прогноз РФ на долгосрочный период <u>прогноз СЭР РФ на среднесрочный период;</u>	<u>прогноз СЭР субъекта РФ на долгосрочный период</u> <u>бюджетный прогноз субъекта РФ на долгосрочный период</u> <u>прогноз СЭР субъекта РФ на среднесрочный период</u>	- план мероприятий по реализации стратегии СЭР муниципального образования - прогноз СЭР муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период - бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период
Документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках планирования и программирования	- основные направления деятельности Правительства РФ; - национальные проекты; - государственные программы РФ; - государственная программа вооружения; - схемы территориального планирования РФ; - планы деятельности федеральных органов исполнительной власти.	- план мероприятий по реализации стратегии СЭР субъекта РФ; - государственные программы субъекта РФ; - схема территориального планирования двух и более субъектов РФ - схема территориального планирования субъекта РФ	муниципальные программы
— прогнозы социально-экономического развития (СЭР) — документы, в которых содержатся прогнозы параметров социально-экономического развития (СЭР)			
Примечание – Составлено автором на основе: О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).			

Таблица 1.6 – Действующие документы социально-экономического прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

Уровень	Документ
<i>Документы стратегического планирования социально-экономического развития, разрабатываемые в рамках целеполагания</i>	
Федеральный	▪ Отсутствует: актуальная Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации ▪ Отсутствует: Стратегический прогноз Российской Федерации ▪ Стратегия социально-экономического развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года¹
Федеральный (макрорегион)	▪ Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года² ▪ Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года³ ▪ Отсутствуют: актуальные Стратегии социально-экономического развития Центрального, Приволжского, Северо-Западного, Уральского, Южного, Сибирского федеральных округов.
Региональный	▪ Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации
<i>Документы стратегического планирования социально-экономического развития, разрабатываемые в рамках прогнозирования</i>	
Федеральный	▪ Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036⁴ ▪ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027⁵
Региональный	▪ Прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период ▪ Прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период
¹ Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.10.2021 № 3052-р. ² Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р : ред. от 10.06.2023. ³ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 6.09.2010 № 1485-р. ⁴ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года: разработан Минэкономразвития России. ⁵ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: разработан Минэкономразвития России.	
Примечание – Составлено автором	

Основным источником информации для разработки социально-экономических прогнозов остаются официальные статистические данные, предоставляемые Федеральной службой государственной статистики (Росстат) и ее территориальными подразделениями. Хотя данные,

собираемые Росстатом, охватывают широкий спектр показателей развития региона – от демографических характеристик до уровня промышленного производства и социальной сферы – они не являются полными и всеобъемлющими, особенно в части микроданных и ряда социальных параметров.

Помимо этого, важную роль играют сведения, собираемые органами государственной власти субъектов России: данные региональных министерств и департаментов, а также сведения предприятий и организаций региона. В некоторых регионах функционируют собственные системы документооборота и базы данных, что способствует более оперативному обмену информацией, при этом уровень цифровизации и цифровой конкурентоспособности¹ субъектов Российской Федерации различен.

Кроме внутренней статистической информации, значимую роль в формировании прогнозных оценок играют данные научных исследований, экспертных оценок и международных организаций. В частности, данные Всемирного банка, Международного валютного фонда или ООН предоставляют сравнительный анализ глобальных трендов и помогают учитывать внешние макроэкономические факторы влияния на развитие региона.

Информационное обеспечение также включает системы автоматизированного сбора данных, разработанные для моделирования и прогнозных оценок (например, система «Регион-Прогноз» ФАНУ «Востокгосплана», «Живая» система управления будущим AV Galaxy – Единая методика разработки стратегии, применяемая Консорциумом Леонтьевский центр — AV Group²).

Значимой составляющей информационного обеспечения являются специализированные порталы и платформы для публикации и систематизации документов системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. В России функционирует два основных ресурса для размещения стратегий социально-экономического развития (СЭР), долгосрочных и среднесрочных прогнозов субъектов РФ: единый портал бюджетной системы «Электронный бюджет»³ и ГИС «Управление»⁴.

Однако их использование сталкивается с рядом проблем: только часть субъектов размещает все необходимые документы в едином информационном пространстве. В ГАС «Управление» размещены стратегии СЭР 73 субъектов, долгосрочные прогнозы СЭР 57 субъектов и среднесрочные прогнозы СЭР 42 субъектов. Только 32 субъекта разместили в ГАС «Управление» все три документа. У 4 субъектов (Ивановская область, Ненецкий авт. округ, Республика Калмыкия, Астраханская область) нет ни одного из указанных документов (*Приложение А, Б*).

¹ Миролюбова Т.В., Радионова М.В. Цифровая конкурентоспособность региональной экономики // Вестник Пермского университета. Серия «Экономика». 2025. Т. 20, № 3. С. 310-326.

² Консорциум Леонтьевский центр – AV Group. URL: <https://lc-av.ru/projects/> (дата обращения: 17.05.2025).

³ Единый портал Бюджетной системы Российской Федерации. URL: <https://www.budget.gov.ru/главная-страница>. (дата обращения: 17.05.2025).

⁴ О государственной автоматизированной информационной системе «Управление» (вместе с «Положением о государственной автоматизированной информационной системе «Управление»): Постановление Правительства РФ от 25.12.2009 № 1088 (ред. от 16.12.2024).

В системе «Электронный бюджет» в открытом для граждан доступе отсутствуют данные о среднесрочных и долгосрочных прогнозах субъектов Российской Федерации ¹, а также информация о месте их публичного размещения.

Кроме того, оба инструмента страдают недостаточной функциональностью: отсутствует возможность массового скачивания аналитических отчетов или формирования сводных таблиц по регионам; формат представления документов зачастую не стандартизирован; размещенные материалы не всегда актуальны; во многих ключевых разделах нет сведений и прикрепленных документов. Отсутствует также реестр официальных сайтов органов власти субъектов России с систематизированной структурой размещения документов, что усложняет поиск необходимой информации заинтересованными сторонами – например, населением и инвесторами.

В свете происходящих за последнее десятилетие изменений в политической сфере, экономике и технологиях, трендов на развитие искусственного интеллекта и развитию цифровизации возникает необходимость совершенствования системы информационного обеспечения прогнозирования социально-экономического развития регионов России, что предполагает создание единой интегрированной платформы с унифицированным форматом представления данных, автоматизацией процессов сбора и анализа информации, а также внедрение современных методов обработки больших массивов данных. Принятие перечисленных мер позволит повысить точность прогностических моделей, обеспечить своевременное обновление информации и повысить прозрачность процесса планирования для всех заинтересованных сторон, удобных интерфейсов для скачивания аналитических материалов или формирования комплексных отчетов и их визуализации на основе имеющихся данных.

Хотя сложившаяся система социально-экономического прогнозирования достаточно четко и детально определена нормативно-правовыми актами федерального и регионального уровней, существует ряд особенностей, негативно влияющих на точность, адекватность и полноту региональных социально-экономических прогнозов. Среди специфических характеристик системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на современном этапе можно отметить: уровень согласованности элементов, степень соответствия нормативно-правового регулирования реально сложившейся практике, степень вовлечения заинтересованных сторон в процессы прогнозирования, уровень информационной открытости. Указанные характеристики, а также произошедшие за последнее десятилетие существенные социально-экономические, политические и технологические трансформации обуславливают необходимость совершенствования системы социально-экономического прогнозирования на региональном уровне в части организационно-методологических аспектов с целью адаптации к новым вызовам и рискам.

¹ Единый портал Бюджетной системы Российской Федерации. URL: <https://www.budget.gov.ru/главная-страница>. (дата обращения: 17.05.2025).

Выводы по Главе 1:

1. Вопросы, связанные с теорией и практикой прогнозирования социально-экономического развития, поднимаются в трудах отечественных ученых с 20-х годов XX века и остаются актуальными. В ходе исследования выделены четыре этапа развития теории и методологии социально-экономического прогнозирования. На первом этапе, в 1920–1960-е годы, ведущими методами прогнозирования являлись статистический анализ и эконометрическое моделирование, фокус исследований был направлен на применение прогнозирования для целей планирования экономического развития. На втором этапе, в 1961–1990-е годы, развивались методы математического моделирования, кооперативные и экспертные методы. Кроме того, проблемы прогнозирования стали рассматриваться через призму системного и междисциплинарного подходов. Третий этап, 1991–2013-е годы, характеризуется интересом к проблемам, связанным с региональными аспектами прогнозирования, а также возможностями и ограничениями применения результатов прогнозирования в процессе принятия управленческих решений. В методологии ведущим становится сценарный подход, прослеживается тенденция к сочетанию количественных и качественных методов прогнозирования. На четвертом, современном этапе – с 2014 года по настоящее время – особое внимание направленно на прогнозирование в условиях высокой степени неопределенности. В этой связи наблюдается развитие риск-ориентированного подхода к прогнозированию и внедрение в методы прогнозирования инновационных технологий, основанных на анализе посредством нейросетей и искусственного интеллекта.

2. Система прогнозирования в России прошла путь от краткосрочных оценок к комплексным долгосрочным стратегиям с использованием разнообразных методов моделирования и анализа. Прогнозирование социально-экономического развития субъектов Российской Федерации занимает ключевую роль в системе государственного планирования: обеспечивает основу для разработки и реализации стратегий социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях и способствует формированию информационной базы для стратегического и индикативного планирования, а также служит инструментом для управления изменениями и рисками.

3. В контексте данного исследования система прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации определена как комплекс взаимосвязанных элементов, объединенных целью формирования и предоставления заинтересованным сторонам оценок, включая научно обоснованных, текущего состояния и перспектив социально-экономического развития регионов России на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Ключевые элементы прогнозирования: объект прогнозирования, цели и задачи прогнозирования, принципы прогнозирования, субъекты прогнозирования и иные

заинтересованные стороны, нормативно-правовое регулирование, прогнозные документы, методическое обеспечение прогнозирования, информационное обеспечение процессов прогнозирования (включая информационные системы и базы данных), механизмы взаимодействия между участниками. Совершенствование системы прогнозирования – такие структурные и иные изменения элементов системы, а также их связей и механизмов взаимодействия, которые способствуют повышению уровня согласованности элементов системы, более эффективному решению задач прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и удовлетворению интересов заинтересованных сторон.

ГЛАВА 2. ОБЩИЕ И СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

2.1. Общие и специфические особенности долгосрочного и среднесрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

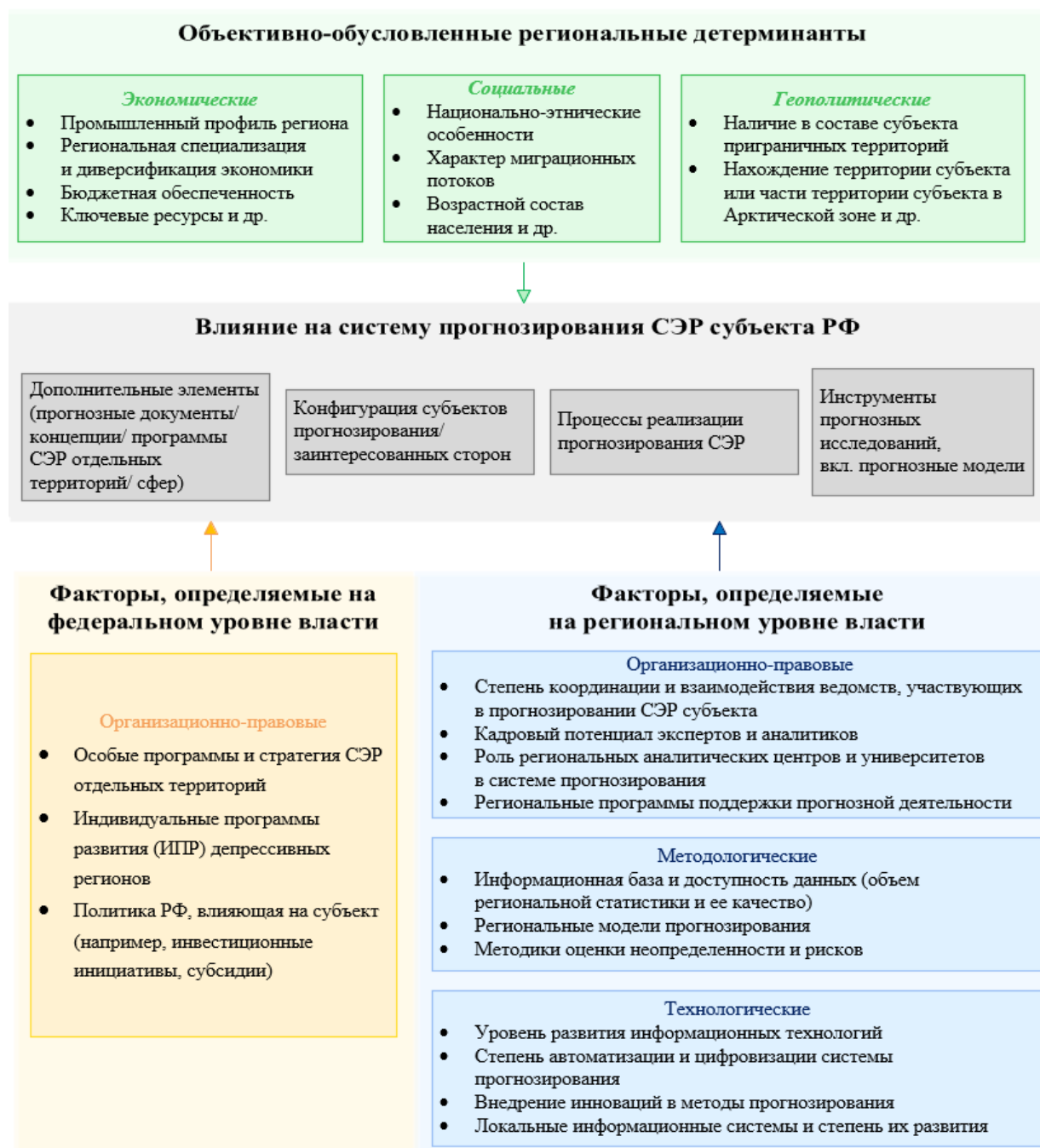
Система прогнозирования социально-экономического развития регионов России, с одной стороны, единая (универсальная) и определяется федеральным законодательством, а с другой – уникальная для каждого субъекта, так как нормы федерального уровня во многом являются рекомендательными, в связи с чем, ключевые аспекты, определяющие процессы разработки долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития, находятся в ведении регионов.

Исследование системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации подразумевает исследование всех групп, для которых характерны специфические особенности системы прогнозирования. Хотя различия в природно-климатических условиях, геополитическом положении, ресурсном потенциале, исторически сложившейся отраслевой структуре экономики, уровне развития инфраструктуры и демографической ситуации во многом обуславливают различия в темпах экономического роста¹, тип пространственного развития региона², уровне жизни населения, развитии социальной сферы и иные параметры социально-экономического профиля региона³, специфические черты системы прогнозирования социально-экономического развития субъекта Российской Федерации напрямую связаны не только с перечисленными параметрами региона. В этой связи, важным представляется определение факторов, влияющих на проявление региональных особенностей системы прогнозирования социально-экономического развития. Среди таких факторов можно выделить несколько групп (*Рисунок 2.1*).

¹ Лексин В.Н. К методологии исследования и регулирования процессов территориального развития // Регион: экономика и социология. 2009. № 3. С. 19–40.

² Леонтьева Л.С., Проскурнова К. Ю. Учет типа пространственного развития региона при формировании социально-экономической политики // Экономика устойчивого развития. 2024. № 3. С. 102-106.

³ Кислицына В.В., Чеглакова Л.С., Караулов В.М. и др. Формирование комплексного подхода к оценке социально-экономического развития регионов // Экономика региона. 2017. Т. 13, вып. 2. С. 369–380; Котилко В.В. Стратегическое планирование и прогнозирование субъектов России. М.: Самполиграфист, 2020. С. 120; Леонова Н.Г. Анализ научных подходов к исследованию межрегиональной социально-экономической дифференциации: исторический, социокультурный и системный подходы // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 11. С.4701-4718.



Примечание – Составлено автором

Рисунок 2.1 – Факторы, определяющие региональные особенности системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов России

Влияние указанных факторов на систему прогнозирования – на отдельные ее элементы (например, конфигурацию заинтересованных сторон; наличие дополнительных стратегических документов и пр.), процессы (например, формирование уточненных сценарных условий прогнозирования и стратегического планирования¹) и взаимосвязи – не одинаково и может быть выявлено на разных уровнях анализа системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов России (Таблица 2.1).

¹ Михеева Н.Н. Сценарный подход к оценке перспектив развития российских регионов // Мир новой Экономики. 2022. №16(1). С.81-91.

Таблица 2.1 – Влияние ключевых факторов на систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

	Ключевые факторы	Влияние на систему прогнозирования
Экономические	Бюджетная обеспеченность субъекта	Чем более выражена недостаточность собственных средств, тем сильнее регион зависим от федеральных дотаций, размер которых региональные субъекты прогнозирования СЭР не всегда могут спрогнозировать. В этом случае снижает неопределенность Индивидуальная программа развития (ИПР) – регионы могут учитывать при прогнозировании и планировании федеральные дотации, предусмотренные ИПР. Регионы-доноры, наоборот, обладают возможностями более детального планирования и прогнозирования, так как располагают собственными – региональными – средствами и не зависят от распределения федеральных дотаций.
	Промышленный профиль региона; региональная специализация и диверсификация экономики; ключевые ресурсы и др.	Отражение региональной специфики в прогнозных моделях, сценарных условиях, составе и взаимосвязи прогнозных показателей, методах оценки рисков и пр., используемых при разработке региональных стратегий, среднесрочных и долгосрочных прогнозов СЭР. Особая конфигурация заинтересованных сторон.
Социальные	Национально-этнические особенности	Система прогнозирования включает дополнительные элементы: например, Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации ¹ , особые региональные программы для коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока; особые социальные программы в национальных республиках, автономных областях и автономных округах. Отражение региональной специфики в прогнозных моделях, сценарных условиях, составе и взаимосвязи прогнозных показателей, методах оценки рисков и пр., используемых при разработке региональных стратегий, среднесрочных и долгосрочных прогнозов СЭР. Особая конфигурация заинтересованных сторон.
	Миграционные потоки Возрастной состав населения и др.	Отражение региональной специфики в прогнозных моделях, сценарных условиях, составе и взаимосвязи прогнозных показателей, методах оценки рисков и пр., используемых при разработке региональных стратегий, среднесрочных и долгосрочных прогнозов СЭР. Особая конфигурация заинтересованных сторон.
Геополитические	Наличие в составе субъекта приграничных территорий; нахождение территории субъекта или части территории субъекта в Арктической зоне	Система прогнозирования таких регионов включает дополнительные элементы: например, Концепцию развития приграничных территорий субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа ² , Стратегию развития Арктических зон ³ . Отражение региональной специфики в прогнозных моделях, сценарных условиях, составе и взаимосвязи прогнозных показателей, методах оценки рисков и пр., используемых при разработке региональных стратегий, среднесрочных и долгосрочных прогнозов СЭР. Особая конфигурация заинтересованных сторон.
Организационно-правовые	Определяемые на федеральном уровне	Система прогнозирования включает дополнительные элементы: например, Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона ⁴ ; индивидуальные программы развития (ИПР) депрессивных регионов.
	Определяемые на региональном уровне	Степень координации и взаимодействия субъектов прогнозирования, кадровый потенциал экспертов и аналитиков, региональные программы поддержки прогнозной деятельности влияют на качество реализации процессов прогнозирования СЭР субъектов РФ, уровень точности и надежности разработанных прогнозных документов.

	Ключевые факторы	Влияние на систему прогнозирования
Методологические	Информационная база и доступность данных; региональные модели прогнозирования; методики оценки неопределенности и рисков	Влияют на качество реализации процессов прогнозирования СЭР субъектов РФ, уровень точности и надежности разработанных прогнозных документов.
Технологические	Уровень развития информационных технологий; степень автоматизации и цифровизации системы прогнозирования; внедрение инноваций в методы прогнозирования	Влияют на качество реализации процессов прогнозирования СЭР субъектов РФ, уровень точности и надежности разработанных прогнозных документов.
		– прямые факторы, влияющие на ключевые элементы системы прогнозирования СЭР субъектов РФ
		– косвенные факторы, оценка которых возможна посредством анализа основных региональных прогнозных документов
¹ О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на период до 2036 года: Распоряжение Правительства РФ от 08.05.2025 № 1161-р. ² Об утверждении Концепции развития приграничных территорий субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа: Распоряжение Правительства РФ от 28.10.2015 N 2193-р : ред. от 16.06.2022. ³ О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года: Указ Президента РФ от 26.10.2020 N 645 : ред. от 27.02.2023. ⁴ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р: ред. от 10.06.2023.		
Примечание – Составлено автором.		

Соответственно, ключевые факторы влияющие на особенности системы прогнозирования социально-экономического развития субъекта Российской Федерации:

- регион является донором относительно долгосрочный период, что демонстрирует устойчивость региональной экономики (в контексте данного исследования «устойчивыми донорами» определены 13 субъектов, бюджетный профицит в которых наблюдался на протяжении 2019-2024 годов);
- регион является реципиентом с ИПР (Республика Карелия, ИПР которой действовала в 2020-2024 годы, 9 субъектов, для которых ИПР были разработаны на 2020-2024 годы и были продлены на период 2025-2030 годы, и Республика Хакасия, ИПР для которой утверждена в 2025 году на период 2025-2030 годы);
- территория субъекта полностью находится в Арктической зоне (4 субъекта);
- часть территории субъекта находится в Арктической зоне (5 субъектов);
- регион граничит с зарубежными странами (представленные в выборке субъекты включают границы с каждой, граничащей с Россией, страной);
- национально-этнические особенности (национальные республики, автономные округа и субъекты, среди населения которых – коренные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока).

На основании наличия и/или отсутствия каждого из фактора субъекты Российской Федерации можно разделить на 16 групп (Таблица 2.2, Рисунок 2.2).

Таблица 2.2 – Классификация субъектов по факторам особенностей системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

№ п/п	Факторы		Субъекты Российской Федерации
1	Нет ни одного из выделенных факторов		Владимирская область, Воронежская область, Ивановская область, Костромская область, Липецкая область, Орловская область, Рязанская область, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область, Вологодская область, Новгородская область, Пермский край, Кировская область, Нижегородская область, Пензенская область, Ульяновская область, Ставропольский край, Ростовская область, Иркутская область, Кемеровская область, Томская область, Камчатский край, Магаданская область
2	Донор в период 2019-2024 годы		Калужская область, Московская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Сахалинская область
3	- Донор в период 2019-2024 годы - Приграничные территории		Ленинградская область, Самарская область, Тюменская область
4	- Донор в период 2019-2024 годы - Наличие национально-этнической специфики		Республика Татарстан, Ханты-Мансийский автономный округ
5	- Донор в период 2019-2024 годы - Наличие национально-этнической специфики - Территория полностью в Арктической зоне		Ненецкий автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ
6	- Индивидуальный план развития (ИПР) - Приграничные территории		Псковская область, Курганская область, Алтайский край
7	- Индивидуальный план развития (ИПР) - Наличие национально-этнической специфики		Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Республика Адыгея, Республика Хакасия
8	- Индивидуальный план развития (ИПР) - Приграничные территории - Наличие национально-этнической специфики		Республика Калмыкия, Республика Алтай, Республика Тыва
9	- Индивидуальный план развития (ИПР) - Территория частично в Арктической зоне		Республика Карелия

№ п/п	Факторы		Субъекты Российской Федерации
	- Приграничные территории - Наличие национально-этнической специфики		
10	- Территория полностью в Арктической зоне - Приграничные территории		Мурманская область
11	- Территория полностью в Арктической зоне - Приграничные территории - Наличие национально-этнической специфики		Чукотский автономный округ
12	Территория частично в Арктической зоне		Республика Коми, Архангельская область, Красноярский край
13	- Территория частично в Арктической зоне - Наличие национально-этнической специфики		Республика Саха (Якутия)
14	Приграничные территории		Белгородская область, Смоленская область, Курская область, Брянская область, Калининградская область, Оренбургская область, Саратовская область, Челябинская область, Краснодарский край, Астраханская область, Волгоградская область, Новосибирская область, Омская область, Забайкальский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область
15	- Приграничные территории - Наличие национально-этнической специфики		Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика, Республика Бурятия, Еврейская автономная область
16	Наличие национально-этнической специфики		Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Республика Крым, г. Севастополь
*	Субъекты, вошедшие в состав Российской Федерации в 2022 г.		Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область, Херсонская область
Примечание – Составлено автором.			



Примечание – Составлено автором

Рисунок 2.2 – Классификация субъектов по факторам особенностей системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

Предложенная классификация субъектов Российской Федерации отражает специфику региональных систем прогнозирования социально-экономического развития, сложившихся к настоящему времени. Факторы, лежащие в основе разработанной классификации, являются как устойчивыми во времени, так и изменчивыми под влиянием различных внешних и внутренних факторов (Таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Устойчивость факторов, определяющих специфические особенности системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

Факторы	Устойчивость во времени	Факторы, влияющие на изменения
Субъект является донором относительно долгосрочный период	Средняя	Экономические: изменение внутренней региональной политики, влекущее существенный экономический рост
Субъект является реципиентом с ИПР	Средняя	Экономические и социальные
Территория субъекта полностью находится в Арктической зоне	Высокая	Административные и/или политические: изменение административно-территориального деления
Часть территории субъекта находится в Арктической зоне	Высокая	Административные и/или политические: изменение административно-территориального деления
Субъект граничит с зарубежными странами	Высокая	Административные и/или политические: изменение административно-территориального деления
Наличие/ отсутствие национально-этнических особенностей	Средняя	Административные и/или политические: изменение административно-территориального деления Социальные: миграционные потоки, влекущие существенное изменение национально-этнических пропорций населения субъекта
Примечание – Составлено автором.		

Для корректной комплексной оценки системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации необходима выборка, в которую включены субъекты каждой из групп, обозначенных выше (Таблица 2.2). Кроме того, для обеспечения оптимальной и достаточной выборки с учетом геополитических и административных и особенностей конституционно-правового статуса в выборку должны быть включены не менее половины субъектов каждого федерального округа, а также субъекты всех типов конституционно-правового статуса. Учитывая, что исследование планируется по качественным и смешанным показателям, при определении объема выборки можно руководствоваться допущением, что если генеральная совокупность – малочисленная величина, исчисляемая десятками/ сотнями единиц, то достаточно, чтобы выборка составляла не менее 50% и была репрезентативна по выбранным критериям. В контексте данного исследования субъектами исследования выбраны 57 субъектов (Рисунок 2.3, Приложение В).



■ Нет ни одного из выделенных факторов	■ Территория частично в Арктической зоне
■ Донор в период 2019-2024 гг.	■ Приграничные территории
■ Территория частично в Арктической зоне	■ Донор в период 2019-2024 гг.
■ Наличие нац.-этнической специфики	■ Наличие нац.-этнической специфики
■ Территория полностью в Арктической зоне	■ Индивидуальный план развития (ИПР)
■ Приграничные территории	■ Территория частично в Арктической зоне
■ Наличие нац.-этнической специфики	■ Приграничные территории
■ Донор в период 2019-2024 гг.	■ Наличие нац.-этнической специфики
■ Наличие нац.-этнической специфики	■ Индивидуальный план развития (ИПР)
■ Территория полностью в Арктической зоне	■ Приграничные территории
■ Индивидуальный план развития (ИПР)	■ Наличие нац.-этнической специфики
■ Приграничные территории	■ Территория полностью в Арктической зоне
■ Индивидуальный план развития (ИПР)	■ Приграничные территории
■ Наличие нац.-этнической специфики	■ Наличие нац.-этнической специфики
■ Донор в период 2019-2024 гг.	■ Приграничные территории
■ Приграничные территории	■ Наличие нац.-этнической специфики
■ Субъекты, вошедшие в состав РФ в 2022 г.	

Примечание – Составлено автором

Рисунок 2.3 – Субъекты Российской Федерации, выбранные для исследования

Как уже было отмечено, стратегическими документами регионального уровня, разрабатываемыми в рамках прогнозирования, являются прогнозы социально-экономического развития на долгосрочный и среднесрочный периоды¹. Общие положения по формированию прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период установлены Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

планировании в Российской Федерации»¹. Согласно указанному Федеральному закону, долгосрочный прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации – стратегический документ, разрабатываемый в процессе прогнозирования на уровне субъекта Российской Федерации раз в шесть лет на период не менее двенадцати лет².

Рекомендации по формированию прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период изложены в Приложении № 16 «Рекомендации по формированию сведений прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период» к Методическим рекомендациям для субъектов Российской Федерации по порядку публикации финансовой и иной информации о бюджете и бюджетном процессе, подлежащей размещению в открытом доступе на едином портале бюджетной системы Российской Федерации (далее – Рекомендации)³. Указанный нормативный акт фокусируется, в основном, на аспектах размещения и публикации прогнозных материалов, а не на их содержательном наполнении или методологическом сопровождении процессов прогнозирования, реализуемых региональными субъектами прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

В результате отсутствия специальных методических рекомендаций по разработке долгосрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации возникает риск несогласованности подходов и низкой степени стандартизации процессов. Особенно критичным является тот факт, что в рамках действующих Рекомендаций долгосрочный прогноз рассматривается преимущественно как часть бюджетного процесса, а не элемент системы прогнозирования, и соответственно, системы стратегического планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. В частности, в Рекомендациях закреплён порядок размещения информации о прогнозе на государственных информационных порталах и в системе автоматизации управления финансами – системе «Электронный бюджет», – при этом отсутствуют четкие указания по рекомендуемым методикам сбора данных, анализу тенденций или моделированию сценариев развития. Одновременно с этим, хотя Рекомендации содержат детально прописанные нормы формата размещения прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период в системе «Электронный бюджет», в открытом доступе на указанном едином портале бюджетной системы Российской Федерации нет данных о долгосрочном и/или среднесрочном прогнозах ни одного субъекта Российской Федерации⁴.

¹ Там же.

² Там же. Ст. 33, п.1.

³ Рекомендации по формированию сведений прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период: Приложение № 16 к Методическим рекомендациям для субъектов Российской Федерации по порядку публикации финансовой и иной информации о бюджете и бюджетном процессе, подлежащей размещению в открытом доступе на едином портале бюджетной системы Российской Федерации.

⁴ Единый портал Бюджетной системы Российской Федерации. URL: <https://www.budget.gov.ru/главная-страница> (дата обращения: 17.05.2025)

В системе ГАС «Управление» размещены прогнозы социально-экономического развития (СЭР) на долгосрочный период 57 регионов, что составляет 67% от общего числа субъектов Российской Федерации, и среднесрочные прогнозы СЭР 42 субъектов. У 19 субъектов не размещены актуальные ни долгосрочные, ни среднесрочные прогнозы социально-экономического развития (из них у четырех субъектов – Ивановская область, Ненецкий автономный округ, Республика Калмыкия, Астраханская область – не размещены также стратегии СЭР субъекта Российской Федерации).

Горизонты долгосрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации варьируются от 2028 года до 2042 года. Горизонты долгосрочных прогнозов социально-экономического развития восьми субъектов превышают горизонт долгосрочного прогноза социально-экономического развития России (Таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Горизонты прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на долгосрочный период

Федеральный округ	Количество субъектов, долгосрочный прогноз СЭР которых размещен в ГАС «Управление»	2028	2030	2033	2035	2034	2036	2040	2042
ЦФО	15/18		3	1	4		4	2	1
СЗФО	9/11		1		4		2		2
ПФО	6/14		2		2		1		1
УФО	4/6				2	1	1		
СКФО	3/7				3				
ЮФО	4/8		1				1		2
СФО	7/10		3		2		2		
ДФО	9/11	1	4		4				
<i>Всего по РФ</i>	<i>57</i>	<i>1</i>	<i>14</i>	<i>1</i>	<i>21</i>	<i>1</i>	<i>11</i>	<i>2</i>	<i>6</i>
Примечание – Составлено автором									

Среди выбранных для исследования субъектов *долгосрочные прогнозы* на официальных сайтах высших органов исполнительной власти опубликованы у 47 субъектов. Прогнозы 40 субъектов размещены в ГАС «Управление». Согласно пункту 15 раздела III Рекомендаций¹, в содержание прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период рекомендуется включать:

- оценку достигнутого уровня социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;

¹ Рекомендации по формированию сведений прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период: Приложение № 16 к Методическим рекомендациям для субъектов Российской Федерации по порядку публикации финансовой и иной информации о бюджете и бюджетном процессе, подлежащей размещению в открытом доступе на едином портале бюджетной системы Российской Федерации.

- определение вариантов внутренних условий и характеристик социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период, включая основные показатели демографического и научно-технического развития, состояния окружающей среды и природных ресурсов;
- оценку факторов и ограничений (рисков) экономического роста субъекта Российской Федерации на долгосрочный период;
- направления социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и целевые показатели одного (нескольких) вариантов прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период, включая количественные показатели и качественные характеристики социально-экономического развития;
- основные параметры государственных программ субъекта Российской Федерации;
- основные показатели развития по отдельным видам экономической деятельности, показатели развития транспортной и энергетической инфраструктур на долгосрочный период с учетом проведения мероприятий, предусмотренных государственными программами субъекта Российской Федерации;
- иные положения, определенные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (при наличии)¹.

Структурно-содержательный анализ долгосрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов России показал, что:

Большинство субъектов придерживаются рекомендуемой структуры долгосрочного прогноза и формируют документ с соблюдением основных структурных частей, представляя текстовую информацию в пояснительной записке, а числовую (статистическую и прогнозную) – в таблице «Основные показатели социально-экономического развития субъекта».

Результаты оценки достигнутого уровня социально-экономического развития субъекта Российской Федерации отражены в долгосрочных прогнозах 31 субъекта из 40-а рассмотренных (*Приложение Г*). У большинства субъектов (24) оценка достигнутого уровня социально-экономического развития проведена на 2021 или более ранний год; у 7 субъектов – на 2022-2023 года и ни у одного субъекта, по состоянию на 1 июня 2025 года, оценка достигнутого уровня социально-экономического развития не актуализирована по итогам 2024 года, что демонстрирует отсутствие практики ежегодного пересмотра долгосрочных прогнозов или опубликования результатов проведенного пересмотра в ГАС «Управление».

Основные факторы и ключевые тенденции обозначены в большинстве долгосрочных прогнозов. Оценка рисков (ограничений) в долгосрочных прогнозах большинства субъектов сводится к идентификации рисков и/или ограничений (24) или отсутствует (16).

¹ Там же.

Количество вариантов долгосрочного прогноза социально-экономического развития субъекта России варьируется от одного до четырех. Хотя долгосрочный прогноз Российской Федерации разработан в двух вариантах (базовом и консервативном)¹, только часть субъектов (8) придерживались аналогичного разделения вариантов. Долгосрочные прогнозы 7 субъектов также разработаны в двух вариантах, но обозначены иначе («базовый и целевой» – Ханты-Мансийский автономный округ², Республика Марий Эл³, Калининградская область⁴, Калужская область⁵; «консервативный и целевой» – Красноярский край⁶; «базовый и оптимистический» – Чувашская область⁷) или не имеют названий (Иркутская область⁸). Значения основных социально-экономических показателей Забайкальского края⁹ и Мурманской области¹⁰ рассчитаны в двух вариантах, однако в тексте Пояснительных записок указаны 3 варианта: консервативный, базовый, целевой. При этом, если комплекс документов долгосрочного прогноза социально-экономического развития Мурманской области позволяет определить соотношение параметров вариантов в Таблице основных показателей СЭР и в тексте Пояснительной записки, а также соотношение условий вариантов прогноза субъекта с вариантами прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года, то комплекс документов (Таблица и Пояснительная записка) долгосрочного прогнозирования СЭР Забайкальского края не согласован и не содержит четкого однозначного указания, какие из трех вариантов прогноза в тексте Пояснительной записки соответствуют вариантам 1 и 2, представленным в Таблице.

Некоторые субъекты формируют более вариативные прогнозы: 12 субъектов сформировали прогнозы в трех вариантах («консервативный, базовый, целевой» – 10 субъектов, «целевой, инновационный, консервативный» – Новосибирская область¹¹, «консервативный,

¹ Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года: разработан Минэкономразвития России.

² Прогноз социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2036 года: Проект Приложения к распоряжению Правительства автономного округа (по сост. на 07.05.2025).

³ Об утверждении прогноза социально-экономического развития Республики Марий Эл на долгосрочный период до 2030 года: Постановление Правительства Республики Марий Эл от 26 декабря 2017 года № 475.

⁴ Прогноз социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочный период до 2030 года: Проект (по сост. на 07.05.2025).

⁵ О внесении изменения в постановление Правительства Калужской области от 20.12.2021 № 886 «О прогнозе социально-экономического развития Калужской области на долгосрочный период до 2040 года» (в ред. постановления Правительства Калужской области от 23.12.2022 № 1005): Постановление Правительства Калужской области от 23 декабря 2024 г. № 791.

⁶ Прогноз социально-экономического развития Красноярского края на 2022-2036 годы: Проект (по сост. на 07.05.2025).

⁷ О прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Чувашской Республики на период до 2035 года: Проект Постановления Министров Чувашской Республики (по сост. на 07.05.2025).

⁸ Прогноз социально-экономического развития Иркутской области на долгосрочный период до 2030 года: Проект распоряжения Правительства Иркутской области (по сост. на 07.05.2025).

⁹ Прогноз социально-экономического развития Забайкальского края на долгосрочный период: Распоряжение Правительства Забайкальского края от 01 ноября 2017 года № 483-р.

¹⁰ О прогнозе социально-экономического развития Мурманской области на период до 2035 года: Постановление Правительства Мурманской области от 21 февраля 2017 г. № 82-ПП.

¹¹ Об утверждении прогноза социально-экономического развития Новосибирской области на 2016-2030 годы: Постановление Правительства Новосибирской области от 27.12.2016 № 450-п.

базовый, оптимистичный» – Камчатский край ¹) и Свердловская область ² – в четырех (инерционный, умеренно консервативный, базовый-целевой, инновационно-форсированный). В текстах Пояснительных записок этой группы субъектов достаточно подробно описаны варианты, включая отражение в каждом из них гипотез внешних условий, рекомендованных Министерством экономического развития Российской Федерации, что позволяет соотнести региональные варианты долгосрочного прогноза социально-экономического развития с вариантами долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации. Несколько субъектов (Брянская область ³, Архангельская область ⁴, Республика Дагестан ⁵, Карачаево-Черкесская Республика ⁶, Краснодарский край ⁷, Ростовская область ⁸, Приморский край ⁹) рассчитали показатели долгосрочного прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации в единственном варианте, что не соответствует рекомендациям вариативной разработки прогноза на долгосрочный период и принципу альтернативности прогнозов.

Нормативно закреплённые требования к отражению в долгосрочных прогнозах основных параметров государственных программ интерпретируется субъектами по-разному. Часть субъектов не выделяют отдельный раздел, а включают упоминания государственных программ при характеристике соответствующих сфер и видов деятельности (например, Калининградская область ¹⁰, Мурманская область ¹¹, Свердловская область ¹², г. Севастополь ¹³). Ряд субъектов –

¹ Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Камчатского края на период до 2035 года: Приложение к распоряжению Правительства Камчатского края от 24.05.2019 № 238-РП.

² О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы: Закон Свердловской области от 21.12.2015 года № 151-ОЗ.

³ Об утверждении прогноза социально-экономического развития Брянской области на период до 2036 года: Распоряжение Правительства Брянской области от 19.12.2022 г. № 258-рп.

⁴ Показатели прогноза социально-экономического развития Архангельской области на долгосрочный период до 2035 года: Распоряжение Правительства Архангельской области от 17.12.2021 № 620-рп.

⁵ Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Республики Дагестан до 2035 года: Постановление Правительства Республики Дагестан от 03.06.2022 г. № 168.

⁶ О прогнозе социально-экономического Республики на период до 2035 года: Проект Постановления Правительства Карачаево-Черкесской Республики.

⁷ Прогноз социально-экономического развития Краснодарского края на долгосрочный период до 2042 года: Проект (по сост. на 07.05.2025).

⁸ О долгосрочном прогнозе социально-экономического развития Ростовской области на период до 2036 года: Распоряжение Правительства Ростовской области от 26.09.2019 № 635.

⁹ Прогноз социально-экономического развития Приморского края на долгосрочный период до 2030 года: Распоряжение Администрации Приморского края от 26 сентября 2016 года № 418-ра.

¹⁰ Прогноз социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочный период до 2030 года: Проект (по сост. на 07.05.2025).

¹¹ Прогноз социально-экономического развития Мурманской области на период до 2035: Постановление Правительства Мурманской области от 21.02.2017 № 82-ПП (в ред. Постановления Правительства Мурманской области от 20.03.2019 № 123-ПП).

¹² Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года: Постановление Правительства Свердловской области от 23.10.2015 №979-ПП.

¹³ О прогнозе социально-экономического развития города Севастополя на долгосрочный период до 2030 года: Постановление Правительства Севастополя от 24.05.2018 № 319-ПП.

например, Псковская область¹, Республика Адыгея², Магаданская область³ – приводят таблицу с перечнем (наименование или наименование и цели/ задачи) государственных программ, без указания значений количественных параметров (объема финансирования и целевых значений индикаторов). Другие, напротив, делают акцент на финансирование государственных программ, указывая запланированный объем бюджетных и иных средств в обобщенном виде (Камчатский край⁴) или отдельно по каждой государственной программе (Курганская область⁵, Чукотский автономный округ⁶). Только несколько субъектов Российской Федерации указали значения ключевых индикаторов государственных программ в прогнозном периоде (Новосибирская область⁷, Республика Марий Эл⁸).

Таким образом, результаты анализа демонстрируют неоднородность подходов субъектов Российской Федерации к подготовке документов долгосрочного прогнозирования, а также различную интерпретацию субъектами требований, обозначенных в действующем законодательстве (особенно в части оценки рисков и включения в прогноз основных параметров государственных программ), что затрудняет сопоставление прогнозов по отдельным количественным параметрам и качественным характеристикам и – в ряде субъектов – приводит к низкой детализации и неполному отражению прогнозных оценок.

Современная нормативно-правовая база в области формирования долгосрочных социально-экономических прогнозов демонстрирует значительный потенциал для совершенствования. Ключевые аспекты – разработка методологических рекомендаций по сбору данных, анализу тенденций, моделированию сценариев, оценке рисков, рекомендаций по учету параметров государственных программ – остаются недостаточно проработанными или вовсе отсутствуют. Повышению качества долгосрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в структурно-содержательной части может способствовать внедрение комплексных методических стандартов, регламентирующих все этапы формирования прогнозных документов на долгосрочный период: от сбора статистической

¹ О прогнозе социально-экономического развития Псковской области на период до 2036 года: Распоряжение Администрации Псковской области от 10 июля 2019 года № 327-р.

² О прогнозе социально-экономического развития Республики Адыгея на долгосрочный период до 2042 года: Проект Распоряжения Кабинета Министров Республики Адыгея (по сост. на 07.05.2025).

³ Прогноз социально-экономического развития Магаданской области на период до 2028 года: Постановление Правительства Магаданской области от 28.02.2017 № 120-пп.

⁴ Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Камчатского края на период до 2035 года: Приложение к распоряжению Правительства Камчатского края от 24.05.2019 № 238-РП.

⁵ О прогнозе социально-экономического развития Курганской области на долгосрочный период до 2035 года: Распоряжение Правительства Курганской области от 27 декабря 2021 года № 287-р.

⁶ О прогнозе социально-экономического развития Чукотского автономного округа на период до 2035 года: Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 05.09.2019 года №386-рп.

⁷ Об утверждении прогноза социально-экономического развития Новосибирской области на 2016-2030 годы: Постановление Правительства Новосибирской области от 27.12.2016 № 450-п.

⁸ Об утверждении прогноза социально-экономического развития Республики Марий Эл на долгосрочный период до 2030 года: Постановление Правительства Республики Марий Эл от 26 декабря 2017 года № 475.

информации до оценки рисков и разработки сценариев развития с учетом параметров государственных программ, что позволит обеспечить более обоснованные оценки будущего развития страны и регионов, повысить прозрачность процессов планирования и обеспечить гибкость стратегических решений в условиях высокой неопределенности.

Среднесрочные прогнозы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации разрабатываются ежегодно на трехлетний период. Общие положения по формированию прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период установлены Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»¹.

Разработка среднесрочного прогноза социально-экономического развития субъектов Российской Федерации осуществляется ежегодно в рамках двух последовательных этапов. Первый этап включает формирование сценарных условий и определение основных параметров прогноза, что реализуется усилиями Минэкономразвития России при участии иных органов власти². На этом этапе разрабатываются сценарии развития с учетом макроэкономических трендов, внешних факторов и внутренних ресурсов России, ключевых ограничений и рисков. Предложенные сценарии служат базой для разработки среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации³. На втором этапе осуществляется непосредственное формирование прогнозов субъектов Российской Федерации – документов, отражающих ожидаемые показатели социально-экономического развития субъекта за трехлетний период.

Среднесрочный прогноз – неотъемлемый элемент не только системы прогнозирования социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, но и системы бюджетного планирования региона, служит ориентиром для формирования региональных программ, инвестиционных проектов и принятия управленческих решений региональными органами власти, в связи с чем система показателей и методы их расчета унифицированы. Разработка прогноза базируется на методологических рекомендациях Минэкономразвития России⁴ и данных официальной статистики. Методологические положения по расчету ключевых показателей социально-экономического развития основаны на производственном методе оценки, алгоритм

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

² Прогнозы социально-экономического развития / Министерство экономического развития Российской Федерации URL: https://economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/ (дата обращения: 11.05.2025)

³ Там же.

⁴ Об утверждении рекомендуемой формы по основным показателям, представляемым исполнительными органами субъектов Российской Федерации в Минэкономразвития России для разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период, и методических рекомендаций по разработке, корректировке, мониторингу среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Приказ Минэкономразвития России от 13.03.2019 № 124 (ред. от 13.04.2020).

которого опубликован на официальном сайте Росстата в разделе «Методология», что обеспечивает единые стандарты для всех субъектов Российской Федерации. Применяется также Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД), что позволяет обеспечить сопоставимость данных с международными аналогами.

В связи с тем, что среднесрочные прогнозы являются основополагающими документами для разработки государственного бюджета, перечень показателей и методы их расчета регламентированы и унифицированы. В приложениях к Приказу Минэкономразвития России от 13.03.2019 № 124 «Об утверждении рекомендуемой формы по основным показателям, представляемым исполнительными органами субъектов Российской Федерации в Минэкономразвития России для разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период, и методических рекомендаций по разработке, корректировке, мониторингу среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации»¹ приведены методические рекомендации в части расчета основных показателей и шаблон рекомендуемой формы по основным показателям, представляемым исполнительными органами субъектов Российской Федерации в Минэкономразвития России для разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период.

В п.3 Статьи 33 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»² указаны основные разделы содержания прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период:

- оценка достигнутого уровня социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
- оценка факторов и ограничений экономического роста субъекта Российской Федерации на среднесрочный период;
- направления социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и целевые показатели одного или нескольких вариантов прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период, включая количественные показатели и качественные характеристики социально-экономического развития;
- основные параметры государственных программ субъекта Российской Федерации;
- прогноз баланса трудовых ресурсов субъекта Российской Федерации, в том числе потребность в привлечении иностранных работников по отдельным видам экономической деятельности;
- иные положения, определенные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации³.

¹ Там же.

² О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024)

³ Там же.

В ГАС «Управление» выложены среднесрочные прогнозы социально-экономического развития на актуальный временной период 2025-2027 годы 42 субъектов России. Структурно-содержательный анализ опубликованных в ГАС «Управление» среднесрочных прогнозов выбранных для исследования субъектов Российской Федерации (*Приложение Д*) на период 2025-2027 год показал, что все субъекты используют форму по основным показателям, рекомендуемую в методических рекомендациях, и большинство субъектов прилагают пояснительную записку, содержащую разделы, обозначенные в п.3 Статьи 33 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»¹. Во всех прикрепленных пояснительных записках отражены результаты оценки достигнутого уровня социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Большинство субъектов провели также оценку факторов и ограничений экономического роста субъекта Российской Федерации, изложив результаты либо в отдельном разделе (Курская область², Мурманская область³, Ханты-Мансийский автономный округ⁴ и др) либо отдельно по каждой сфере/ виду деятельности (Псковская область⁵, Республика Коми⁶, Волгоградская область⁷ и др.). Подробное описание внешних и внутренних рисков, с отражением их влияния на предприятия и организации отдельных секторов экономики, содержится только в среднесрочном прогнозе Нижегородской области⁸, в среднесрочных прогнозах социально-экономического развития остальных субъектов оценка рисков (ограничений) сводится к их идентификации.

Большинство из рассмотренных прогнозов на среднесрочный период 2025-2027 годов разработаны в двух вариантах, за исключением прогноза Новосибирской области⁹ (три варианта) и Ставропольского края¹⁰ (три варианта: консервативный, базовый, целевой),

Содержание раздела «Основные параметры государственных программ», как и при разработке долгосрочных прогнозов, интерпретируется субъектами по-разному.

¹ Там же.

² О прогнозе социально-экономического развития Курской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Проект Распоряжения Правительства Курской области (по сост. на 07.05.2025).

³ О прогнозе социально-экономического развития Мурманской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: Постановление Правительства Мурманской области от 31.10.2024 г. № 730-ПП.

⁴ О прогнозе социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10 октября 2024 года № 497-рп.

⁵ Прогноз социально-экономического развития Псковской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: Приложение к распоряжению Правительства Псковской области от 26.09.2024 № 789-р (ред. от 25.12.2024).

⁶ Прогноз социально-экономического развития Республики Коми на 2025 год и на период до 2027 года: Распоряжение Правительства Республики Коми от 02.08.2024 № 426-р.

⁷ Прогноз социально-экономического развития Волгоградской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Проект: по сост. на 07.05.2025.

⁸ Прогноз социально-экономического развития Нижегородской области на среднесрочный период (на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: [Постановление Правительства Нижегородской области от 23.10.2024 № 639.

⁹ Прогноз социально-экономического развития Новосибирской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: Проект распоряжения Правительства Новосибирской области (по сост. на 07.05.2025).

¹⁰ Прогноз социально-экономического развития Ставропольского края на 2025 год и на период до 2027 года: Проект (по сост. на 07.05.2025).

Так, часть субъектов не выделяют отдельный раздел, а включают информацию о государственных программах в соответствующие разделы по сферам и видам деятельности (например, Московская область¹, Самарская область², Волгоградская область³). В некоторых прогнозах с отдельными структурными частями (разделами), посвященным государственным программам описание параметров обобщенное (Свердловская область, Краснодарский край), в большинстве – приведен перечень государственных программ, содержащий наименование и цели (Тюменская область⁴), наименование и ответственные исполнители (Калужская область⁵), наименование и целевые значения индикаторов (Псковская область⁶, Новосибирская область⁷), наименование и объем финансирования (Оренбургская область⁸). Наиболее полное отражение параметров государственных программ представлено в среднесрочных прогнозах:

- г. Севастополя⁹ – приведен подробный перечень и основные параметры, включающие (наименование; номер и дата нормативного правового акта, утверждающего государственную программу; срок реализации; источники финансирования и объем финансирования;
- Курганской области¹⁰ – приведен подробный перечень и основные параметры, включающие наименование, сроки реализации и финансирование;
- Нижегородской области¹¹ – приведен перечень государственных программ без указания объема финансирования, но включающий наименование, цели, направления (подпрограммы), задачи структурных элементов, показатели, связь с национальными целями развития Российской Федерации.

¹ Пояснительная записка к прогнозу социально-экономического развития Московской области на среднесрочный период 2025-2027 годов: Проект (по сост. на 07.05.2025).

² Об итогах социально-экономического развития Самарской области за девять месяцев 2024 года и ожидаемых итогах развития за 2024 год, прогнозе социально-экономического развития Самарской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: Постановление Правительства Самарской области от 30.10.2024 № 778.

³ Прогноз социально-экономического развития Волгоградской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Проект: по сост. на 07.05.2025.

⁴ Прогноз социально-экономического развития Свердловской области на среднесрочный период 2025 – 2027 годов: Проект Постановления Правительства Свердловской области (по сост. на 07.05.2025).

⁵ О прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Постановление Правительства Калужской области от 20 сентября 2024 г. № 557.

⁶ Прогноз социально-экономического развития Псковской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, одобренный распоряжением Правительства Псковской области от 26.09.2024 № 789-р (ред. от 25.12.2024).

⁷ Прогноз социально-экономического развития Новосибирской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: Проект распоряжения Правительства Новосибирской области (по сост. на 07.05.2025).

⁸ О прогнозе социально-экономического развития Оренбургской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Проект Постановления Правительства Оренбургской области (по сост. на 07.05.2025).

⁹ Прогноз социально-экономического развития города Севастополя на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Постановление Правительства Севастополя от 21.10.2024 № 488-ПП.

¹⁰ О прогнозе социально-экономического развития Курганской области на среднесрочный период 2025-2027 годов: Распоряжение Правительства Курганской области от 4 декабря 2024 года № 382-р.

¹¹ Прогноз социально-экономического развития Нижегородской области на среднесрочный период (на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Постановление Правительства Нижегородской области от 23.10.2024 № 639.

Аналогичные различия в интерпретациях положений закона наблюдаются относительно включения прогноза баланса трудовых ресурсов. Часть регионов прикрепляют отдельную таблицу (Курская область¹, Нижегородская область², Оренбургская область³, г. Севастополь⁴, Новосибирская область⁵ и др.), другие – учитывают основные параметры в разделе «Труд и занятость» комплексной прогнозной формы (Псковская область⁶, Самарская область⁷, Курганская область⁸ и др.), некоторые – кратко описывают в текстовом формате (например, Краснодарский край⁹).

Содержание среднесрочных прогнозов некоторых субъектов (Мурманская область¹⁰, Волгоградская область¹¹, Новосибирская область¹², Камчатский край¹³) дополнены иными положениями, определенными высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Наличие необязательных положений иллюстрирует фокус внимания региональных органов власти в сфере прогнозирования социально-экономического развития: в прогнозах Волгоградской¹⁴ и Новосибирской¹⁵ областей описана деятельность по совершенствованию государственного и муниципального управления процессами социально-экономического развития, а в прогнозе Мурманской области¹⁶ – проведена сравнительная оценка

¹ О прогнозе социально-экономического развития Курской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Проект Распоряжения Правительства Курской области (по сост. на 07.05.2025).

² Прогноз социально-экономического развития Нижегородской области на среднесрочный период (на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Постановление Правительства Нижегородской области от 23.10.2024 № 639.

³ О прогнозе социально-экономического развития Оренбургской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Проект Постановления Правительства Оренбургской области (по сост. на 07.05.2025).

⁴ Прогноз социально-экономического развития города Севастополя на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Постановление Правительства Севастополя от 21.10.2024 № 488-ПП.

⁵ Прогноз социально-экономического развития Новосибирской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: Проект распоряжения Правительства Новосибирской области (по сост. на 07.05.2025).

⁶ Прогноз социально-экономического развития Псковской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: Приложение к распоряжению Правительства Псковской области от 26.09.2024 № 789-р (ред. от 25.12.2024).

⁷ Об итогах социально-экономического развития Самарской области за девять месяцев 2024 года и ожидаемых итогах развития за 2024 год, прогнозе социально-экономического развития Самарской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: Постановление Правительства Самарской области от 30.10.2024 № 778.

⁸ О прогнозе социально-экономического развития Курганской области на среднесрочный период 2025-2027 годов: Распоряжение Правительства Курганской области от 4 декабря 2024 года № 382-р.

⁹ Пояснительная записка к прогнозу социально-экономического развития Краснодарского края на 2025 год и плановый период 2026-2027 годов: Проект (по сост. на 07.05.2025).

¹⁰ О прогнозе социально-экономического развития Мурманской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: Постановление Правительства Мурманской области от 31.10.2024 № 730-ПП.

¹¹ Прогноз социально-экономического развития Волгоградской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Проект: по сост. на 07.05.2025.

¹² Прогноз социально-экономического развития Новосибирской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: Проект распоряжения Правительства Новосибирской области (по сост. на 07.05.2025).

¹³ Пояснительная записка по основным параметрам прогноза социально-экономического развития Камчатского края на 2025 год и плановый период 2026-2027 годов: Проект: по сост. на 07.05.2025 – Доступ из ГАС «Управление».

¹⁴ Прогноз социально-экономического развития Волгоградской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Проект: по сост. на 07.05.2025.

¹⁵ Прогноз социально-экономического развития Новосибирской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: Проект распоряжения Правительства Новосибирской области (по сост. на 07.05.2025).

¹⁶ О прогнозе социально-экономического развития Мурманской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: Постановление Правительства Мурманской области от 31.10.2024 № 730-ПП.

показателей среднесрочных прогнозов, в которой отражены изменения ранее одобренных параметров прогноза социально-экономического развития на 2024-2026 годы.

Таким образом, большинство рассмотренных субъектов соблюдают методические рекомендации в части структуры и содержания документов среднесрочного прогнозирования. Важно подчеркнуть, что в системе ГАС «Управление», размещены актуальные среднесрочные прогнозы социально-экономического развития менее половины субъектов Российской Федерации, что демонстрирует низкий уровень контроля за сроками внесения прогнозов в систему и опубликования.

Результаты анализа действующих и размещенных в системе ГАС «Управление» долгосрочного и среднесрочного прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, выбранных для исследования, позволяют заключить, что для регионального прогнозирования и планирования в Российской Федерации на современном этапе характерны специфические черты, среди которых:

- Вариативность прогнозов сводится к созданию «коридора значений», что оправдано для краткосрочной перспективы и позволяет учитывать возможные колебания, однако в среднесрочном и особенно долгосрочном горизонте такой подход существенно снижает способность просчитывать значения показателей социально-экономического развития и учитывать возможные риски.
- Различная интерпретация методических рекомендаций в части объема и формата отражения ряда разделов (в частности, основных параметров государственных программ, оценки факторов и ограничений социально-экономического развития).
- Оценка рисков в долгосрочных и среднесрочных прогнозах социально-экономического развития подавляющего большинства субъектов Российской Федерации сводится к идентификации и краткому описанию рисков.
- Несистематическое обновление и актуализация долгосрочных прогнозов.
- В отдельных случаях – низкая степень взаимосвязи вариантов среднесрочного и долгосрочного прогнозов.
- Отсутствие единого формата размещения документов стратегического прогнозирования и планирования на официальных сайтах законодательных и исполнительных органов.

В ходе исследования был проведен структурно-содержательный анализ действующих опубликованных долгосрочных и среднесрочных прогнозов 57 субъектов Российской Федерации, выбранных на основании наличия/отсутствия ключевых факторов, определяющих формирование и функционирование системы прогнозирования социально-экономического развития региона, включающим объективно-обусловленные региональные детерминанты (экономические, социальные, геополитические) и организационно-правовые, методологические

и технологические факторы. Результаты анализа позволили определить степень соответствия содержания прогнозных документов методическим рекомендациям, степень согласованности долгосрочных и среднесрочных прогнозов, периодичность актуализации прогнозных документов, периодичность и формат их опубликования.

2.2. Место и роль стратегий социально-экономического развития субъектов и макрорегионов Российской Федерации в системе прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации¹

В современных условиях в сложившейся к настоящему моменту практике стратегического планирования регионального социально-экономического развития основными документами, формирующими долгосрочную концепцию развития регионов, выступают стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Стратегии СЭР субъектов России служат базой для определения перспективных целей и задач, а также отражают желаемый «образ будущего» региона.

Нормативно-правовое регулирование процесса формирования стратегий социально-экономического развития закреплено на федеральном и региональном уровнях. Общие положения по разработке стратегий социально-экономического развития субъектов России устанавливает Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ². Нормами указанного федерального закона определены основные принципы стратегического планирования и требования к содержанию стратегий, а также порядок их согласования, опубликования, корректировки и актуализации. Кроме того, важным нормативным документом являются Методические рекомендации Минэкономразвития России от 23 марта 2017 г.³, в которых конкретизированы процедуры разработки и корректировки стратегий и планов мероприятий по их реализации.

Несмотря на общие принципы разработки стратегий, существует значительная неоднородность в институциональных подходах к их разработке среди субъектов Российской Федерации. Среди 57 субъектов, выбранных для исследования, разместили стратегии социально-экономического развития на официальных сайтах законодательных и исполнительных органов

¹ При работе над данным разделом диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: *Гохитанд Е.В.* Направления совершенствования системы долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Дальневосточного федерального округа // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2025. № 4. С. 24-36.

² О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

³ Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации: Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132 (ред. от 28.06.2024).

государственной власти регионального уровня 55 субъектов (за исключением г. Москвы – основные стратегические цели и ожидаемые результаты опубликованы на сайте мэра г. Москвы¹; и Тульской области² – опубликован неутвержденный проект), 47 из них разместили стратегии также в ГАС «Управление». Стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации имеют различный институциональный статус (*Рисунок 2.4; Приложение Б*).

Законодательные органы гос. власти	Исполнительные органы гос. власти
• Закон [17] • Постановление Законодательного Собрания [1] • Постановление Собрания депутатов [1] 19	• Постановление Правительства/ Администрации [30] • Распоряжение Правительства/ Администрации [6] 36

Примечание – Составлено автором

Рисунок 2.4 – Институциональный статус стратегий социально-экономического развития исследуемых субъектов Российской Федерации

Согласно 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»³, одним из основных документов стратегического планирования, разрабатываемым в рамках прогнозирования, является долгосрочный прогноз, на основании которого формируется стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, из чего следует, что стратегия должна формироваться с опорой на результаты долгосрочного прогноза (*Рисунок 2.5*).

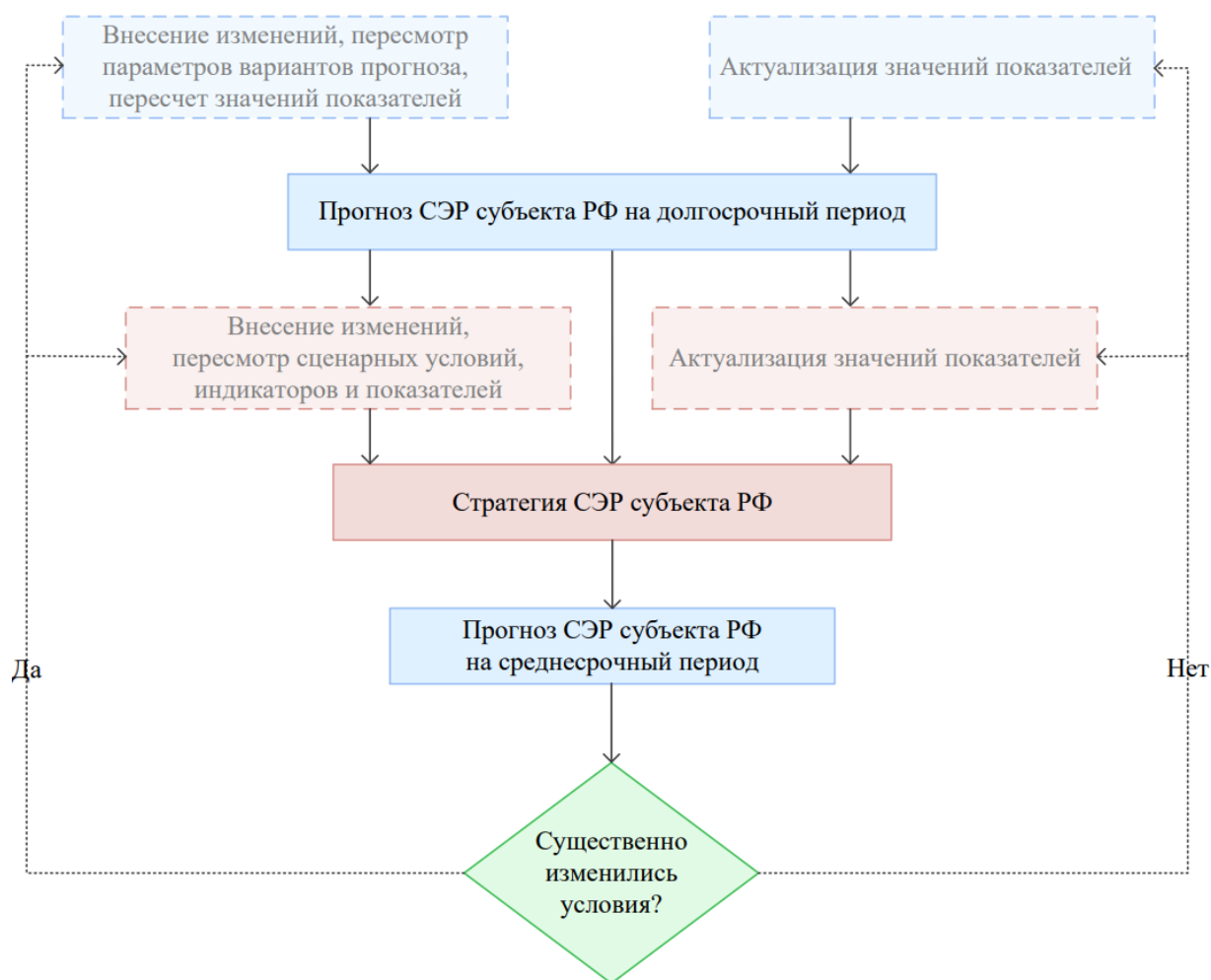
На практике подходы к соотношению и взаимосвязи стратегии и прогнозов у регионов различны. Например, в тексте стратегии социально-экономического развития Республики Коми указано: «При разработке долгосрочного прогноза учитывались: <...> параметры Стратегии социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 года»⁴, что искажает логику соотношения прогноз-стратегия. Тем не менее, во многих субъектах долгосрочный прогноз рассматривается как фундаментальный документ для разработки других стратегических документов (например, в тексте долгосрочного прогноза социально-экономического развития Калининградской области указано: «Долгосрочный прогноз формирует единую платформу для разработки и корректировки стратегии социально-экономического развития Калининградской

¹ Стратегия развития Москвы 2030 // Сергей Собянин. Личный блог. URL: <https://www.sobyanin.ru/strategy/transport> (дата обращения: 09.03.2025).

² Министерство экономического развития Тульской области URL: <https://econom.tularegion.ru/about/documents/?SECTION=2349> (дата обращения: 09.03.2025)

³ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

⁴ О Стратегии социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 года: Постановление Правительства Республики Коми от 11.04.2019 г. № 185.



Примечание – Составлено автором

Рисунок 2.5 – Схема соотношения стратегии и прогнозов социально-экономического развития субъекта РФ, разрабатываемых на региональном уровне

области на долгосрочную перспективу, бюджетного прогноза Калининградской области на долгосрочный период и других стратегических документов Калининградской области»¹).

Горизонты актуальных стратегий социально-экономического развития различны (Таблица 2.5), и только стратегия Калужской области превышает горизонт долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации.

Как уже было отмечено, в сложившейся в Российской Федерации практике стратегического планирования основными комплексными документами являются стратегии. Стратегии социально-экономического развития субъекта – базовые документы, определяющие – в тесной связке с другими механизмами и инструментами управления социально-экономическим развитием – перспективы долгосрочного развития регионов и, соответственно, отражающие планируемый «образ будущего» субъекта Российской Федерации².

¹ Прогноз социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочный период до 2030 года: Проект: по сост. на 07.05.2025.

² Стратегии-2030: Подходы к разработке регионах России / А.Г. Шеломенцев [и др.] // Ars administrandi (Искусство управления). 2017. Т. 9, №4. С. 570-592.

Таблица 2.5 – Горизонты действующих стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

Федеральный округ	Количество субъектов, выложивших стратегии СЭР в ГАС «Управление»	2025	2026	2030	2034	2035	2036	2040
ЦФО	15/18	1		11		2		1
СЗФО	9/11		1	6		2		
ПФО	12/14	1	1	7		3		
УФО	6/6			3		2	1	
СКФО	7/7			3	1	3		
ЮФО	6/8			6				
СФО	8/10	1		5		2		
ДФО	10/11	1		5		4		
<i>Всего по РФ</i>	<i>73</i>	<i>4</i>	<i>2</i>	<i>46</i>	<i>1</i>	<i>18</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
Примечание – Составлено автором на основе Составлено автором на основе: Документы стратегического планирования / ГАС «Управление». URL: https://gasu.gov.ru/stratdocuments (дата обращения: 17.05.2025).								

Как уже было отмечено, в сложившейся в Российской Федерации практике стратегического планирования основными комплексными документами являются стратегии. Стратегии социально-экономического развития субъекта – базовые документы, определяющие – в тесной связке с другими механизмами и инструментами управления социально-экономическим развитием – перспективы долгосрочного развития регионов и, соответственно, отражающие планируемый «образ будущего» субъекта Российской Федерации¹.

В действующих стратегиях можно выделить два ключевых фактора, оказывающих существенное влияние на точность и надежность прогнозов. Во-первых, в стратегиях отражены результаты сценарного анализа, выступающего в качестве ведущего инструмента при разработке стратегий. Теоретически сценарии базируются, в первую очередь, на результатах прогноза значений социальных и экономических параметров, обозначенных в вариантах долгосрочных прогнозов социально-экономического развития, а среднесрочные прогнозы разрабатываются с учетом реализации одного из выбранных сценариев. Однако в сложившейся на данный момент практике количество вариантов как долгосрочных, так и среднесрочных прогнозов варьируется от одного до четырех, а число сценариев в стратегиях не всегда соответствует количеству вариантов прогноза, в дополнение к чему, в отдельных случаях нет четких указаний о соотношении сценариев и прогнозных вариантов.

¹ Стратегии-2030: Подходы к разработке регионам России / А.Г. Шеломенцев [и др.] // Ars administrandi (Искусство управления). 2017. Т. 9, №4. С. 570-592.

Анализ актуальных стратегий социально-экономического развития исследуемых субъектов Российской Федерации, выложенных в ГАС «Управление», показал, что в большинстве стратегий не прослеживается взаимосвязь сценариев с вариантами долгосрочного прогноза социально-экономического развития (*Приложение Е*). Так, в стратегиях социально-экономического развития только 11 субъектов при описании сценариев упоминаются региональные долгосрочные прогнозы. Корреляции сценариев и вариантов долгосрочного прогноза в части факторов, определяющих значения основных показателей, прослеживается в стратегиях социально-экономического развития 10 субъектов (Рязанская область¹, Республика Марий Эл², Курганская область³, Тюменская область⁴, Республика Дагестан⁵, Республика Алтай⁶, Иркутская область⁷, Хабаровский край⁸, Еврейская автономная область⁹, Чукотский автономный округ¹⁰).

Во-вторых, в стратегиях подробнее, чем в прогнозах, освещаются разделы, связанные с факторами и ограничениями (рисками) социально-экономического развития, что может быть основой для оценки рисков при формировании среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Анализ актуальных стратегий социально-экономического развития исследуемых субъектов Российской Федерации, выложенных в ГАС «Управление», показал, что при оценке рисков большинство субъектов ограничиваются идентификацией рисков посредством SWOT анализа (*Приложение Е*). Элементы анализа рисков представлены в стратегиях социально-экономического развития пяти субъектов (Мурманская область¹¹ – подробно описаны группы рисков, в качестве обоснования некоторых рисков приведены статистические данные;

¹ Стратегия социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года: Постановление Правительства Рязанской области от 25.12.2018 № 418 (ред. от 30.05.2023).

² Стратегия социально-экономического развития Республики Марий Эл на период до 2030 года: Постановление Правительства Республики Марий Эл от 17.01.2018 г. № 12.

³ О Стратегии социально-экономического развития Курганской области на период до 2030 года: Закон Курганской области от 30 июня 2022 года № 44.

⁴ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Тюменской области до 2030 года: Закон Тюменской области от 24 марта 2020 года № 23.

⁵ Об утверждении стратегии социально-экономического развития Республики, разработанный на период до 2030 года: Закон Республики Дагестан от 12.10.2022 № 70] – Доступ из ГАС «Управление».

⁶ О стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2035 года: Постановление Правительства Республики Алтай от 13 марта 2018 г. № 60.

⁷ Об утверждении стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 года: Закон Иркутской области от 10.01.2022 № 15-ОЗ.

⁸ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2030 года: Постановление Хабаровского края от 13.06.2018 №215-пр.

⁹ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2030 года: Постановление Правительства Еврейской автономной области от 15.11.2018 г. № 419-пп.

¹⁰ Стратегия социально-экономического развития Чукотского автономного округа до 2030 года: Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 16.07.2014 № 290-рп.

¹¹ О Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года: Постановление от 25 декабря 2013 г. № 768-ПП/20.

Волгоградская область¹ – оценен уровень рисков (высокий/ средний/ низкий) по каждому сценарию, предложены меры по управлению рисками; Новосибирская область² – раздел «Внешние и внутренние риски» включает описание мероприятий по воздействию на риски; Забайкальский край³ – подробно описаны стратегические риски; Приморский край⁴ – подробно описаны ключевые риски и факторы рисков).

В федеральном законе «О стратегическом планировании»⁵ в перечне стратегических документов указаны также стратегии социально-экономического развития федеральных округов. Кроме того, ряд ученых подчеркивают необходимость и целесообразность выделения макрорегиона как отдельного уровня прогнозирования и стратегического планирования⁶. Стратегии социально-экономического развития федеральных округов были разработаны в период 2009-2011 годов, и на момент принятия в 2014 году Федерального закона «О стратегическом планировании» действующими являлись стратегии социально-экономического развития восьми федеральных округов⁷ (за исключением Крымского), разработанные в период 2009-2011 годов. Горизонт стратегий социально-экономического развития большинства федеральных округов – 2020 год⁸, в связи с чем, на данный момент действующими остаются только стратегии Дальневосточного⁹ и Северо-Кавказского¹⁰ федеральных округов, изначально разработанные на период до 2025 года. Результаты сравнительного анализа (Таблица 2.6) горизонта и количества сценариев стратегий и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития Северо-

¹ О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года: Проект Закона Волгоградской области (по сост. на 07.05.2025).

² Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года: Постановление Правительства Новосибирской области от 19.03.2019 № 105-п.

³ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Забайкальского края до 2035 года: Постановление Правительства Забайкальского края от 02.06.2023 № 272.

⁴ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2030 года: Постановление Администрации Приморского края от 28.12.2018 № 668-па.

⁵ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

⁶ Бакланов П.Я., Романов М.Т. Направления долгосрочного развития Дальневосточного региона России // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. 2019. № 4 (206). С. 6–18.

⁷ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 06.09.2011 № 1540-р (ред. от 26.12.2014); Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2011 № 2074-р (ред. от 26.12.2014); Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 07.02.2011 № 165-р (ред. от 26.12.2014); Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 05.09.2011 № 1538-р (ред. от 26.12.2014); Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 06.10.2011 № 1757-р (ред. от 26.12.2014); Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р; Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 06.09.2010 г. № 1485-р.

⁸ Там же.

⁹ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р.

¹⁰ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 06.09.2010 г. № 1485-р.

Кавказского федерального округа и субъектов, входящих в его состав, позволяют отметить отсутствие корреляции, из чего следует фактическая неактуальность формально действующей стратегии социально-экономического развития макрорегиона.

Таблица 2.6 – Горизонты стратегий и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов и Северо-Кавказского федерального округа РФ

Регион	Вид документа	Горизонт	Кол-во сценариев
СКФО	стратегия	2025	3
Республика Дагестан	прогноз	2035	1
	стратегия	2030	3
Республика Ингушетия	прогноз		
	стратегия	2030	2
Кабардино-Балкарская Республика	прогноз		
	стратегия	2034	2
Карачаево-Черкесская Республика	прогноз	2035	
	стратегия	2035	
Республика Северная Осетия – Алания	прогноз		
	стратегия	2030	3
Чеченская Республика	прогноз		
	стратегия	2035	4
Ставропольский край	прогноз	2035	3
	стратегия	2035	3
Примечание – Составлено автором на основе: Документы стратегического планирования / ГАС «Управление». URL: https://gasu.gov.ru/stratdocuments (дата обращения: 17.05.2025); официальные сайты органов государственной власти федерального и регионального уровней, ответственных за разработку и опубликование стратегий и прогнозов социально-экономического развития субъектов РФ.			

Для более детального рассмотрения соотношения между долгосрочными прогнозами и стратегиями социально-экономического развития субъектов и макрорегиона проведен анализ действующих документов субъектов Дальневосточного федерального округа (ДФО). В Российской Федерации действует ряд макрорегиональных и региональных стратегий, национальных и региональных программ (в общей сложности, более двухсот), нацеленных на развитие Дальневосточного федерального округа¹, включая приграничные территории и Арктические зоны Дальнего Востока². В связи с геополитическим положением – ДФО граничит с Китаем, Монголией, Японией, США и КНДР – округ является ключевым для реализации экспортной политики, особенно в отношении стран Азиатско-Тихоокеанского региона³.

¹ Топилин А.В., Ростанец В.Г., Кабалинский А.И. Региональное и межрегиональное планирование социально-экономического развития в Дальневосточном макрорегионе: организационно-методические проблемы и пути решения // Уровень жизни населения регионов России. 2022. Т. 18, №3. С. 285–296.

² Аганбегян А.Г. Развитие Дальнего Востока: национальная программа в контексте национальных проектов // Пространственная экономика. 2019. Т.15, № 3. С. 165–181.; Гулидов Р.В. К вопросу об оценке государственной политики по развитию Дальнего Востока России // Пространственная экономика. 2021. Т. 17, № 4. С. 143-167.

³ Park J. et al. Development of the Russian Far East in 20 Years of the Putin Era: Seeking New Directions for Deepening Cooperation between Korea and Russia // World Economy Brief, Korea Institute for International Economic Policy. 2020.

Эффективность и результативность стратегий и программ во многом зависит от структуры и координации элементов системы прогнозирования и стратегического планирования¹, что обуславливает актуальность исследований, направленных на совершенствование системы долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Дальневосточного федерального округа. В состав Дальневосточного федерального округа включены 11 субъектов Российской Федерации. Все субъекты ДФО сформировали и разместили в открытом доступе на официальных сайтах государственных органов региональной власти стратегии социально-экономического развития. Горизонт действующих стратегий – 2030-2035 годы (в Стратегии Республики Саха (Якутии)² предусмотрено также целевое видение до 2050 года). Во всех субъектах, кроме Республик, Стратегии имеют статус Постановления или Распоряжения Правительства субъекта. В Республике Саха (Якутии)³ и в Республике Бурятия Стратегии социально-экономического развития являются региональными Законами.

Долгосрочное прогнозирование социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа и его субъектов осуществляется рядом участников, среди которых органы государственной власти федерального, регионального и муниципального уровней, а также федеральные институты развития (в том числе, АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики»⁴); региональные институты развития; научно-исследовательские и образовательные учреждения; неправительственные организации, бизнес-структуры и ассоциации, формат и рамки участия в региональном долгосрочном прогнозировании социально-экономического развития которых определяются государственными органами, ответственными за разработку конкретных прогнозных документов (см. Таблица 2.7).

Соответственно, для субъектов Дальневосточного федерального округа характерно наличие нескольких стратегий, содержащих параметры долгосрочного прогноза региона, в целом и/или отдельных его территорий. Так, Чукотский автономный округ и Республика Саха (Якутия) являются объектом, помимо Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона и собственных региональных стратегий, Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности⁵ (Приложение Ж).

No 10-35, pp.1-4. Song N. Centralising the «Far East»: Historical Dynamic of Northeast Eurasia. // The Political Economy of Pacific Russia. 2017. No. 1. P. 53–75.

¹ Минакир П.А. Дальневосточные институциональные новации: имитация нового этапа // Пространственная экономика. 2019. Т. 15, № 1. С. 7–17.

² О Стратегии социально-экономического развития РС(Я) до 2032 года с целевым видением до 2050 года: Закон Республики Саха (Якутия) от 19.12.2018 2077-З № 45-VI.

³ Там же.

⁴ АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики». URL: <https://erdc.ru/> (дата обращения 17.07.2025).

⁵ О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года: Указ Президента РФ № 645 от 26.10.2020.

Таблица 2.7 – Основные субъекты и документы стратегического планирования социально-экономического развития субъектов ДФО

Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
Основные субъекты		
▪ Президент РФ ▪ Правительство РФ ▪ Министерство экономического развития Российской Федерации ▪ Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики РФ ▪ ФАНУ «Востокгосплан»	▪ Высшее должностное лицо субъекта РФ ▪ Законодательный орган субъекта РФ ▪ Министерства и комитеты по экономике субъектов ДФО	▪ Органы муниципальной власти
Документы стратегического планирования социально-экономического развития субъектов ДФО		
<i>в рамках целеполагания</i> ▪ Ежегодное послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ ▪ Стратегия СЭР РФ ▪ Стратегия СЭР Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года ▪ Стратегия развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года <i>в рамках прогнозирования</i> ▪ Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года (пространственная составляющая, ДФО) ▪ Прогноз СЭР РФ на период до 2036 (ДФО) ▪ Концепция развития приграничных территорий субъектов РФ, входящих в состав ДФО <i>в рамках планирования и программирования</i> ▪ Национальная программа СЭР Дальнего Востока на период до 2024 г. и на перспективу до 2035 г. ▪ Государственные программы Российской Федерации	<i>в рамках целеполагания</i> ▪ Стратегия социально-экономического развития субъекта <i>в рамках прогнозирования</i> ▪ Долгосрочный Прогноз социально-экономического развития субъекта <i>в рамках планирования и программирования</i> ▪ План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации ▪ Государственные программы субъекта Российской Федерации (в т.ч., региональные программы развития приграничных территорий)	▪ Стратегия социально-экономического развития муниципального образования ▪ Стратегические мастер-планы развития городов Дальнего Востока ▪ План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования ▪ Прогноз социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период ▪ Муниципальные программы
Примечание – Составлено автором.		

Тем не менее, количество стратегий не повышает качество прогноза. Во-первых, интересы субъектов-аутсайдеров в стратегиях и программах федерального уровня (макрорегионов, отдельных зон и пр.) представлены значительно менее подробно и детально, чем более развитых регионов. Например, Чукотский автономный округ и Еврейская автономная область в Стратегии Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года¹, а также в Социально-экономическом профиле ДФО, разработанном ФАНУ «Востокгоспланом»², представлены исключительно в формате перечисления (часто включены в обобщенную группу «Прочие») и отметок областей на картах/ инфографиках, то есть не рассматриваются в качестве приоритетных для развития.

Кроме того, согласно ряду исследований, результаты эффективности стратегий и программ федерального уровня не одинаковы для субъектов-участников. Так, исследование влияния государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» на экономический рост в регионах, произведенное с использованием метода синтетического контроля (от англ. Synthetic Control Method, SCM), показало, что госпрограмма эффективна для более экономически развитых субъектов Российской Федерации. В регионах, отстающих по показателю валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, реализация программы менее эффективна³. Подобные диспропорции частично нивелируются посредством реализации индивидуальных программ территорий с низким уровнем социально-экономического развития (ИПР), однако ни для одного региона ДФО подобная программа не была разработана.

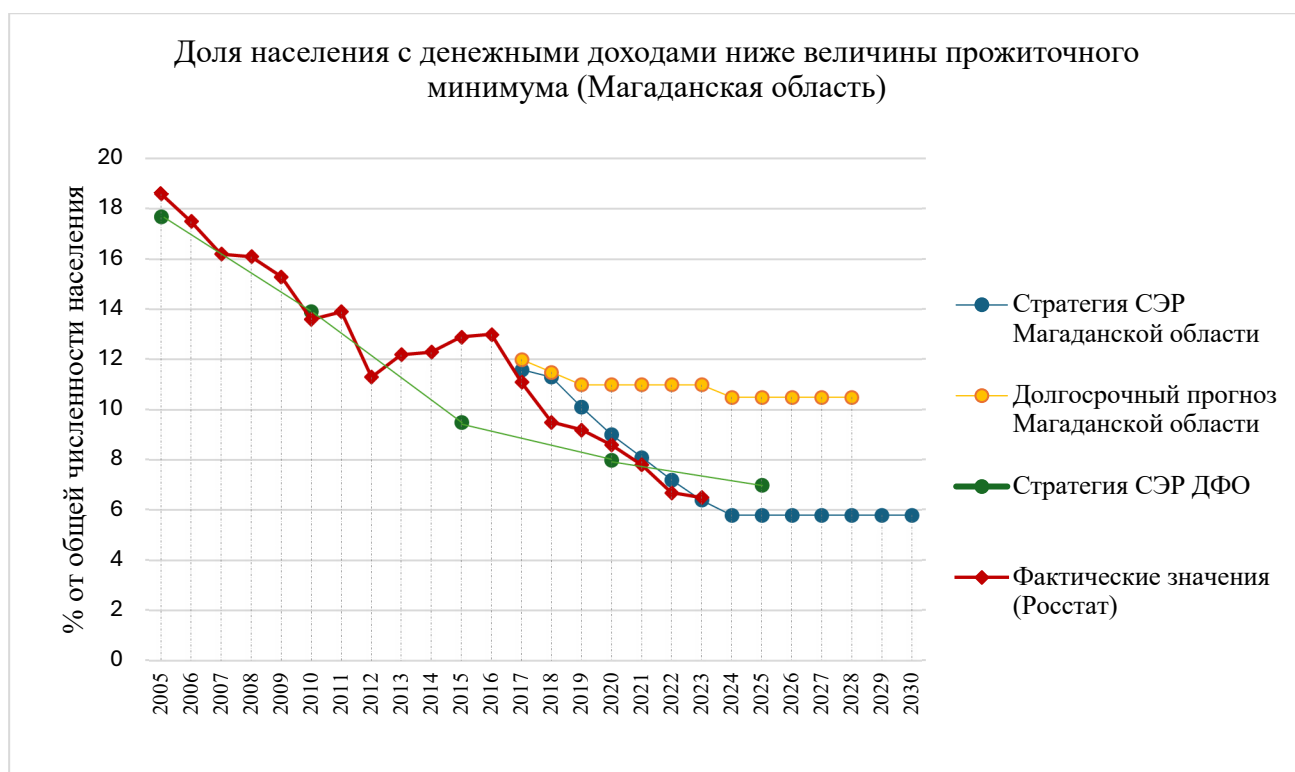
Во-вторых, данные различных прогнозных документов (особенно разработанных на разных уровнях) могут быть не согласованы (см. Рисунок 2.6). Для большинства субъектов ДФО характерно несоответствие значений показателей Стратегии Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года и действующей стратегии социально-экономического развития субъекта.

Целевое видение каждого отдельного документа в части «образа будущего» субъекта различается. Фактически, отсутствует целостное целевое видение субъекта ДФО с учетом всех его специфических особенностей, набор и характеристики которых для каждого субъекта уникальны, что связано, в том числе, с отсутствием в системе долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития субъектов ДФО

¹ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р.

² ФАНУ «Востокгосплан» // URL: <https://vostokgosplan.ru/> (Дата обращения 17.07.2025).

³ Дорошенко С.В., Васильева Р.И., Литвинцев В.П. Государственная программа развития Дальнего Востока и ее эффективность для регионов // Проблемы прогнозирования. 2024. №2 (203). С. 113-124.



Примечание – Составлено автором на основе: Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Магаданской области на период до 2030 года: Закон Магаданской области от 11.03.2010 № 1241-ОЗ (ред. от 23.10.2014); Прогноз социально-экономического развития Магаданской области на период до 2028 года: Постановление Правительства Магаданской области от 28.02.2017 № 120-пп; Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р.

Рисунок 2.6 – Сравнительная характеристика прогнозного результата параметра
«Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума»
в Магаданской области

межведомственных групп, которые бы интегрировали и консолидировали статистические данные отдельных программ, проектов и исследований. Учитывая, что одной из ключевых целей прогнозирования как этапа стратегического планирования является снижение неопределенности для принятия управленческих решений и формирования адекватных целей, задач, планов и мероприятий¹, несогласованность прогнозных документов означает, что стратегии и долгосрочные прогнозы не выполняют свои функции и не являются в должной мере полными и эффективными.

Согласно п. 1 Статьи 32 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»² период, на который разработана Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации не должен

¹ Аганбегян А.Г. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития регионов (методические заметки) // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. Т. 14, № 4. С. 15-28.; Аузан А.А. Стратегия долгосрочного развития России: новизна подхода // Научные труды Вольного экономического общества России. 2015. Т. 196, № 7. С. 229-241.

² О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024)

превышать период, на который разработан долгосрочный прогноз социально-экономического развития субъекта¹. Среди субъектов Дальневосточного федерального округа указанная норма не соблюдается в отношении Магаданской области (горизонт актуализированной Стратегии – 2030², горизонт долгосрочного прогноза – 2028³), что связано, вероятно, с отсутствием синхронизации периодов обновления стратегии и долгосрочного прогноза.

Большинство субъектов разрабатывают прогнозы долгосрочного социально-экономического развития в двух вариантах (за исключением ряда субъектов, например, Сахалинская область – один вариант⁴, Еврейская автономная область – три варианта⁵): консервативном и базовом, соответствующих вариантам прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. Одновременно с этим, стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации формируются в соответствии с Методическими рекомендациями, в которых указан Примерный перечень показателей, рекомендуемых для включения в разделы стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, а также сформулированы рекомендации к описанию «целевого сценария», без указаний на рекомендуемое количество рассматриваемых сценариев. В актуальных стратегиях субъектов ДФО количество сценариев варьируется от одного до четырех (например, в Стратегии Хабаровского края⁶ – один, «целевой» сценарий; в Стратегии Амурской области⁷ – два сценария; в Стратегии Еврейской автономной области⁸ – три сценария, в Стратегии Сахалинской области⁹ – четыре сценария). При этом в некоторых субъектах прогнозные показатели приводятся исключительно в одном варианте, соответствующем целевому стратегическому видению (например, в стратегии Сахалинской области¹⁰).

В результате, для большинства субъектов характерно отсутствие синхронизации между вариантами долгосрочного прогноза и сценариев стратегий социально-экономического развития. Кроме того, в некоторых субъектах (например, Хабаровский край) значения основных социально-

¹ Там же.

² Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Магаданской области на период до 2030 года: Закон Магаданской области от 11.03.2010 № 1241-ОЗ (ред. от 23.10.2014).

³ Об утверждении прогноза социально-экономического развития Магаданской области на период до 2028 года: Постановление Правительства Магаданской области от 28.02.2017 № 120-пп.

⁴ Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Сахалинской области до 2035 года: Распоряжение Правительства Сахалинской области от 18.12.2018 № 716-р (в ред. Распоряжения Правительства Сахалинской области от 22.11.2022 № 859-р).

⁵ Об утверждении прогноза социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2030 года: Постановление правительства Еврейской автономной области от 21.11.2016 № 363-пп (ред. от 30.10.2023).

⁶ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2030 года: Постановление Хабаровского края от 13.06.2018 №215-пр.

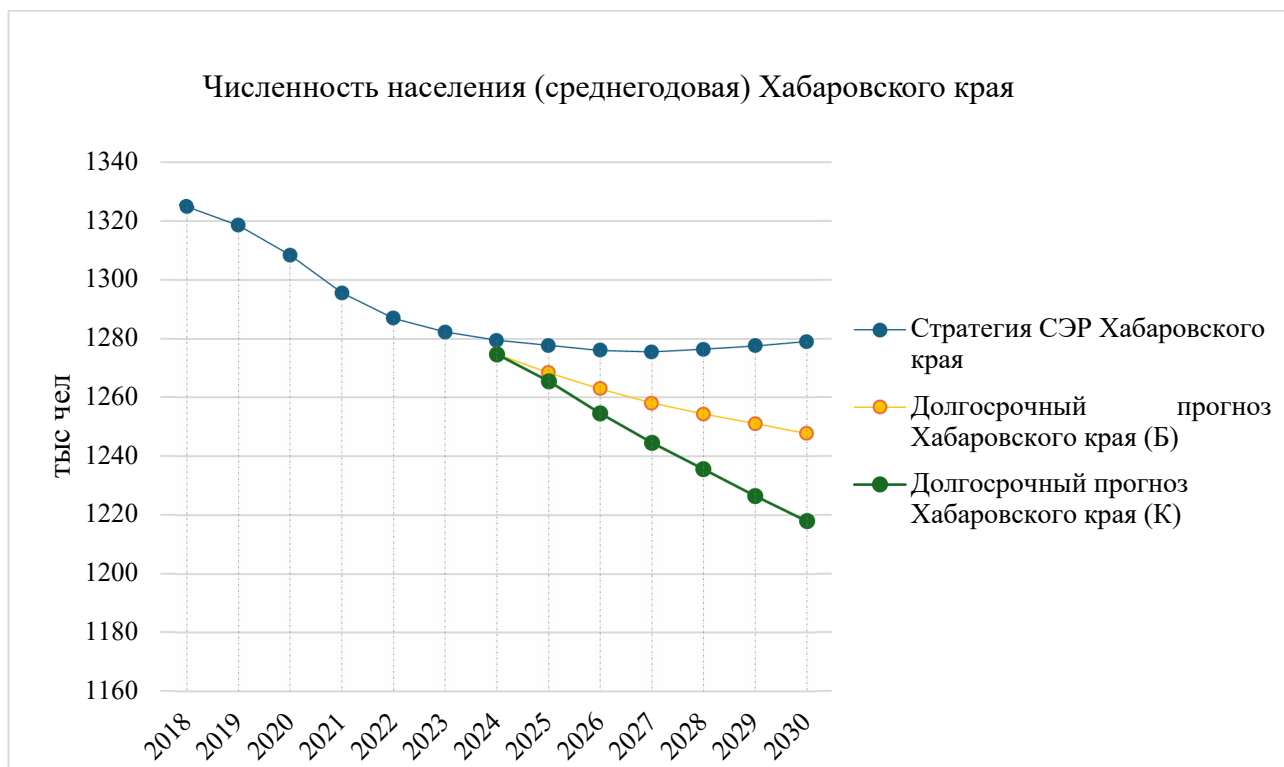
⁷ Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2035 года: Постановление Правительства Амурской области от 24.04.2023 № 381.

⁸ Об утверждении стратегии социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года: Постановление Правительства ЕАО от 15.11.2018 № 419-пп.

⁹ Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2035 года: Постановление Правительства Сахалинской области от 24.12.2019 № 618.

¹⁰ Там же.

экономических показателей целевого сценария действующей версии стратегии СЭР не соответствуют значениям аналогичных показателей ни одного из вариантов, представленных в действующей версии долгосрочного прогноза с (см. Рисунок 2.7).



Примечание – Составлено автором на основе: Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2030 года: Постановление Хабаровского края от 13.06.2018 № 215-пр; Прогноз социально-экономического развития Хабаровского края на долгосрочный период до 2030 года: Распоряжение Правительства Хабаровского края от 11 ноября 2019 г. № 912-рп.

Рисунок 2.7 – Сравнительная характеристика прогнозного результата параметра «Численность населения (среднегодовая)» в стратегических документах Хабаровского края

Соответственно, в сложившейся практике долгосрочного прогнозирования субъектов на региональном уровне логика взаимозависимости прогноз-стратегия не прослеживается в должной мере, что затрудняет комплексный анализ процесса и качества долгосрочного прогнозирования и негативно сказывается на формировании целостного целевого видения региона в горизонте стратегического планирования.

Для приведения в соответствие стратегических документов представляется необходимым совершенствование методических рекомендаций по разработке стратегий и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов России. Актуальные методические рекомендации сформулированы в формате, предусматривающем широкую трактовку и необязательный характер. В связи с чем, по содержанию стратегий и долгосрочных прогнозов субъектов Дальневосточного федерального округа не в полной мере понятно, какими именно подходами и методами рассчитаны показатели и ключевые индикаторы, что не позволяет провести комплексную оценку указанных документов.

Для долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития субъектов характерны значительные различия в подходах к созданию стратегий социально-экономического развития регионов; несогласованность документов стратегического прогнозирования и планирования; несогласованность действий субъектов прогнозирования. На основании структурно-содержательного анализа стратегий социально-экономического развития субъектов ДФО представляется важным рассмотреть следующие направления совершенствования подходов к формированию стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в части прогнозирования:

- Координация субъектов прогнозирования, контроль согласованности всех документов долгосрочного прогнозирования и синхронизации процессов их обновления. Один из способов достижения координации между субъектами прогнозирования – создание межведомственных рабочих групп, целью которых будет формирование целостного прогнозного видения социально-экономического развития субъекта в долгосрочной перспективе с учетом федеральных, региональных и местных интересов, а также консолидации параметров и показателей всех прогнозных, стратегических и программных документов, имеющих отношение к субъекту Российской Федерации.
- Указание детальной информации об источниках данных, методах их сбора и обработки, в том числе, комментариев относительно методологии построения сценариев и расчета показателей, для формирования возможности оценки научной обоснованности прогнозов, достаточности, достоверности, полноты и актуальности статистической информации, использованной при разработке прогнозов, и выделения релевантных для конкретного субъекта Российской Федерации индикаторов социально-экономического развития.
- Включение в стратегии блока «Управление рисками». В текущих стратегиях социально-экономического развития большинства субъектов Российской Федерации управление рисками сводится к идентификации рисков, притом, часто в процессе SWOT-анализа. Кроме того, в стратегиях некоторых субъектов SWOT-анализ в части «Угрозы» краткий и неинформативный (Чукотский автономный округ¹, Еврейская автономная область²).
- Включения в стратегии блока «Антикризисного управления». Кризисы косвенно упоминаются в ряде стратегий (Камчатский край³), однако ни в одной из проанализированных стратегий СЭР субъектов ДФО не представлен комплекс мероприятия реагирования. Учитывая, что в течение последнего десятилетия произошло

¹ Прогноз социально-экономического развития Чукотского автономного округа на период до 2035 года: Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 05.09.2019 года №386-рп.

² Об утверждении стратегии социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года: Постановление правительства ЕАО от 15.11.2018 № 419-пп.

³ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2035 года: Постановление Правительства Камчатского края от 30.10.2023 № 541-П.

несколько социально-экономических кризисов, существенно повлиявших на ключевые факторы экономики ряда регионов^{1 2 3} (особенно ориентированных на зарубежные рынки) блок «Антикризисное управление» представляется важным и необходимым элементом стратегий социально-экономического развития субъектов ДФО.

- Включения в стратегии блока, связанного с «Обсуждением и корректировкой». Ни в одной из рассмотренных стратегий не обозначена и не описана подробно (с указанием всех привлекаемых субъектов, формата обсуждения и др.) степень вовлеченности заинтересованных сторон в процесс разработки стратегии и прогнозирования социально-экономических параметров. В большинстве стратегий отсутствует информация о процессе обсуждения прогнозных сценариев и показателей с представителями научно-исследовательских и общественных организаций, а также с бизнес-структурами и ассоциациями. В ряде регионов на официальных сайтах размещена форма обращений по вопросам предложений относительно стратегии социально-экономического развития, однако информация о ходе и итогах обсуждения стратегии с заинтересованными сторонами не опубликована.

Если стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, хотя и с определенными недостатками и несоответствиями с прогнозными документами субъекта Российской Федерации, является неотъемлемой частью комплекса документов системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации (во многом связи с тем, что стратегия, долгосрочный и среднесрочный прогноз социально-экономического развития субъекта России разрабатываются на одном, региональном, уровне), то роль стратегии федерального округа и ее место в системе прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации не в полной мере ясны.

С одной стороны, в современных условиях внешнеполитической и внутривнутриполитической напряженности геополитические факторы являются особо значимыми при прогнозировании социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, и потому стратегии федеральных органов (в отсутствии долгосрочных прогнозов федеральных округов и действующей стратегии социально-экономического развития Российской Федерации) могут формировать вектор для более детальной проработки долгосрочных прогнозов конкретных субъектов. Однако экономические аспекты, в том числе, связанные с географическим положением и экспортными отношениями, в большей степени отражаются в отраслевых

¹ Земцов С.П., Бабуринов В.Л. Коронавирус в регионах России: особенности и последствия распространения // Государственная служба. 2020. Т. 22, № 2 (124). С. 48-55.

² Khurshid A., Khan Kh. (2020) How COVID-19 shock will drive the economy and climate? A data-driven approach to model and forecast // Environmental Science and Pollution Research. Vol. 28, No. 3, pp. 2948-2958.

³ Kotov A.V. Options for the Spatial Development of Russia in the Context of Interregional Interactions // Studies on Russian Economic Development. 2021. Vol. 32. No. 3. P. 318-324.

стратегиях, а геополитические аспекты отдельных территорий – в соответствующих стратегиях, концепциях и программах (например, Арктической зоны¹, приграничных территорий² и т.д.), в связи с чем, неочевидным является вопрос, что принципиально нового могут предложить стратегии федеральных округов и в какой плоскости детализировать процесс целеполагания и прогнозирования в рамках стратегического планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

На взгляд автора исследования, стратегии социально-экономического развития федеральных округов могут быть применимы и функциональны как элемент системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации только при соблюдении ряда условий. Во-первых, горизонт их разработки должен превышать горизонт (или быть равным горизонту) стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав федерального округа. Во-вторых, их разработка должна проводиться ранее утверждения стратегий социально-экономического развития субъектов федерального округа для обеспечения соблюдения принципа согласования приоритетов. В-третьих, необходима реализация контроля за своевременным пересмотром и актуализацией стратегий социально-экономического развития федеральных округов – синхронизация обновлений стратегий федеральных округов и субъектов, входящих в его состав для исключения создания лакуны, аналогичной текущей, при которой стратегии регионов разработаны и опубликованы, а стратегии федеральных округов на соответствующий горизонт еще не обновлены и не актуализировать. В-четвертых, разработка стратегий федеральных округов осуществляется в тесной связке с региональными субъектами прогнозирования и планирования социально-экономического развития в целях обеспечения обмена информацией и снижения диспропорций во взглядах на образ будущего конкретных субъектов со стороны федеральных и региональных заинтересованных сторон системы прогнозирования социально-экономического развития.

Учитывая, что на данный момент стратегии федеральных округов не могут выполнять задачи по ориентации, векторизации долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, а прогноз Российской Федерации даже в разрезе федеральных округов является слишком обобщенным, предлагается рассмотреть возможность классификации и сегментации субъектов по социально-экономическому профилю. Если, как было отмечено, экономические составляющие в большей степени отражены

¹ О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года: Указ Президента РФ №645 от 26.10.2020.

² Об утверждении Концепции развития приграничных территорий субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального: Распоряжение Правительства РФ от 28.10.2015 № 2193-р (ред. от 16.06.2022).

в отраслевых стратегиях, а также в части прогнозирования подробно указаны макроэкономические параметры, рассчитанные на уровне долгосрочного прогноза Российской Федерации, то социальные аспекты не отражаются в каких-либо документах целеполагания или прогнозирования, помимо стратегий социально-экономического развития разных уровней. Результаты анализа стратегий, долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации демонстрируют, что при подготовке прогнозных документов регионы зачастую не дополняют рекомендованную структуру собственными положениями или разделами, а также игнорируют специфические особенности региона либо включают их лишь в поверхностном виде. В связи с этим, целесообразно сегментировать регионы по уровню социально-экономического развития и сформировать более точные рекомендации по построению долгосрочных прогнозов, которые смогут стать основой для формирования научно обоснованных сценариев стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

В научной литературе существует множество подходов к сегментации регионов: территориальные кластеризации по федеральным округам, отраслевые классификации¹, смешанные модели². Однако сегментация исключительно по территориальному признаку не позволяет полноценно учитывать внутренние различия и специфику развития субъектов Российской Федерации. Наиболее адекватной представляется классификация на основе целей и задач самих региональных стратегий – по тем направлениям развития, которые регионы сами обозначают как приоритетные. Данный подход оправдан несколькими факторами: во-первых, стратегии отражают локальное (соответствующие взглядам заинтересованных сторон регионального уровня) видение будущего региона, в отличие от внешних классификаций; во-вторых, возможность охватить широкий спектр ключевых особенностей региона, в том числе, социальных; в-третьих, возможность сформировать «гибкую» классификацию и учитывать динамику изменений – при достижении определенных целей или изменении внешних условий регион может перейти в другую группу. Соответственно, в разрезе исследования проблематики системы прогнозирования социально-экономического развития логичным представляется рассмотреть классификацию, основанную на аналитике «образа будущего» субъектов, который формируется на региональном уровне – классифицировать субъекты Российской Федерации,

¹ Лаврушин В.М., Никонорова А.А. Многомерная классификация регионов Центрального федерального округа по показателям развития строительства // Вестник Академии знаний. 2020. №2 (37). С. 159-164; Смирнова Е.В. Отраслевые факторы региональной экономической системы в контексте научно-технологического развития // Организационно-экономические и правовые проблемы развития региональных, отраслевых и ведомственных социально-экономических систем: сб. материалов Всерос. Науч.-практ. Конф. (Рязань, 15 апреля 2024 г.). Рязань: Академия ФСИН России, 2024. С.250-255.

² Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики: сборник научных статей / Под общ. ред. д.э.н. Ю. Г. Лавриковой, к.э.н. М. Н. Макаровой. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2024. 178 с.

исходя из специфических особенностей, отраженных в их актуальных стратегиях социально-экономического развития.

Шеломенцев А.Г. с коллегами в своем исследовании выделили, на основе отличительных признаков в подходах к формированию Стратегий-2030 (особенности формулировок целей и задач; специфика отражения аспектов пространственного развития; подход к оценке результатов и проблемы и др.), три основные группы стратегий субъектов Российской Федерации: стратегии национальных регионов: республик и автономных округов; стратегии удаленных от центра сырьевых регионов; стратегии экономически развитых регионов¹.

Результаты анализа стратегий социально-социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, проведенного в рамках текущего исследования, позволяют заключить, что при формировании стратегий каждый регион уделяет соотносимое внимание экономическим и социальным аспектам (в частности, во всех регионах цели и задачи стратегического планирования сформулированы с учетом и социальной, и экономической проблематики, а прогнозные показатели и ключевые индикаторы разбиты по приоритетам), на основании чего предлагается классифицировать субъекты по каждому профилю (*Таблица 2.8*).

Для каждой группы субъектов, определенных по вышеуказанной классификации, в рамках методических рекомендаций могут быть предложены особые рекомендации в отношении:

- разработки сценарных условий: разработка специализированных моделей для различных типов регионов;
- определении оптимальных целевых индикаторов и методов прогнозирования значений целевых индикаторов;
- подходов к идентификации рисков и разработки мер управления рисками;
- подходов к антикризисному управлению;
- специфике межведомственного взаимодействия и т.п.

Дополнение методических рекомендаций позволит, с одной стороны, повысить качество стратегий в части обоснованности методологии, сценарных условий, параметров и индикаторов долгосрочного прогнозирования, а с другой – сохранить гибкость и адаптивность в части учета социальных и экономических приоритетов регионов.

Дальнейшие исследования в данной области могут быть направлены на разработку конкретных рекомендаций для каждой группы субъектов, классифицированных по социально-экономическому профилю, а также оценке возможностей экстраполяции полученных результатов в части определения направлений совершенствования подходов к формированию стратегий социально-экономического развития на другие федеральные округа Российской Федерации.

¹ Стратегии-2030: Подходы к разработке региона России / А.Г. Шеломенцев и др. // *Ars administrandi* (Искусство управления). 2017. Т. 9, №4. С. 570-592.

Таблица 2.8 – Классификация рассмотренных субъектов по социально-экономическому профилю

		Опережающий		Догоняющий	
		–	Нац-эtn особенности	–	Нац-эtn особенности
Высокая диверсификация	Инновационное развитие	г. Москва, - Московская область г. Санкт-Петербург - Краснодарский край	Республика Татарстан		
	Ориентация на экспорт	Самарская область		Алтайский край	
	Ориентация на российский рынок				
Средняя диверсификация	Инновационное развитие	- Ленинградская область - Ульяновская область			
	Ориентация на экспорт	- Приморский край - Новосибирская область		- Курская область - Рязанская область - Смоленская область - Сахалинская область - Хабаровский край - Ростовская область	Республика Дагестан
	Ориентация на российский рынок			- Пермский край - Нижегородская обл. - Курганская область - Волгоградская область	

		Опережающий		Догоняющий	
		–	Нац-этно особенности	–	Нац-этно особенности
Низкая диверсификация	Инновационное развитие	- Архангельская область - Тюменская область		Красноярский край	Ненецкий автономный округ
	Ориентация на экспорт		- Ханты-Мансийский автономный округ - Ямало-Ненецкий автономный округ	- Мурманская область - Магаданская область - Иркутская область	- Чукотский автономный округ - Республика Саха (Якутия) - Республика Карелия - Республика Коми - Республика Чувашия - Республика Тыва
	Ориентация на российский рынок	Калужская область		- Брянская область - Тверская область - Оренбургская область - Свердловская область - Камчатский край - Забайкальский край - Ставропольский край	- Республика Марий Эл - Кабардино-Балкарская Республика - Республика Северная Осетия-Алания - Еврейская автономная область г. Севастополь - Республика Адыгея - Республика Алтай
Примечание – Составлено автором на основе анализа актуальных стратегий социально-экономического развития субъектов РФ, результаты которого отображены в Приложении Е.					

2.3. Финансовое обеспечение прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

В связи с тем, что деятельность по региональному прогнозированию социально-экономического развития, в частности, разработка долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития регионального уровня, находится в ведении субъектов Российской Федерации, финансирование основных этапов разработки и опубликования прогнозов социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный и среднесрочный периоды осуществляется за счет денежных средств региональных бюджетов.

В отличие от большинства зарубежных стран (Таблица 2.9), основным источником финансирования прогнозных исследований регионального социально-экономического развития в России являются федеральный и региональные бюджеты.

Таблица 2.9 – Сравнительная характеристика финансирования прогнозирования социально-экономического развития в разных странах

Страна	Основные источники финансирования	Особенности финансирования
США	Федеральные агентства (NSF, DOE, HUD), частные фонды	Высокая доля частного сектора, грантовая система, межведомственное сотрудничество
Германия	Федеральное правительство, ЕС, частные фонды	Сильная координация с ЕС, акцент на инновации и устойчивое развитие
Япония	Министерства, частные корпорации	Интеграция академических и корпоративных исследований
Россия	Федеральный и региональные бюджеты	Централизованное финансирование, ограниченная роль частного сектора
Примечание – Составлено автором		

Хотя финансирование прикладных научных исследований осуществляется через программы Минэкономразвития, РАН, ФАНО, а также через гранты РФФИ, РНФ, расходы на разработку прогнозных документов, мониторинг и оценку социально-экономических процессов определяются бюджетами субъектов Российской Федерации.

В сфере прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации виды деятельности можно подразделить на: осуществляемые непосредственно органами государственной власти субъектов Российской Федерации и реализуемые

с привлечением сторонних организаций, включая научные учреждения, консалтинговые компании, специализированные аналитические центры. Несмотря на значительную роль органов государственной власти в сфере прогнозирования, существует необходимость привлечения экспертных организаций для повышения объективности, экспертности и инновационности процессов анализа и моделирования социально-экономического развития региона. В этой связи, государственные органы, являющиеся субъектами прогнозирования социально-экономического развития регионов, привлекают сторонние организации для:

- *Проведения комплексных прогнозных исследований и аналитических оценок показателей социально-экономических параметров.* Научные учреждения (университеты, научно-исследовательские институты), консалтинговые компании и аналитические центры привлекаются для проведения углубленных исследований по отдельным аспектам региональной экономики: оценка инвестиционного климата, анализ структурных изменений, моделирование сценариев развития с учетом внешних факторов и прочее.
- *Разработки моделей прогнозирования и прогнозных сценариев.* Для повышения точности долгосрочных прогнозов привлекаются специалисты из области эконометрики, системного анализа и информационных технологий для создания сложных математических моделей (например, систем динамического моделирования или методов машинного обучения).
- *Проведения социологических исследований.* Для повышения степени научной обоснованности прогнозных оценок значений социально-экономических показателей привлекаются экспертные организации с целью проведения специальных социологических исследований (в формате опросов, глубинных интервью, включенного наблюдения и пр.) представителей различных групп общества, проживающих на территории субъекта Российской Федерации.
- *Оценки рисков и проведения стресс-тестов.* Экспертные организации участвуют в идентификации потенциальных угроз развитию региона (экономических, экологических или социальных) посредством проведения оценки рисков и моделирования их возможных последствий.
- *Оказания консультационных и сопроводительных услуг по внедрению инновационных методов прогнозирования и отдельных инновационных продуктов в процессы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.* Для повышения эффективности системы прогнозирования привлекаются внешние эксперты для обучения кадров органов власти новым методикам анализа данных, внедрения информационных систем, разработки программного обеспечения и пр.

- *Экспертного сопровождения разработки прогнозов и стратегий социально-экономического развития.* При подготовке стратегических документов сторонние организации предоставляют экспертную поддержку в, например, формулировании целей, выборе методов достижения результатов и оценке эффективности реализуемых мер.

Практика привлечения консультантов существует в России с 1990-х годов и реализуется в различных формах взаимодействия «консультант – клиент»¹. На сегодняшний день привлечение государственными органами власти, являющимися субъектами прогнозирования социально-экономического развития регионов Российской Федерации, экспертных и иных организаций для оказания услуг, связанных с реализацией процессов прогнозирования СЭР, осуществляется в порядке, определенном Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ² и Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»³. Соответственно, информация о проведенных закупках и подписанных контрактах на выполнение услуг по прогнозированию отражена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС).

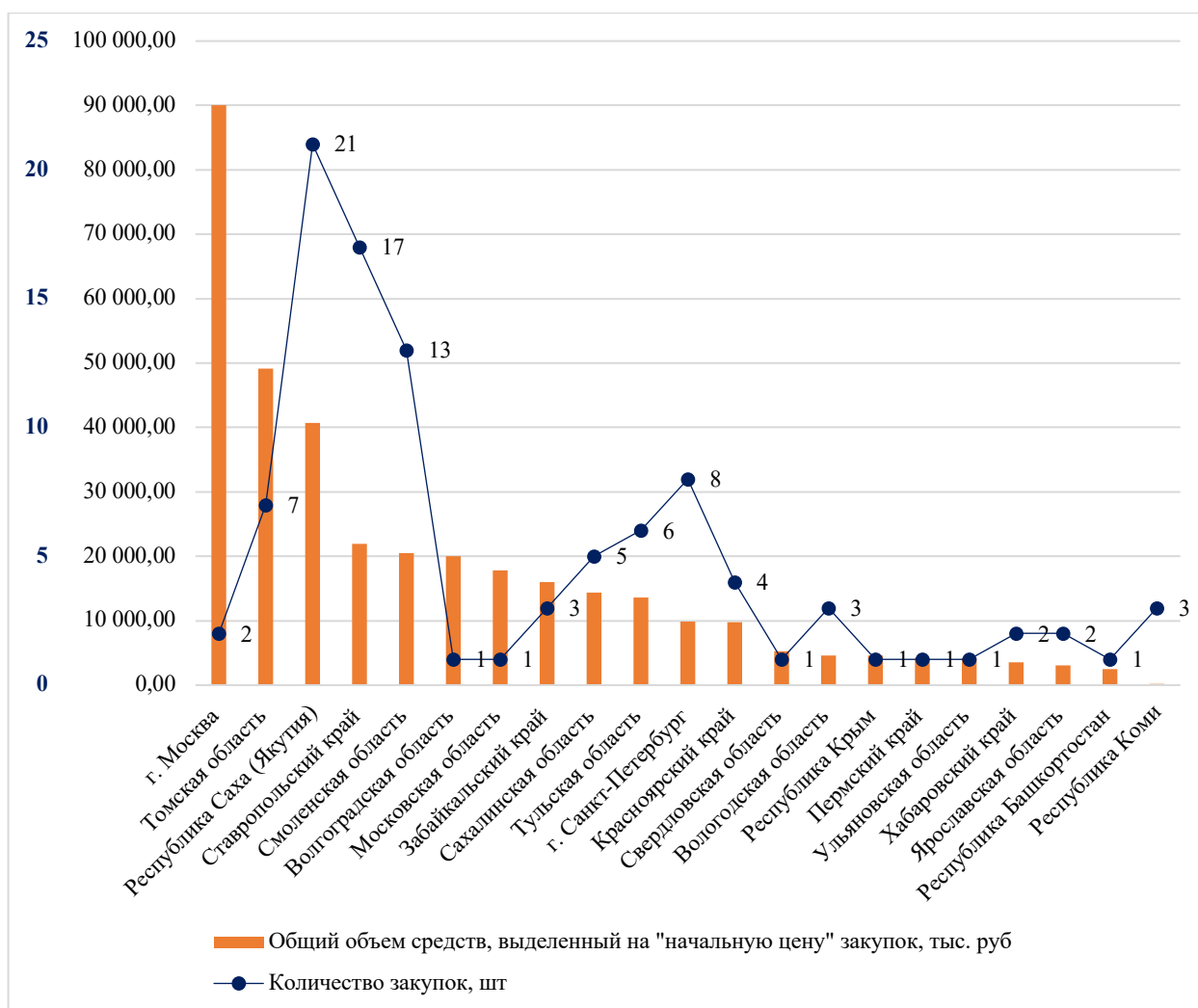
Анализ ЕИС показал, что в период с 01.01.2015 года по 25.07.2025 года представители 21 субъекта (24,7%) размещали закупки на выполнение услуг, прямо или косвенно связанных с прогнозированием социально-экономического развития субъектов Российской Федерации (*Приложение И, Рисунок 2.8*).

Так, ряд субъектов (Волгоградская область, Забайкальский край, Красноярский край, Пермский край, Республика Крым, Республика Саха (Якутия), Свердловская область) осуществляли закупки услуг, связанных с выполнением научно-исследовательских работ (НИР) по разработке: стратегии/ прогноза СЭР региона; методики прогнозирования/ сценариев/ моделей СЭР региона; научного обоснования изменений прогноза СЭР региона. Другие (Вологодская область, Республика Башкортостан, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Смоленская область, Ставропольский край, Томская область, Тульская область, Ульяновская область, Хабаровский край) – привлекали исследовательские организации для решения задач по прогнозированию потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития. Некоторые субъекты (г. Санкт-Петербург,

¹ Жихаревич Б.С., Марача В.Г. Стратегический консультант и заказчик: модели взаимодействия // Региональная экономика. Юг России. 2020. Т. 8, № 1. С. 75-87.

² О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

³ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ.



Примечание – Составлено автором на основе Приложения II.

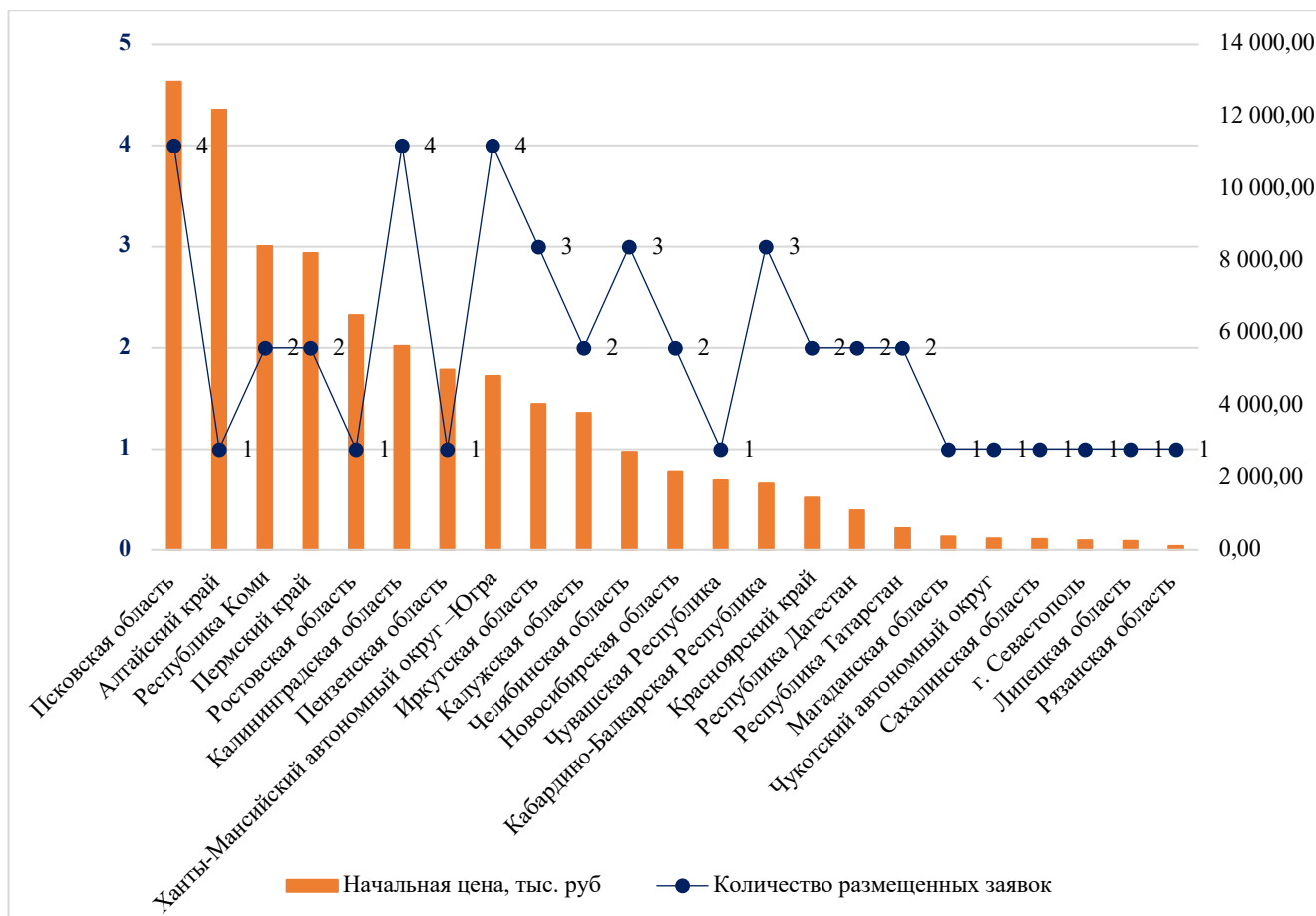
Рисунок 2.8 – Объемы закупок на оказание услуг, связанных с прогнозированием социально-экономического развития субъектов РФ, размещенных на официальном сайте ЕИС в сфере закупок в период с 01.01.2015 по 25.07.2025 гг.

Красноярский край, Московская область, Республика Саха (Якутия), Ставропольский край, Ярославская область, Забайкальский край) провели закупки на оказание услуг по разработке и внедрению автоматизированных систем для решения задач прогнозирования СЭР региона. Несколько субъектов (Ставропольский край, г. Санкт-Петербург, Смоленская область) привлекали сторонние организации для оказания услуг по информационно-статистическому обеспечению мониторинга и прогнозирования СЭР региона. Республика Коми раз в два года (в 2015, 2017, 2019 годы) инициировала закупки на оказание образовательных услуг по повышению квалификации государственных гражданских служащих, лиц, замещающих выборные муниципальные должности, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений по программе «Прогнозирование и планирование социально-экономического развития региона». Город Москва в 2024 и 2025 годах размещал закупку на оказание услуг по предоставлению доступа к информационно-аналитическому ресурсу о социально-

экономическом развитии городов мира, системе мониторинга и анализа СМИ и социальных сетей и иным информационным источникам, что может свидетельствовать о намерении адаптировать и использовать успешные региональные практики в процессе прогнозирования социально-экономического развития г. Москвы.

Результаты анализа ЕИС соответствуют результатам анализа стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации (изложены в п. 2.2) и демонстрируют, что ограниченное количество регионов (семь) для разработки стратегий и/или прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации привлекают внешние организации. Однако если для формирования долгосрочных прогнозных и плановых документов – долгосрочного прогноза и стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации – сторонние организации привлекаются непосредственно в период разработки документа, то адекватное прогнозирование социально-экономического развития региона, включающее актуализацию прогнозных документов, требует систематического проведения социологических исследований с целью мониторинга текущей ситуации по ряду социально-экономических показателей.

Анализ долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического прогнозирования показал, что основным и для подавляющего большинства субъектов Российской Федерации единственным источником данных для прогнозирования значений параметров социально-экономических показателей являются сведения, собранные Федеральной службой государственной статистики (Росстатом) или региональными подразделениями Росстата. Ни в одном из рассмотренных долгосрочных и среднесрочных прогнозов не указана информация о проведенных дополнительно социальных или иных исследований с целью более качественного прогнозирования значений отдельных социальных и экономических параметров. Тем не менее анализ Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок показал, что ряд субъектов размещают запросы на социальные исследования, результаты которых могут быть использованы в процессе разработки долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Так, в период с 1 января 2025 года по 25 июля 2025 года 23 субъекта Российской Федерации размещали закупки на оказание услуг по проведению социологических исследований, прямо или косвенно связанных с прогнозированием параметров социально-экономического развития субъектов Российской Федерации (*Рисунок 2.9*).



Примечание – Составлено автором на основе Приложения К.

Рисунок 2.9 – Объем закупок, размещенных в период с 01.01.2025 по 25.07.2025, на оказание услуг по проведению социологических исследований, прямо или косвенно связанных с прогнозированием параметров социально-экономического развития субъектов РФ

Анализ Законов о региональных бюджетах субъектов, выбранных для исследования (Приложения К, Л; Таблица 2.10), на актуальный период 2025-2027 годы показал, что у 10 субъектов в структуре запланированных расходов бюджета по разделам представлены статьи, связанные с прогнозированием социально-экономического развития. В большинстве субъектов указанные статьи относятся к разделам «Общегосударственные вопросы» и «Национальная экономика».

Согласно бюджетной классификации, определенной бюджетным кодексом¹, расходы на прикладные научные исследования, связанные с прогнозированием социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, могут быть запланированы в региональных бюджетах по статьям: «Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов» и «Прикладные научные исследования в области национальной экономики».

¹ Бюджетная классификация Российской Федерации: Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.11.2025), Ст. 18.

Таблица 2.10 – Статьи расходов региональных бюджетов на период 2025-2027 годов, связанные с прогнозированием социально-экономического развития субъектов России

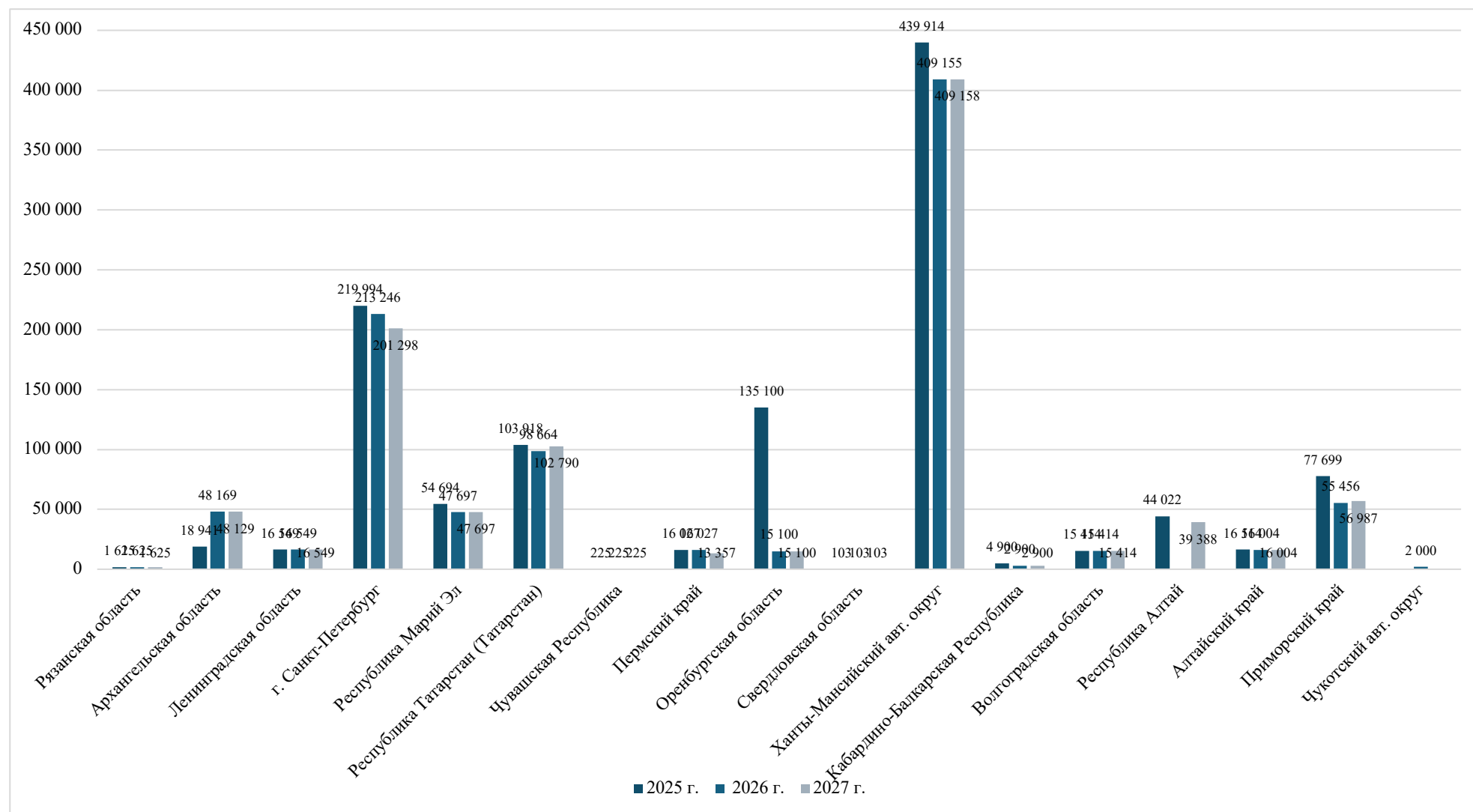
Федеральный округ	Субъект РФ	Наименование статьи расходов	Раздел
Центральный федеральный округ (9/18)	Калужская область	Проведение социологического исследования на тему: «Изучение социально-политической ситуации в Калужской области и определение рейтинга СМИ в Калужской области» ¹	04 12
	Смоленская область	Проведение социологических исследований в сфере межнациональных отношений ²	01 13
	Тверская область	Финансовое обеспечение выполнения государственного задания государственным автономным учреждением Тверской области «Региональное Информационное Агентство «Верхневолжье» по проведению социологических исследований ³	12 04
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Республика Карелия	Мероприятия по оценке трудового потенциала, формированию прогноза потребности в кадрах (Субсидии автономным учреждениям) ⁴	07 12
	Ненецкий авт. округ	Проведение социологического исследования по изучению общественного мнения по вопросам толерантного (уважительного) поведения населения Ненецкого автономного округа ⁵	01 13
Приволжский федеральный округ (8/14)	Республика Марий Эл	Комплекс процессных мероприятий «Анализ и прогнозирование социально-экономического развития Республики Марий Эл» ⁶	01 13
Уральский федеральный округ (5/6)	Тюменская область	Формирование отчета по мониторингу и прогнозированию кадровой потребности организаций Тюменской области ⁷	04 01
	Ханты-Мансийский авт. Округ – Югра	Комплекс процессных мероприятий «Осуществление функций по реализации единой государственной политики в сфере стратегического планирования, анализа и прогнозирования социально-экономического развития автономного округа и содействия развитию конкуренции» ⁸	04 12
	Ямало-Ненецкий авт. округ	Реализация мероприятий в сфере прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития в рамках Государственной программы Ямало-Ненецкого автономного округа «Экономическое развитие и инновационная экономика» ⁹	04 12
Южный федеральный округ (6/8)	Республика Калмыкия	Развитие и функционирование подсистем электронного взаимодействия, мониторинга и прогнозирования функционального блока координации служб и ведомств ¹⁰	04 10
¹ Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Закон Калужской области от 06.12.2024 года № 566-ОЗ. ² Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Закон Смоленской области от 19.12.2024 года № 225-з. ³ Об областном бюджете Тверской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Закон Тверской области от 25.12.2024 года № 64-ЗО. ⁴ О бюджете Республики Карелия на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Закон Республики Карелия от 16.12.2024 года № 3013-ЗРК. ⁵ Об окружном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Закон Ненецкого автономного округа от 20.12.2024 года № 78-ОЗ. ⁶ О республиканском бюджете Республики Марий Эл на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Закон Республики Марий Эл от 05.12.2024 года № 56-З. ⁷ Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Закон Тюменской области от 04.12.2024 года № 76. ⁸ О бюджете Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.11.2024 года № 80-оз. ⁹ Об окружном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 22.11.2024 года № 77-ЗАО. ¹⁰ О республиканском бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: Закон Республики Калмыкии от 23.12.2024 года № 58-VII-З.			
Примечание – Составлено автором			

Анализ утвержденных бюджетов субъектов Российской Федерации на актуальный период 2025-2027 годы показал, что 17 субъектов на 2025-2027 годы запланировали расходы по статье «Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов» (*Приложение М*) в объеме от 103,00 до 439 913,70 тыс. рублей в год (*Рисунок 2.10*) Процент расходов, запланированных по статье, варьируется от 0,002% до 2.23% от расходов, запланированных по разделу Общегосударственные вопросы (*Рисунок 2.11*).

Расходы на 2025-2027 годы по статье «Прикладные исследования в области национальной экономики» запланировали 24 субъекта. Объем запланированных расходов варьируется от 1 329,00 до 668 565,00 тыс. рублей в год (*Рисунок 2.12*), что составляет в среднем 0,13% от запланированных расходов по разделу «Национальная экономика» (*Рисунок 2.13*). 22 субъекта не запланировали бюджетные расходы ни по статье «Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов», ни по статье «Прикладные исследования в области национальной экономики», ни в один год трехлетнего периода 2025-2027 гг.

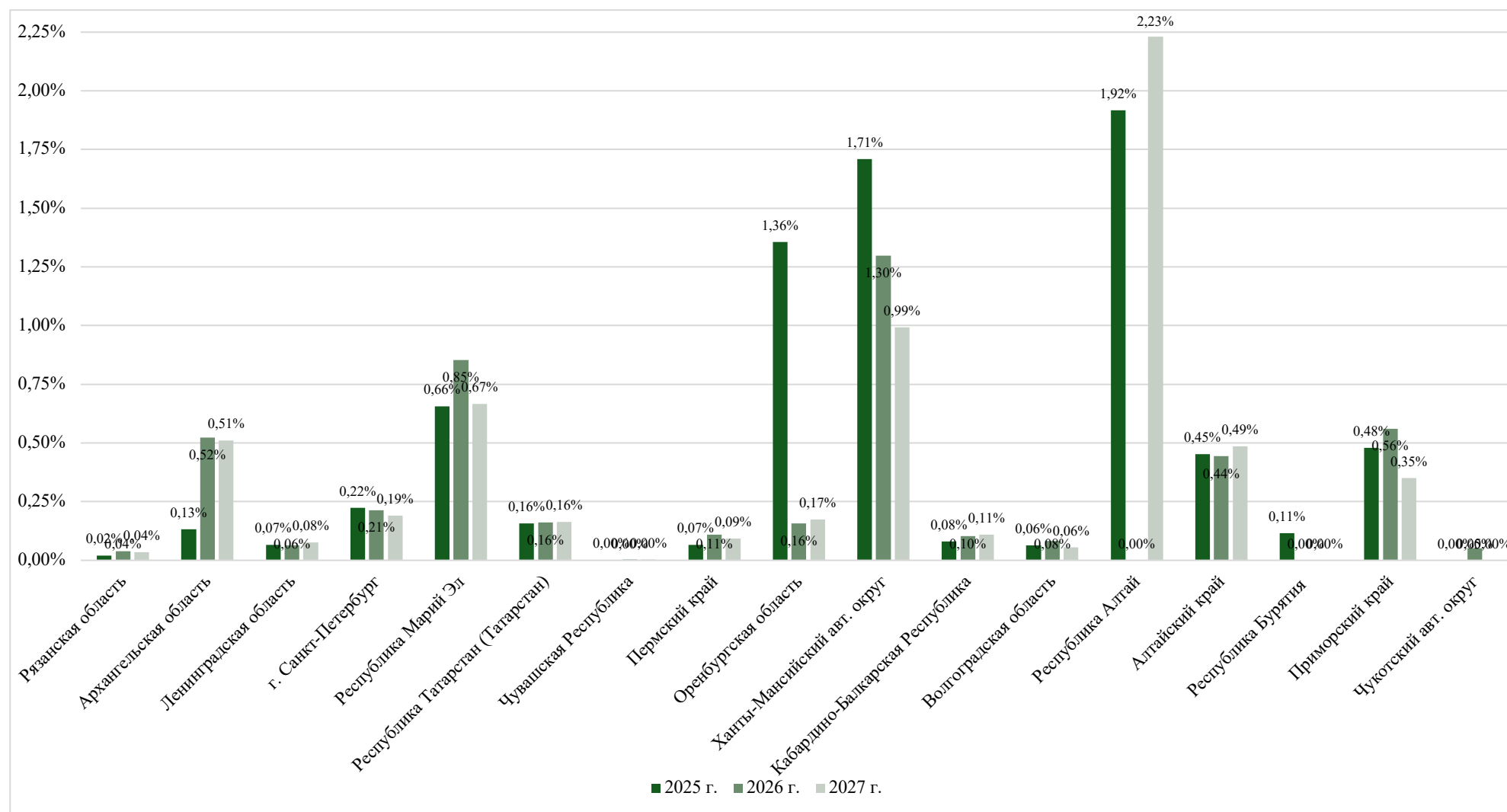
Результаты проведенного анализа позволяют заключить, что для финансового обеспечения процессов прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на региональном уровне характерны:

- централизация финансирования: основная часть средств на прогнозные исследования направляется из федерального бюджета, региональные бюджеты выделяют ограниченные средства.
- Низкая доля частного сектора: в отличие от США и Германии, частные компании и фонды мало вовлечены в финансирование прикладных исследований.
- Ограниченная межведомственная координация: различные ведомства работают разрозненно, что может снижать эффективность использования ресурсов.
- Недостаточное финансирование региональных исследований: большинство субъектов Российской Федерации не планирует расходование бюджетных средств на прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов и в сфере национальной экономики.
- Неравное расходование финансовых средств: наблюдаются существенные диспропорции в выделяемых бюджетных средствах субъектами Российской Федерации на финансирование прикладных научных исследований в области общегосударственных вопросов и в сфере национальной экономики, а также на привлечение сторонних экспертных организаций к участию в исследованиях, направленных на реализацию процессов прогнозирования социально-экономического развития регионов.



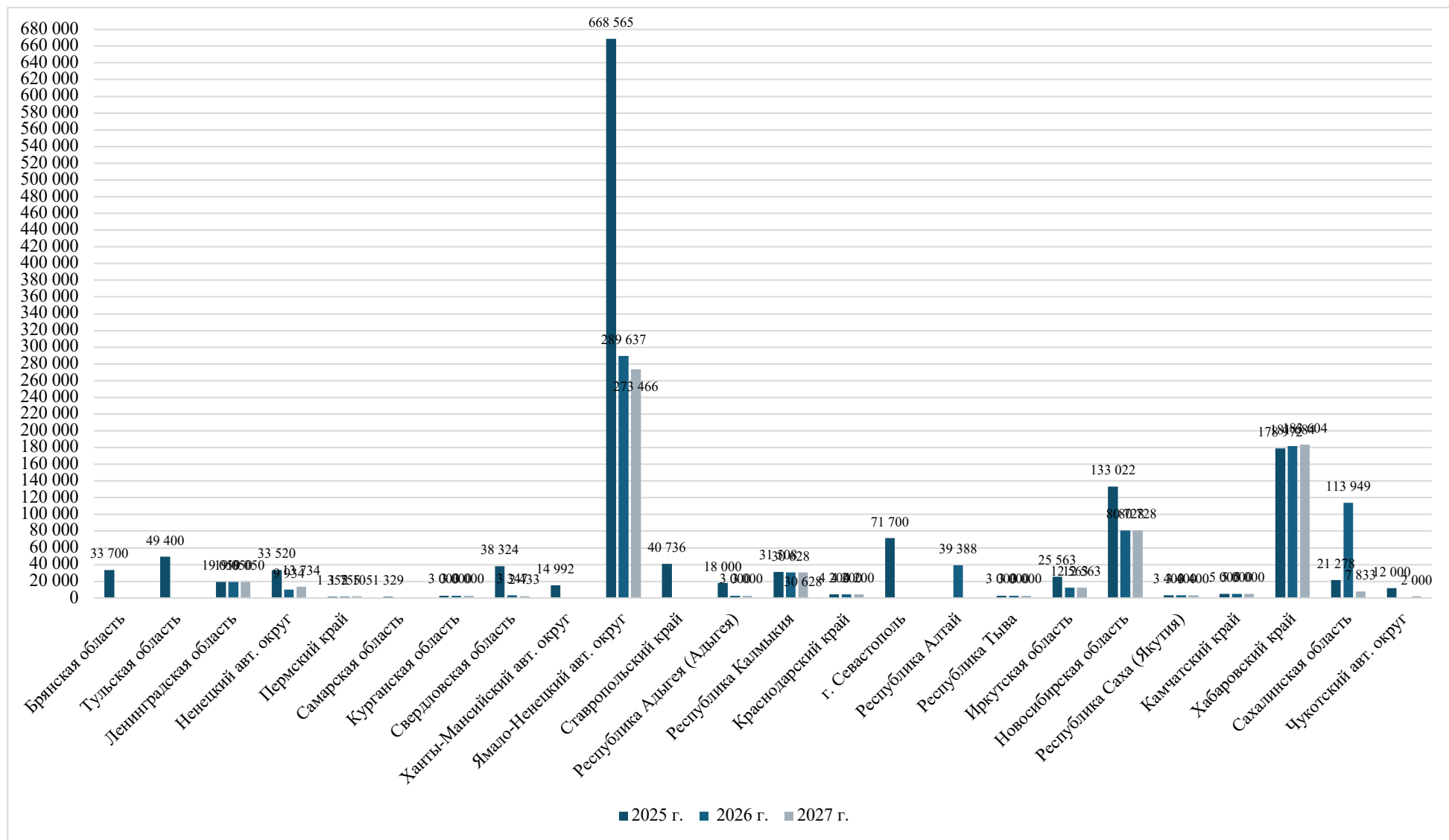
Примечание – Составлено автором на основе Приложения М.

Рисунок 2.10 – Расходы, запланированные по статье «Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов», тыс. руб.



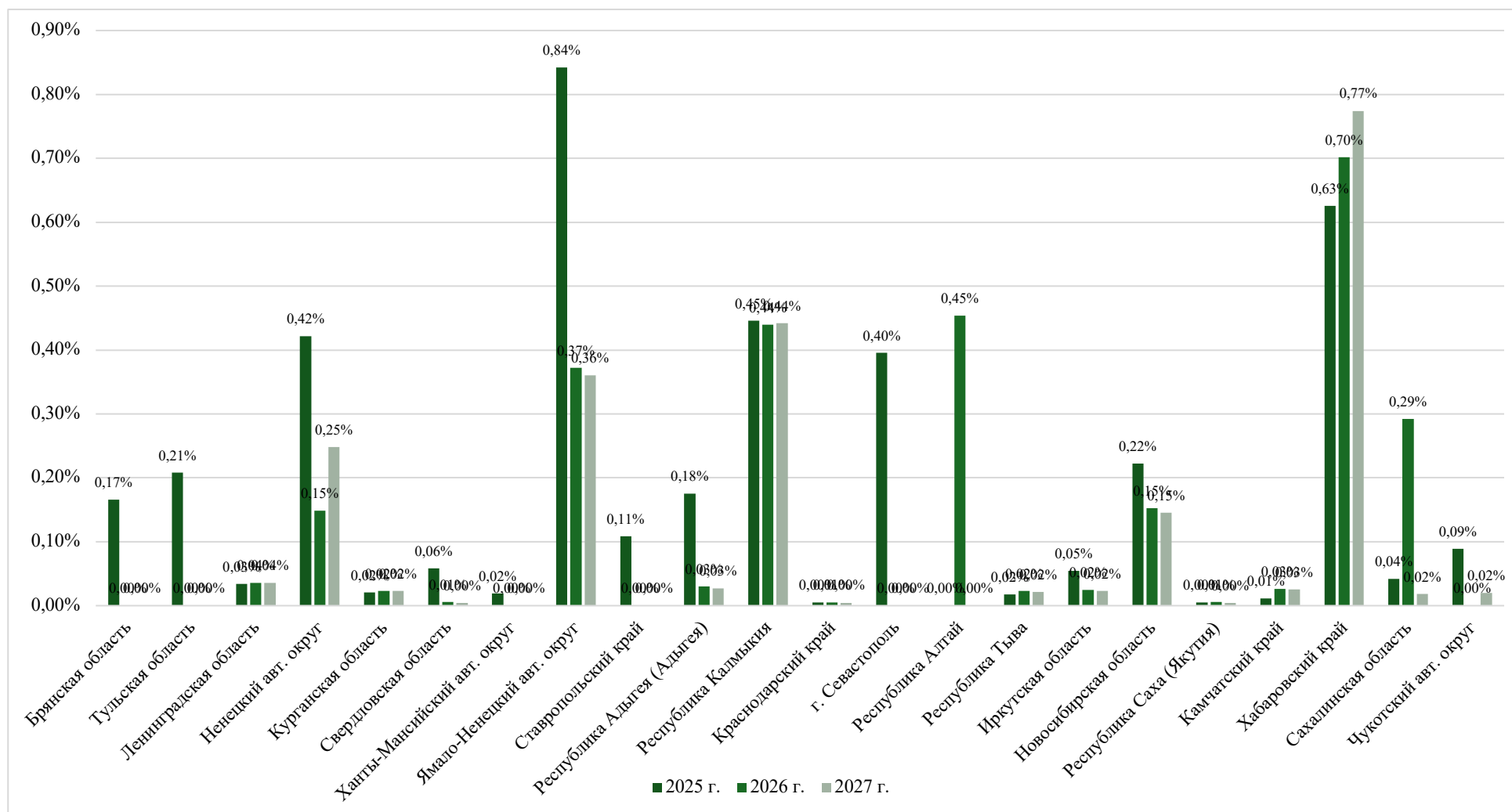
Примечание – Составлено автором на основе Приложения М.

Рисунок 2.11 – Доля расходов, запланированных по статье «Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов», в разделе «Общегосударственные вопросы», %



Примечание – Составлено автором на основе Приложения М.

Рисунок 2.12 – Расходы, запланированные по статье «Прикладные научные исследования в области национальной экономики», тыс. руб.



Примечание – Составлено автором на основе Приложения М.

Рисунок 2.13 – Доля расходов, запланированных по статье «Прикладные научные исследования в области национальной экономики», в разделе «Национальная экономика», %

- Значительная часть региональных субъектов прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации не привлекает к осуществлению прогнозных исследований сторонние экспертные и/или научно-исследовательские организации, что свидетельствует о том, что либо региональные субъекты прогнозирования социально-экономического развития не проводят социологические и иные исследования, либо проводят их за счет собственных ресурсов, что повышает риск низкой научной обоснованности полученных прогнозных значений социально-экономических параметров.

В связи с тем, что деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сложившейся практике прогнозирования социально-экономического развития носит преимущественно управленческий характер: включает формирование нормативной базы, сбор статистических данных, проведение текущего мониторинга ситуации и разработки краткосрочных прогнозов на основе внутренних ресурсов, – более сложные аналитические задачи, включающие моделирование долгосрочных сценариев развития, оценку рисков или внедрение инновационных методов анализа, требуют привлечения сторонних организаций с целью обеспечения объективности оценки, использования современных технологий анализа данных и повышения качества прогностической базы. Такая дифференциация позволяет обеспечить баланс между внутренней компетентностью региональных органов власти и внешним экспертным потенциалом научных учреждений и профессиональных компаний, что является важным условием формирования эффективной системы стратегического планирования в условиях современной динамичной среды.

В современных условиях прогнозирование социально-экономического развития субъектов Российской Федерации сталкивается с рядом системных ограничений, связанных с отсутствием перманентной и систематической оценки социально-экономических параметров посредством проведения различных (в части методологии и субъектов проведения) исследований. Перманентные социологические и иные исследования отдельных социальных и экономических параметров в регионах различными экспертными организациями позволило бы значительно повысить качество прогнозирования за счет расширения информационной базы, включающей разнообразные источники данных и учет косвенных факторов, влияющих на социально-экономические параметры. Кроме того, регулярное вовлечение широкого круга стейкхолдеров – представителей науки, бизнеса, органов власти и общественных организаций – способствовало бы формированию более комплексных и адекватных моделей развития субъектов Российской Федерации.

В настоящее время исследования, проводимые в рамках отдельных государственных программ, как правило, ориентированы на достижение конкретных целей этих программ и охватывают ограниченные целевые группы. Как было отмечено в п. 2.1, результаты структурно-содержательного анализа долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации показывают, что параметры большинства государственных программ недостаточно интегрированы в комплексные прогнозные документы регионов. Кроме того, отсутствует открытая и систематизированная электронная информационная платформа на региональном уровне, которая могла бы консолидировать данные из различных социальных исследований, включая результаты, полученные в рамках госпрограмм, что препятствует прозрачности и затрудняет межведомственный обмен информацией.

В части финансирования процессов прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации особое внимание следует уделить тому факту, что большинство субъектов Российской Федерации не планируют бюджетные расходы на финансирование прикладных научных исследований в сфере прогнозирования социально-экономического развития, что свидетельствует о недостаточной приоритетности данного направления на региональном уровне и указывает на необходимость стимулирования соответствующих инициатив на федеральном уровне. Так, введение механизмов федеральной поддержки и мотивации регионов к выделению средств на прикладные исследования может повысить качество и релевантность прогнозных моделей и сценариев, что отразится на качестве долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Для повышения эффективности финансирования и организации исследований в области прогнозирования социально-экономического развития можно рекомендовать следующие меры:

- децентрализацию финансирования за счет увеличения доли средств, направляемых на региональные прикладные исследования и создание региональных фондов поддержки научных проектов, что позволит учитывать специфику и приоритеты каждого субъекта Российской Федерации.
- Развитие партнёрства с частным сектором, внедрение механизмов софинансирования и стимулирование корпоративных инвестиций в социально-экономические исследования, что обеспечит дополнительные финансовые ресурсы, снизив затраты региональных бюджетов, и повысит практическую значимость проектов для отдельных групп заинтересованных сторон.
- Улучшение межведомственной координации – создание координационных центров, объединяющих усилия федеральных и региональных органов, а также внедрение единой информационной платформы для обмена данными и результатами исследований.

Таким образом, на основании результатов проведенного анализа можно заключить, что финансовое обеспечение процессов прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации характеризуется централизованным финансированием, незначительной долей частного сектора, ограниченной межведомственной координацией, неравным и диспропорциональным между субъектами России расходом бюджетных средств на прогнозные исследования. Недостаточное и нерегулярное финансирование ведет к ограниченности используемых источников данных и методов анализа, снижает уровень технического оснащения и профессиональной подготовки специалистов, что негативно сказывается на качестве разработанных среднесрочных и долгосрочных прогнозов. В перспективе необходимо развитие комплексной системы финансового обеспечения, включающей федеральные и региональные бюджеты, а также частные привлеченные ресурсы, для обеспечения постоянной поддержки разработки и обновления системы прогнозирования на региональном уровне.

2.4. Проблемы системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в современных условиях¹

В процессе анализа ключевых элементов системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и их взаимосвязей были выявлены проблемы, снижающие степень, качество и скорость достижения целей и выполнения задач прогнозирования социально-экономического развития субъектов России.

Ряд проблем связаны с механизмами и/или инструментами, формат которых определен нормативными актами федерального уровня, и, соответственно, в равной степени отражаются на функционировании системы каждого субъекта Российской Федерации. Другие – обусловлены специфическими особенностями элементов и связей системы прогнозирования социально-экономического развития отдельных макрорегионов и/или регионов, и потому степень их влияния на качество прогнозирования в разных субъектах (группах субъектов) различна.

Идентифицированные проблемы можно разделить на несколько категорий: проблемы, связанные с данными; проблемы методологического обеспечения прогнозирования; проблемы, связанные с институциональной средой; проблемы, связанные с политическими факторами; проблемы, связанные с публикацией/обнародованием документов.

¹ При работе над данным разделом диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: *Гошитанд Е.В.* Проблемы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // Проблемы современной экономики. 2025. № 3 (95). С. 101-105.

Проблемы, связанные с данными, включают:

- Ограниченность источников данных: основными (и для прогнозных документов большинства рассмотренными субъектами Российской Федерации – единственными) источниками данных, используемых при формировании долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, являются информационные базы территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по субъекту России (региональных подразделений Росстата) и Федеральной службы государственной статистики (Росстата).
- Неполнота данных: отсутствие в прогнозах ряда субъектов России статистических данных по некоторым показателям, (например, деятельности малого и среднего бизнеса; развития социальной сферы), отсутствие микроданных и данных по неформальной экономике, что затрудняет анализ текущей ситуации и построение адекватных прогнозов.
- Уровень учета региональной специфики: большинство региональных прогнозов социально-экономического развития разрабатываются на основе общих макроэкономических моделей, с ограниченным учетом уникальных особенностей каждого региона. Согласно законодательным нормам федерального уровня, региональные субъекты прогнозирования социально-экономического развития могут включать дополнительные показатели и/или индикаторы в разрабатываемые прогнозы, но на практике в большинстве случаев ограничиваются теми, что предложены в рекомендуемой форме.
- Игнорирование отдельных факторов неопределенности: ни один из рассмотренных среднесрочных и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития не содержит оценку рисков, включающую качественный и количественный анализ рисков. Оценка рисков (ограничений/ угроз) сводится к их идентификации, без анализа вероятности и влияния (последствий) идентифицированных рисков (исключения составляют стратегии нескольких субъектов Российской Федерации – см. *Приложение Е*).
- Несвоевременность данных: данные по некоторым параметрам публикуются с большим опозданием, что делает невозможным их использование в процессе среднесрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.
- Невозможность в отдельных случаях оценить качество данных, методы их сбора и обработки: в опубликованных текстах пояснительных записок к среднесрочным и долгосрочным прогнозам не содержится детальная информация об источниках и применяемых методах сбора и обработки данных.

Для решения проблем, связанных с данными, предлагаются следующие меры, включающие, во-первых, уточнение методических рекомендаций в части рекомендуемых

источников сбора данных, а также методов их сбора и обработки. В связи с высокой степенью дифференциации регионов и, как следствие, необходимостью учитывать в процессе долгосрочного и среднесрочного прогнозирования специфических особенностей каждого субъекта Российской Федерации, изложение рекомендаций по использованию источников и методов сбора и обработки данных желательно в формате не закрытого перечня конкретных источников и методов, а рамок и требований, которым источники и методы должны удовлетворять. Основным риском такого подхода является усиление диспропорций между регионами в связи с неравным доступом субъектов прогнозирования регионального уровня к социальным и экономическим исследованиям, а также ограниченными возможностями отдельных регионов по привлечению научно-исследовательских организаций, экспертов и/или коммерческих организаций. В качестве стратегии управления этим риском может быть выбрана стратегия снижения риска посредством создания механизмов и инструментов федеральной поддержки субъектов прогнозирования нуждающихся регионов, включающей финансирование прогнозных исследований; развитие инфраструктуры, необходимой для реализации процессов прогнозирования социально-экономического развития; привлечение экспертов и научных организаций, работающих в области экономического и/или социального прогнозирования и иные, актуальны для конкретных регионов меры.

Во-вторых, дифференциация системы показателей социально-экономических прогнозов на среднесрочный и долгосрочный периоды на два блока: обязательные и дополнительные (специальные) показатели. Единые рекомендуемые формы показателей среднесрочных и долгосрочных прогнозов (разработанные на данный момент), с одной стороны, позволяют унифицировать процесс прогнозирования как на среднесрочный, так и на долгосрочный горизонты, а с другой – не стимулирует субъекты учитывать специфические региональные особенности. Одним из решений подобных проблем, связанных с количеством и содержанием показателей прогнозов социально-экономического развития субъектов России, может являться закрепление в методических рекомендациях двухуровневого перечня рекомендуемых показателей. Первый уровень – обязательные, необходимые для прогнозирования каждым субъектом Российской Федерации. Второй – дополнительные (специальные), требования по выбору и расчету которых заключаются в их соответствии индикаторам государственных программ конкретного субъекта России, а также целям, задачам и целевым индикаторам стратегии субъекта. Двухуровневая система показателей позволит, во-первых, сохранить возможность проведения межрегиональных сопоставлений (по показателям категории блока «Обязательные»), а во-вторых, учесть специфические региональные социально-экономические аспекты и укрепить связь между прогнозами и стратегиями субъектов Российской Федерации.

В-третьих, решению ряду проблем, связанных с данными (неполнота данных, ограниченность источников и пр.) может способствовать разработка единой, доступной для всех субъектов, базы данных с целью агрегирования и консолидации результатов социальных и экономических исследований, проводимых субъектами прогнозирования федерального и регионального уровней, научно-исследовательскими организациями, специализированными консалтинговыми и иными компаниями.

Проблемы методологического обеспечения прогнозирования включают:

- Отсутствие рекомендаций по разработке долгосрочного прогноза субъектов Российской Федерации в детальном структурированном формате: на данный момент нормы формирования долгосрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации изложены в обобщенном (в федеральном законе «О стратегическом планировании»¹) и фрагментарном (Рекомендации²) виде.
- Уровень раскрытия в нормативных правовых актах (включая методические рекомендации) некоторых требований и предписаний: например, содержания разделов «оценка рисков», «параметры государственных программ» не содержат четких пояснений о формате и глубине их отражения в прогнозных документах, что приводит к различной интерпретации требований региональными субъектами прогнозирования социально-экономического развития и, в результате, несопоставимому и, в документах ряда субъектов, неполному включению некоторых разделов долгосрочных и среднесрочных прогнозов. В частности, отсутствует четкое описание процедур оценки рисков, объема и формата включения параметров государственных программ в консолидированный прогноз социально-экономического развития и пр.
- Противоречивость отдельных требований и/или рекомендаций разработки прогнозных документов.
- Отсутствие рекомендаций по методам оценки рисков: отсутствие систематизированных рекомендаций по оценке и управлению рисками также является значительным недостатком в методологическом обеспечении прогнозирования. В условиях высокой неопределенности необходимо иметь четкие методики выявления потенциальных угроз, оценки их вероятности и последствий, а также разработку мер по минимизации негативных эффектов. На практике такие рекомендации либо отсутствуют вовсе, либо представлены в фрагментарном виде (например, рекомендации по оценке климатических

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024)

² Рекомендации по формированию сведений прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период: Приложение № 16 к Методическим рекомендациям для субъектов Российской Федерации по порядку публикации финансовой и иной информации о бюджете и бюджетном процессе, подлежащей размещению в открытом доступе на едином портале бюджетной системы Российской Федерации.

рисков в методических рекомендациях по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации»¹²

- Периодичность обновления методических рекомендаций: обновление соответствующих нормативных документов происходит нерегулярно и зачастую фрагментарно. Например, в 2024 году были внесены отдельные изменения в методические рекомендации по разработке стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, однако эти изменения охватывают лишь узкую часть вопросов и не позволяют обеспечить комплексный подход к актуализации методов.

Методологическое обеспечение долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития является ключевым аспектом формирования эффективных стратегий развития как на региональном, так и на федеральном уровнях. В современной практике прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации наблюдаются существенные проблемы, связанных с недостаточной разработанностью и систематизацией методологических основ, что негативно сказывается на качестве, сопоставимости и актуальности долгосрочных прогнозных документов. Для устранения существующих методологических пробелов рекомендуется:

- Внесение уточнений и разъяснений ряда категорий, включая более конкретные рекомендации по созданию сценариев социально-экономического развития и их соотношения с вариантами прогнозов; оценке рисков в части рекомендаций методов оценки рисков и формата отражения результатов оценки; формата включения параметров государственных программ в комплексные прогнозы.
- Внедрение механизмов и инструментов систематического взаимодействия между заинтересованными сторонами системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации (научными институтами, органами федеральной и региональной власти) с целью обсуждения актуальных проблем и предложений в части разработки, публикации, мониторинга и корректировки прогнозных документов субъектов Российской Федерации.
- Регулярное обновление методических рекомендаций с учетом новых вызовов и комментариев стейкхолдеров.

¹ Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации: Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132 (ред. от 28.06.2024), С. 5, пп. 3.3.

² Об утверждении Методических рекомендаций по оценке возможного ущерба от воздействия климатических рисков, в том числе рекомендаций по формированию перечня климатически уязвимых объектов в отраслях экономики, в субъектах Российской Федерации и Методических рекомендаций по мониторингу и оценке эффективности и результативности мер по адаптации к изменениям климата: Приказ Минэкономразвития России от 28.12.2023 № 927.

Проблемы, связанные с институциональной средой:

- Степень координации между субъектами прогнозирования СЭР разных (федерального и регионального) уровней в процессе прогнозирования: наблюдается дублирование усилий и разработка противоречивых прогнозов, а также несоблюдение принципа согласованности приоритетов. В частности, долгосрочные прогнозы СЭР некоторых субъектов Российской Федерации разработаны на периоды, превышающие период долгосрочного прогноза Российской Федерации.
- Степень согласованности стратегий, долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.
- Уровень прозрачности процессов формирования прогнозных документов: процедуры одобрения и публикации зачастую являются закрытыми, что ограничивает доступ экспертов, научных центров и общественности к участию в процессах прогнозирования посредством обсуждения проектов прогнозных документов. В результате снижается степень доверия заинтересованных сторон к итоговым документам.
- Ограниченное привлечение экспертов и научно-исследовательских институтов к участию в процессах прогнозирования социально-экономического развития субъектов России: в прогнозах (долгосрочных и среднесрочных) социально-экономического развития многих субъектов отсутствует информация о привлечении научно-исследовательских центров и/или специализированных организаций к разработке прогнозов, что свидетельствует об отсутствии практики привлечения научно-исследовательских центров или профильных организаций к разработке прогнозов, что негативно отражается на качестве итоговых документов.
- Неравные возможности регионов по привлечению экспертов и ресурсов. Указанная проблема проявляется при разработке стратегий социально-экономического развития. Для формирования стратегий социально-экономического развития некоторые субъекты (Краснодарский край, Магаданская область, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Татарстан, Липецкая область, Курская область и др.) привлекают экспертные организации, однако практика такого взаимодействия не является распространенной и систематической при формировании прогнозов социально-экономического развития.
- Отсутствие системного вовлечения заинтересованных сторон: нерегулярное взаимодействие между государственными органами, бизнес-сообществом, экспертами и гражданами, а также ограниченное участие заинтересованных сторон в контроле и мониторинге реализации процессов прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации приводит к несоответствию прогностических сценариев реальным потребностям экономики и общества.

- Уровень общественного контроля за процессом прогнозирования: недостаточное развитие механизмов взаимодействия с гражданским обществом снижает прозрачность деятельности по формированию прогнозных документов и уменьшает учет мнений различных групп заинтересованных сторон.
- Несистематические мониторинг и корректировка прогнозных документов и отсутствие синхронизации в периодах разработки, публикации, обновления и актуализации документов прогнозирования.
- Несоответствие нормативной базы реально сложившейся практике.

Преодоление существующих проблем институциональной среды требует системного подхода к реформированию процессов разработки социально-экономических прогнозов субъектов России. В качестве инструментов совершенствования институциональной среды с целью формирования более точных и согласованных прогнозных документов следующие меры: во-первых, усиление координации между уровнями управления посредством создания межведомственных платформ для регулярного обмена информацией, согласования параметров прогностических документов и выработки единой методологической базы для разработки сценариев развития субъектами прогнозирования социально-экономического развития федерального и регионального уровней.

Во-вторых, актуализация и корректировка системы нормативных требований, в частности, методических рекомендаций по подготовке стратегий, долгосрочных, среднесрочных прогнозов с учетом периодичности обновлений, синхронизации сроков разработки и актуализации документов для обеспечения их согласованности, а также установление и реализация процедур периодического комплексного анализа соответствия законодательства текущим практикам разработки прогнозов с целью своевременного внесения изменений в нормативные акты.

В-третьих, внедрение прозрачных процедур мониторинга качества среднесрочных и долгосрочных прогнозов: создание адекватных – отражающих в полном объеме и структурно, содержательно и визуально корректно – публичных реестров прогностических документов и внедрение механизмов независимой экспертной оценки качества их подготовки в части научной обоснованности прогнозных оценок.

В-четвертых, активное привлечение научных институтов и экспертных сообществ: необходимо формировать механизмы систематического взаимодействия с профильными центрами через консультационные экспертные советы и совместные исследования для повышения точности и обоснованности сценариев.

В-пятых, развитие механизмов общественного контроля: создание платформ для диалога с гражданским обществом с целью учета мнения различных групп населения при формировании стратегий развития.

В-шестых, повышение возможностей региональных органов: предоставление дополнительных ресурсов (финансовых, кадровых) регионам для проведения качественного анализа социально-экономического потенциала и более точного и научно обоснованного прогнозирования, с целью уменьшения разрыва в уровне компетентности субъектов прогнозирования социально-экономического развития регионального уровня при подготовке прогностической документации.

Проблемы, связанные с бюрократическими факторами:

- Отсутствие ответственности за недобросовестное исполнение обязанностей по разработке прогнозов, а также несоблюдение сроков и формата размещения прогнозных документов. Например, стратегия г. Москвы не опубликована в виде документа, а представлена исключительно в формате основных направлений на официальном сайте мэра г. Москвы¹, что с одной стороны, является несоблюдением сроков и формата обнародования стратегических документов регионального уровня², а с другой, подчеркивает особый статус г. Москвы и неравенство между субъектами Российской Федерации.

- Отсутствие обязательной независимой экспертизы прогнозных документов.

Проблемы, связанные с публикацией/обнародованием прогнозных документов:

- Степень доступности прогнозных документов: на официальных сайтах многих субъектов Российской Федерации отсутствуют опубликованные в сети Интернет прогнозные документы, что создает значительные барьеры для заинтересованных сторон, включая бизнес-сообщество и гражданское общество, в получении актуальной информации о стратегических планах развития регионов.
- Отсутствие единого формата размещения документов стратегического прогнозирования и планирования на официальных сайтах законодательных и исполнительных органов и в государственных автоматизированных системах (ГАС) «Управление» и «Электронный бюджет», что приводит к фрагментации данных, усложняет их поиск и анализ.
- Отсутствие механизмов обсуждения проектов долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития с заинтересованными сторонами (в частности, населением, представителями бизнеса и пр.): в большинстве случаев разработка прогнозных документов осуществляется без широкого вовлечения гражданского общества через консультации или публичные обсуждения.
- Отсутствие адаптированных для отдельных групп заинтересованных сторон версий прогнозных документов: хотя на официальных сайтах законодательных и исполнительных

¹ Стратегия развития Москвы 2030 // Сергей Собянин. Личный блог. URL: <https://www.sobyanin.ru/strategy/transport> (дата обращения: 09.03.2025).

² О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024)

органов власти некоторых субъектов Российской Федерации (например, Республика Татарстан, Приморский край, Амурская область) публикуются краткие презентационные версии стратегий, долгосрочные и среднесрочные прогнозы в подавляющем большинстве случаев (исключение составляет, например, среднесрочный прогноз на 2025-2027 годы г. Санкт-Петербурга) представлены в виде текстовых файлов без визуализации данных или интерактивных элементов, что значительно снижает их доступность для различных групп заинтересованных сторон.

Для решения указанных проблем необходимо внедрение системы единых стандартов по размещению прогнозных документов с четко регламентированными форматами публикации, что обеспечит их доступность и удобство анализа. Создание единого информационного пространства с централизованным хранилищем всех стратегических документов позволит повысить прозрачность процессов планирования и укрепить доверие со стороны гражданского общества. Важным аспектом является развитие механизмов общественного участия: проведение регулярных консультаций, публичных обсуждений и открытых форумов по вопросам формирования долгосрочных планов развития региона, что позволит учитывать мнения различных групп населения и обеспечить более адекватное отражение интересов общества в стратегических документах. Решению обозначенных проблем также может способствовать внедрение современных информационных технологий: использование интерактивных платформ, визуализация данных, разработка для существующих государственных информационных системах и официальных сайтов органов государственной власти субъектов Российской Федерации удобных для пользователей интерфейсов способствуют более эффективному распространению информации о прогнозах, делает их более понятными для широкой аудитории, что повышает уровень доверия к результатам прогнозных исследований.

Таким образом, в практике функционирования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации наблюдается ряд проблем, связанных с институциональными, политическими, информационными и организационными аспектами. Указанные проблемы оказывают негативное влияние на все группы заинтересованных сторон (*Таблица 2.11*), что снижает эффективность системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Проблемы прогнозирования и развития субъектов Российской Федерации оказывают многогранное негативное воздействие на все группы заинтересованных сторон. Решение обозначенных проблем требует системного подхода: укрепления институциональной базы управления данными; повышения прозрачности процессов публикации аналитических материалов; внедрения современных информационных технологий для сбора и обработки данных; а также формирования культуры открытости результатов исследований среди всех участников процессов прогнозирования социально-экономического развития региона.

Таблица 2.11 – Влияние проблем системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на группы заинтересованных сторон

<i>№ п/п</i>	<i>Заинтересованные стороны</i>	<i>Проблемы, связанные с данными в</i>	<i>Проблемы методологического обеспечения прогнозирования</i>	<i>Проблемы, связанные с институциональной средой</i>	<i>Проблемы, связанные с публикацией/ обнародованием прогнозных документов</i>
1	Органы государственной власти федерального уровня	Трудности в формировании национальных стратегий и разработки государственных программ из-за отсутствия полной картины текущего состояния социально-экономического развития субъектов	Различные подходы к прогнозированию, снижают согласованность действий между уровнями власти. Нечеткие требования приводят к разнородности документов, усложняют сравнение и согласование стратегий.	Несогласованность федеральных и региональных прогнозных оценок Снижение качества планирования федерального бюджета, реализации программ развития и управления рисками	Снижение доверия к власти со стороны населения, инвесторов, научного и бизнес-сообществ
2	Органы государственной власти регионального уровня	Снижение качества планирования бюджета, реализации государственных программ и оценки рисков Необходимость делать выводы на основе неполных данных – риск ошибок в планировании и сложности в формировании научно обоснованных сценариев развития региона	Высокий риск ошибок при планировании из-за отсутствия оценки рисков и сценариев развития. Трудности в подготовке антикризисных мер Слабая устойчивость региональных стратегий	Сложности в формировании обоснованных региональных стратегий, что снижает эффективность управленческих решений и вызывает недоверие к официальным прогнозам Снижение качества планирования федерального бюджета, реализации программ развития и управления рисками	Снижение доверия к власти со стороны населения, инвесторов, научного и бизнес-сообществ
3	Органы местного самоуправления	Недостаток информации затрудняет планирование местных программ и инициатив.	Трудности в подготовке антикризисных мер	Противоречивость прогнозных оценок Длительный процесс согласования	Снижение доверия к власти со стороны населения, инвесторов, научного и бизнес-сообществ

<i>№ п/п</i>	<i>Заинтересованные стороны</i>	<i>Проблемы, связанные с данными в</i>	<i>Проблемы методологического обеспечения прогнозирования</i>	<i>Проблемы, связанные с институциональной средой</i>	<i>Проблемы, связанные с публикацией/ обнародованием прогнозных документов</i>
			Слабая устойчивость муниципальных стратегий.	муниципальных программ развития	
4	Инвесторы	Неопределенность из-за нехватки информации увеличивает риски инвестирования, что стимулирует сокращение объемов инвестиций и выбор регионов с более предсказуемой и открытой средой	Неучет специфики мешает развитию локальных предприятий и отраслей	Сокращение объемов инвестиций Выбор регионов с более предсказуемой средой Отсутствие экспертной оценки увеличивает риски инвестиций.	Не получая своевременной информации о потенциальных рисках или возможностях региона через официальные каналы публикации аналитики, вынуждены искать альтернативные рынки с более высокой степенью прозрачности.
5	Бизнес-сообщество	Недостаток данных усложняет оценку рыночных условий и рисков		Отсутствие экспертной оценки увеличивает риски инвестиций.	Трудности при планировании деятельности из-за отсутствия достоверной аналитики Крупный бизнес вынужден тратить дополнительные ресурсы для проведения дополнительной самостоятельной оценки региональных рисков
6	Научное сообщество	Испытывает дефицит системных данных для проведения качественных исследований и разработки/ адаптации/ актуализации прогностических моделей, что ограничивает развитие прикладной науки в сфере	Ограничены возможности для разработки новых моделей Снижается научный вклад в практику прогнозирования.	Трудности в участии при отсутствии согласованных стандартов Уменьшается роль научных институтов в формировании социально-экономической политики.	Ограниченное в доступе к качественным данным и результатам исследований – испытывает трудности при разработке новых прогнозных моделей

<i>№ n/n</i>	<i>Заинтересованные стороны</i>	<i>Проблемы, связанные с данными в</i>	<i>Проблемы методологического обеспечения прогнозирования</i>	<i>Проблемы, связанные с институциональной средой</i>	<i>Проблемы, связанные с публикацией/ обнародованием прогнозных документов</i>
		прогнозирования и регионального развития			
7	Общественные организации	Ограниченный доступ к данным уменьшает возможности для мониторинга и контроля деятельности власти		Сокращение возможностей влияния на развитие региона Сокращение возможностей участия в принятии решений	Меньше возможностей влиять на формирование региональных стратегий с учетом своих интересов
8	Население		Риск неполучения услуг и решений, соответствующих реальным потребностям	Сокращение возможностей влияния на развитие региона, участия в принятии решений Недоверие к власти	Лишенное прозрачной информации о перспективах своего региона вследствие проблем с публикацией данных и недоверия к официальным прогнозам – снижает социальную активность; возрастает протестных настроений
	Все группы заинтересованных сторон	Отсутствие прозрачной оценки качества данных снижает доверие к прогнозам, стратегиям, планам, программам и принятым решениям, основанным на них		Снижается качество прогнозов (из-за отсутствия экспертного анализа)	Прогнозы устаревают или противоречат текущим условиям, в связи с чем принятие решений на их основе не может быть оптимальным
Примечание – Составлено автором.					

Комплексный подход к совершенствованию системы прогнозирования включает:

- улучшение качества исходных данных, развитие методологических основ и систематическое обновление методологических подходов, создание единой информационной базы данных для централизованного сбора, хранения и анализа данных о социально-экономическом развитии регионов;
- уточнение и дополнение методических рекомендаций и совершенствование механизма их систематического пересмотра и обновления; уточнение рекомендуемой методологии в части оценки рисков,
- формирование устойчивой институциональной среды, укрепление межведомственного взаимодействия и повышение уровня координации между субъектами прогнозирования;
- создание условий для эффективного взаимодействия всех заинтересованных сторон системы прогнозирования, создание механизмов для активного участия всех заинтересованных сторон, включая научные учреждения, бизнес-организации и гражданское общество;
- интеграцию научных исследований в практическую деятельность государственных структур, являющихся субъектами прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, с целью повышения научной обоснованности прогнозных моделей, обеспечения их согласованности с документами стратегического планирования;
- использование современных методов анализа данных, моделирования и оценки рисков;
- контроль за корректировкой и актуализацией прогнозных данных, своевременной публикацией и обновлением прогнозных документов.

Таким образом, комплексное совершенствование механизмов финансирования и организации исследований, направленных на прогнозирование социально-экономического развития, требует системного подхода, включающего расширение информационной базы и обеспечение ее доступности субъектам прогнозирования социально-экономического развития регионального уровня, вовлечение широкого круга участников, создание эффективных инструментов координации и обмена данными, а также стимулирование регионов к выделению бюджетных средств на прикладные научные исследования, привлечению научно-исследовательских организаций и аналитических центров к участию в процессах прогнозирования социально-экономического развития субъектов России.

Выводы по Главе 2:

1. Анализ актуальных долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации позволил выявить, что вариативность прогнозов социально-экономического развития сводится к созданию «коридора значений», что оправдано для краткосрочной перспективы и позволяет учитывать возможные колебания, но в среднесрочном и особенно долгосрочном горизонте существенно снижает способность определять потенциальные значения показателей социально-экономического развития и учитывать возможные риски; оценка рисков в долгосрочных и среднесрочных прогнозах социально-экономического развития подавляющего большинства субъектов Российской Федерации сводится к идентификации и краткому описанию рисков; наблюдается различная интерпретация региональными субъектами прогнозирования методических рекомендаций в части объема и формата отражения ряда разделов (в частности, основных параметров государственных программ, оценки факторов и ограничений социально-экономического развития); большинство субъектов не проводят систематическое обновление и актуализации долгосрочных прогнозов; в отдельных случаях наблюдается низкая степень взаимосвязи вариантов среднесрочного и долгосрочного прогнозов; отсутствует единый формат размещения документов стратегического прогнозирования и планирования на официальных сайтах законодательных и исполнительных органов и в ГАС «Управление».

2. На основании анализа действующих стратегий и долгосрочных прогнозов регионов Российской Федерации определены актуальные направления совершенствования системы долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов России: формирование межведомственных рабочих групп с целью координации деятельности субъектов прогнозирования федерального и регионального уровней; обеспечение согласованности показателей и их значений в документах стратегического прогнозирования, разрабатываемых на разных уровнях (федеральном и региональном); обеспечение взаимосвязи стратегии и долгосрочного прогноза субъекта (а также синхронизации периодов их обновления и изменения), разрабатываемых на уровне субъекта; совершенствование методических рекомендаций по долгосрочному прогнозированию; включение в разрабатываемые стратегии субъектов блоков «Управление рисками» и «Антикризисное управление».

3. Финансовое обеспечение процессов прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на региональном уровне характеризуется централизацией финансирования; низкой долей частного сектора; ограниченной межведомственной координацией; отсутствием в бюджетах большинства субъектов Российской Федерации запланированных расходов на прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов и в сфере национальной экономики; существенными

диспропорциями в выделяемых бюджетных средствах субъектами Российской Федерации на финансирование прикладных научных исследований в области общегосударственных вопросов и в сфере национальной экономики, а также на привлечение сторонних экспертных организаций к участию в исследованиях, направленных на реализацию процессов прогнозирования социально-экономического развития регионов. Значительная часть региональных субъектов прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации не привлекает к осуществлению прогнозных исследований сторонние экспертные и/или научно-исследовательские организации, что свидетельствует о том, что либо региональные субъекты прогнозирования социально-экономического развития не проводят социологические и иные исследования, либо проводят их за счет собственных ресурсов, что повышает риск низкой научной обоснованности полученных прогнозных значений социально-экономических параметров.

4. Результаты анализа системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации свидетельствуют о наличии в практике функционирования системы ряда проблем, связанных: с данными, используемыми в процессе прогнозирования; институциональной средой; методологическим обеспечением прогнозирования; бюрократическими факторами; процессами публикации и обнародования прогнозных документов. Проблемы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации оказывают многогранное негативное воздействие на все группы заинтересованных сторон, в связи с чем в качестве направлений совершенствования системы прогнозирования могут быть рассмотрены меры по решению выявленных проблем. Решение обозначенных проблем требует системного подхода: укрепления институциональной базы управления данными; повышения прозрачности процессов публикации аналитических материалов; внедрения современных информационных технологий для сбора и обработки данных; а также формирования культуры открытости результатов исследований для всех заинтересованных сторон прогнозирования социально-экономического развития региона.

ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ АДАПТАЦИИ, УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ И ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В СИСТЕМЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Модели прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне и возможности их адаптации в российской практике¹

Актуальные условия реализации стратегических целей и задач Российской Федерации характеризуются высокой степенью неопределенности, связанной с социально-экономическими и геополитическими вызовами. В этой связи, совершенствование системы долгосрочного и среднесрочного прогнозирования и планирования является фактором снижения рисков и адаптации к изменяющимся условиям, так как качественное прогнозирование – основа для разработки эффективных стратегий социально-экономического развития, принятия обоснованных бюджетных решений и реализации целевых государственных (федеральных и региональных) программ.

Несмотря на наличие ряда институтов и методологии, система прогнозирования социально-экономического развития в России все еще нуждается в совершенствовании, в частности, на региональном уровне. Для развития системы прогнозирования и планирования социально-экономического развития представляется актуальным рассмотреть международный опыт и возможности адаптации успешных практик социально-экономического прогнозирования в развитых странах к российской специфике.

В условиях глобальной экономической нестабильности и возрастающей сложности социально-экономических процессов, точное и своевременное прогнозирование социально-экономического развития становится критически важным инструментом для принятия обоснованных управленческих решений на всех уровнях. Мировой опыт в области прогнозирования демонстрирует разнообразие подходов и методов, успешно применяемых в различных странах и экономических, социальных и политических условиях².

С начала XXI века ведущими методами прогнозирования социально-экономического развития большинства стран являются: метод экономических индикаторов, метод экспертных оценок, DSGE модели, эконометрическое моделирование, методы машинного обучения³, модели

¹ При работе над данным разделом диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: *Гохитанд Е.В.* Зарубежный опыт прогнозирования социально-экономического развития: возможности использования в российской практике // Экономика и управление. 2025. № 7. С. 923-933.

² Rapach D.E., Strauss J.K., Zhou G. Out-Of-Sample Equity Premium Prediction: Combination Forecasts and Links to the Real Economy // Review of Financial Studies. 2010. Vol. 23. Is. 2. P. 821–862.

³ Yoon J. Forecasting of Real GDP Growth Using Machine Learning Models: Gradient Boosting and Random Forest Approach // Computational Economics. 2001. Vol. 57. P. 247–265.

динамических рядов и модели input-output («затраты-выпуск»¹). Современные макроэкономические прогнозы международного уровня (прогнозы Всемирного Банка, МВФ, ОЭСР и др.), а также многие национальные прогнозы разработаны с использованием указанных методов². Одновременно с этим, наблюдаются существенные различия в системах прогнозирования социально-экономического развития, сложившихся в разных странах. В научно-исследовательских работах выделяют три системы прогнозирования и планирования развития экономики: североамериканская (США, Канада, Мексика); европейская (Франция, ФРГ и др.), азиатская (Япония, Южная Корея, Китай, Индия)³.

Для стран североамериканской системы стратегического прогнозирования и планирования – США, Канады, Мексики – характерно отсутствие жесткого централизованного подхода. В США прогнозные исследования в плоскости государственного регулирования проводятся на федеральном уровне, уровне штатов и местном (муниципальном) уровне. За ключевые макроэкономические прогнозные разработки федерального уровня ответственны: Управление экономического развития Министерства торговли (U.S. Department of Commerce's Economic Development Administration, EDA), Совет экономических консультантов (Council of Economic Advisers, Совет управляющих федеральной резервной системы (The Board of Governors of the Federal Reserve System) и Административно-бюджетное управление (Office of Management and Budget, OMB)⁴.

Вопросы регионального пространственного и экономического прогнозирования и планирования находятся в зоне ведения штатов и провинций. В США экономическое развитие на уровне штата, региона и муниципального образования во многом определяется местными интересами. В Канаде, территориальное деление которой более сложное, региональное планирование осуществляется, прежде всего, самими провинциями и территориями. При прогнозировании и планировании социально-экономического развития в США и Канаде учитываются результаты социологических исследований и опросов населения, с целью формирования комплексного представления о социальных приоритетах и вероятной реакции гражданского общества на экономические изменения⁵.

¹ Суслов В.И., Ершов Ю.С., Ибрагимов Н.М. Проблемы информационного обеспечения межрегиональных межотраслевых моделей // Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении: материалы 6-ой конференции ИНП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию (Россия, г. Томск, 21-22 марта 2024 г.). Том 6 / отв. Ред. А.О. Баранов, А.А. Широков; Ин-т экон.и орг. пром. пр-ва СО РАН, Ин-т народнохоз. прогнозирования РАН. Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2024. С. 85-93.

² Комиссия, ЕЭК. Доклад: Методы прогнозирования развития экономики, в том числе с учетом трансграничных последствий принимаемых решений в области макроэкономической политики. Подготовлен в рамках реализации пункта 6.2.4. Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 года № 12.

³ Там же. С. 31.

⁴ Клименко А.В., Королев В.А., Двинских Д.Ю. и др. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 2) [Текст]: препринт WP8/2016/04 (ч. 2). Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 40 с.

⁵ Там же, с. 4-19; Savoie D. J. Reviewing Canada's Regional Development Efforts // Royal Commission on Renewing and Strengthening Our Place in Canada. Ottawa: Royal Commission. 2003. P. 147-183.

Формально, прогнозирование в США не встроено в систему стратегического планирования¹. Услуги по прогнозированию социально-экономического развития, в целом, и отдельных экономических и социальных параметров в США предоставляются частными коммерческими организациями. Для разработки прогнозов региональные органы власти пользуются услугами – посредством контрактных государственных заказов – частных консалтинговых компаний (Arthur D. Little, Moody's Analytics, Inc и др.) и научно-исследовательских организаций (Корпорация РЭНД, Гудзонский институт (Hudson Institute) и др.)².

Развитие отрасли коммерческого прогнозирования – поддержание высокой конкуренции, устойчивого спроса со стороны органов власти и бизнеса – стимулирует непрерывное совершенствование методов и инструментов сбора данных, моделирования, сценарного прогнозирования и пр. Активное участие в развитии теории и практики социально-экономического прогнозирования в США принимают университеты и аналитические центры (think tanks). Помимо исследований и непосредственно формирования прогнозов, ведущими американскими университетами организуются национальные и международные конференции по прогнозированию, одна из крупнейших среди которых – Международный симпозиум по прогнозированию (International Symposium on Forecasting, ISF) – в 2025 году проведена в 45-й раз³.

Во многом в связи с этим, США является мировым лидером в сфере прогнозирования, в том числе, в части использования инновационных разработок (например, больших данных и технологий машинного обучения) для повышения точности прогнозов. Макроэкономические прогнозы, составленные американскими организациями, принимают во внимание власти других стран при разработке национальных и региональных прогнозов, стратегий и планов⁴. В системе прогнозирования социально-экономического развития в США выделяются ряд ключевых факторов и механизмов, обуславливающих ее ведущую роль на международной арене. Одним из основных аспектов является многоаспектность институциональной инфраструктуры и межотраслевое взаимодействие, что обеспечивает диверсификацию источников данных,

¹ Клименко А.В., Королев В.А., Двинских Д.Ю. и др. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 2) [Текст]: препринт WP8/2016/04 (ч. 2) // Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016, с. 19-21

² Комиссия, ЕЭК. Доклад: Методы прогнозирования развития экономики, в том числе с учетом трансграничных последствий принимаемых решений в области макроэкономической политики. Подготовлен в рамках реализации пункта 6.2.4. Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 года № 12.

³ 45th International Symposium on Forecasting (Beijing, China) // International Institute of Forecasters. URL: <https://isf.forecasters.org/> (дата обращения: 09.04.2025).

⁴ Комиссия, ЕЭК. Доклад: Методы прогнозирования развития экономики, в том числе с учетом трансграничных последствий принимаемых решений в области макроэкономической политики. Подготовлен в рамках реализации пункта 6.2.4. Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 года № 12.

минимизацию односторонних ошибок и расширение возможностей для создания комплексных прогнозных моделей. Другим важным фактором является использование современных информационно-коммуникационных технологий и аналитических методов. В частности, США широко применяют передовые информационные системы, способные обрабатывать большие данные (Big Data), а также используют алгоритмы машинного обучения, нейронные сети и сценарное моделирование – инструменты, позволяющие учитывать сложные взаимосвязи и нелинейные факторы социально-экономических процессов, обеспечивая гибкость и адаптивность создаваемых моделей, возможность их регулярного обновления по мере поступления новых данных. Не менее важным аспектом является наличие фундаментальной научно-исследовательской базы и междисциплинарный подход. В разработке и совершенствовании методов прогнозирования активно участвуют гражданские и академические институты. Неотъемлемой частью системы прогнозирования социально-экономического развития в США является регулярное обновление и валидация моделей на базе эмпирических данных. Так, в США распространена практика кросс-валидации моделей и их тестирование на исторических данных, что достигается благодаря хорошо развитым системам статистической службы и аналитических центров, обеспечивающая постоянную обратную связь и автоматическое обновление моделей. Наконец, значимую роль играет законодательная и нормативная поддержка: создание правовых условий, стимулирующих использование системного моделирования, межорганизационное сотрудничество и обмен данными. Законодательные инициативы способствуют повышению степени прозрачности процессов, развитию инфраструктуры и внедрению инновационных технологий, что в совокупности обеспечивает прочную основу для эффективной работы системы прогнозирования социально-экономического развития в США.

Особенности европейской системы социально-экономического прогнозирования. Европейская система стратегического прогнозирования и планирования социально-экономического развития предполагает наличие наднационального уровня. На наднациональном уровне (ЕС) за разработку стратегий и прогнозов ответственна Европейская комиссия, в задачи которой входит, в том числе, публикация регулярных экономических прогнозов, охватывающих все государства-члены ЕС¹. Прогнозирование на наднациональном уровне интегрировано в систему стратегического планирования: долгосрочные стратегии, обсуждаемые и утверждаемые Европейским парламентом и Советом ЕС, основаны на результатах прогнозных исследований². На наднациональном уровне устанавливаются основополагающие принципы

¹ Клименко А.В., Королев В.А., Двинских Д.Ю. и др. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 1) [Текст]: препринт WP8/2016/04 (ч. 1) // Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016. 68 с.

² Там же, с. 4-17

и нормы системы стратегического прогнозирования и планирования (изложены в «Пакте о стабильности и росте» – Stability and Growth Pact, SGP¹), соблюдение которых всеми государствами-членами ЕС строго контролируется. Для Евросоюза характерно постоянное и систематическое развитие системы стратегического планирования и прогнозирования, в том числе, в части обновления основополагающих нормативных документов. Так, в ответ на кризисные процессы, методическое обеспечение стратегического планирования в ЕС было дополнено: рекомендациями по наилучшим способам придания гибкости стратегическим документам в рамках существующих норм «Пакта о стабильности и росте» (Making the best use of the flexibility within the existing rules of the Stability and Growth Pact); рекомендациями Еврокомиссии по поддержке структурных реформ и инвестиций (Guidance to encourage structural reforms and investment); и ответами на часто задаваемые вопросы (Frequently Asked Questions, FAQ)². На наднациональном уровне также оказывается методологическая поддержка государствам-членам Евросоюза в планировании и прогнозировании посредством подготовки адресных рекомендаций для конкретных стран. Ведущим подходом в прогнозировании социально-экономического развития является сценарный, в прогнозировании макроэкономических показателей принимает участие Европейский центральный банк. Государства-члены, хотя и независимы в части разработки национальных документов прогнозирования и планирования, обязаны объяснять и обосновывать все различия между сценариями, принятыми правительствами, и прогнозами Еврокомиссии³.

На национальном уровне в каждом государстве Евросоюза сложилась уникальная система прогнозирования и планирования, учитывающая особенности административно-территориального деления, геополитического положения, специфику государственного управления, конфигурацию социальных и экономических факторов и другие аспекты, характерные для конкретной страны. В большинстве европейских стран система прогнозирования и планирования социально-экономического развития децентрализована, а в процесс формирования стратегий и планов включен обязательный этап общественного обсуждения⁴.

В Германии один из основных субъектов прогнозирования и планирования на национальном уровне – Совет по устойчивому развитию, состоящий из представителей

¹ The Stability and Growth Pact (SGP). URL: https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-governance-framework/stability-and-growth-pact_en (дата обращения: 17.05.2025).

² Клименко А.В., Королев В.А., Двинских Д.Ю. и др. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 1) [Текст]: препринт WP8/2016/04 (ч. 1) // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016, с. 4-17.

³ Там же, с. 4-17

⁴ Клименко А.В., Королев В.А., Двинских Д.Ю. и др. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 1) [Текст]: препринт WP8/2016/04 (ч. 1) // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 68 с.

различных групп населения¹. Ключевой функцией Совета является организация и координация широкого общественного обсуждения Стратегии и повышение уровня информированности о целях Стратегии среди различных групп населения. Региональные планы (федеральных земель и районов) также являются предметом общественного диалога региональных властей, представителей муниципалитетов, бизнеса, экспертных организаций и граждан². Все планы основываются на долгосрочных и среднесрочных прогнозах. В процессе макроэкономического и социально-экономического прогнозирования активное участие принимают экспертные и научно-исследовательские организации.

Во Франции за разработку прогнозов и стратегических планов национального уровня отвечает Генеральный комиссариат стратегии и прогнозирования (Commissariat général à la stratégie et à la prospective), созданный в 2013 году путем реорганизации Центра стратегического анализа³. На региональном уровне – представленном системой из 22 экономических районов – основными субъектами прогнозирования и планирования социально-экономического развития являются региональные Комитеты экономического развития⁴. В состав региональных Комитетов экономического развития включены представители как местных и центральных органов исполнительной власти, так и заинтересованных групп: предпринимателей, экспертов-экономистов, экологических сообществ и др. Среднесрочное прогнозирование во Франции является этапом планирования. основополагающие документы государственного планирования – планы-пятилетки – разрабатываются в три этапа: первый этап – прогнозирование (разработка прогноза развития производства и прогноза обеспечения национальной безопасности); второй этап – расширение запланированных показателей, установленных в прогнозах; третий этап – анализ показателей на соответствие целям макроэкономического уровня и долгосрочному десятилетнему стратегическому плану⁵.

Особенности азиатской системы прогнозирования социально-экономического развития.

Азиатская система, в отличие от североамериканской и европейской, характеризуется централизованным подходом к стратегическому прогнозированию и планированию.

¹ Комиссия, ЕЭК. Доклад: Методы прогнозирования развития экономики, в том числе с учетом трансграничных последствий принимаемых решений в области макроэкономической политики. Подготовлен в рамках реализации пункта 6.2.4. Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 года № 12.

² Mertins G., Paal M. Regional Planning within the German Institutional Planning Framework – Instruments and Effectiveness // Investigación & Desarrollo. 2009. №17/2. P. 242-267.

³ Клименко А.В., Королев В.А., Двинских Д.Ю. и др. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 1) [Текст]: препринт WP8/2016/04 (ч. 1) // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. С. 43-46.

⁴ Там же, с. 46-50.

⁵ Клименко А.В., Королев В.А., Двинских Д.Ю. и др. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 1) [Текст]: препринт WP8/2016/04 (ч. 1) // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. С. 48-54

Прогнозирование интегрировано в систему стратегического планирования как на национальном, так и на региональном уровнях.

В большинстве азиатских стран прогнозирование и планирование осуществляется на краткосрочный (1-3 года), среднесрочный (5 лет) и долгосрочный (10 и более лет) горизонты. Значимой особенностью азиатской системы является обеспечение согласованности между планами и прогнозами, разработанными на разные временные периоды.

В Китае все планы государственного развития разрабатывает Государственный комитет по развитию и реформе КНР (ГКРР): определяет основные макроэкономические показатели и формат содействия социально-экономическому развитию регионов, на основе чего разрабатывает долгосрочные и среднесрочные стратегии¹. Пятилетние планы развития национального уровня принимает Всекитайское собрание народных представителей (ВСНП). На уровне провинций и префектур (округов) ГКРР разрабатывает пятилетние планы экономического и социального развития². Утвержденные пятилетние и годовые (бюджетные) планы становятся основанием для внесения изменений в долгосрочные программы с целью их обновления и актуализации в соответствии с прогнозными условиями и параметрами в среднесрочной перспективе³.

Южная Корея с 60-х годов XX века практикует централизованное планирование посредством пятилетних планов, встроенных в долгосрочную (на 20 лет) программу развития. В отличие от большинства стран, в Южной Корее директивный подход в планировании преобладает над индикативным и включает жесткую систему мониторинга, контроля и систематической отчетности как на национальном, так и на региональном уровнях⁴.

В Японии также разрабатываются пятилетние планы-программы, которые, в отличие от южнокорейских, носят индикативный характер. Одновременно с этим, большинство социальных программ основываются на долгосрочных прогнозах, что обусловлено демографической ситуацией (высокий процент стареющего населения) и возникающих связанных с ней социально-экономических проблем⁵.

В части методологии в азиатских странах распространены прогнозы, сформированные при использовании методов экспертных оценок и моделирования. К разработке долгосрочных

¹ Петунин Е.И., Бичиев Р.К., Вафин И.С., Кудалов Н.А. Стратегическое региональное планирование Китая // Московский экономический журнал. 2019. №7. С. 556-563.

² Макеев Ю.А. Практика разработки пятилетних планов в КНР. Восточная аналитика №3 2016, С.53-64.

³ Петунин Е.И., Бичиев Р.К., Вафин И.С., Кудалов Н.А. Стратегическое региональное планирование Китая // Московский экономический журнал. 2019. №7. С. 556-563.

⁴ Комиссия, ЕЭК. Доклад: Методы прогнозирования развития экономики, в том числе с учетом трансграничных последствий принимаемых решений в области макроэкономической политики. Подготовлен в рамках реализации пункта 6.2.4. Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 года № 12, с. 33.

⁵ Там же, с. 32.

прогнозов в обязательном порядке привлекаются научно-исследовательские и экспертные организации и сообщества. Так, в Китае в разработке долгосрочных прогнозов участвуют: Академия наук, Академия общественных наук, исследовательские центры Госсовета и др.¹.

Аспекты зарубежного опыта, актуальные для поиска направлений совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития в Российской Федерации. Система прогнозирования, сложившаяся к настоящему времени в России, отличается от каждой из рассмотренных – североамериканской, европейской и азиатской – систем в фундаментальных аспектах (Таблица 3.1). Тем не менее, отдельные особенности и успешные практики социально-экономического прогнозирования зарубежных стран могут быть адаптированы к российской специфике прогнозирования социально-экономического развития как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Анализ систем социально-экономического развития в США, Канаде, Европейском союзе (Германия, Франция), КНР, Южной Корее и ряде других стран позволяют выделить ряд тенденций и практик, актуальных для поиска направлений совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития в Российской Федерации.

Во-первых, во многих странах созданы специальные органы (в системе государственного управления), в задачи которых входит координация и методическое сопровождение процессов прогнозирования и планирования на всех уровнях, а также контроль и мониторинг деятельности других субъектов и заинтересованных сторон, участвующих в процессах прогнозирования и планирования. В ряде стран в составе таких органов – представители не только региональной и центральной власти, но и бизнес-структур, научно-исследовательских организаций, различных групп местного населения, что позволяет обеспечить учет интересов всех заинтересованных сторон и повысить качество принимаемых решений. В России основными субъектами прогнозирования социально-экономического развития являются Министерства экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации – расширение круга участников может способствовать проведению более комплексного и объективного анализа и, соответственно, созданию более точных прогнозов.

Во-вторых, ряд стран практикуют систематическую модернизацию и актуализацию методических документов по прогнозированию (ЕС, на наднациональном уровне), что является важным фактором обеспечения качества прогнозирования и планирования. Опыт Евросоюза в этой области демонстрирует также эффективность наднационального подхода к разработке

¹ Клименко А.В., Королев В.А., Двинских Д.Ю. и др. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 2) [Текст] : препринт WP8/2016/04 (ч. 2) // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016, с. 22-33.

Таблица 3.1 – Сравнительная характеристика систем прогнозирования в мировой практике

Название	Интеграция в стратегическое планирование	Основные субъекты прогнозирования	Степень централизации	Горизонт прогнозирования
Североамериканская	Формально не интегрировано; результаты прогнозов – обоснование среднесрочных планов ¹	Коммерческие организации: консалтинговые компании, научно-исследовательские организации, аналитические центры	Низкая	Долгосрочный и среднесрочный (коррелирующий с четырехлетним президентским циклом)
Европейская	Интегрировано на наднациональном и национальном уровнях	ЕС: Европейская комиссия Германия: Совет устойчивого развития ² Франция: Генеральный комиссариат стратегии и прогнозирования; региональные Комитеты экономического развития	Над-национальный/ национальный: средняя Национальный/ региональный: низкая	Долгосрочный, среднесрочный, краткосрочный
Азиатская	Интегрировано на всех уровнях	Япония: Экономический совет, образованный при правительстве, Управление экономического планирования, Министерство внешней торговли и промышленности (МВТП), Управление по науке и технологии Индия: Национальный институт трансформации Индии (НИТИ) Китай: Государственный комитет по развитию и реформе КНР (ГКРР)	Высокая	Долгосрочный и среднесрочный (5 лет), долгосрочные прогнозы синхронизируются и обновляются в соответствии с результатами среднесрочных
Российская	Прогнозирование – этап стратегического планирования ³	Министерство экономического развития РФ Министерства экономического развития субъектов РФ	Средняя	Долгосрочный (12 и более лет) и среднесрочный (3 года)
¹ Киблицкая Т. Долгосрочное прогнозирование: сравнительный анализ и обзор опыта применения // Научный вестник ИЭП им. Гайдара.ру. 2015. № 5. С. 37-47. ² Mertins G., Paal M. Regional Planning within the German Institutional Planning Framework – Instruments and Effectiveness // Investigación & Desarrollo. 2009. Vol. 17, № 2. P. 242-267. ³ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024). Примечание – Составлено автором, см.: Гохитанд Е.В. Зарубежный опыт прогнозирования социально-экономического развития: возможности использования в российской практике // Экономика и управление. 2025. Т. 31, № 7. С. 929.				

и внедрению адресных рекомендаций по прогнозированию и планированию для отдельных стран¹. Применительно к Российской Федерации, учитывая современные геополитические реалии и антироссийскую санкционную политику, дополнение и обновление методических рекомендаций по разработке региональных среднесрочных и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития, а также формирование адресных рекомендаций

¹ Клименко А.В., Королёв В.А., Двинских Д.Ю. и др. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 1) [Текст]: препринт WP8/2016/04 (ч. 1) // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 68 с.

для отдельных субъектов (в том числе, приграничных) представляется актуальным шагом для повышения качества социально-экономического прогнозирования на региональном уровне.

В-третьих, во многих странах (КНР, Япония, Южная Корея, Франция, Германия) важным аспектом эффективного планирования является сочетание долгосрочных и среднесрочных прогнозов, а также их систематическое обновление и актуализация в соответствии с внутренними и внешними условиями, складывающимися в кратко- и среднесрочной перспективе. Для России также характерна разработка и долгосрочных, и среднесрочных прогнозов, однако часто наблюдается несогласованность стратегических документов (как сформированных на разных уровнях – федеральном и региональном –, так и выполненных на региональном уровне – между стратегиями и долгосрочными прогнозами социально-экономического развития) в части прогнозных значений параметров, что снижает эффективность планирования и требует принятия мер по синхронизации всех документов стратегического прогнозирования и планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

В-четвертых, обязательность процедур парламентского и общественного обсуждения плановых и прогнозных документов в ЕС и США является важным механизмом обеспечения прозрачности и учета интересов всех заинтересованных сторон. В России соблюдение принципа прозрачности и открытости прогнозирования и планирования ограничивается, в большинстве случаев, публикацией стратегических и прогнозных документов на официальных сайтах органов власти и организации «диалога» власти и общества посредством форм обратной связи на официальных сайтах органов власти. Отдельные субъекты инициируют дискуссии в процессе формирования региональных стратегий (например, Республика Татарстан¹), однако на данный момент полноценное и масштабное (с представителями всех заинтересованных групп и гарантиями учета их интересов) общественное обсуждение не является распространенной и обязательной практикой в процессе прогнозирования социально-экономического развития ни на федеральном, ни на региональном уровнях. Участие представителей бизнеса, научных кругов, общественных организаций и органов власти в разработке прогнозов позволяет повысить качество принимаемых решений и обеспечить их соответствие потребностям общества. В России субъекты могут использовать этот опыт для повышения уровня доверия к плановым документам и вовлечения граждан в процесс стратегического планирования.

В-пятых, показателен опыт развития в США и, в меньшей степени, в ЕС независимого прогнозирования как отрасли коммерческой деятельности. Как уже было отмечено,

¹ Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года. Вторая редакция Версия 25.03.2015. С.2 [Электронный ресурс] URL: [https://sptl.tatarstan.ru/file/File/Strategy_RT-2\(1\).pdf](https://sptl.tatarstan.ru/file/File/Strategy_RT-2(1).pdf) (дата обращения: 05.03.2025); Разработка стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан на период до 2030 года / Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр». URL: <https://leontief-centre.ru/project240> (дата обращения: 24.07.2025)

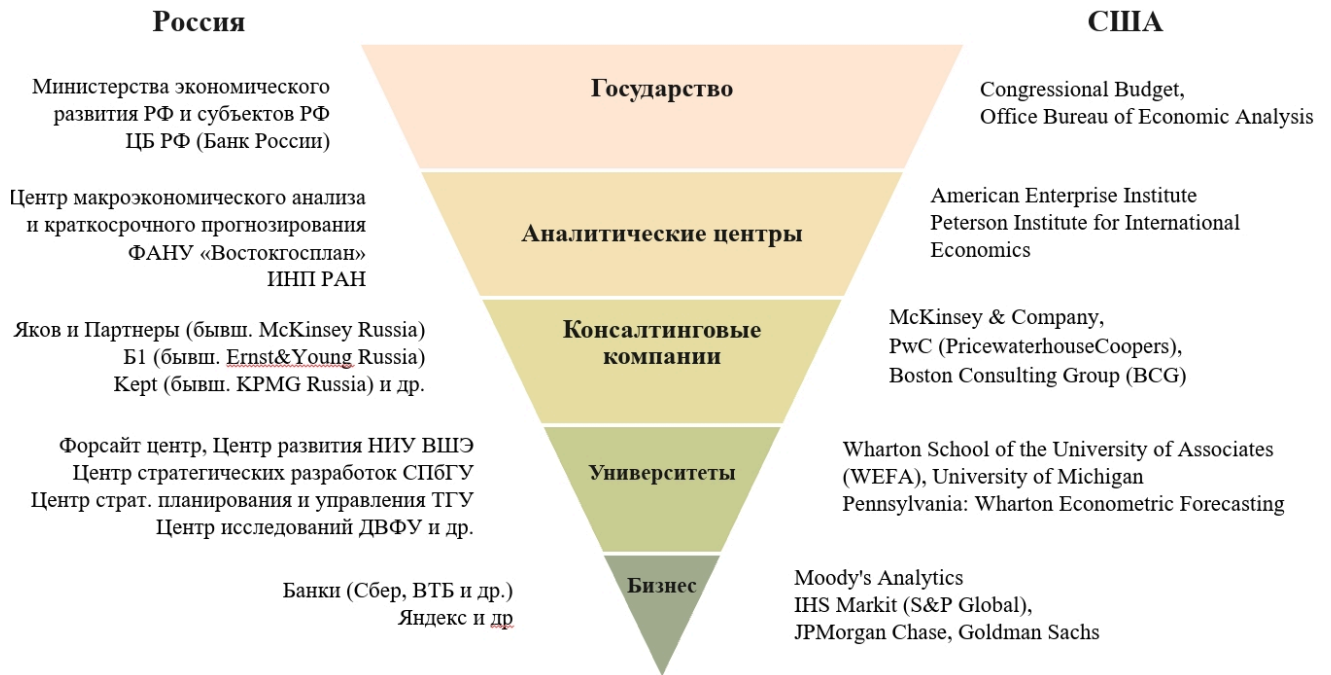
экономическая система США характеризуется развитой институциональной структурой субъектов прогнозирования и планирования социально-экономического развития и широким участием частного сектора в сфере прогнозирования. Федеральные органы активно используют системные инструменты, моделирующие экономические процессы на региональном уровне на базе современных информационных технологий, больших данных и экономико-математического моделирования. Значимая роль отводится университетам и частным аналитическим центрам, которые осуществляют независимые экспертные оценки и разрабатывают модели прогнозирования, на которые опираются государственные органы при принятии решений в сфере прогнозирования, планирования и программирования.

Российская же система прогнозирования строится преимущественно на поручениях и заданиях профильных министерств, федеральных и региональных органов власти. В основе лежит централизованный подход, в рамках которого разрабатываются федеральные стратегические документы, а региональные прогнозы, как правило, являются их детализацией или адаптацией. Научные и специализированные коммерческие организации в Российской Федерации выполняют отдельные задачи в реализации процессов прогнозирования социально-экономического развития регионов по заказу государственных структур, однако интеграция научных исследований в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов России находится в стадии формирования. Складывается ситуация, когда роль научных институтов по-прежнему часто ограничена ролью исполнителей аналитических расчетов без полноценной интеграции в процессы формирования государственных прогнозов и стратегий. Хотя при разработке стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации ряд регионов пользуются услугами и/или разработками исследовательских организаций (Краснодарский край, Республика Татарстан, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Алтай – Консорциум Леонтьевский центр – AV Group¹; Забайкальский край, Камчатский край, Чукотский автономный округ – ФАНУ «Востокгосплан»² и др.), практика привлечения к разработке прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации экспертных и/или научно-исследовательских организаций не является распространенной.

Тем не менее, в России существуют потенциальные участники прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, типы которых так же разнообразны, как и в США – мирового лидера в социально-экономическом прогнозировании (*Рисунок 3.1*).

¹ Консорциум Леонтьевский центр — AV Group. URL: <https://lc-av.ru/> (дата обращения: 17.05.2025).

² ФАНУ «Восточный центр государственного планирования». URL: <https://vostokgosplan.ru/> (дата обращения: 17.05.2025).



Примечание – Составлено автором

Рисунок 3.1 – Участники прогнозирования социально-экономического развития федерального и регионального уровней в США и в России

В ряде субъектов Российской Федерации функционируют инновационные и аналитические центры (ИАЦ) при университетах: Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) и Центр развития при Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ); Центр стратегических разработок Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ); Институт экономики и управления и Центр проектного финансирования Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ); Школа экономики и менеджмента и Центр исследований Азиатско-Тихоокеанского региона Дальневосточного федерального университета (ДВФУ); Институт управления, экономики и финансов и Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан при Казанском (Приволжском) федеральном университете (КФУ); Институт управления в экономических, экологических и социальных системах и Центр прикладных исследований и разработок Южного федерального университета (ЮФУ); Центр стратегического планирования и управления Томского государственного университета (ТГУ) и др. Университетские ИАЦ могут участвовать в процессе прогнозирования и планирования социально-экономического развития регионов посредством разработки прогнозов, проведения аналитических исследований, разработки прогнозных сценариев, оценки рисков, организации экспертных обсуждений и конференций. Привлечение университетских ИАЦ к процессу прогнозирования и планирования социально-экономического развития регионов имеет ряд преимуществ, среди которых: повышение научной обоснованности прогнозов; независимость и объективность прогнозных исследований; комплексный и междисциплинарный

подход; инновационность. Расширение и укрепление сотрудничества между университетами и органами власти в процессе прогнозирования социально-экономического развития может стать фактором повышения эффективности прогнозных исследований, особенно на уровне субъектов Российской Федерации.

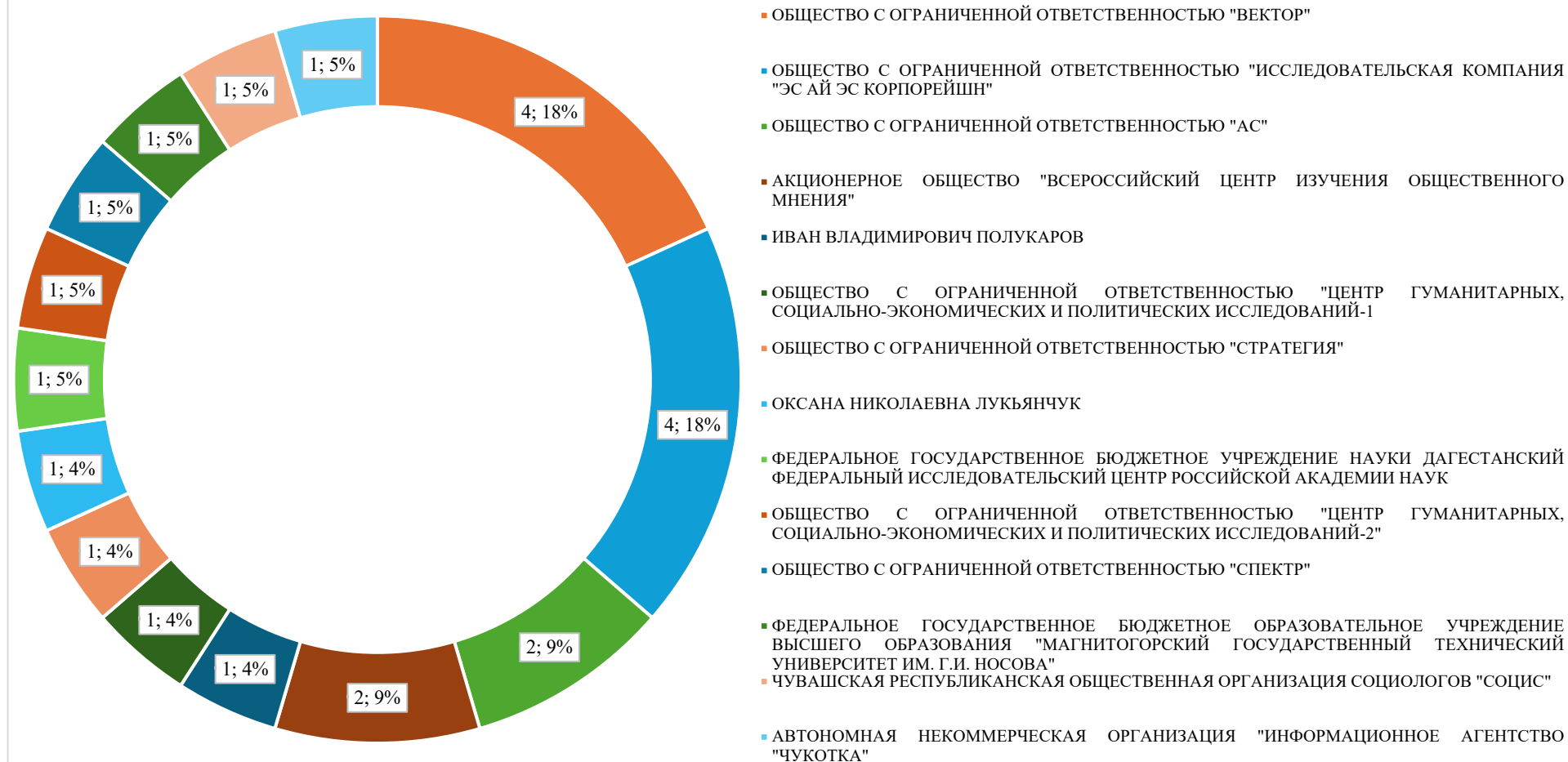
Анализ исполнителей по закупкам, связанным с прогнозированием социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, размещенным на портале ЕИС в период с 01.01.2015 года по 25.07.2025 года (*Рисунок 3.2, Рисунок 3.3*) показал, что Список включает широкий спектр организаций, отличающихся по организационно-правовой форме, масштабу деятельности и специализации:

- Научно-исследовательские институты и центры (например, Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, Восточный центр государственного планирования, Институт развития инноваций в науке и образовании).
- Образовательные учреждения (например, МГНИТУ им. Г.И. Носова, Сибирский федеральный университет).
- Коммерческие организации (например, ООО «Вектор», ООО «ЭС АЙ ЭС Корпорейшн», ООО «Спектр», ООО «ИБС Экспертиза»).
- Автономные некоммерческие организации (АНО), специализирующиеся на информационных и аналитических услугах (например, АНО «Центр бюджетного мониторинга», АНО «Информационное агентство 309»).
- Индивидуальные предприниматели (например, Иван Владимирович Полукаров, Оксана Николаевна Лукьянчук).
- Общественные организации (например, Чувашская республиканская общественная организация социологов «СОЦИС»).
- Территориальные органы государственной статистики (например, Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области).

Присутствуют организации из различных регионов России, что говорит о территориальном охвате и региональной специфике исследований.

Краткий научно-исследовательский обзор основных подходов оценки уровня социально-экономического развития регионов Российской Федерации выявил значительные ограничения, связанные с недостаточной детализированностью и проработанностью показателей социальной сферы (*Приложение Н*). В большинстве исследовательских моделей социальные индикаторы представлены фрагментарно и преимущественно в косвенной форме, что ограничивает полноту и адекватность оценки реального социально-экономического положения субъекта Российской Федерации и существенно снижает ценность существующих методик для реализации прогнозирования социально-экономического развития регионов.

Количество контрактов, заключенных исполнителями по закупкам на проведение социологических исследований, связанных с прогнозированием СЭР субъектов РФ, шт; % от общего числа



Примечание – Составлено автором на основе: Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок. URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 01.08.2025); Приложения И, К.

Рисунок 3.2 – Исполнители закупок на проведение социологических исследований, связанных с прогнозированием СЭР субъектов РФ, размещенных в ЕИС за период с 01.01.2025 по 25.07.2025



Примечание – Составлено автором на основе: Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок. URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 01.08.2025); Приложения И, К.

Рисунок 3.3 – Исполнители закупок, связанным с разработкой прогнозов/ стратегий СЭР субъектов РФ, размещенных в ЕИС за период с 01.01.2025 по 25.07.2025

Опираясь на результаты анализа основных методик, отраженных в научно-исследовательской литературе (*Приложение Н*), можно констатировать отсутствие универсальной и всесторонней методологической базы, объединяющей количественную и качественную оценку посредством индикаторов, способных всесторонне и комплексно отражать социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации. Отсутствие подобного инструмента затрудняет формирование целостной картины социально-экономического развития регионов, что негативно сказывается на принятии обоснованных решений при реализации процессов прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития субъектов России. Применяемые количественные методики, несмотря на развитость и многоаспектность, проявляют тенденцию к оценке преимущественно экономических параметров, зачастую в ущерб исследованию социальных компонентов, что создает дисбаланс в оценке, который мешает выявить и учесть социальные процессы, влияющие на общее развитие региона. В этой связи возникает необходимость в разработке и внедрении методических подходов, дополняющих традиционный количественный анализ качественными методами. Для проведения качественной комплексной оценки социально-экономического развития российских регионов, с особым вниманием к социальной сфере, целесообразно реализовать многоэтапную исследовательскую систему, объединяющую различные социологические методы и аналитические инструменты, обеспечивающие глубокое понимание текущего состояния и перспектив развития субъекта Российской Федерации.

Первый этап – формирование концептуальной модели исследования, учитывающей внутренние и внешние факторы, а также специфику конкретного региона, с целью выявления ключевых аспектов социальной сферы (уровень жизни населения, качество образования, здравоохранения, условий труда, степень социальной интеграции и вовлеченности граждан и пр.). Основными методами исследования на первом этапе могут являться: структурно-содержательный анализ прогнозных и стратегических документов региона; ретроспективный анализ показателей социально-экономического развития региона; анализ статистических данных, собранных и опубликованных региональным и федеральным подразделениями Федеральной службы государственной статистики и пр.

На втором этапе осуществляется сбор эмпирических данных посредством качественных социологических методов и прикладных антропологических исследований. В числе наиболее предпочтительных методов: глубинные и экспертные интервью с представителями различных социальных групп, неструктурированные интервью, социологические опросы и анкетирование,

целью которых ставится выявление субъективных оценок населения (различных социальных групп) относительно условий жизни, актуальных проблем, тенденций развития и т.д., а также восприятия населением реализуемых государственных мер. Рекомендуется также проведение включенных (участвующих) и невключенных наблюдений, в том числе, изучение социального пространства (учреждений социальной сферы, общественных центров, территорий с различными инфраструктурными характеристиками и пр.), с целью уточнения полученных данных и выявления неформальных социально-культурных практик.

Третий этап включает в себя обработку и интерпретацию собранных данных с помощью методов качественного анализа: контент-анализ интервью и наблюдений, тематическое кодирование, построение нарративных кейсов и сценариев развития социальной сферы региона. На основании результатов анализа выявляются глубинные ценностные ориентации, социальные конфликты, внутренние ресурсы и потенциал развития субъекта Российской Федерации.

На четвертом этапе осуществляется интеграция полученных качественных данных с количественными показателями, подготовленными на базе статистических данных. В рамках синтеза формируется комплексная оценка, включающая не только количественную характеристику уровней и тенденций, но и качественную интерпретацию социально-значимых факторов, выявленных в ходе социологических и антропологических исследований.

Пятый этап заключается в формировании рекомендаций по развитию социальной сферы региона, с учетом выявленных проблем, тенденций, региональных культурных особенностей и нарративов. Особое внимание при этом уделяется разработке сценариев и предложений, адаптированных к уникальным условиям и специфическим особенностям каждого субъекта Российской Федерации, а также к множеству локальных субъективных мнений и ценностных ориентаций граждан, полученных в ходе социологических методов.

Предлагаемая система представляет собой интегративный подход, основанный на последовательном использовании методов качественной социологии и прикладной антропологии, позволяющий не только выявлять объективные показатели социально-экономического развития, но и принимать во внимание субъективные оценочные конструкции, социальные ожидания и ресурсы различных групп общества, что способствует более глубокому пониманию специфики региона и может служить основой для разработки более качественных прогнозов социально-экономического развития (Таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Методика качественной комплексной оценки социально-экономического развития (на примере Еврейской автономной области)

Этап	Цель этапа	Подэтапы	Пример выполнения (ЕАО)
1. Формирование концептуальной модели исследования	Создать структуру исследования, направленного на выявление ключевых компонентов социально-экономического развития региона	1. Анализ статистических данных, прогнозных и стратегических документов. 2. Определение области исследования и формулирование конкретных гипотез – определение вектора дальнейших исследований. 3. Разработка методологической основы – подбор методов, разработка планов проведения полевых и аналитических работ.	1. Структурно-содержательный анализ опубликованных прогнозов СЭР на среднесрочный и долгосрочный периоды, стратегии СЭР, регионального бюджета на актуальный период (2025-2027 гг.), анализ статистики (данные Хабаровскстата и Росстата) 2. Выбор основных сфер для исследования: сфера туризма, сфера культуры, сфера образования. 3. Выбор ключевых методов для полевых исследований: глубинные и экспертные интервью, неструктурированные интервью, включенное (участвующее) наблюдение, невключенное наблюдение, ментальные карты, анализ данные архива ЕАО
2. Сбор эмпирических данных с помощью социологических методов	Получить качественные и субъективные оценки текущего состояния социальной и экономической сфер от представителей различных социальных групп населения субъекта РФ	1. Подготовка инструментов исследования 2. Проведение глубинных интервью с представителями социальных групп (жители, работники сферы услуг, социальные активисты) 3. Проведение экспертных интервью с управленцами и общественными лидерами 4. Полевое наблюдение за социальными пространствами (общественные центры, дворы, инфраструктура) – описание условий и поведения, а также неформальных процессов, подтверждающих или дополняющих устные данные.	1. Разработка анкет, опросников для глубинных и экспертных интервью; подбор респондентов; подбор мест, пространств и мероприятий для проведения наблюдений. 2. 45 экспертных интервью, 17 неструктурированных интервью, проведение наблюдений транскрибированные и систематизированные данные по субъективным оценкам и ожиданиям населения. 3. Результаты интервью с сотрудниками сферы образования, сотрудниками сферы культуры, наемными сотрудниками различных сфер (25-55 лет), гос. служащими/ политиками, представителями бизнеса и промышленности, представителями общественных/ религиозных объединений

Этап	Цель этапа	Подэтапы	Пример выполнения (ЕАО)
			4. Включенное (участвующее) наблюдение: Этнофестиваль «Бирария» (с. Теплоозерск), встреча субботы в синагоге общины «Фрейд», ярмарка выходного дня (г. Биробиджан), тренировка бегового клуба; невключенное наблюдение: репетиция ансамбля «Илишкайт» и . занятия в школах (школа №23 г. Биробиджан, школа с. Бирофельд), занятия в библиотеках (г. Биробиджан, с. Амузет), подготовка номера газеты «Биробилжанер штерн».
3. Анализ и интерпретация собранных данных	Выявить и систематизировать ключевые ценностные характеристики, социально-культурные паттерны и нарративы	1. Контент-анализ интервью и наблюдений – кодирование, тематическая кластеризация, выделение ключевых сценариев и проблемных точек, определение категорий, репрезентирующих субъективные оценки и социальные практики. 2. Обработка собранных данных: тематическое анализирование и составление нарративных кейсов – описание конкретных сценариев социального поведения и их влияния на развитие социально-экономической системы.	1. Выявленные негативные и позитивные тренды в каждой из исследованных социальных сфер. 2. Наличие инфраструктурных проблем (плохие дороги; ветхие здания, вкл. ведомственные; наличие зданий в аварийном состоянии и т.д.); низкий уровень развития туристической инфраструктуры (отели, рестораны, транспорт, экскурсионные программы и т.п.); возрастной дисбаланс – мало молодежи (18-35 лет); отсутствие культуры употребления алкоголя (пьяные на улицах, систематические конфликты между нетрезвыми гражданами); низкая клиентоориентированность в большинстве заведений (вкл. музеев, библиотеки и т.д.); ухоженные общественные пространства (чистые улицы, набережная, скверы, детские площадки); в дневное время большинство общественных пространств безопасны; дублирование большинства названий (остановки, улицы, заведения и т.д.) на идише; отсутствие ярко выраженного расслоения общества.

Этап	Цель этапа	Подэтапы	Пример выполнения (ЕАО)
4. Интеграция качественных данных с количественной статистикой	Создать многомерную оценочную модель, сочетающую субъективное восприятие различных социальных групп населения и объективные показатели СЭР	1. Подбор и агрегация релевантных количественных данных. 2. Создание интеграционной модели оценки – комбинирование качественных интерпретаций с количественными данными.	1. Целостное описание текущего социального контекста региона 2. Комплексная оценка социально-экономического развития субъекта Российской Федерации
5. Разработка рекомендаций и сценариев развития	Сформировать научно обоснованные рекомендации по прогнозированию СЭР субъекта РФ, учитывающие субъективное восприятие различных социальных групп населения, реальный уровень СЭР, выявленные тенденции и потенциал СЭР региона	1. Подготовка выводов по выявленным проблемам, трендам и потенциальным направлениям развития 2. Формулирование сценариев развития социально-экономической сферы и практических рекомендаций 3. Создание системы мониторинга и обратной связи – определение индикаторов оценки эффективности реализации рекомендаций и способов обновления оценки.	
Примечание – Составлено автором			

На основе результатов проведенного анализа зарубежного опыта социально-экономического прогнозирования, определены особенности сложившихся в мировой практике систем прогнозирования: североамериканской, европейской и азиатской. Среди выявленных особенностей, успешных методов, институциональных и организационных аспектов, наиболее перспективными для использования в совершенствовании системы прогнозирования социально-экономического развития Российской Федерации являются: создание специальных органов (в системе государственного управления), в задачи которых входит координация и методическое сопровождение процессов прогнозирования и планирования на различных уровнях; систематическая модернизация и актуализация методических документов по прогнозированию; включение в процесс прогнозирования и планирования мероприятий по качественному и масштабному общественному обсуждению прогнозных и стратегических документов; обеспечение согласованности прогнозных документов, разработанных на разные горизонты (долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные); развитие коммерческого прогнозирования и сотрудничества органов федеральной и региональной власти, являющихся субъектами прогнозирования социально-экономического развития, с университетскими, научно-исследовательскими, инновационными и аналитическими центрами. Внедрение ключевых элементов успешных зарубежных практик в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации возможно при учете существующих ограничений и при должной адаптации к специфическим особенностям системы прогнозирования социально-экономического развития в России.

Среди условий, благоприятных для внедрения успешных практик в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации можно отметить:

- развитую и диверсифицированную инфраструктура данных, обеспечивающая постоянный поток актуальной информации (включая статистические данные по основным социально-экономическим показателям).
- Внушительный научный потенциал в сфере информационных технологий, моделирования, аналитики и экономики.
- Правовая база, стимулирующая внедрение использование инновационных технологий и международное сотрудничество.

Основные, существующие на данный момент, ограничения и барьеры внедрения:

- Ограниченность источников данных, недостаток систем автоматизированного обмена информацией на региональном и федеральном уровнях.
- Кадровый дефицит специалистов, обладающих междисциплинарными навыками.

- Юридические ограничения по межведомственному обмену на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.
- Недостаточная интеграция научных результатов в практику прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития на региональном и федеральном уровнях.
- Финансовые ограничения и слабая инфраструктура для комплексного внедрения современных информационных систем и новейших прогнозных инструментов.

Возможности и направления адаптации успешных практик прогнозирования социально-экономического развития к системе прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации:

- Создание региональных и федеральных платформ для обмена данными, с учетом правовых аспектов, с целью формирования локальных информационных центров по сбору и обработке социально-экономических данных.
- Развитие междисциплинарных команд и сети научных центров, объединяющих специалистов в области экономики, IT, сценарного моделирования, с целью улучшения кадрового обеспечения субъектов прогнозирования на региональном уровне.
- Поддержка программ повышения квалификации и стажировок специалистов в ведущих зарубежных университетах и аналитических центрах.
- Совершенствование правовой базы, особенно в сфере защиты данных и межведомственного взаимодействия
- Внедрение модульных, масштабируемых информационных систем, ориентированных на обработку региональных данных.
- Параллельное развитие инфраструктуры обработки данных и методов машинного обучения, с участием государственных и частных организаций.

Предложенные направления представляют собой взаимодополняющий набор мер, направленных на обеспечение совместимости методик, данных и управленческих процедур, что представляется критически важным для адаптации успешных практик прогнозирования социально-экономического развития к сложившейся на текущий момент системе прогнозирования субъектов Российской Федерации. Реализация мер требует комплексного поэтапного внедрения, контроля и мониторинга эффективности и активного вовлечения органов власти федерального и регионального уровней, научно-исследовательских институтов, коммерческих организаций и иных заинтересованных сторон системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

3.2. Управление рисками на этапе долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: возможности и ограничения¹

Долгосрочное прогнозирование и стратегическое планирование социально-экономического развития регионов Российской Федерации в современных условиях сопряжено с высокой степенью неопределенности. В связи с социальными, экономическими, геополитическими кризисами последнего десятилетия и их последствиями², оказавшими значительное влияние на социально-экономическое развитие России в целом, и отдельных регионов, в частности, актуальными представляются исследования, направленные на разработку методов повышения качества идентификации и оценки рисков на этапе долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и их адаптацию к региональной специфике, так как своевременная оценка рисков позволяет разрабатывать более детальные сценарии социально-экономического развития и, на их основе, адаптивные стратегии и планы мероприятий. Учет потенциальных рисков важен также для успешной реализации национальных проектов, федеральных и региональных программ, направленных на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации.

Вопросам управления рисками и, в частности, идентификации и оценке рисков социально-экономического развития регионов Российской Федерации уделяется значительное внимание в научно-исследовательской литературе. Исследования направлены на: разработку методологических подходов к оценке рисков³; моделей оценки и управления рисками с учетом специфики регионального развития⁴; методологических рекомендаций по учету и оценке рисков международной экономической конъюнктуры⁵, финансовых⁶, экологических⁷, геополитических⁸,

¹ При работе над данным разделом диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: *Гохитанд Е.В.* Управление рисками как элемент долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // *Управление риском*. 2025. № 3. С. 29-37.

² Трещевский Ю.И., Кособуцкая А.Ю., Опойкова Е.А. Прогнозирование влияния антисанкционных мер экономической политики на экономику региона // *Современная экономика: проблемы и решения*. 2022. № 8 (152). С. 8-25.

³ Федораев С.В. Опасности, угрозы и риски развития национальной экономики: методологический аспект // *Ученые записки Санкт-Петербургской Академии управления и экономики*. 2010. № 4 (30). С. 5-11.

⁴ Валентей С.Д., Бахтизин А.Р., Борисова С.В., Кольчугина А.В., Лыкова Л.Н. Тренды развития региональных экономик в России. Федерализм. 2022. № 27(2). С. 177-221.

⁵ Орлова Л.Н. Учет рисков и угроз международной экономической конъюнктуры при разработке стратегических планов социально-экономического развития // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2020. № 11-2. С. 301-308.

⁶ Иргит С.О., Кунин В.А. Эффективное управление бюджетными рисками как инструмент Обеспечения сбалансированности региональных бюджетов // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2023. № 11-3. С. 409-415.

⁷ Steblyanskaya A., Denisov A., Bobylev S., Razmanova S. How Russia's trade with China influences carbon dioxide emissions in Russian regions // *BRICS Journal of Economics*. 2022. Vol. 3, № 4. С. 271-298.

⁸ Иванова С.В., Цветкова Н.Н. Геополитические риски современной мировой экономики // *Восток (Oriens), Российская академия наук (Москва)*. 2015. № 2. С. 155-159.

социальных рисков регионов Российской Федерации, систем мониторинга и раннего предупреждения о возникновении рисков^{1,2} и многое другое.

Анализ определений понятия риска в научно-исследовательской литературе позволяет выделить несколько ключевых аспектов, актуальных для рассмотрения рисков социально-экономического развития регионов³. Во-первых, определяющим элементом риска является неопределенность, в рассматриваемом контексте риск – состояние неопределенности относительно будущих событий и их последствий для социально-экономического развития⁴.

Во-вторых, понятия «риск», «опасность» и «угроза» тесно взаимосвязаны (в ряде случаев употребляется как синонимичные) и риск может быть определен как возникновения неблагоприятных последствий в связи с реализацией угрозы⁵.

В-третьих, «риск» характеризуется возможностью направленного на него воздействия (управления), с целью его нейтрализации и/или минимизации последствий⁶.

В-четвертых, риск – категория измеримая: риск может быть охарактеризован через описание возможного события и его последствий и представлен в виде последствий возможного события (включая изменения обстоятельств) и соответствующей вероятности⁷.

Риски могут быть классифицированы по различным критериям: степени вероятности, степени воздействия, времени воздействия (долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные), сфере возникновения (экономические, социальные, финансовые, политические, климатические и т.д.), характеру воздействия (прямые и косвенные), степени контролируемости (неуправляемые, частично управляемые, управляемые)⁸.

Процесс управления рисками включает несколько стадий, основные среди которых: установление контекста, оценка рисков, обработка рисков, мониторинг и пересмотр рисков, консультации с экспертами и коммуникации с заинтересованными сторонами. На этапе долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития региона особо значимым является этап оценки рисков. Оценка рисков включает несколько подэтапов, для реализации

¹ Бухвальд Е.М. Вариации Стратегического планирования и риски для экономической безопасности России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2022. № 2 (66). С. 7-13.

² Макогонова Н.В. Контроль рисков стратегических разрывов и расфокусировки в период формирования национальной системы стратегического управления в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2017. № 7. С.599-605.

³ Elliott R. J.R., Schumacher I., Withagen C. Suggestions for a Covid-19 Post-Pandemic Research Agenda in Environmental Economics // Environmental and Resource Economics. 2020. Vol. 76. P. 1187–1213.

⁴ Духанина Е. В. Анализ подходов к трактовке понятия риска, его содержания и методов управления // Вестник евразийской науки. 2022. Т. 14. № 1. URL: <https://esj.today/PDF/26ECVN122.pdf> (дата обращения: 17.04.2025).

⁵ Лопачук О.Н. Категории «вызов», «угроза», «опасность» и «риск» в теории экологической безопасности // Вестник Белорусского государственного экономического университета. 2021. № 6. С. 47-57.

⁶ Сушкова И.А. Соотношение и взаимосвязь понятий «вызов», «опасность», «угроза», «риск» // Экономическая безопасность и качество. 2018. № 4 (33). С.10-15.

⁷ Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 31000-2019 «Менеджмент рисков. Принципы и руководство»: утв. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.12.2019 № 1379-ст.

⁸ Kaplan, S., Garrik, B. On the quantitative definition of risk // Journal of Risk Analysis. 1981. No. 1. P. 12.

каждого из которых применимы различные методы: идентификация рисков; анализ риска (последствия); анализ риска (вероятностные характеристики); анализ риска (уровень риска); сравнительная оценка риска¹. Примеры использования рекомендуемых методов оценки риска для рисков, актуальных при прогнозировании социально-экономического развития субъектов Российской Федерации представлены в *Приложении II*.

Несмотря на высокую теоретическую проработанность в части методологии, возможности управления рисками в целом и оценки рисков в частности на этапе долгосрочного прогнозирования ограничены, что связано с:

- неполнотой информации и высокой степенью неопределенности, что не позволяет предсказать все возможные риски, особенно в долгосрочной перспективе;
- субъективностью оценок, обусловленной тем, что большинство методов оценки рисков – экспертные, и результат их применения существенно зависит от квалификации и личности привлекаемых к оценке рисков экспертов;
- ограниченностью ресурсов – ряд регионов могут столкнуться с проблемой ограниченных ресурсов (финансовых, кадровых, временных и др.) при идентификации и оценке рисков в процессе долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Тем не менее, управление рисками, даже с учетом вышеописанных ограничений, способствует повышению качества долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития регионов.

Во-первых, сценарии социально-экономического развития, сформированные с учетом результатов оценки рисков, характеризуются более высокой точностью и реалистичностью, что в свою очередь положительно влияет на комплексную оценку перспектив социально-экономического развития и способствует принятию более обоснованных управленческих решений. Во-вторых, грамотное управление рисками на этапе прогнозирования в процессе стратегического планирования снижает уязвимость регионов к кризисам, за счет предварительной разработки планов реагирования на риски. В-третьих, детальная и обоснованная оценка рисков, включенная в прогнозные и стратегические документы субъектов Российской Федерации, может являться фактором повышения инвестиционной привлекательности регионов, в связи с тем, что субъекты, демонстрирующие активное управление рисками, воспринимаются как более стабильные и надежные. В-четвертых, управление рисками позволяет более эффективно распределять ресурсы, направляя их на снижение наиболее значимых рисков.

¹ Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 58771-2019 «Менеджмент риска. Технологии оценки риска»: утв. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17.12.2019 № 1405-ст.

Анализ практики управления рисками на этапе прогнозирования социально-экономического развития субъектов России. В Российской Федерации основополагающим нормативным правовым актом, регулирующим деятельность по прогнозированию и стратегическому планированию социально-экономического развития является Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»¹, который устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и, в том числе, определяет порядок разработки, утверждения и реализации документов стратегического планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Согласно указанному закону, документами стратегического планирования социально-экономического развития на региональном уровне, разрабатываемыми в рамках прогнозирования, являются: прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период; бюджетный прогноз субъекта Российской Федерации на долгосрочный период и прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период. Прогнозные документы разрабатываются на вариативной основе и с учетом всех видов рисков, актуальных для конкретного субъекта России, но не содержат описание и оценку рисков.

Как уже было отмечено в п.2.1, хотя в долгосрочные и среднесрочные прогнозы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации рекомендуется включать содержательный раздел оценки ограничений (рисков), большинство субъектов ограничиваются перечислением рисков и/или видов рисков, не указывая методы их идентификации и оценки, а также стратегии управления рисками (*Таблица 3.4*).

Основным комплексным документом стратегического планирования социально-экономического развития на региональном уровне является стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации. В Методических рекомендациях по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации, утвержденных Министерством экономического развития РФ² закреплено определения рисков: «риски – факторы, которые имеют потенциально негативное воздействие на развитие субъекта Российской Федерации и при определенном развитии событий могут привести к ухудшению социально-экономической ситуации в субъекте Российской Федерации»³, а также указана целесообразность учета климатических и отраслевых рисков при формировании отраслевого блока стратегии и финансовых рисков при формировании плана реализации стратегии.

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

² Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации (с изменениями на 28 июня 2024 года): Приказ Минэкономразвития России от 23 марта 2017 г. № 132.

³ Там же. С. 2.

Таблица 3.4 – Отражение результатов оценки рисков в актуальных среднесрочных и долгосрочных прогнозах субъектов Российской Федерации

Федеральный округ	Субъект РФ	Оценка рисков	
		Среднесрочный прогноз	Долгосрочный прогноз
Центральный федеральный округ (9/18)	Брянская область	0	0
	Калужская область	2	2
	Курская область	2	0
	Московская область	1	0
	Рязанская область		
	Смоленская область		
	Тверская область	1	2
	Тульская область	0	2
	г. Москва	1	0
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Республика Карелия		
	Республика Коми	1	2
	Архангельская область	0	0
	Калининградская область		2
	Ленинградская область	0	0
	Мурманская область	2	2
	Псковская область	1	2
	г. Санкт-Петербург	2	2
	Ненецкий авт. округ		
Приволжский федеральный округ (8/14)	Республика Марий Эл		2
	Республика Татарстан		
	Чувашская Республика		2
	Пермский край		
	Нижегородская область	2	0
	Оренбургская область	2	
	Самарская область	1	
	Ульяновская область		
Уральский федеральный округ (5/6)	Курганская область	2	2
	Свердловская область	2	2
	Тюменская область	2	0
	Ханты-Мансийский авт. Округ – Югра	2	1
	Ямало-Ненецкий авт. округ	0	0

Федеральный округ	Субъект РФ	Оценка рисков	
		Среднесрочный прогноз	Долгосрочный прогноз
Северо-Кавказский федеральный округ (5/7)	Республика Дагестан		2
	Кабардино-Балкарская Респ.		
	Карачаево-Черкесская Республика		0
	Рес. Северная Осетия - Алания		
	Ставропольский край	1	1
Южный федеральный округ (6/8)	Республика Адыгея (Адыгея)		2
	Республика Калмыкия		
	Краснодарский край	1	0
	Волгоградская область	1	
	Ростовская область	0	0
	г. Севастополь	2	0
Сибирский федеральный округ (6/10)	Республика Алтай		
	Республика Тыва		
	Алтайский край	0	2
	Красноярский край	2	0
	Иркутская область		1
	Новосибирская область	2	2
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Республика Саха (Якутия)		0
	Забайкальский край		2
	Камчатский край	2	2
	Приморский край		0
	Хабаровский край		2
	Магаданская область		2
	Сахалинская область		
	Еврейская авт. область		2
	Чукотский авт. округ		2
	документ не загружен в ГАС «Управление»		
2	Отдельный раздел. Перечисление/ краткое описание идентифицированных рисков (ограничений)		
1	Отдельный раздел не выделен. Перечисление/ краткое описание идентифицированных рисков по сферам д-ти/ вариантам прогноза		
0	Оценка рисков (ограничений) не проведена		
Примечание – Составлено автором на основе: Документы стратегического планирования / ГАС «Управление». URL: https://gasu.gov.ru/stratdocuments (дата обращения: 17.05.2025); официальные сайты органов государственной власти федерального и регионального уровней, ответственных за разработку и опубликование стратегий и прогнозов социально-экономического развития субъектов РФ.			

Основным комплексным документом стратегического планирования социально-экономического развития на региональном уровне является стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации. В Методических рекомендациях по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации, утвержденных Министерством экономического развития РФ¹ закреплено определения рисков: «риски – факторы, которые имеют потенциально негативное воздействие на развитие субъекта Российской Федерации и при определенном развитии событий могут привести к ухудшению социально-экономической ситуации в субъекте Российской Федерации»², а также указана целесообразность учета климатических и отраслевых рисков при формировании отраслевого блока стратегии и финансовых рисков при формировании плана реализации стратегии.

Таким образом, в действующих нормативных правовых актах федерального уровня, регулирующих порядок разработки документов долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития регионов Российской Федерации, отсутствуют четкие рекомендации в части методологии идентификации рисков, оценки их вероятности и влияния и управления рисками при долгосрочном прогнозировании социально-экономического развития субъектов России.

Хотя в научно-исследовательской литературе представлены различные определения терминов «риск», «угроза» и их соотношения³, на практике, во многих региональных стратегиях социально-экономического развития разграничение «угроз» и «рисков» либо не прослеживается, либо обозначено размыто. Так, в стратегиях ряда субъектов, при SWOT-анализе «Т» (threat) определяется и как угрозы, и как риски. В этой связи, при анализе документов долгосрочного прогнозирования регионального уровня (включая стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, являющихся документом целеполагания, но содержащие блоки, связанные с прогнозированием социально-экономического развития) на предмет содержания описания инструментов и/или результатов идентификации и оценки рисков представляется логичным рассматривать также идентификацию и оценку угроз.

Анализ стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, размещенных в системе ГАС «Управление»⁴, показал, что в текстах стратегий большинства субъектов Российской Федерации упоминаются риски и/или угрозы (Таблица 3.5).

¹ Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации (с изменениями на 28 июня 2024 года): Приказ Минэкономразвития России от 23 марта 2017 г. № 132.

² Там же. С. 2.

³ Сушкова И.А. Соотношение и взаимосвязь понятий «вызов», «опасность», «угроза», «риск» // Экономическая безопасность и качество. 2018. № 4 (33). С.10-15; Лопачук О.Н. Категории «вызов», «угроза», «опасность» и «риск» в теории экологической безопасности // Вестник Белорусского государственного экономического университета. 2021. № 6. С. 47-57.

⁴ Документы стратегического планирования / ГАС «Управление». URL: <https://gasu.gov.ru/stratdocuments> (дата обращения: 17.05.2025).

Таблица 3.5 – Упоминание рисков и угроз в стратегиях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

Виды рисков и/или угроз	Количество субъектов, в стратегиях которых рассматриваются
Инвестиционные	39
Экологические и/или климатические	28
Макроэкономические и/или экономические	21
Финансовые	13
Политические (геополитические) и/или правовые	13
Социальные	9
Инновационные	2
Примечание – Составлено автором на основе: Документы стратегического планирования / ГАС «Управление». URL: https://gasu.gov.ru/stratdocuments (дата обращения: 17.05.2025); официальные сайты органов государственной власти федерального и регионального уровней, ответственных за разработку и опубликование стратегий и прогнозов социально-экономического развития субъектов РФ.	

В актуальных версиях стратегий социально-экономического развития большинства субъектов Российской Федерации отсутствует информация об использовании специальных методов оценки рисков, информация о мониторинге и контроле рисков, а также не представлены матрицы и/или карты рисков, отражающие оценки вероятности и степени воздействия рисков. Соответственно, в большинстве субъектов Российской Федерации на этапе долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в процессе формирования стратегий осуществляется только первый этап оценки рисков – идентификация рисков (и/или угроз). Притом, идентификация рисков и/или угроз проводится исключительно в процессе SWOT-анализа (Таблица 3.6).

В долгосрочных прогнозах качественная и/или количественная оценка рисков не проведена ни одним субъектом. Элементы оценки представлены в долгосрочном прогнозе нескольких субъектов (Камчатский край, Хабаровский край, Магаданская область). Хотя отдельный раздел «Факторов и ограничений» присутствует в долгосрочных прогнозах социально-экономического развития большинства рассмотренных субъектов, «оценка рисков» заключается в перечислении ограничений (Псковская область, г. Санкт-Петербург, Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Курганская область, Иркутская область, Новосибирская область, Забайкальский край, Еврейская автономная область).

Таблица 3.6 – Описание рисков и угроз в стратегиях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

№	Характеристика оценки рисков/ угроз	Субъекты РФ
1	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию и оценку рисков с указанием применяемых методов и/или меры реагирования на риски. SWOT-анализ в части угроз подробный.	Ивановская область, Новосибирская область, Приморский край, Челябинская область (проведена оценка бюджетного риска), Воронежская область, Республика Коми, Пензенская область, Тамбовская область
2	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ в части угроз подробный.	Сахалинская область, Республика Крым, Забайкальский край, Ставропольский край, Республика Алтай, Белгородская область, Республика Хакасия, Камчатский край, Владимирская область, Тверская область, Архангельская область, Самарская область, Курганская область
3	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ отсутствует, угрозы описаны отдельно.	Ростовская область, Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Пермский край, Омская область, Республика Мордовия, Нижегородская область, Калужская область
4	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Мурманская область, Липецкая область, Ярославская область, Астраханская область, Саратовская область, Томская область, Курская область, Рязанская область, Республика Карелия, Магаданская область, Брянская область, Костромская область, Тюменская область, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Саха (Якутия), Чувашская Республика, Республика Ингушетия, Алтайский край, Иркутская область, Кемеровская область, Калининградская область, г. Севастополь
5	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски в тексте стратегии упоминаются кратко либо не упоминаются. SWOT-анализ в части угроз краткий.	Чукотский автономный округ, Республика Марий Эл, Республика Бурятия, Еврейская автономная область, Московская область

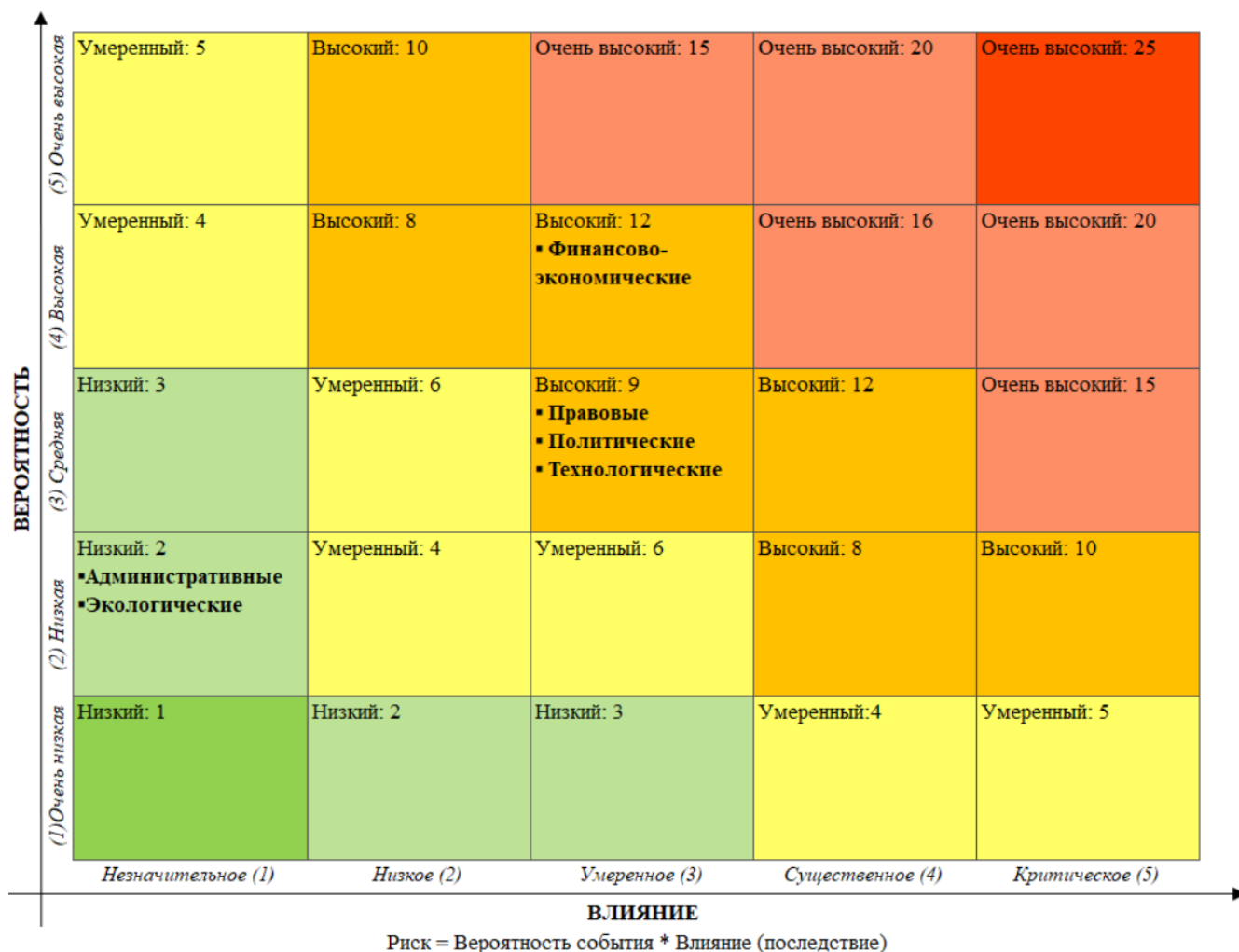
№	Характеристика оценки рисков/ угроз	Субъекты РФ
6	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.	Ульяновская область, Республика Адыгея, Орловская область, Псковская область, Смоленская область, Республика Северная Осетия-Алания, Оренбургская область, Республика Татарстан, Республика Мордовия, Ямало-Немецкий автономный округ, Новгородская область, Ненецкий автономный округ, Вологодская область, Красноярский край, Краснодарский край, Ростовская область, г. Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ, Волгоградская область, Тульская область, Республика Тыва, Амурская область
7	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует, риски и/или угрозы упоминаются кратко	Свердловская область, Ленинградская область
Примечание – Составлено автором на основе: Документы стратегического планирования / ГАС «Управление». URL: https://gasu.gov.ru/stratdocuments (дата обращения: 17.05.2025); официальные сайты органов государственной власти федерального и регионального уровней, ответственных за разработку и опубликование стратегий и прогнозов социально-экономического развития субъектов РФ.		

На основании результатов анализа стратегий и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, можно заключить, что в настоящее время в большинстве субъектов Российской Федерации не существует системного подхода к управлению рисками на этапе долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития. Отсутствие научно обоснованной идентификации и оценки рисков негативно отражается на точности и реалистичности прогнозов, сценариев и планов, размещенных в стратегиях социально-экономического развития субъектов России.

Совершенствование подхода к оценке рисков и управлению рисками на этапе прогнозирования при стратегическом планировании СЭР субъектов России. На данный момент в методических рекомендациях к разработке стратегий, долгосрочных и среднесрочных прогнозов фактически отсутствуют детализированные рекомендации по оценке рисков. Успешная интеграция управления рисками в долгосрочное прогнозирование социально-экономического развития субъектов Российской Федерации возможна при условии нормативно-правового, методического, институционального сопровождения на федеральном уровне. В частности, в качестве одной из мер может являться дополнение Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации в части управления рисками на этапе прогнозирования:

- примерным перечнем основных групп рисков социально-экономического развития, актуальных для субъектов и/или групп субъектов Российской Федерации. Описание рисков в прогнозах и стратегиях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации крайне неоднородно. Часть субъектов указывают группы рисков (например, Мурманская область, Новосибирская область), другие – идентифицируют риски узкоспециализировано без сегментации по сферам воздействия. Более точное определение риска, с одной стороны, позволяет предложить более детальную и эффективную стратегию по управлению конкретным риском, однако в то же время затрудняет межрегиональное сравнение и анализ. В связи с этим, предлагается в методических рекомендациях закрепить перечень групп рисков, оценку которых рекомендуется проводить при разработке долгосрочных прогнозов и стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, а также рекомендовать идентифицировать и оценивать более конкретизированные риски внутри каждой группы.

Примером формы отчетности для заполнения в процессе идентификации и оценки рисков, содержащей информацию о выявленных рисках, их вероятности и влиянии, а также о планируемых мерах по управлению рисками. Во-первых, карта рисков как инструмент визуализации позволяет упростить восприятие рисков и провести сравнительную оценку идентифицированных рисков (*Рисунок 3.4*).



Примечание – Составлено автором на основе Стратегии социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 года

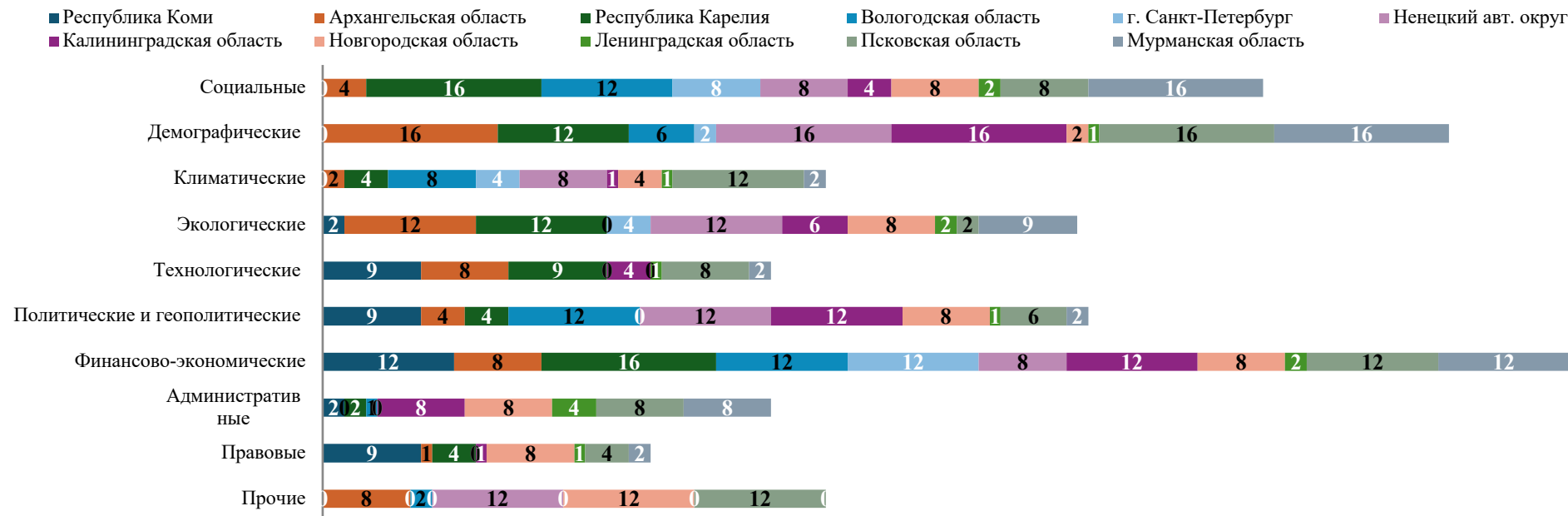
Рисунок 3.4 – Графическое изображение результатов оценки рисков социально-экономического развития Республики Коми

Во-вторых, унифицированная форма карты рисков позволяет проводить сравнительную и комплексную оценку рисков различных регионов. Например, можно визуализировать результаты оценки рисков (групп рисков) субъектов конкретного федерального округа, преобразовав текстовое описание рисков в региональных стратегиях и прогнозах социально-экономического развития в числовой эквивалент согласно формуле: (1):

$$\text{Риск} = \text{Вероятность события} * \text{Влияние (последствие)}, \quad (1)$$

где вероятность и влияние определяются по шкале от 1 до 5¹, риск признается равным нулю (0) в случае отсутствия его упоминания в прогнозных документах субъекта Российской Федерации (См. Рисунок 3.5).

¹ Методические рекомендации по оценке рисков при проведении аудита эффективности: утв. Коллегией Счетной палаты РФ, протокол от 19.07.2022 № 49К (1574) (ред. от 05.12.2023).



	Прочие	Правовые	Административные	Финансово-экономические	Политические и геополитические	Технологические	Экологические	Климатические	Демографические	Социальные
Республика Коми	0	9	2	12	9	9	2	0	0	0
Архангельская область	8	1	0	8	4	8	12	2	16	4
Республика Карелия	0	4	2	16	4	9	12	4	12	16
Вологодская область	2	0	1	12	12	0	0	8	6	12
г. Санкт-Петербург	0	0	0	12	0	0	4	4	2	8
Ненецкий авт. округ	12	0	0	8	12	0	12	8	16	8
Калининградская область	0	1	8	12	12	4	6	1	16	4
Новгородская область	12	8	8	8	8	0	8	4	2	8
Ленинградская область	0	1	4	2	1	1	2	1	1	2
Псковская область	12	4	8	12	6	8	2	12	16	8
Мурманская область	0	2	8	12	2	2	9	2	16	16

Примечание – Составлено автором на основе: Документы стратегического планирования / ГАС «Управление». URL: <https://gasu.gov.ru/stratdocuments> (дата обращения: 17.05.2025); официальные сайты органов государственной власти федерального и регионального уровней, ответственных за разработку и опубликование стратегий и прогнозов социально-экономического развития субъектов РФ.

Рисунок 3.5 – Риски социально-экономического развития субъектов Северо-Западного федерального округа

В-третьих, на основе унифицированных карт рисков регионов возможно провести сравнительную межрегиональную оценку в отношении конкретного риска (группы рисков), что снижает неопределенность при выработке стратегий управления специфическими рисками на федеральном и/или макрорегиональном уровне.

Успешная интеграция управления рисками в долгосрочное прогнозирование социально-экономического развития субъектов Российской Федерации возможна при условии нормативно-правового, методического, институционального сопровождения на федеральном уровне. В частности, одной из мер может являться дополнение методических рекомендаций в части управления рисками на этапе прогнозирования:

- примерным перечнем основных групп рисков социально-экономического развития, актуальных для субъектов (и/или групп субъектов) Российской Федерации;
- перечнем и кратким описанием методов, рекомендуемых для использования на каждой стадии оценки рисков;
- примером формы отчетности для заполнения в процессе идентификации и оценки рисков, содержащей информацию о выявленных рисках, их вероятности и влиянии, а также о планируемых мерах по управлению рисками.

На региональном уровне для интеграции управления рисками в систему долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации с целью повышения точности и научной обоснованности прогнозов и стратегий социально-экономического развития предлагается:

- Включить раздел об управлении рисками в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, в котором будет отражено не только перечисление рисков (и/или угроз), но и проведена оценка рисков с использованием рекомендуемых специальных методов. Включение блока «Управление рисками» в стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации позволит: повысить устойчивость региональной экономики к внешним и внутренним шокам; обеспечить более эффективное использование ресурсов; улучшить инвестиционный климат и привлечь новые инвестиции в региональные проекты; сократить вероятность возникновения кризисных ситуаций и минимизировать их последствия. Как было отмечено (*см. Таблицу 3.4*), в большинстве актуальных стратегиях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации оценка рисков включает описание рисков и/или SWOT-анализ. При этом SWOT-анализ в стратегиях ряда субъектов проведен на поверхностном уровне, что усложняет использование его результатов при разработке прогнозов и планов социально-экономического развития.

В рамках разработки региональных прогнозов и стратегии социально-экономического развития результаты SWOT-анализа могут служить основой для формирования сценариев как комплексного социально-экономического развития региона, так и развития отдельных социально-экономических сфер и направлений. Для примера рассмотрим SWOT-анализ, опубликованный в Стратегии социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2030 года¹ и предложим дополненный и расширенный вариант (*Приложение Р*).

В связи с тем, что SWOT-анализ является базовым методом исследования, в контексте управления рисками он применим на стадии идентификации рисков, тогда как для последующих этапов оценки рисков (анализ последствий, вероятностных характеристик и уровня риска, сравнительная оценка риска) необходимо использовать иные методы (*см. Приложение П*).

Для анализа отдельных направлений социально-экономического развития ЕАО эффективным может являться сценарный анализ методом сценарного креста (*Приложение С*)². По отдельным проблемам/ группам проблем могут быть разработаны и предложены для решения представителям различных групп заинтересованных сторон процесса прогнозирования социально-экономического развития ЕАО кейсы (*Приложение Т*). Рекомендуется также проведение форсайт-сессии со всеми группами заинтересованных сторон как инструмента разработки общего развернутого представления будущего состояния социально-экономической системы субъекта Российской Федерации³ (*Приложение У*).

Помимо включения раздела «Управление рисками» в стратегии и долгосрочные прогнозы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, для повышения точности и научной обоснованности региональных прогнозов и стратегий социально-экономического развития предлагается:

- Разработать карту рисков субъекта Российской Федерации, содержание которой включает информацию о всех значимых рисках, способных повлиять на социально-экономическое развитие региона, а также вероятность, влияние, причины возникновения каждого из обозначенных рисков и меры по управлению рисками.

¹ Об утверждении стратегии социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года: Постановление правительства ЕАО от 15.11.2018 № 419-пп.

² Линдгрэн М., Бандхольд Х. Сценарное планирование: связь между будущим и стратегией // М.: ЗАО «Олимп – Бизнес», 2009. – 256 с.

³ Дудин М.Н., Лясников Н.В. О некоторых методологических аспектах моделирования инновационной трансформации социально-экономических систем // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2013. № 15. С. 59–63.

- Разработать систему индикаторов мониторинга рисков, индикаторы которой определены с учетом региональной специфики.
- Определить периодичность мониторинга рисков в зависимости от степени изменчивости экономической и социальной обстановки и синхронизировать мониторинг рисков с периодами обновления стратегий и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.
- Развивать сотрудничество между органами государственной власти, научно-исследовательскими организациями и бизнесом в области управления рисками.

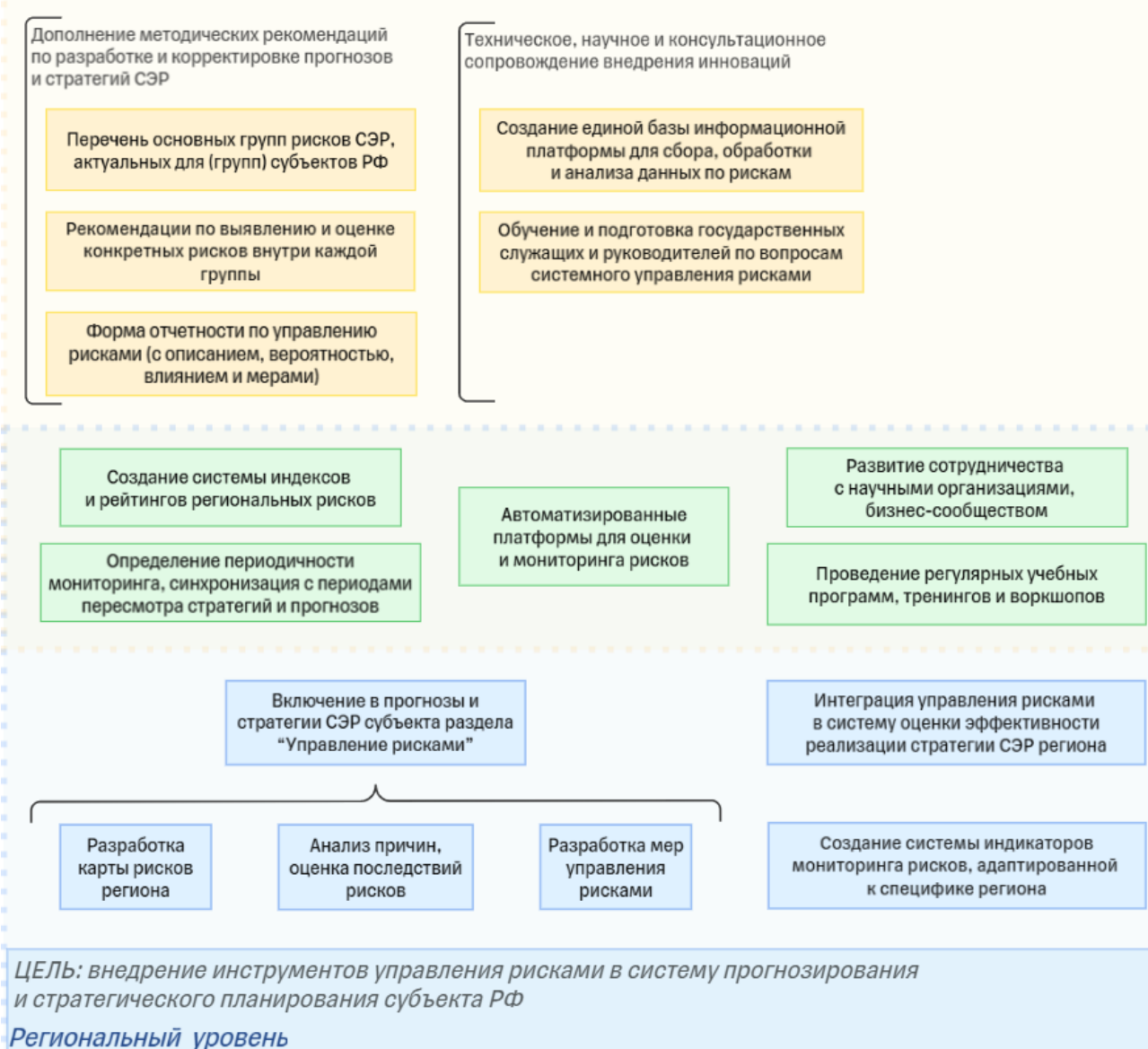
Успешной интеграции управления рисками в долгосрочное прогнозирование социально-экономического развития субъектов Российской Федерации может способствовать дополнение Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации примерным перечнем основных групп рисков социально-экономического развития, актуальных для субъектов и/или групп субъектов Российской Федерации; перечнем методов, рекомендуемых для использования на каждой стадии оценки рисков; примером формы отчетности для заполнения в процессе идентификации и оценки рисков.

Для повышения точности и научной обоснованности прогнозов и стратегий социально-экономического развития значимым является: включение в стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации блока «Управление рисками», отражающего результаты оценки рисков и предлагаемые меры реагирования; разработка карты рисков субъектов Российской Федерации; разработка системы индикаторов мониторинга рисков и развитие сотрудничества с научно-исследовательскими организациями федерального и регионального уровней в области управления рисками.

Совершенствование системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации посредством внедрения экономически обоснованных методов идентификации, количественной оценки и управления рисками обеспечивается формированием комплекса инструментов риск-ориентированного прогнозирования, включающего дополнение структуры стратегий развития разделом анализа рисков, разработку карт и индикаторов мониторинга рисков, а также создание механизмов научно-экспертного сопровождения на федеральном и региональном уровнях (*Рисунок 3.7*).

Федеральный уровень

ЦЕЛЬ: обеспечение нормативно-методической базы и институциональной поддержки для внедрения инструментов управления рисками в систему прогнозирования и стратегического планирования субъектов РФ



Примечание – Составлено автором

Рисунок 3.7 – Комплекс инструментов для внедрения управления рисками в систему прогнозирования СЭР субъектов РФ

На основании результатов структурно-содержательного анализа стратегий, среднесрочных и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации выявлена и обоснована необходимость внедрения методов и инструментов управления рисками на этапе прогнозирования. Реализация данного подхода может быть обеспечена формированием комплекса инструментов риск-ориентированного прогнозирования, включающего дополнение структуры стратегий развития разделом управления рисками, разработку визуальных инструментов и индикаторов мониторинга рисков, а также создание механизмов научно-экспертного сопровождения на федеральном и региональном

уровнях. Дальнейшие исследования совершенствования оценки рисков на этапе долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации могут быть направлены на разработку методологий оценки рисков (идентификации и анализа рисков) и стратегий реагирования на риски, адаптированных к специфике различных регионов и/или групп регионов Российской Федерации.

3.3. Внедрение инноваций в системе прогнозирования социально-экономического развития регионов Российской Федерации

Современные вызовы глобальной экономики, ускоренное технологическое развитие и усложнение социально-экономических систем требуют переосмысления традиционных подходов к прогнозированию социально-экономического развития. В условиях высокой динамичности внешней среды и необходимости оперативного реагирования на изменения, внедрение инновационных технологий становится неотъемлемой составляющей повышения эффективности стратегического планирования, в целом, и прогнозирования социально-экономического развития, в частности.

Основные предпосылки для интеграции инновационных подходов в систему социально-экономического прогнозирования включают в себя несколько ключевых факторов, обуславливающих необходимость перехода к более современным и эффективным методам анализа. Во-первых, экспоненциальный рост объема и разнообразия доступных данных, получаемых из различных источников (социальные сети, системы интернета вещей (IoT), макроэкономические показатели, результаты геопространственного анализа, международные базы данных по отдельным параметрам и др.), что создает новые горизонты для проведения комплексных аналитических исследований и построения более точных прогнозных моделей, основанных на выявленных скрытых закономерностях и тенденциях. Применение методов машинного обучения способствует выявлению сложных нелинейных зависимостей и предсказанию внезапных изменений, что особенно важно в условиях нестабильной внешнеэкономической среды¹. В результате формируются более точные сценарии развития, позволяющие принимать обоснованные управленческие решения² и своевременно корректировать стратегии. В стратегических отчетах крупных консалтинговых и исследовательских организаций, таких как Boston Consulting Group (BCG), Ernst&Young (EY),

¹ Морозова В.И., Логунова Д.И. Прогнозирование методом машинного обучения // Молодой ученый. 2022. № 21 (416). С. 202-204.

² Newman J. Mintrom M. Mapping the discourse on evidence-based policy, artificial intelligence, and the ethical practice of policy analysis // J. Eur. Public Policy. 2023. No 30. 1839–1859.

ОЭСР, Институт Алана Тьюринга, отмечается, как страны используют искусственный интеллект в самых разных областях – от здравоохранения и экстренных служб до экономического планирования и цифрового управления¹. Теоретико-методологические исследования также ведутся в различных областях, включая среднесрочное и долгосрочное прогнозирование значений параметров и индикаторов отдельных сфер и видов экономической деятельности².

Во-вторых, все более актуальной становится потребность в учете нелинейных зависимостей и внезапных изменений, что является критически важным в условиях нестабильной и динамично меняющейся экономической, социальной и геополитической среды. Традиционные линейные модели зачастую оказываются недостаточно чувствительными к сложным взаимосвязям и резким колебаниям, что ограничивает их применимость при прогнозировании социально-экономических процессов в современных условиях.

В-третьих, в связи с тем, что прогнозирование социально-экономического развития регионов Российской Федерации является ключевым инструментом для принятия обоснованных управленческих решений на всех уровнях власти, требуется повышение точности и детализации прогнозов за счет учета специфики отдельных регионов и макрорегионов, а также отраслей и сегментов экономики, что подчеркивает важность разработки более адаптивных моделей, способных отражать локальные специфические особенности социально-экономического развития.

В-четвертых, развитие информационных технологий – включая появление новых вычислительных мощностей, алгоритмов машинного обучения³ и аналитических инструментов – значительно расширяет возможности обработки больших объемов данных, позволяя выявлять сложные взаимосвязи между переменными, автоматизировать процессы анализа и создавать динамические модели прогноза, что существенно повышает их эффективность и применимость в условиях современной экономики.

На современном этапе тенденции развития инноваций в сфере государственного управления, потенциально применимых в прогнозировании социально-экономического развития регионов Российской Федерации, можно разделить на несколько основных направлений (Таблица 3.9).

¹ Artificial Intelligence for real impact / An official website of the OECD [Электронный ресурс] URL: <https://oecd-opsi.org/work-areas/ai/>. (дата обращения: 05.05.2025); Dante Ricci. Government trends 2025: 5 priorities reshaping the public sector // The future of commerce. URL: <https://www.the-future-of-commerce.com/2024/10/21/government-trends-2025/> (дата обращения: 05.05.2025); The Alan Turing Institute URL: <https://www.turing.ac.uk/research/research-programmes/public-policy/public-policy-themes/ai-public-services> (дата обращения: 05.05.2025).

² Мян В.И. Модели прогнозирования с применением искусственного интеллекта в отраслевой экономике // П-Еconomy. 2024. № 17(1). С. 27–40.

³ Steuer F. Machine Learning for Public Policy Making: How to Use Data-Driven Predictive Modeling for the Social Good. 2018. URL: https://www.ibei.org/ibei_studentpaper46_162056.pdf (дата обращения: 05.05.2025).

Таблица 3.9 – Направления инноваций в государственном управлении

Направление	Примеры технологий	Примеры использования в России	Примеры использования в зарубежных странах
Использование больших данных ¹ и машинного обучения	- Регрессионный анализ - Методы классификации (Деревья решений, случайный лес (Random Forest), метод опорных векторов (SVM)) - Нейронные сети	- Министерство экономического развития РФ использует регрессионные модели для оценки влияния цен на нефть и газа на доходы регионов РФ - Прогноз индикаторов развития региона на основе нейросетевого моделирования²	- Бюро экономического анализа США (BEA) применяет регрессионные модели для оценки влияния макроэкономических факторов на ВВП и безработицу - Федеральная резервная система США использует нейронные сети для анализа финансовых рынков
Искусственный интеллект и глубокое обучение ³	- Искусственный интеллект (ИИ) - Технологии анализа естественного языка (NLP)	- Госсистемы мониторинга транспорта используют ИИ для предсказания пробок и аварийных ситуаций в Москве - Робот Макс – цифровой ассистент портала «Госуслуги»⁴	- В Сингапуре внедрена система ИИ для управления городским транспортом и прогнозирования пассажиропотоков⁵ - Анализ новостных статей и социальных сетей для выявления признаков радикализации и экстремизма (Франция)⁶
Разработка и применение имитационных моделей	- Агентное моделирование (Agent-Based Modeling), - Системная динамика (System Dynamics) - Дискретно-событийное моделирование (Discrete Event Simulation) - Геопространственный анализ - Прогнозирование на основе социальных сетей	Комбинированная модель общего вычислимого равновесия с использованием нейросетей⁷	- Covasim — агентная модель распространения COVID-19, разработанная в США⁸ - США: Моделирование эвакуации населения в случае стихийных бедствий для оптимизации маршрутов и распределения ресурсов⁹ - EU INSPIRE — платформа объединения геопространственных данных стран ЕС¹⁰
Автоматизация процессов прогнозирования	- Автоматизированный сбор и обработка данных - Автоматическое построение моделей - Автоматическая генерация отчетов		

Направление	Примеры технологий	Примеры использования в России	Примеры использования в зарубежных странах
Интеграция информационных технологий	- Разработка интерактивных дашбордов и таймлайнов - Создание единой информационной платформы - Создание экспертных систем	Федеральный проект по созданию системы комплексного управления водными ресурсами Обь-Иртышского речного бассейна¹¹ (экспертные системы)	Канада использует экспертные системы при управлении лесными ресурсами ¹²
¹ Azzone G. Big data and public policies: Opportunities and challenges // Stat. Probab. Lett. 2018. No 136. P. 116–120. ² Селименков, Р.Ю. Нейросетевое моделирование регионального развития как инструмент стратегического управления / Р.Ю. Селименков, Н.П. Кашинцев // Известия вузов. Серия «Экономика, финансы и управление производством». – 2015. – № 2(24). – С.141-152. ³ Thapa, B.E. Predictive Analytics and AI in Governance: Data-Driven Government in a Free Society. Publisher: European Liberal Forum, 2019. – 54 p ⁴ Портал государственных услуг Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: https://www.gosuslugi.ru/newsearch. Дата обращения: 17.05.2025). ⁵ Land Transport Authority. URL: https://www.lta.gov.sg/content/ltaweb/en/about-lta/our-work.html (Дата обращения: 17.05.2025). ⁶ Там же; Котова Н.С., Котов С.В., Дулян С.С. Анализ социальных сетей как инструмент противодействия терроризму // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. №4. С.217-222. ⁷ Макаров В.Л., Бахтизин А.Р., Сушко Е.Д. и др. Агент-ориентированные модели: мировой опыт и технические возможности реализации на суперкомпьютерах // Вестник РАН. 2016. № 86 (3). С. 252-262. ⁸ Kerr C.C, Stuart R.M, Mistry D. et al. Covasim: An agent-based model of COVID-19 dynamics and interventions // PLOS Computational Biology. 2021. No 17(7). URL: https://www.researchgate.net/publication/353476871_Covasim_An_agent-based_model_of_COVID-19_dynamics_and_interventions (дата обращения 17.05.2025). ⁹ An official website of the United States government [Электронный ресурс] URL: FEMA (FederalEmergencyManagementAgency) (Дата обращения: 17.05.2025). ¹⁰ Infrastructure for Spatial Information in Europe / European Commission [Электронный ресурс] URL: https://inspire.ec.europa.eu/ (Дата обращения: 17.05.2025). ¹¹ Федеральный проект по созданию основанной на больших данных системы комплексного управления водными ресурсами крупнейшего в России и третьего по величине в мире – Обь-Иртышского речного бассейна. URL: https://fea.ru/article/federalnyj-proekt-po-sozdaniyu-osnovannoj-na-bolshih-dannyh-sistemy-kompleksnogo-upravleniya-vodnymi-resursami-krupnejshego-v-rossii-i-tretego-po-velichine-v-mire-ob-irtyshskogo-rechnogo-bassejna (Дата обращения 17.05.2025)/ ¹² Canadian Forest Service. URL: https://ostrnrcan-dostrncan.canada.ca/collections/45538ec0-c247-4f18-b907-e38e23f4c025?spc.sf=dc.date.issued&spc.sd=DES (Дата обращения 17.05.2025). Примечание – Составлено автором.			

Стремительно развивается направление Искусственного Интеллекта (ИИ) – во многих странах отдельные структуры ИИ внедряют в функционирование систем здравоохранения, экологической политики, экономической политики, социального обеспечения и общественных услуг. В контексте государственного управления генеративный ИИ может способствовать:

- оперативной разработке политики: обобщая исторические данные, текущие события и законодательные прецеденты в политических предложениях, генеративный ИИ может сократить временной лаг между разработкой политики и ее исполнением.
- Развитию сценарного моделирования: модели машинного обучения, основанные на генеративных алгоритмах, могут моделировать множество будущих сценариев на основе различных исходных данных, помогая директивным органам упреждающе корректировать стратегии.
- Расширению участия граждан, бизнеса, общественных организаций и прочих заинтересованных сторон: созданные искусственным интеллектом отчеты могут быть визуализированы для каждой отдельной группы, повышая прозрачность и способствуя лучшему пониманию общественностью сложных политических вопросов.

В Великобритании ИИ-ассистенты используются в экологической политике для прогнозирования выбросов и оценки углеводородов налога¹. Европейский Союз также применяет ИИ в экологической и климатической политиках – для оценки выбросов парниковых газов с помощью предиктивных ИИ-моделей². В Квебеке (Канада) специалисты по экономическому развитию использовали искусственный интеллект для отображения тонких различий в экономических показателях, показателях труда и уровня образования граждан в разных субрегионах³. Институт Алана Тьюринга активно сотрудничает с партнерами из государственного сектора в развертывании инструментов искусственного интеллекта, которые анализируют спутниковые снимки для городского планирования, распределения ресурсов и реагирования на стихийные бедствия⁴.

Для процесса прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации внедрение ИИ означает потенциально новые возможности повышения точности и детализации сценариев и прогнозных параметров; создания гибких, адаптированных к региональной специфике моделей; непрерывного мониторинга и корректировки прогнозов; обеспечения доступа к данным и инструментам для широкого круга пользователей и пр. В России

¹ Jaykumar Patel, Martin Manetti, Matthew Mendelsohn et al. AI Brings Science to the Art of Policymaking [Электронный ресурс] URL: <https://www.bcg.com/publications/2021/how-artificial-intelligence-can-shape-policy-making> (дата обращения: 05.05.2025).

² Yar M.A.; Hamdan M., Anshari, M. et al. Governing with Intelligence: The Impact of Artificial Intelligence on Policy Development // Information. 2024. No 15. Pp. 556.

³ Там же.

⁴ The Alan Turing Institute URL: <https://www.turing.ac.uk/research/research-programmes/public-policy/public-policy-themes/ai-public-services> (дата обращения: 05.05.2025).

в 2019 году Указом Президента Российской Федерации от 10.10.2019 №490 утверждена Национальная стратегия развития ИИ на период до 2030¹. В 2021 году стартовал федеральный проект «Искусственный интеллект»². Однако направление, связанное с прогнозированием, не является популярным. Согласно данным, представленным на официальном сайте Национальной стратегии развития ИИ, среди организаций экосистемы только четыре выделяют в своей деятельности «Прогнозирование»: Научно-исследовательская лаборатория «Анализ данных и искусственный интеллект в арктических исследованиях» (Мурманск), Центр искусственного интеллекта в химии на базе Университета ИТМО, Центр искусственного интеллекта НИУ ВШЭ (Пермь) и другие.

Тем не менее, сфера прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации обладает значительным потенциалом для внедрения инновационных технологий и, в частности, искусственного интеллекта (ИИ). В условиях постоянных изменений внешней среды и высокой степени дифференциации регионов России, применение ИИ может стать инструментом повышения точности и гибкости прогнозных моделей. Значимым аспектом является возможность интеграции новых методов без необходимости кардинальной перестройки существующих систем, что позволяет реализовать инициативы поэтапно и минимизировать риски. Например, использование ИИ для прогнозирования отдельных параметров социально-экономического развития может служить одним из вариантов прогноза, дополняя традиционные методы анализа и предоставляя альтернативную версию оценки будущих тенденций.

Одним из перспективных направлений является параллельное применение сценарного анализа на базе экспертных оценок и автоматизированных моделей с использованием ИИ, что позволит не только повысить качество прогнозов за счет учета большего объема данных и нелинейных взаимосвязей, но и обеспечить более гибкое реагирование на возникающие риски. На сегодняшний день долгосрочные исследования в области социально-экономического прогнозирования зачастую сводятся к определению диапазонов значений ключевых показателей на основе трендового анализа, что ограничивает возможности учета сложных взаимосвязей между факторами и не позволяет полноценно моделировать нелинейные изменения. Внедрение инновационных методов, в частности, машинного обучения, систем динамического моделирования и структур ИИ, способно кардинально изменить подход к формированию образа будущего региона – уйти от стандартной практики линейного трендового анализа и перейти к более комплексному учету факторов неопределенности, нелинейных связей и рисков.

¹Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (ред. от 15.02.2024) «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <https://ai.gov.ru/national-strategy/>

²Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» URL: <https://digital.gov.ru/target/nacziionalnyj-proekt-ekonomika-dannyh-i-cifrovaya-transformacziya-gosudarstva> (Дата обращения 17.05.2025).

Большинство региональных стратегий и прогнозов социально-экономического развития базируются на официальной статистике федерального и регионального уровней, а также данных крупных предприятий и государственных структур. Современные технологии, в том числе, с генеративным ИИ и инструментами NLP, позволяют расширить спектр источников информации за счет использования информации из социальных сетей, открытых интернет-источников и других неструктурированных данных.

Для Российской Федерации, характеризующейся значительной территориальной дифференциацией, разнообразием экономических условий и демографическими особенностями, в связи с которыми региональные системы сталкиваются с необходимостью учитывать специфические социально-экономические параметры субъекта, интеграция современных информационных технологий, методов искусственного интеллекта и анализа больших данных в процессы социально-экономического прогнозирования особенно актуальна.

Инновационные технологии могут быть внедрены на каждый этап процесса прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации (Таблица 3.10).

Внедрение инновационных технологий открывает широкие возможности для повышения эффективности системы прогнозирования: создание более точных моделей сложных процессов, своевременное выявление рисков и угроз, адаптация к быстро меняющимся условиям. В будущем вероятно активное развитие гибридных моделей прогнозирования – сочетание классических методов с современными технологиями искусственного интеллекта.

На данном этапе представляется два вероятных пути внедрения инноваций, связанных, в том числе с ИИ, в систему прогнозирования социально-экономического развития регионов Российской Федерации:

1. Конкретное программное решение после внедрения и успешной апробации в иной сфере государственного управления переносится (с модификациями) и адаптируется под цели и задачи системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Так, примером успешного внедрения инноваций (например, использование нейросети для визуализации идей жителей для мастер-плана¹) могут служить процессы разработки мастер-планов городов. Мастер-планы городов формально не являются элементом системы прогнозирования социально-экономического развития (хотя для них разработаны методические рекомендации и Национальный стандарт²), но на практике наблюдается тренд

¹Верютина, А. Канатная дорога, музей Малевича и другие идеи горожан для Курска// Интернет-журнал «Морс» [Электронный ресурс] URL: <https://morsmagazine.ru/kontekst/idei-master-plan/> (дата обращения: 05.07.2025)

² Национальный стандарт мастер-планов / ВЭБ.РФ. URL: <https://вэб.рф/natsionalnyy-standart-master-planov/> (дата обращения: 05.07.2025)

Таблица 3.10 – Внедрение инноваций на разные этапы прогнозирования социально-экономического развития субъектов России

Этап прогнозирования	Технологические инновации	Организационные инновации	Процессные инновации
1. Формулирование цели и задач	Текстовый редактор на основе ИИ		
2. Сбор и анализ данных	- Нейронные сети - Искусственный интеллект (ИИ) - Интегрированные информационных системы	Единая информационная платформа	Автоматизированный сбор и обработка данных
3. Разработка прогнозных моделей	Имитационного моделирование		Агентное и дискретно-событийное моделирование
4. Разработка прогнозных сценариев	Нейронные сети искусственный интеллект	Экспертные системы	
5. Оценка рисков и последствий	- Экспертные системы - Нейронные сети	Единая информационная платформа	
6. Обсуждение с заинтересованными сторонами	Интерактивные дашборды и таймлайны	Единая информационная платформа	
7. Подготовка итогового документа	- Текстовый редактор на основе ИИ - Визуализация на основе ИИ	Веб-интерфейсы и мобильные приложения для заинтересованных сторон	
8. Публикация итогового документа	- Текстовый редактор на основе ИИ - Визуализация на основе ИИ	Единая информационная платформа	
9. Мониторинг и корректировка	- Интерактивные дашборды и таймлайны - Интеграция прогнозных аналитики с информ. панелями в режиме реального времени	Единая информационная платформа	Автоматическая генерация отчетов
10. Отчетность и публичное обсуждение	Интерактивные дашборды, таймлайны и др. инструменты для визуализации результатов	Единая информационная платформа	Автоматическая генерация отчетов
Примечание – Составлено автором			

внедрения мастер-планов городов¹ в муниципальное планирование². Успешные инновационные практики разработки отдельных городских мастер-планов могут быть внедрены в процессы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

2. Внедрение новых инициатив в рамках пилотных проектов на уровне отдельных регионов. Учитывая самостоятельность субъектов Российской Федерации в разработке стратегий и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития, целесообразно реализовать экспериментальные проекты в регионах с развитой инфраструктурой и соответствующими ресурсами. Регионы с высокой инновационной активностью и выстроенной экосистемой могут стать площадками для тестирования новых методов и инструментов прогнозирования. Реализация пилотных проектов на базе отдельных субъектов позволит апробировать новые методы в реальных условиях, выявить их преимущества и ограничения, а затем масштабировать успешные практики на другие регионы (*Рисунок 3.8*).

Для реализации указанного механизма важнейшим аспектом для эффективного внедрения инноваций является обоснованный выбор пилотных регионов, в которых нововведения смогут принести максимальную отдачу при оптимальных ресурсных затратах. Обоснованный выбор может быть основан на ряде существенных факторов, среди которых уровень социально-экономического развития, наличие научно-исследовательского потенциала, бюджетная характеристика субъекта Российской Федерации и степень актуальности проблематики.

Актуальность вопроса выбора пилотных регионов обусловлена неоднородностью социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и, как было отмечено в п.2.1., специфическими особенностями системы прогнозирования социально-экономического развития. В ряде регионов с тяжелым экономическим положением (например, Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область, Республика Тыва, Республика Калмыкия и пр.) первостепенными задачами являются решение социально-экономических проблем, зачастую очевидных и требующих безотлагательных ресурсов, направленных на базовые нужды: строительство жилья, организация медицинских учреждений, обеспечение транспортной доступности и т.п. В таких условиях совершенствование и инновационное развитие системы прогнозирования не являются приоритетом ни для одной из групп заинтересованных сторон, так как средства и внимание сосредоточены на решении критичных инфраструктурных и социальных дефицитов: внедрение более сложных и дорогостоящих систем прогнозирования воспринимается как второстепенная задача, в связи с тем, что первоочередной приоритет – устранение очевидных, острых проблем социально-экономического развития.

¹ Дальний Восток 2030 URL: <https://дальнийвосток2030.рф/cities> (дата обращения: 05.07.2025).

² Путин предложил разработать мастер-планы для 200 городов РФ. URL: <https://iz.ru/1657705/2024-02-29/putin-predlozhit-razrabotat-master-planu-dlia-200-gorodov-rf> (дата обращения: 05.07.2025).



Примечание – Составлено автором

Рисунок 3.8 – Этапы внедрения инноваций в систему прогнозирования СЭР субъектов РФ посредством пилотных регионов

С другой стороны, для экономически устойчивых регионов-доноров, социально-экономическое положение которых стабильно и превышает среднероссийские показатели, необходимость в инновационных методах прогнозирования также низка. В этих субъектах власти обладают значительными финансовыми ресурсами и достаточной общественной поддержкой, что во многом обеспечивает относительно высокую социальную стабильность. Социальная и экономическая удовлетворенность населения и ресурсная обеспеченность позволяют региональной власти (ключевым субъектам прогнозирования и планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на региональном уровне) принимать решения, исходя из интересов, не всегда в полной мере коррелирующих с результатами прогнозных исследований, что снижает мотивацию к внедрению инновационных инструментов прогнозирования, ориентированных на более глубокое научное обоснование планируемых мер и достижение баланса интересов различных групп заинтересованных сторон.

На основании вышесказанного, логично предположить, что оптимальной группой для внедрения инноваций в систему социально-экономического прогнозирования являются субъекты Российской Федерации, уровень развития которых близок к среднероссийскому. Для таких регионов характерна умеренная бюджетная ситуация – дефицит бюджета присутствует, однако он не носит критического характера, что создает предпосылки для инвестирования в инновационные технологии и повышения эффективности планирования. Преимущество выбора именно таких регионов обусловлено наличием следующих факторов:

- Баланс потребностей и ресурсов. Регионы, уровень социально-экономического развития которых близок к среднероссийскому, а экономика является стабильной, обладают достаточными ресурсами для тестирования и внедрения инноваций, при этом социально-экономические задачи в них не настолько остры, чтобы полностью монополизировать бюджетные расходы и внимание региональных органов власти.
- Потенциал для эффективного использования инноваций. В условиях умеренного дефицита бюджета инновационные методы прогнозирования способны значительно повысить качество управления социально-экономическим развитием, снижая неопределенность и способствуя более взвешенному и долгосрочному планированию.
- Равновесный учет экономических и социальных интересов. В указанных регионах наибольший интерес вызывает комплексное прогнозирование, включающее не только экономические, но и демографические, социальные параметры с целью учета интересов различных групп населения и иных заинтересованных сторон.

Важным критерием выбора пилотных регионов является наличие крупных научно-исследовательских центров и организаций, способных обеспечить методологическую и технологическую поддержку инновационных проектов. Наличие таких институтов

способствует: интеграции передовых научных разработок в практику социально-экономического прогнозирования; обоснованному анализу данных и адекватной оценке эффективности внедряемых инноваций; формированию кадрового и экспертного потенциала, необходимого для развития и адаптации инновационных подходов. Кроме того, необходимо учитывать уровень и региональные особенности цифровизации органов государственной и муниципального управления, являющихся субъектами прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне¹.

Примеры субъектов Российской Федерации, отвечающие указанным параметрам: Приморский край, Хабаровский край, Мурманская область, Свердловская область, Оренбургская область, Новосибирская область, Красноярский край (выбор регионов проведен с учетом классификации рассмотренных субъектов по социально-экономическому профилю – *Таблица 2.4* и запланированных затрат на финансирование прикладных научных исследований в период 2025-2027 гг. – *Рисунки 2.10-2.13; Приложение М*).

Для оценки эффективности внедрения инновационных методов в сравнении с традиционными методами прогнозирования необходимо использовать комплекс показателей, отражающих различные аспекты процесса. К ним относятся:

- повышение точности и детализации прогнозов;
- снижение затрат на прогнозирование;
- сокращение времени подготовки прогнозов;
- вариативность прогнозов и учет различных рисков;
- повышение прозрачности и открытости процессов прогнозирования;
- контроль согласованности прогнозных параметров;
- обеспечение непрерывного мониторинга и систематического обновления показателей;
- повышение качества управленческих решений, принимаемых на основании сформированных прогнозов
- и другие.

Внедрение инновационных методов прогнозирования связано с определенными рисками, управление большинством из которых возможно посредством применения стратегии (*Таблица 3.11*).

¹ Сафонов С. А., Зандер Е. В. Оценка цифровой трансформации социальной сферы и региональные особенности цифровизации социальных услуг // Цифровая экономика. 2022. № 4 (20). С. 53-62.

Таблица 3.11 – Управление рисками внедрения инноваций в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

Риски		Стратегия управления риском
Технические и организационные	1. Проблемы с качеством и доступностью данных	1. Снижение: тщательная очистка данных, непрерывный аудит алгоритмов, внедрение объяснимых средств управления ИИ, разработка стандартов качества данных и механизмов контроля за их соблюдением ¹
	2. Недостаточная интерпретируемость моделей	2. Снижение: сбор и анализ данных за длительный период времени, регулярное обновление моделей с учетом новых данных, разработка инструментов для визуализации и объяснения результатов/ Избегание: отказ от применения моделей с критично низкой интерпретируемостью
	3. Недостаток квалифицированных кадров	3. Снижение: формирование межведомственных групп с представителями экспертного сообщества
	4. Проблемы с интеграцией данных	4. Снижение: создание единой системы сбора и хранения данных из различных источников
Социальные и экономические	5. Высокая стоимость внедрения	5. Принятие: оптимизация затрат на внедрение
	6. Риск увеличения неравенства между регионами, имеющими различный доступ к инновационным технологиям	6. Снижение: обеспечение открытого доступа к данным всех субъектов прогнозирования Принятие (частично): внедрение ряда структур ИИ возможно в «пилотных» регионах, что временно увеличит неравенство в доступе между субъектами
	7. Недоверие госслужащих и общества к новым технологиям	7. Принятие/ Снижение: разработка и внедрение объяснимых структур ИИ, стимулирование участия в общественном контроле ² , формирование позитивного образа внедряемых структур ИИ
Этические	8. Конфиденциальность данных	8. Снижение: усиление протоколов защиты данных; разработка системы с соблюдением принципов конфиденциальности ¹
	9. Риск ответственности за ошибки	9. Снижение: создание надежной нормативной базы и системы подотчетности, определяющих четкие разграничения обязанностей между ИИ и иными субъектами
¹ Patel J. et al. AI Brings Science to the Art of Policymaking / BCG. 2021. URL: https://www.bcg.com/publications/2021/how-artificial-intelligence-can-shape-policy-making (дата обращения: 05.05.2025). ² Yar M.A. et al. Governing with Intelligence: The Impact of Artificial Intelligence on Policy Development // Information. 2024. Vol. 15, № 9. P. 556. URL: https://www.mdpi.com/2078-2489/15/9/556 (дата обращения: 05.05.2025).		
Примечание – Составлено автором.		

Несмотря на существующие риски и ограничения, новые тенденции, такие как прогнозная аналитика, генеративный искусственный интеллект и интеграция NLP с геопространственными данными, потенциально способны произвести дальнейшую революцию в системе прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне за счет формирования более точных прогнозов, динамичной адаптации прогнозных моделей к региональным особенностям и автоматизированной поддержки принятия решений. Примеры зарубежных стран (США, Канада, Сингапур, страны ЕС и др.) и России демонстрируют разнообразие подходов к использованию инновационных технологий в государственном управлении: от анализа больших данных до нейронных сетей и геоинформационных систем машинного обучения.

Для успешного внедрения инновационных методов необходимо учитывать риски и ограничения, связанные с техническими, организационными, социальными и экономическими факторами. Важную роль в поддержке инноваций играют государственные и частные инициативы, а также сотрудничество между государством, научно-исследовательским сообществом и бизнесом. Развитие информационных технологий открывает возможности для обработки больших данных, автоматизации анализа и создания динамических моделей прогноза, что особенно важно при высокой территориальной дифференциации Российской Федерации. Рекомендуется проведение пилотных проектов в регионах с развитой инфраструктурой для апробации новых методов, а также создание гибридных моделей, объединяющих классические подходы с ИИ.

Внедрение технологий сопряжено с рисками – техническими, организационными и социальными – требующими системного управления изменениями, включающего межсекторное сотрудничество между государством, научными институтами и бизнесом. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку и внедрение новых методов прогнозирования, учитывающих специфику социально-экономического развития различных регионов Российской Федерации, а также на развитие инфраструктуры и подготовку кадров для работы с инновационными технологиями. Необходимо также уделять внимание этическим аспектам применения новых технологий и обеспечению прозрачности и объяснимости алгоритмов прогнозирования.

Выводы по Главе 3:

1. Анализ опыта реализации процессов прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне выявил ключевые практики, которые могут быть использованы для повышения эффективности российской системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, включающие: создание специализированных координационных комиссий/советов в структуре государственного управления с функциями обеспечения межведомственного взаимодействия субъектов прогнозирования социально-экономического развития регионов; систематическое обновление методологических основ и методических рекомендаций с детальными разъяснениями отдельных аспектов; обеспечение прозрачности процессов сбора и анализа данных, разработки прогнозных моделей и сценариев, оценки рисков и последствий, обсуждения с заинтересованными сторонами, подготовки и публикации итоговых прогнозных документов и других процессов системы прогнозирования социально-экономического развития (см. Таблицу 3.10); развитие сотрудничества между государственными органами, научными и образовательными учреждениями, бизнес-сообществом; включение в процесс прогнозирования качественные исследования социально-экономического состояния региона в целом и отдельных его социально-экономических параметров.

2. Анализ текущей практики оценки рисков на этапе прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации свидетельствует о различной интерпретации региональными субъектами прогнозирования методических рекомендаций в части отражения оценки рисков в стратегиях, долгосрочных и среднесрочных прогнозах социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Большинство действующих прогнозных документов содержат исключительно перечень и/или краткое описание возможных угроз (ограничений) без проведения количественной оценки или картирования рисков. В связи с этим, актуальным направлением совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации представляется разработка нормативно-методического обеспечения (дополнение существующих рекомендаций), включающего методические рекомендации по идентификации, оценке вероятности возникновения и степени воздействия различных групп рисков, а также рекомендаций в части использования визуальных инструментов – карт рисков – для отражения результатов оценки рисков.

3. Использование больших данных и ИИ обладает значительным потенциалом как инструмент совершенствования системы социально-экономического прогнозирования на региональном уровне. Внедрение инноваций – технологических, процессных, организационных – возможно на каждом этапе процесса прогнозирования социально-

экономического развития субъектов Российской Федерации. Реализация внедрения инноваций требует комплексного подхода, включающего управление рисками – техническими и организационными, социальными и экономическими, этическими – и межсекторного сотрудничества между государством, научно-исследовательскими институтами и бизнесом. Внедрение инноваций в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации предлагается осуществлять поэтапно через пилотные регионы как научно обоснованный инструмент практической реализации инновационных подходов, построенный на критериях сбалансированности потребностей и ресурсов, потенциала эффективного использования инноваций, равновесного учета экономических и социальных интересов, а также вовлеченности научно-исследовательских центров в процессы прогнозирования, обеспечивающих соответствующую методологическую и технологическую поддержку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило определить и обосновать научно-практическую значимость направлений совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на основе выводов автора относительно основных проблем функционирования рассмотренной системы.

В рамках исследования систематизированы теоретико-методологические подходы к формированию и развитию системы социально-экономического прогнозирования в России, раскрыта ее эволюция в контексте изменений экономических парадигм, государственной социально-экономической политики и цифровой трансформации управления.

Система прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации определена как комплекс взаимосвязанных элементов, объединенных целью формирования и предоставления заинтересованным сторонам оценок, включая научно обоснованных, текущего состояния и перспектив развития регионов России на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Ключевыми элементами системы прогнозирования являются: объект прогнозирования; цели и задачи; принципы; субъекты прогнозирования и другие заинтересованные стороны; нормативно-правовое регулирование; прогнозные документы; методическое обеспечение; информационное обеспечение процессов (включая информационные системы и базы данных); механизмы взаимодействия участников.

На основании результатов проведенного исследования выделено четыре этапа развития указанной системы в России: становление планово-прогнозных принципов (1920–1960-е), институционализация прогнозирования (1961–1990-е), переход к рыночным механизмам (1991–2013) и формирование цифровой модели прогнозирования в условиях обеспечения технологического суверенитета и активной интеграции инновационных технологий в государственное управление (с 2014 года по настоящее время). Критериями определения временных границ этапов выбраны: фокус научных исследований по тематике социально-экономического прогнозирования и разработка качественно новых прогнозных методов.

Результаты исследования позволили разработать классификацию субъектов Российской Федерации по факторам, определяющим формирование и функционирование системы прогнозирования социально-экономического развития региона, включающим объективно обусловленные региональные детерминанты (экономические, социальные, геополитические) и организационно-правовые, методологические и технологические факторы.

На основе анализа действующих документов долгосрочного и среднесрочного прогнозирования выявлены системные проблемы региональных моделей прогнозирования

и предложены экономически обоснованные меры по их совершенствованию. Результаты структурно-содержательного анализа системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации свидетельствуют о наличии ряда проблем, связанных с качеством и методами сбора и обработки используемых данных, институциональной средой, методологическим обеспечением, бюрократическими факторами, а также процессами публикации и обнародования прогнозных документов. В качестве мер решения идентифицированных проблем предлагается системное реформирование процессов разработки, корректировки, актуализации и опубликования прогнозных документов с целью повышения их качества, согласованности и прозрачности; создание специализированных координационных комиссий/советов в структуре государственного управления, систематическую актуализацию и модернизацию методических документов, расширение практики обсуждения прогнозных материалов с заинтересованными сторонами, обеспечение согласованности долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, разработанных различными субъектами прогнозирования, а также развитие коммерческого прогнозирования и партнерства органов власти с университетскими, научно-исследовательскими и аналитическими центрами.

Совершенствование системы предполагает структурные и другие изменения элементов системы, а также их связей и механизмов взаимодействия, что способствует повышению согласованности элементов, более эффективному решению задач прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и удовлетворению интересов заинтересованных сторон. На основе результатов проведенного комплексного анализа практики применения экономических инструментов, моделей и механизмов прогнозирования в российских и зарубежных регионах выявлены эффективные управленческие и экономико-аналитические практики, оценен потенциал их адаптации к условиям национальной экономики.

Выявлена и обоснована необходимость совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в части внедрения экономически обоснованных методов и инструментов управления рисками на этапе прогнозирования, с учетом влияния макроэкономических, отраслевых и региональных факторов неопределенности. Реализация данного подхода может быть обеспечена формированием комплекса инструментов риск-ориентированного прогнозирования, включающего дополнение структуры стратегий развития разделом управления рисками, разработку визуальных инструментов и индикаторов мониторинга рисков, а также создание механизмов научно-экспертного сопровождения на федеральном и региональном уровнях.

Другим выявленным направлением совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации является внедрение

технологических, процессных и организационных инноваций на этапы сбора и анализа данных, разработки прогнозных моделей и сценариев, оценки рисков и последствий, обсуждения с заинтересованными сторонами, подготовки и публикации итоговых прогнозных документов и других процессов системы прогнозирования социально-экономического развития. В частности, внедрение и развитие межведомственных интегрированных платформ и информационных систем для реализации ключевых этапов прогнозирования социально-экономического развития регионов России, что позволит обеспечить системный мониторинг и динамическое моделирование социально-экономических процессов с учетом региональной специфики и ожиданий всех групп заинтересованных сторон, а также повысить адаптивность прогнозных сценариев и моделей к внешним вызовам и внутренним изменениям.

В качестве инструмента практической реализации внедрения инноваций в сферу прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации предложена система отбора пилотных регионов, основанная на критериях сбалансированности потребностей и ресурсов, потенциала эффективного использования инноваций, равновесного учета экономических и социальных интересов, а также вовлеченности научно-исследовательских центров в процессы прогнозирования.

Полученные результаты диссертационного исследования могут способствовать совершенствованию системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации посредством практического применения предложенных мер в процессах разработки, корректировки, актуализации, обсуждения и опубликования региональных прогнозных документов. Выводы и рекомендации могут быть учтены при формировании новых или обновлении существующих методических рекомендаций по разработке долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов России. Результаты исследования могут быть использованы федеральными и региональными органами власти при актуализации действующих и разработке последующих стратегий, долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

В перспективе, реализуя полученные научные результаты, возможно формирование детальных предложений по разработке, апробации и внедрении комплекса мер и инструментов совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития конкретных регионов и/или групп регионов Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О стратегическом планировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: [Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ: ред. от 13.07.2024] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: [Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц [Электронный ресурс]: [Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Бюджетная классификация Российской Федерации [Электронный ресурс]: [Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2025)] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Указ Президента РФ №645 от 26.10.2020] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации [Электронный ресурс]: [Указ Президента РФ от 10.10.2019 №490: ред. от 15.02.2024] – Режим доступа: <https://ai.gov.ru/national-strategy/>.
7. О национальных целях развития РФ на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474]: – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726_
8. О государственной автоматизированной информационной системе «Управление» (вместе с «Положением о государственной автоматизированной информационной системе «Управление») [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства РФ от 25.12.2009 № 1088 (ред. от 16.12.2024)] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Об утверждении Положения о содержании, составе, порядке разработки и корректировки стратегий социально-экономического развития макрорегионов [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства РФ от 08.08.2015 № 822 (ред. от 13.09.2019)] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. О порядке государственной регистрации документов стратегического планирования и ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства РФ от 25.06.2015 № 631] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на период до 2036 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства РФ от 08.05.2025 № 1161-р] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства РФ от 11.11.2015 № 1218: ред. от 19.01.2024]: – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства РФ от 14.11.2015 № 1234] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Об утверждении Концепции развития приграничных территорий субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства РФ от 28.10.2015 № 2193-р: ред. от 16.06.2022] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. Об утверждении Национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства РФ от 24.09.2020 № 2464-р: ред. от 29.11.2023] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
16. Об утверждении Правил согласования проекта стратегии социально-экономического развития субъекта РФ в части полномочий РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ с документами, разрабатываемыми и утверждаемыми (одобряемыми) органами государственной власти РФ [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства РФ от 14.10.2016 № 1045] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
17. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р: ред. от 10.06.2023] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
18. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа до 2020 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства РФ от 07.02.2011 № 165-р: ред. от 26.12.2014] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства РФ от 6.09.2010 г. № 1485-р 28.12.2009] – Режим доступа: <http://skfo.gov.ru/district/soc/sed/>.
20. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2011 № 2074-р: ред. от 26.12.2014] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
21. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства РФ от 06.10.2011 № 1757-р: ред. от 26.12.2014] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
22. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа до 2020 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства РФ от 06.09.2011 № 1540-р: ред. от 26.12.2014] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
23. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа до 2020 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства РФ от 05.09.2011 № 1538-р: ред. от 26.12.2014] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
24. Методические рекомендации по оценке рисков при проведении аудита эффективности [Электронный ресурс]: [утв. Коллегией Счетной палаты РФ, протокол от 19.07.2022 № 49К (1574) (вместе с "Примерным запросом объекту аудита (контроля)): ред. от 05.12.2023] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
25. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 58771-2019 «Менеджмент риска. Технологии оценки риска» [Электронный ресурс]: [утв. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17.12.2019 № 1405-ст] – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
26. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 31000-2019 «Менеджмент рисков. Принципы и руководство» [Электронный ресурс]: [утв. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.12.2019 № 1379-ст] – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
27. Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации [Электронный ресурс]: [Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132: ред. от 28.06.2024] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

28. Об утверждении рекомендуемой формы по основным показателям, представляемым исполнительными органами субъектов Российской Федерации в Минэкономразвития России для разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период, и методических рекомендаций по разработке, корректировке, мониторингу среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]: [Приказ Минэкономразвития России от 13.03.2019 № 124: ред. от 13.04.2020] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
29. Об утверждении формы представления сведений участниками разработки стратегии социально-экономического развития РФ [Электронный ресурс]: [Приказ Минэкономразвития России от 11.04.2016 № 218] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
30. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [разработан Минэкономразвития России] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
31. Рекомендации по формированию сведений прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период [Электронный ресурс]: [Приложение № 16 к Методическим рекомендациям для субъектов Российской Федерации по порядку публикации финансовой и иной информации о бюджете и бюджетном процессе, подлежащей размещению в открытом доступе на едином портале бюджетной системы Российской Федерации] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
32. О мерах по разработке прогноза социально-экономического развития Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 05.05.2011 № 555] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
33. О Порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации отраслевых стратегий Республики Татарстан [Электронный ресурс]: [Постановление Кабинета Министров РТ от 01.08.2016 № 529] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
34. О регулировании отдельных правоотношений в сфере стратегического планирования в Калужской области [Электронный ресурс]: [Закон Калужской области от 21.09.2017 № 240-ОЗ] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
35. О стратегическом планировании в Краснодарском крае [Электронный ресурс]: [Закон Краснодарского края от 6.11.2015 № 3267-КЗ] – Режим доступа: https://economy.krasnodar.ru/serv/s_documents/154817.

36. О стратегическом планировании в Республике Татарстан [Электронный ресурс]: [Закон Республики Татарстан от 16.03.2015 № 12-ЗРТ: в ред. от 13.10.2018 № 68-ЗРТ] – Режим доступа: <https://mert.tatarstan.ru/normativnie-dokumenty-v-sfere-strategicheskogo.htm>.
37. О стратегическом планировании в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс]: [Закон Санкт-Петербурга от 01.07.2015 № 396-75: ред. от 12.03.2024] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
38. О бюджете города Москвы на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон города Москвы от 13.11.2024 № 22] – Режим доступа: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/54781220/?ysclid=mgp01ypofg919451953>.
39. О бюджете города Севастополя на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон города Севастополя от 28.11.2024 № 827-ЗС] – Режим доступа: https://sevzakon.ru/view/laws/bank/2024/zakon_n_827_zs_ot_28_11_2024/tekst-zakona/.
40. О бюджете Забайкальского края на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: [Закон Забайкальского края от 24.12.2024 № 2446-ЗЗК] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
41. О бюджете Краснодарского края на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Краснодарского края от 18.12.2024 № 5297-КЗ] – Режим доступа: <https://minfin.krasnodar.ru/activity/byudzhets/zakony-o-kraevom-byudzhete/year-2025/153856>.
42. О бюджете Пермского края на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Пермского края от 04.12.2024 № 378-ПК] – Режим доступа: <https://mfin.permkrai.ru/dokumenty/345300/>.
43. О бюджете Республики Карелия на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Республики Карелия от 16.12.2024 № 3013-ЗРК] – Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».
44. О бюджете Республики Татарстан на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Республики Татарстан от 28.11.2024 № 87-ЗРТ] – Режим доступа: https://minfin.tatarstan.ru/byudzhets-2025.htm?pub_id=4386472.
45. О бюджете Санкт-Петербурга на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Санкт-Петербурга от 27.11.2024 № 730-165] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
46. О бюджете Ставропольского края на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Ставропольского края от 09.12.2024 № 137-кз] – Режим доступа: <https://mfsk.ru/upload/2024/137-%D0%BA%D0%B7.pdf>.

47. О бюджете Тульской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Тульской области от 20.12.2024 № 144-ЗТО] – Режим доступа: <https://dfto.ru/razdel/zakon-o-budgete/zakon-o-byudjete>.
48. О бюджете Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.11.2024 № 80-оз] – Режим доступа: <https://depfin.admhmao.ru/otkrytyy-byudzheta/planirovanie-byudzheta/zakony-o-byudzhete-avtonomnogo-okruga/na-2025-god-i-na-planovyy-period-2026-i-2027-godov/10863404/zakon-khanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry/>.
49. О государственном бюджете Республики Саха (Якутия) на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Республики Саха (Якутия) от 03.12.2024 2779-З № 231-VII] – Режим доступа: Закон РС(Я) от 03_12_2024 2779-З 231-7 О ГБ РС(Я) на 2025-2027 годы-1-25_6751190a6b594.pdf.
50. О краевом бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Алтайского края от 29.11.2024 года № 88-ЗС] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
51. О краевом бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Камчатского края от 05.12.2024 № 421] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
52. О краевом бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Хабаровского края от 10.12.2024 № 30] – Режим доступа: <https://minfin.khabkrai.ru/portal/Show/Content/6367?ParentItemId=227>.
53. О краевом бюджете на 2025 год и плановый период 2026 - 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Красноярского края от 05.12.2024 № 8-3382] – Режим доступа: <http://zakon.krskstate.ru/0/doc/109622>.
54. О краевом бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Приморского края от 19.12.2024 № 692-КЗ] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
55. О республиканском бюджете Карачаево-Черкесской Республики на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Карачаево-Черкесской Республики от 28.12.2024 № 90-РЗ] – Режим доступа: <https://parlament09.ru/services/zakon/-90-rz-ot-28-dekabrya-2024-goda-zakon-kchr-o-respublikanskom-byudzhete-karachaevo-cherkesskoy-respub/>.
56. О республиканском бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Республики Калмыкии от 23.12.2024 № 58-VII-З] – Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».

57. О республиканском бюджете Республики Адыгея на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Республики Адыгея от 17.12.2024 № 379] – Режим доступа: <https://minfin01-maykop.ru/Menu/Page/1>.
58. О республиканском бюджете Республики Коми на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Республики Коми от 10.12.2024 № 91-РЗ] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
59. О республиканском бюджете Республики Марий Эл на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Республики Марий Эл от 05.12.2024 № 56-З] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
60. О республиканском бюджете Республики Северная Осетия-Алания на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Республики Северная Осетия-Алания от 23.12.2024 № 90-РЗ] – Режим доступа: <https://minfin.alania.gov.ru/pages/1381>.
61. О республиканском бюджете Республики Тыва на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 [Электронный ресурс]: [Закон Республики Тыва от 17.12.2024 года № 1105-ЗРТ] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
62. Об областном бюджете Ленинградской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 [Электронный ресурс]: [Закон Ленинградской области от 20.12.2024 № 178-оз] – Режим доступа: <https://npa.lenobl.ru/docs/governor/view/112895/>.
63. Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Архангельской области от 23.12.2024 г. № 186-13-ОЗ] – Режим доступа: <https://dvinaland.ru/budget/zakon/>.
64. Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Волгоградской области от 05.12.2024 года № 110-ОД] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
65. Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Иркутской области от 19.12.2024 № 119-ОЗ: ред. от 06.02.2025 № 1-ОЗ] – Режим доступа: <https://openbudget.irkobl.ru/budget/law/>.
66. Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Калининградской области от 23.12.2024 № 399] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
67. Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Калужской области от 06.12.2024 № 566-ОЗ] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

68. Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Курской области от 16.12.2024 № 111-ЗКО] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
69. Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Псковской области от 24.12.2024 № 2570-03] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
70. Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Ростовской области от 24.12.2024 года № 228-ЗС] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
71. Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Рязанской области от 24.12.2024 года № 111-ОЗ] – Режим доступа: <https://rv-ryazan.ru/wp-content/uploads/2024/12/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD-111-%D0%9E%D0%97.rtf>.
72. Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Самарской области от 17.12.2024 № 115-ГД] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
73. Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Смоленской области от 19.12.2024 № 225-з] – Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».
74. Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Тюменской области от 04.12.2024 № 76] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
75. Об областном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Амурской области от 10.12.2024 года №580-ОЗ] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
76. Об областном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Свердловской области от 4.12.2024 № 131-ОЗ] – Режим доступа: <http://zsso.ru/upload/site1/ge4zrhCUmv.pdf>.
77. Об областном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Магаданской области от 20.12.2024 № 2955-ОЗ] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
78. Об областном бюджете Новосибирской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Новосибирской области от 20.12.2024 №546-ОЗ: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

79. Об областном бюджете Сахалинской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Сахалинской области от 24.12.2024 № 124-ЗО] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
80. Об областном бюджете Тверской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Тверской области от 25.12.2024 № 64-ЗО] – Режим доступа: <https://portal.tverfin.ru/Menu/Page/667>.
81. Об окружном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Ненецкого автономного округа от 20.12.2024 № 78-О] – Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».
82. Об окружном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Чукотского автономного округа от 04.12.2024 № 64-ОЗ] – Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».
83. Об окружном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 22.11.2024 № 77-ЗАО] – Режим доступа: <https://fin.yanao.ru/documents/active/463375/>.
84. О внесении изменений в Закон Ставропольского края «О Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года» [Электронный ресурс]: [Проект: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
85. О стратегии развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Оренбургской области от 20.08.2010 № 551-пп] – Доступ из ГАС «Управление».
86. О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года [Электронный ресурс]: [Проект Закона Волгоградской области: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
87. О Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочную перспективу [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Калининградской области от 02.08.2012 № 583] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
88. О Стратегии социально-экономического развития Курганской области на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Закон Курганской области от 30.06. 2022 № 44] – Режим доступа: <http://www.economic.kurganobl.ru/5779.html>.
89. О Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Закон Курской области от 14.12.2020 № 100-ЗКО] – Доступ из ГАС «Управление».

90. О Стратегии социально-экономического развития Магаданской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: [Закон Магаданской области от 11.03.2010 № 1241-ОЗ: ред. от 23.10.2014] – Доступ из ГАС «Управление».
91. О Стратегии социально-экономического развития Московской области на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Московской области от 28.12.2018 № 1023/45] – Доступ из ГАС «Управление».
92. О Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года [Электронный ресурс]: [Постановление от 25.12.2013 г. № 768-ПП/20] – Доступ из ГАС «Управление».
93. О Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2026 года [Электронный ресурс]: [Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 01.12.2011 № 3046: в ред. Постановления Законодательного Собрания Пермского края от 06.12.2012 № 569] – Доступ из ГАС «Управление».
94. О стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Республики Алтай от 13.03.2018 №60] – Доступ из ГАС «Управление».
95. О Стратегии социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Республики Коми от 11.04.2019 № 185] – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
96. О Стратегии социально-экономического развития Республики Северная Осетия-Алания до 2030 года [Электронный ресурс]: [Закон РСО-Алания от 18.09.2019 № 60-РЗ] – Доступ из ГАС «Управление».
97. О Стратегии социально-экономического развития Республики Тыва до 2030 года [Электронный ресурс]: [Проект Постановления Правительства Республики Тыва: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
98. О Стратегии социально-экономического развития РС(Я) до 2032 года с целевым видением до 2050 года [Электронный ресурс]: [Закон Республики Саха (Якутия) от 19.12.2018 2077-З № 45-VI] – Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».
99. О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Закон Санкт-Петербурга от 19.12.2018 № 771-164] – Доступ из ГАС «Управление».
100. О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы [Электронный ресурс]: [Закон Свердловской области от 21.12.2015 № 151-ОЗ] – Доступ из ГАС «Управление».

101. О Стратегии социально-экономического развития Тверской области на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Тверской области от 24.09.2013 № 475-рп] – Доступ из ГАС «Управление».
102. О Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2030 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.03.2013 № 101-рп] – Доступ из ГАС «Управление».
103. О Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года [Электронный ресурс]: [Закон Чувашской Республики 26.11.2020 № 102] – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2100202011300027?index=1>.
104. О Стратегии социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа до 2035 года [Электронный ресурс]: [Постановление Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа от 24 июня 2021 года № 478] – Доступ из ГАС «Управление».
105. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2035 года [Электронный ресурс]: [Проект Закона Алтайского края: по сост. на 07.05.2025] – Режим доступа: Доступ из ГАС «Управление».
106. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Амурской области от 24.04.2023 № 381] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
107. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Брянской области до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Брянской области от 26.08.2019 № 398-п] – Доступ из ГАС «Управление».
108. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года [Электронный ресурс]: [Закон города Севастополя от 21.07.2017 № 357-ЗС] – Режим доступа: https://sev.gov.ru/gorod/strategiya/?ysclid=mgp08xwx8114575923_
109. Об утверждении стратегии социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление правительства ЕАО от 15.11.2018 № 419-пп] – Доступ из ГАС «Управление».
110. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Забайкальского края до 2035 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Забайкальского края от 02.06.2023 №272] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
111. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 года [Электронный ресурс]: [Закон Иркутской области от 10.01.2022 № 15-ОЗ] – Доступ из ГАС «Управление».

112. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2035 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Камчатского края от 30.10.2023 № 541-П] – Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».
113. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Красноярского края от 30.10. 2018 № 647-п] – Доступ из ГАС «Управление».
114. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ненецкого автономного округа до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Собрания депутатов Ненецкого автономного округа от 07.11.2019 № 256-сд] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
115. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Администрации Приморского края от 28.12.2018 № 668-па] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
116. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Псковской области до 2035 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Администрации Псковской области от 10.12.2020 № 670-р] – Доступ из ГАС «Управление».
117. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года [Электронный ресурс]: [Закон Республики Татарстан от 17.06.2015 № 40-ЗРТ] – Режим доступа: <https://mert.tatarstan.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.htm>.
118. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Республики, разработанный на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Закон Республики Дагестан от 12.10.2022 № 70] – Доступ из ГАС «Управление».
119. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Смоленской области до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Администрации Смоленской области от 29.12.2018 № 981] – Доступ из ГАС «Управление».
120. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Тюменской области до 2030 года [Электронный ресурс]: [Закон Тюменской области от 24.03.2020 № 23] – Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».
121. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Хабаровского края от 13.06.2018 № 215-пр] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
122. Стратегия Новосибирской области на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Новосибирской области от 19.03.2019 № 105-п] – Доступ из ГАС «Управление».

123. Стратегия социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года [Электронный ресурс]: [Проект Приложения к областному закону: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
124. Стратегия социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года [Электронный ресурс]: [Проект Приложения к Закону города Севастополя «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
125. Стратегия социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики до 2034 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 30.12.2016 № 727-рп] – Доступ из ГАС «Управление».
126. Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2040 год [Электронный ресурс]: [Проект: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
127. Стратегия социально-экономического развития Нижегородской области до 2035 года [Электронный ресурс]: [Проект Постановления Правительства Нижегородской области: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
128. Стратегия социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Республики Карелия от 29.12.2018 № 899р-П] – Доступ из ГАС «Управление».
129. Стратегия социально-экономического развития Республики Марий Эл на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Республики Марий Эл от 17.01.2018 № 12] – Доступ из ГАС «Управление».
130. Стратегия социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Рязанской области от 25.12.2018 № 418: ред. от 30.05.2023] – Доступ из ГАС «Управление».
131. Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Проект: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
132. Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Сахалинской области от 24.12.2019 № 618] – Доступ из ГАС «Управление».
133. Стратегия социально-экономического развития Ульяновской области до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Ульяновской области от 13.07.2015 № 16/319-П] – Доступ из ГАС «Управление».
134. Стратегия социально-экономического развития Чукотского автономного округа до 2030 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 16.07.2014 № 290-рп] – Доступ из ГАС «Управление».

135. Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Камчатского края на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Приложение к распоряжению Правительства Камчатского края от 24.05.2019 № 238-ПП] – Доступ из ГАС «Управление».
136. О внесении изменения в постановление Правительства Калужской области от 20.12.2021 № 886 «О прогнозе социально-экономического развития Калужской области на долгосрочный период до 2040 года» (в ред. постановления Правительства Калужской области от 23.12.2022 № 1005) [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Калужской области от 23.12.2024 № 791] – Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».
137. О долгосрочном прогнозе социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 23.11.2016 № 422] – Доступ из ГАС «Управление».
138. О долгосрочном прогнозе социально-экономического развития Ростовской области на период до 2036 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Ростовской области от 26.09.2019 № 635] – Доступ из ГАС «Управление».
139. О прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Чувашской Республики на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Проект Постановления Министров Чувашской Республики: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
140. О прогнозе социально-экономического развития Мурманской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Мурманской области от 31.10.2024 № 730-ПП] – Доступ из ГАС «Управление».
141. О прогнозе социально-экономического развития Архангельской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов и об отдельных показателях прогноза социально-экономического развития Ненецкого автономного округа на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Архангельской области от 22.10.2024 № 539-рп] – Доступ из ГАС «Управление».
142. О прогнозе социально-экономического развития города Севастополя на долгосрочный период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Севастополя от 24.05.2018 № 319-ПП] – Доступ из ГАС «Управление».
143. О прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Приложение к Постановлению Правительства Калужской области от 20.09.2024 № 557] – Доступ из ГАС «Управление».
144. О прогнозе социально-экономического развития Курганской области на долгосрочный период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Курганской области от 27.12.2021 № 287-р] – Доступ из ГАС «Управление».

145. О прогнозе социально-экономического развития Курганской области на среднесрочный период 2025-2027 годов [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Курганской области от 04.12.2024 № 382-р] – Доступ из ГАС «Управление».
146. О прогнозе социально-экономического развития Курской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Проект Распоряжения Правительства Курской области: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
147. О прогнозе социально-экономического развития Оренбургской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Проект Постановления Правительства Оренбургской области: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
148. О прогнозе социально-экономического развития Псковской области на период до 2036 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Администрации Псковской области от 10.07.2019 № 327-р] – Доступ из ГАС «Управление».
149. О прогнозе социально-экономического развития Республики Адыгея на долгосрочный период до 2042 года [Электронный ресурс]: [Проект Распоряжения Кабинета Министров Республики Адыгея: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
150. О прогнозе социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Республики Алтай от 26.07.2017 года № 404-р] – Режим доступа: <https://минэко04.рф/upload/site/прогноз%202035.pdf>.
151. О прогнозе социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Республики Калмыкия от 17.12.2018 № 386] – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
152. О прогнозе социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2042 года [Электронный ресурс]: [Проект Постановления Правительства г. Санкт-Петербурга: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
153. О прогнозе социально-экономического развития Тверской области на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Тверской области от 14.10.2015 № 505-рп] – Доступ из ГАС «Управление».
154. О прогнозе социально-экономического развития Тверской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Тверской области от 31.10.2024 № 1381-рп] – Доступ из ГАС «Управление».
155. О прогнозе социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10.10.2024 № 497-рп] – Доступ из ГАС «Управление».

156. О прогнозе социально-экономического Республики на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Проект Постановления Правительства Карачаево-Черкесской Республики] – Доступ из ГАС «Управление».
157. Об итогах социально-экономического развития Самарской области за девять месяцев 2024 года и ожидаемых итогах развития за 2024 год, прогнозе социально-экономического развития Самарской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Самарской области от 30.10.2024 № 778] – Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».
158. Об основных параметрах прогноза социально-экономического развития Республики Татарстан на 2025 – 2027 годы, о прогнозе консолидированного бюджета Республики Татарстан на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов, проекте бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Татарстан на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 13.09.2024 № 782] – Режим доступа: https://pravo.tatarstan.ru/npa_kabmin/post?npa_id=1463196_
159. Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Курской области до 2035 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Администрации Курской области от 16.12.2022 № 1177-ра] – Режим доступа: https://economy.kursk.ru/upload/iblock/339/5rxi94vdctysdasf94ao5xs739hsqtd1/1177_ra.pdf.
160. Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Республики Дагестан до 2035 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Республики Дагестан от 03.06.2022 № 168] – Доступ из ГАС «Управление».
161. Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Свердловской области от 23.10.2015 №979-ПП] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
162. Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Сахалинской области до 2035 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Сахалинской области от 18.12.2018 № 716-р: в ред. Распоряжения Правительства Сахалинской области от 22.11.2022 № 859-р] – Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».
163. Об утверждении прогноза социально-экономического развития Алтайского края на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Алтайского края от 03.04.2019 № 143-р] – Доступ из ГАС «Управление».

164. Об утверждении прогноза социально-экономического развития Брянской области на период до 2036 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Брянской области от 19.12.2022 № 258-рп] – Доступ из ГАС «Управление».
165. Об утверждении прогноза социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление правительства Еврейской автономной области от 21.11.2016 № 363-пп: ред. от 30.10.2023] – Доступ из ГАС «Управление».
166. Об утверждении прогноза социально-экономического развития Московской области на долгосрочный период до 2036 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Московской области от 26.12.2022 № 1444/4] – Режим доступа: <https://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/postanovleniya-pmo/26-01-2023-10-32-36-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot>.
167. Об утверждении прогноза социально-экономического развития Новосибирской области на 2016-2030 годы [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Новосибирской области от 27.12.2016 № 450-п] – Доступ из ГАС «Управление».
168. Об утверждении прогноза социально-экономического развития Республики Марий Эл на долгосрочный период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Республики Марий Эл от 26.12.2017 № 475] – Доступ из ГАС «Управление».
169. Об утверждении прогноза социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Республики Карелия от 29.12.2018 № 898р-П] – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
170. Об утверждении прогноза социально-экономического развития Тюменской области на долгосрочный период до 2034 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Тюменской области от 02.03.2023 № 93-п] – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
171. Пояснительная записка к прогнозу социально-экономического развития Московской области на среднесрочный период 2025-2027 годов [Электронный ресурс]: [Проект: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
172. Пояснительная записка к прогнозу социально-экономического развития Краснодарского края на 2025 год и плановый период 2026-2027 годов [Электронный ресурс]: [Проект: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
173. Пояснительная записка по основным параметрам прогноза социально-экономического развития Камчатского края на 2025 год и плановый период 2026-2027 годов [Электронный ресурс]: [Проект: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».

174. Прогноз социально-экономического развития Архангельской области на долгосрочный период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Архангельской области от 17.12.2021 № 620-рп] – Доступ из ГАС «Управление».
175. Прогноз социально-экономического развития Брянской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Брянской области от 28.10.2024 № 322-рп] – Доступ из ГАС «Управление».
176. Прогноз социально-экономического развития Волгоградской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Проект: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
177. Прогноз социально-экономического развития города Севастополя на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Севастополя от 21.10.2024 № 488-ПП] – Доступ из ГАС «Управление».
178. Прогноз социально-экономического развития Забайкальского края на долгосрочный период [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Забайкальского края от 01.11.2017 № 483-р] – Доступ из ГАС «Управление».
179. Прогноз социально-экономического развития Иркутской области на долгосрочный период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Проект распоряжения Правительства Иркутской области: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
180. Прогноз социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики на долгосрочный период до 2040 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 30.04.2019 № 250-рп] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/553286419?marker=64U0IK>.
181. Прогноз социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочный период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Проект: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
182. Прогноз социально-экономического развития Краснодарского края на долгосрочный период до 2042 года [Электронный ресурс]: [Проект: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
183. Прогноз социально-экономического развития Красноярского края на 2022-2036 годы [Электронный ресурс]: [Проект: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
184. Прогноз социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Ленинградской области от 18.03.2019 № 100: в ред. Постановления Правительства Ленинградской области от 11.03.2024 № 162] – Доступ из ГАС «Управление».

185. Прогноз социально-экономического развития Магаданской области на период до 2028 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Магаданской области от 28.02.2017 № 120-пп] – Доступ из ГАС «Управление».
186. Прогноз социально-экономического развития Мурманской области на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Мурманской области от 21 февраля 2017 г. № 82-ПП: в ред. Постановления Правительства Мурманской области от 20.03.2019 № 123-ПП] – Доступ из ГАС «Управление».
187. Прогноз социально-экономического развития Нижегородской области на долгосрочный период (до 2035 года) [Электронный ресурс]: [Приложение к постановлению Правительства Нижегородской области от 22.02.2024 №77] – Доступ из ГАС «Управление».
188. Прогноз социально-экономического развития Нижегородской области на среднесрочный период (на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов) [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Нижегородской области от 23.10.2024 № 639] – Доступ из ГАС «Управление».
189. Прогноз социально-экономического развития Новосибирской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Проект распоряжения Правительства Новосибирской области: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
190. Прогноз социально-экономического развития Приморского края на долгосрочный период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Администрации Приморского края от 26.09.2016 года № 418-ра.] – Доступ из ГАС «Управление».
191. Прогноз социально-экономического развития Псковской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс]: [Приложение к распоряжению Правительства Псковской области от 26.09.2024 № 789-р: ред. от 25.12.2024] – Доступ из ГАС «Управление».
192. Прогноз социально-экономического развития Республики Коми на 2025 год и на период до 2027 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Республики Коми от 02.08.2024 № 426-р] – Доступ из ГАС «Управление».
193. Прогноз социально-экономического развития Рязанской области на период до 2040 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Рязанской области от 15.02.2023 № 70-р] – Доступ из ГАС «Управление».
194. Прогноз социально-экономического развития Свердловской области на среднесрочный период 2025 – 2027 годов [Электронный ресурс]: [Проект Постановления Правительства Свердловской области: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».

195. Прогноз социально-экономического развития Ставропольского края на 2025 год и на период до 2027 года [Электронный ресурс]: [Проект: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
196. Прогноз социально-экономического развития Тульской области на 2019 год и на плановый период до 2036 года [Электронный ресурс]: [Проект: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
197. Прогноз социально-экономического развития Хабаровского края на долгосрочный период до 2030 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Хабаровского края от 11.11.2019 № 912-рп] – Доступ из ГАС «Управление».
198. Прогноз социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2036 года [Электронный ресурс]: [Проект Приложения к распоряжению Правительства автономного округа: по сост. на 07.05.2025] – Доступ из ГАС «Управление».
199. Прогноз социально-экономического развития Чукотского автономного округа на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 05.09.2019 №386-рп] – Доступ из ГАС «Управление».
200. Аганбегян, А.Г. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития регионов (методические заметки) / А.Г. Аганбегян // Среднерусский вестник общественных наук. – 2019. – Т. 14, № 4. – С. 15-28.
201. Аганбегян, А.Г. Развитие Дальнего Востока: национальная программа в контексте национальных проектов / А.Г. Аганбегян // Пространственная экономика. – 2019. – Т. 15, № 3. – С. 165–181.
202. Агафонкин, Г.А. Нейросетевая методология прогнозирования динамики социально-экономических показателей в условиях санкционного давления / Г.А. Агафонкин, А.А. Беляева, Д.Д. Казимиров [и др.] // Новые вызовы и форматы устойчивого экономического развития в период неопределенности: российский и зарубежный опыт: II Сборник научных статей по результатам IV международной научно-практической конференции «Построение систем управления устойчивым развитием территории» (25–27 апреля 2024 г.) и X юбилейной научно-практической конференции «Владимирский тракт — дорога к новым технологиям в туризме» (21–24 июня 2024 г.). – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2024. – С. 7-20.
203. Албегов, М.М. Краткосрочное прогнозирование регионального развития в условиях неполной информации / М.М. Албегов, Б.И. Бурса, Р.П. Истомина [и др.] – Рос. АН, Центр. Экономико-математич. Ин-т. М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 160 с.

204. Антохова, И.В. Методы прогнозирования социально-экономических процессов / И. В. Антохова – Федер. агентство по образованию, Вост.-Сиб. гос. технол. ун-т. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2005. – 212 с.
205. Анчишкин, А.И. Темпы и пропорции экономического развития / А.И. Анчишкин, Ю.В. Яременко – М.: Экономика, 1967. – С. 40.
206. Артёмова, О. В., Логачёва Н. М. Методические подходы к оценке уровня развития социальной инфраструктуры регионов // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – №20. – С. 12-17.
207. Аузан, А.А. Стратегия долгосрочного развития России: новизна подхода/ А.А. Аузан // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2015. – Т. 196, № 7. – С. 229-241.
208. Афанасьев, В.Г. Системность и общество – М.: Политиздат, 1980. – 368 с.
209. Базаров, В.А. О методологии построения перспективных планов // Плановое хозяйство. – 1926. – № 7. – С. 7-21.
210. Базаров, В.А. Принципы построения перспективного плана // Плановое хозяйство. – 1928. – №2. – С. 38-63.
211. Бакланов, П.Я. Направления долгосрочного развития Дальневосточного региона России / П.Я. Бакланов, М.Т. Романов // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. – № 4 (206). – 2019. – С. 6–18.
212. Баранов, С. Анализ межрегиональной дифференциации и построение рейтингов субъектов Российской Федерации / С. Баранов, Т. Скуфына // Вопросы экономики. – 2005. – № 8. – С. 54 – 75.
213. Белоусов, А.Р. Сценарии экономического развития России на пятнадцатилетнюю перспективу // Проблемы прогнозирования. – 2006. – №1. – С. 1–54.
214. Бестужев-Лада, И.В. Моделирование в социологических исследованиях / И.В. Бестужев-Лада, В.Н. Варыгин, В.А. Малахов; М., «Наука», 1978. – 104 с.
215. Бианкина, А.О. Научное наследие Н. Кондратьева как основа прогнозирования постиндустриальной экономической динамики / А.О. Бианкина, Н.В. Лясников // Государственное управление. Электронный вестник. – 2018. – № 67. – С. 170-180.
216. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода. / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин // – М.: Наука, 1973. – 270 с.
217. Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). В 2-х кн.: Кн. 1 ./Редкол. Л.И. Абалкин (отв. ред.) [и др.] / Отд-ние экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. – М.: Экономика, 1989. – 304 с.

218. Боженова, С.И. В.А. Базаров и его взгляд на построение перспективного плана / С.И. Боженова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2016. – С.110-114.
219. Бухвальд, Е.М. Вариации Стратегического планирования и риски для экономической безопасности России / Е.М. Бухвальд // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2022. – № 2 (66) – С. 7-13.
220. Вайсберг Р. Фронт планирования и вредительство // Большевик. – 1930. – № 19-20 – С. 55-69.
221. Валентей, С.Д. Тренды развития региональных экономик в России / С.Д. Валентей, А.Р. Бахтизин, С.В. Борисова [и др.] // Федерализм. – 2022. – №27(2) – С.177-221.
222. Ванчикова, Е.Н. Социально-экономическое прогнозирование как функция регионального управления / Е.Н. Ванчикова, М.Ю. Архипова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – №3. – С. 42-48.
223. Вилинов А.М. Прогнозирование социальных процессов: С использованием методов науч.-техн. творчества: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / Вилинов А.М. М., 1995. – 154 с.
224. Винер, Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. / Н. Винер; Пер. с англ. И.В. Соловьева и Г.Н. Поварова; Под ред. Г.Н. Поварова. – 2-е издание. – М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. – 344 с.
225. Вишнев, С.В. Основы комплексного прогнозирования / С.В. Вишнев. – М.: Наука, 1977. – 287 с.
226. Волчкова, И.В. Индикативное планирование как инструмент прогнозирования развития городских агломераций / И.В. Волчкова // Проблемы современной экономики. – 2013. – №4 (48). – С. 287-290.
227. Гвоздецкий, В. План ГОЭЛРО. Мифы и реальность // Наука и жизнь. – 2001. – № 5. – С. 102-109.
228. Гохштанд, Е.В. Зарубежный опыт прогнозирования социально-экономического развития: возможности использования в российской практике // Экономика и управление. – 2025. – Т. 31, № 7. – С. 923-933.
229. Гохштанд, Е.В. Направления совершенствования системы долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Дальневосточного федерального округа // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2025. – № 4. – С. 24-36.
230. Гохштанд, Е.В. Проблемы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // Проблемы современной экономики. – 2025. – № 3 (95). – С. 101-105.
231. Гохштанд, Е.В. Теория и методология социально-экономического прогнозирования: этапы развития в России // Государственное управление. Электронный вестник. – 2025. – № 110. – С. 73-86.

232. Гохштанд, Е.В. Управление рисками как элемент долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // Управление риском. – 2025. – № 3 (115). – С. 29-37.
233. Гранберг, А.Г. Оптимизация территориальных пропорций народного хозяйства: Монография. – М.: Экономика, 1973. – 248 с.
234. Гулидов, Р.В. К вопросу об оценке государственной политики по развитию Дальнего Востока России // Пространственная экономика. – 2021. – Т. 17, № 4. – С. 143-167.
235. Долгосрочное прогнозирование территориального экономического развития России. / Методологические основы и прогноз на период до 2015 года. / Под ред. Д.э.н. проф. Б.М. Штульберга – М.: СОПС, 2002. – 236 с.
236. Дорошенко, С.В. Государственная программа развития Дальнего Востока и ее эффективность для регионов / С.В. Дорошенко, Р.И. Васильева, В.П. Литвинец // Проблемы прогнозирования. – 2024. – №2 (203). – С. 113-124.
237. Дудин, М.Н. О некоторых методологических аспектах моделирования инновационной трансформации социально-экономических систем / М.Н. Дудин, Н.В. Лясников // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2013. – № 15. – С. 59–63.
238. Духанина, Е. В. Анализ подходов к трактовке понятия риска, его содержания и методов управления [Электронный ресурс] / Е. В. Духанина, К. Ю. Кулаков, А. Т. Хаметова // Вестник евразийской науки. – 2022. – Т. 14, № 1. – Режим доступа: <https://esj.today/PDF/26ECVN122.pdf>
239. Еврейская автономная область. Стат. ежегодник. 2025: Стат.сб. – Биробиджан : Хабаровскстат, 2025. – 165 с.
240. Елкина, О.С. О системной терминологии // Вестник Омского университета. – Серия «Экономика». – 2010. – № 1. – С. 53–60.
241. Ермилина, Д.А. Стратегическое планирование в России: история и современность // Проблемы рыночной экономики. – 2016. – № 1. – С. 4-10.
242. Жихаревич, Б.С. Стратегический консультант и заказчик: модели взаимодействия / Б.С. Жихаревич, В.Г. Марача // Региональная экономика. Юг России. – 2020. – Т.8, № 1. – С. 75-87.
243. Жуковская, В.М. Факторный анализ в социально-экономических исследованиях / В.М. Жуковская, И.Б. Мучник – М.: Статистика, 1976. – 152 с.
244. Зейлингер, В.И. О системе наблюдения динамики народного хозяйства / В.И. Зейлингер – Харьков: Урядовад рук. им. тов. Фрунзе, 1925. – 23 с.
245. Земцов С.П. Коронавирус в регионах России: особенности и последствия распространения / С.П. Земцов, В.Л. Бабурин // Государственная служба. – 2020. – Т.22, № 2 (124). – С. 48-55.

246. Иванов, Е.А. Индикативное планирование и развитие экономики // Экономист. – 1993. – №4. – С. 3–12.
247. Иванова, С.В. Геополитические риски современной мировой экономики / С.В. Иванова, Н.Н. Цветкова // Восток (Oriens), Российская академия наук (Москва). – № 2. – С. 155-159.
248. Измалкова, С.А., Головина Т.А. Использование глобальных технологий «BigData» в управлении экономическими системами / С.А. Измалкова, Т.А. Головина // Известия Тульского государственного университета. – Экономические и юридические науки. – 2015. – С.151-157.
249. Иргит С.О. Эффективное управление бюджетными рисками как инструмент Обеспечения сбалансированности региональных бюджетов / С.О. Иргит, В.А. Кунин // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 11-3. – С. 409-415.
250. Итоги оценочно-статистического исследования Пензенской губернии [1909–1913] / под общ. рук. В. Г. Громана. Сер. 1: Пензенское губернское земство. Оценочное отделение. – Пенза, 1913–1923. – 26 с.
251. Кендэл, М.Д. Временные ряды / Пер. с англ. и предисл. Ю.П. Лукашина. — М. : Финансы и статистика, 1981. – 200 с.
252. Кепцов, Д. DSGE-модель российской экономики с банковским сектором / Д. Кепцов, С. Селезнев. – М. : Банк России, 2017. – 18 с. – (ЦБ РФ: Серия докладов об экономических исследованиях. № 27).
253. Киблицкая, Т. Долгосрочное прогнозирование: сравнительный анализ и обзор опыта применения // Научный вестник ИЭП им. Гайдара.ру – 2015. – №5. – С.37-47.
254. Кирдина, С. Г. Институциональные матрицы и развитие России. Введение в X-Y-теорию. Изд. 3-е, перераб., расш. и иллюстр. – М.–СПб.: Нестор-История, 2014. – 468 с.
255. Кислицына, В.В. Формирование комплексного подхода к оценке социально-экономического развития регионов / В.В. Кислицына, Л.С. Чеглакова, В.М. Караулов [и др.] // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, вып. 2. – С. 369–380.
256. Клейнер, Г.Б. Российская мезоэкономика: проблемы и решения // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2003. – № 3. – С. 2–9.
257. Клейнер, Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и Современность. – 2007. – № 2. – С. 141–149.
258. Клименко, А. В. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 2) : препринт WP8/2016/04 (ч. 2) / А.В. Клименко, В.А. Королев, Д.Ю. Двинских [и др.] ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 40 с. – (Серия WP8 «Государственное и муниципальное управление»).

259. Клименко А.В. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 1) : препринт WP8/2016/04 (ч. 1) / А.В. Клименко, В.А. Королёв, Д.Ю. Двинских [и др.] ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 68 с. – (Серия WP8 «Государственное и муниципальное управление»).
260. Комиссия, ЕЭК. Доклад: Методы прогнозирования развития экономики, в том числе с учетом трансграничных последствий принимаемых решений в области макроэкономической политики. – Подготовлен в рамках реализации пункта 6.2.4. Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 года № 12.
261. Кондратьев, Н.Д. План и предвидение: К вопросу о методах составления перспективных планов развития народного хозяйства и сельского хозяйства в частности / Н.Д. Кондратьев // Пути сел. хоз-ва. – 1927. – № 2 – с. 3-36.
262. Котилко, В.В. Стратегическое планирование и прогнозирование субъектов России. – М.: Самполиграфист, 2020. – 120 с.
263. Котова, Н.С. Анализ социальных сетей как инструмент противодействия терроризму / Н.С. Котова, С.В. Котов, С.С. Дусян // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2023. – №4. – с. 217-222.
264. Кочкаров, Р.А. Стратегическое планирование и прогнозирование // Вестник Финансовой академии. – 2006. – № 4 (40). – С. 97-109.
265. Крупнов, Ю.А. Проблемы и противоречия Стратегического планирования / Ю.А. Крупнов, С.Н. Сильвестров, В.Г. Старовойтов // Российский экономический журнал. – 2022. – № 6. – С. 15–30.
266. Кузнецова, В.Г. Громан и переход к плановой экономике СССР в 1917–1930 гг. // Научный диалог. – 2019. – № 11. – С. 354–365.
267. Кузык, Б.Н. Об инновационном прорыве и роли прогнозирования // Альманах. Форум – 2008: Новое в междисциплинарных исследованиях и дебатах. – 2008. №2008. – с. 57-65.
268. Кузык, Б.Н. Россия - 2050: Стратегия инновационного прорыва / Б.Н.Кузык, Ю.В.Яковец ; Москва : Экономика, 2004. – 632 с.
269. Лаврушин, В.М. Многомерная классификация регионов Центрального федерального округа по показателям развития строительства / В.М. Лаврушин, А.А. Никонорова // Вестник Академии знаний. 2020. №2 (37). С. 159-164.
270. Ларина, Н.И. Специфика использования территориально-производственной региональной модели при моделировании региональной программы: Препринт ко 2-му советско-западногерманскому семинару «Моделирование развития территориальных социально-

экономических систем» (гг. Братск, Иркутск, сент. 1983 г.) // Новосибирск: АН СССР. Сиб. отд.-е. ИЭОПП, 1983. – 12 с.

271. Лексин, В.Н. К методологии исследования и регулирования процессов территориального развития // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 3. – С. 19–40.
272. Лексин, В.Н. Общегосударственная система стратегического планирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов // Труды ИСА РАН. – 2006. – Т. 22. – С. 192-212.
273. Лексин, В.Н. Региональная действительность и региональные исследования // Регион: экономика и социология. – 2014. – № 2. – С. 75–93.
274. Лексин, В.Н. Реформы и регионы: Системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и местного самоуправления / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов – М.: ЛЕНАНД, 2012. – 1024 с.
275. Леонова, Н.Г. Анализ научных подходов к исследованию межрегиональной социально-экономической дифференциации: исторический, социокультурный и системный подходы / Н.Г. Леонова // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 11. – С.4701-4718.
276. Леонтьева, Л.С. Учет типа пространственного развития региона при формировании социально-экономической политики / Л.С. Леонтьева, К.Ю. Проскурнова // Экономика устойчивого развития. – 2024. – № 3. – С. 102-106.
277. Линдгрэн М. Сценарное планирование: связь между будущим и стратегией / М. Линдгрэн, Х. Бандхольд – М.: ЗАО «Олимп – Бизнес», 2009. – 256 с.
278. Личко, К.П. Планирование и прогнозирование развития сельскохозяйственной сферы АПК : (Опыт и пробл.) / К.П. Личко. – Москва : Изд-во МСХА, 1994. – 217 с.
279. Логунов, В.Н. Сравнительное влияние факторов роста валового регионального продукта // Проблемы региональной экономики. Вестник ЦИРЭ. Вып. 7. – 2005. – С. 13-16.
280. Лопачук, О.Н. Категории «вызов», «угроза», «опасность» и «риск» в теории экологической безопасности // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2021. – № 6. – С. 47-57.
281. Макаров, В.Л. Агент-ориентированные модели: мировой опыт и технические возможности реализации на суперкомпьютерах / В.Л. Макаров, А.Р. Бахтизин, Е.Д. Сушко [и др.] // Вестник РАН. – 2016 – № 86 (3) – С. 252-262.
282. Макаров, С.А. Форсайт и долгосрочная стратегия как инструменты развития региона: опыт Республики Татарстан // ЭКО. – 2020. – №5. – С.175-191.
283. Макеев, Ю.А. Практика разработки пятилетних планов в КНР // Восточная аналитика. – 2016. – №3 – С.53-64.

284. Маклакова, Е.А. Исторические предпосылки создания современной системы стратегического планирования в России // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2015. – С.132-137.
285. Макогонова, Н.В. Контроль рисков стратегических разрывов и расфокусировки в период формирования национальной системы стратегического управления в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 7. – С.599-605.
286. Матрусов, Н.Д. Региональное прогнозирование и региональное развитие России / Н.Д. Матрусов; Отв. ред. В.П. Можин. – М.: Наука, 1995. – 321 с.
287. Мессарович, М. Теория иерархических многоуровневых систем: пер. с англ./ М. Мессарович, Д. Мако, И. Тахара – М.: Мир, 1973. – 258 с.
288. Минакир, П.А. Дальневосточные институциональные новации: имитация нового этапа // Пространственная экономика. – 2019. – Т. 15, № 1. – С. 7–17.
289. Минько, Э.В. Методы прогнозирования и исследования операций: учебное пособие / Э.В. Минько, А. Э. Минько; под ред. А. С. Будагова. – М.: Финансы и статистика: ИНФРА-М, 2010. – 480 с.
290. Миролубова, Т.В. Цифровая конкурентоспособность региональной экономики / Т.В. Миролубова, М.В. Радионова // Вестник Пермского университета. Серия «Экономика». – 2025. Т. 20, № 3. – С. 310-326.
291. Михеева, Н.Н. Сценарный подход к оценке перспектив развития российских регионов // Мир новой Экономики. – 2022. – №16(1). – С.81-91.
292. Могилат, А. О подготовке сценарного макроэкономического прогноза и модельном аппарате Банка России / А. Могилат, С. Селезнев, С. Жабина – М.: ЦБ РФ, 2021. – 18 с.
293. Моисеев, В.О. Анализ региональных экономических систем с использованием эконометрических моделей / В.О. Моисеев, А.В. Морозов, Г.Р. Стрекалова // Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – №17(6). – С.303-306.
294. Морозова, В.И. Прогнозирование методом машинного обучения / В.И. Морозова, Д.И. Логунова // Молодой ученый. – 2022. – № 21 (416). – С. 202-204.
295. Морозова, Н.В. Подходы к оценке эффективности реализации региональных стратегий социально-экономического развития / Н.В. Морозова, Н.В. Бондаренко // Вестник Чувашского университета. – 2014. – №3. – С. 178-182.
296. Мян, В.И. Модели прогнозирования с применением искусственного интеллекта в отраслевой экономике / В.И. Мян // П-Economy. – 2024. – № 17 (1). – С.27–40.
297. Назарова В.В., Молокова Е.Л. Методы и инструменты прогнозирования социально-экономического развития [Электронный ресурс] // Научный сетевой журнал «Столыпинский

- вестник». – 2024. – № 1. – Режим доступа: <https://stolypin-vestnik.ru/wp-content/uploads/2024/01/37-1.pdf>.
298. Нейман, Дж. Теория игр и экономическое поведение / Дж. Нейман, О. Morgenштерн О. ; Пер. с англ. под ред. и с доб. Н. Н. Воробьева. – Москва : Наука, 1970. – 707 с.
 299. Некипелов, А.Д. Приоритеты долгосрочного социально-экономического развития / А.Д. Некипелов, В.В. Ивантер, С.Ю. Глазьев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – № 6 (30). – С. 18-31.
 300. Некрасова, А.С. Эволюция плановой системы в СССР (России) // Актуальные вопросы экономических наук. – 2013. – №30 – С. 19-24.
 301. Нижегородцев, Р.М. Прогнозирование показателей социально-экономического развития региона / Р.М. Нижегородцев, Е.И. Пискун, В.В. Кудревич // Экономика региона. – 2017. – №1. – С. 38-48.
 302. Орлова, Л.Н. Учет рисков и угроз международной экономической конъюнктуры при разработке стратегических планов социально-экономического развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 11-2. – С. 301-308.
 303. Партер, У. Современные основания общей теории систем: пер. с англ. – М.: Наука, 1971. – с.114.
 304. Пахомов, В.П. Методические аспекты индикативного планирования развития территориально-хозяйственных систем / В.П. Пахомов, И.А. Усманов // Проблемы региональной экономики. – 2002. – №1. – С. 228–240.
 305. Петунин, Е.И. Стратегическое региональное планирование Китая / Е.И. Петунин, Р.К. Бичиев, И.С. Вафин, Н.А. Кудалов // Московский экономический журнал. – 2019. – №7. – С. 556-563.
 306. Попова, Е.В. Индикативное планирование как основной метод формирования долгосрочной социально-экономической стратегии России/ Инновации. – 2008. – № 9. – с. 15-27.
 307. Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики: сборник научных статей / Под общ. ред. д.э.н. Ю. Г. Лавриковой, к.э.н. М. Н. Макаровой. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2024. – 178 с.
 308. Растянникова, Е.В. Государственное планирование экономического развития в странах БРИКС // Восточная аналитика. – 2016. – №3. – С. 20-36.
 309. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Стат. сб. / Росстат. М., 2024. – 1081 с.
 310. Саати, Т. Аналитическое планирование Организация систем / Т. Саати, К. Кернс; Пер. с англ. М.: Радио и связь, 1991. – 224 с.

311. Самарина, В.П. Особенности оценки неравномерности социально-экономического развития регионов / В.П. Самарина // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 1(25). – с. 300–303.
312. Сафонов, С.А. Оценка цифровой трансформации социальной сферы и региональные особенности цифровизации социальных услуг / С.А. Сафонов, Е.В. Зандер // Цифровая экономика. – 2022. – № 4 (20). – С. 53-62.
313. Селиверстов, В.Е. Региональное стратегическое планирование от методологии к практике / отв.ред. В.В. Кулешов – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. – 435 с.
314. Селименков, Р.Ю. Нейросетевое моделирование регионального развития как инструмент стратегического управления / Р.Ю. Селименков, Н.П. Кашинцев // Известия вузов. Серия «Экономика, финансы и управление производством». – 2015. – № 2(24). – С.141-152.
315. Селютина, О.Ю. Современные методы и модели изучения региональных экономических систем // Экономический анализ: теория и практика. – 2011 – № (10) – С.48-56.
316. Сорокина, Н.Ю. Диагностика социально-экономического развития регионов Российской Федерации с применением технологии нейросетевого моделирования / Н.Ю. Сорокина, Г.Ю. Гагарина, Р.В. Губарев // Плехановский научный бюллетень. – 2017. – № 2. – С. 205–209.
317. Старовойтов, В.Г. Взаимодействие органов публичной власти в сфере стратегического планирования Российской Федерации // Вопросы безопасности. – 2022. – № 4. – С. 82–94.
318. Стратегии-2030: Подходы к разработке регионах России / А.Г. Шеломенцев [и др.] // Arsadministrandi (Искусство управления). – 2017. – Т. 9, №4. – С. 570-592.
319. Струмилин, С.Г. На плановом фронте. 1920-1930 гг. / С.Г. Струмилин. – Москва: Госполитиздат, 1958. – 624 с.
320. Струмилин, С.Г. Планирование в СССР / С.Г. Струмилин. – Москва : Госполитиздат, 1957. – 96 с.
321. Суслов, В.И. Проблемы информационного обеспечения межрегиональных межотраслевых моделей / В.И. Суслов, Ю.С. Ершов, Н.М. Ибрагимов // Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении: материалы 6-ой конференции ИНП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию (Россия, г. Томск, 21-22 марта 2024 г.). Том 6 / отв. Ред. А.О. Баранов, А.А. Широков; Ин-т экон. И орг. Пром. Пр-ва СО РАН, Ин-т народнохоз. Прогнозирования РАН. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2024. – С. 85-93.
322. Суслов, В.И. Экономические характеристики и стратегии развития мегарегиона Сибирь // Вестник транспорта. – 2025. – № 7. – С. 25-31.
323. Сушкова, И.А. Соотношение и взаимосвязь понятий «вызов», «опасность», «угроза», «риск» // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 4 (33). – С.10-15.

324. Титова, И.Н. Вариативное прогнозирование социально-экономического развития региона / И.Н. Титова, А.С. Глотова // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2020. – Т. 22, № 1. – С. 35-43.
325. Топилин, А.В. Региональное и межрегиональное планирование социально-экономического развития в Дальневосточном макрорегионе: организационно-методические проблемы и пути решения / А.В. Топилин, В.Г. Ростанец, А.И. Кабалинский // Уровень жизни населения регионов России. – 2022. – Т. 18, №3. – С. 285–296.
326. Трещевский, Ю.И. Прогнозирование влияния антисанкционных мер экономической политики на экономику региона / Ю.И. Трещевский, А.Ю. Кособуцкая, Е.А. Опойкова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2022. – № 8 (152). – С. 8-25.
327. Трещевский, Ю.И. Прогнозирование параметров устойчивого развития региона / Ю.И. Трещевский, А.В. Красикова, Е.А. Токарева // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты. Сборник статей III Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Брянского государственного инженерно-технологического университета. – Брянск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Брянский государственный инженерно-технологический университет", 2020. – С. 899-903.
328. Федораев, С.В. Опасности, угрозы и риски развития национальной экономики: методологический аспект // Ученые записки Санкт-Петербургской Академии управления и экономики. – 2010. – № 4 (30). – С. 5-11.
329. Фельдман, Г.А. Аналитический метод построения перспективных планов // Плановое Хозяйство. – 1929. – №12. – С. 95-127.
330. Хасаев, Г.Р. Технология прогнозирования регионального развития: опыт разработки и использования / Г.Р. Хасаев, В.А. Цыбатов // Проблемы прогнозирования. – 2002. – №3. – С. 64-82.
331. Холл, А.Д. Определение понятия системы / А.Д. Холл, Р.Е. Фейджин // Исследования по общей теории систем. Сборник переводов с польского и английского. – М.: Прогресс, 1969. – С. 252-286.
332. Цыгичко, В.Н. Прогнозирование социально-экономических процессов / В. Н. Цыгичко. – М.: Финансы и статистика, 1986. – 207 с.
333. Цыгичко, В.Н. Сценарный метод прогнозирования и оценки рисков возникновения негативных последствий стратегических решений в организационных системах / В.Н. Цыгичко, Д.С. Черешкин // Труды ИСА РАН. – 2018. – Т. 68, № 4. – С. 74-83.

334. Цыдыпова, Т.Б. Научно-методические подходы к определению сущности социально-экономического прогнозирования // Статистика и математические методы в экономике. – 2013. – №1. – С.166-170.
335. Швецов, А.Н. Стратегическое планирование по-российски: торжество централизованного бюрократического выбора // ЭКО. – 2017. – № 8. – С. 114-127.
336. Шогенов, Б.А. Индикативное планирование как подсистема государственного планирования // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2002. – № 10. – С. 20–22.
337. Штульберг, Б.М. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации : монография / Б.М. Штульберг, В.Г. Введенский – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 206 с.
338. Яблонская Л.М. Николай Дмитриевич Кондратьев. Вклад в теорию социально-экономического предвидения / Л.М. Яблонская, М.С. Рычкова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 27. – С. 93-101.
339. Яковец, Ю.В. Прогноз инновационного развития России на период до 2050 года с учетом мировых тенденций / Ю.В.Яковец, Б.Н.Кузык, В.И.Кушлин. // Инновации. – 2005. – № 2(79). – С. 19-28.
340. Ясный, Н.М. Советские экономисты 1920-х годов. Долг памяти / пер. с англ. А. В. Белых.// М.: Дело, 2012. – 342 с.
341. Верютина, А. Канатная дорога, музей Малевича и другие идеи горожан для Курска [Электронный ресурс]. // Интернет-журнал «Морс». – Режим доступа: <https://morsmagazine.ru/kontekst/idei-master-plan/>.
342. «Биробиджанер штерн» [Электронный ресурс]. // Издательский дом "Биробиджан". – Режим доступа: <https://www.gazetaeao.ru/birobidzhaner-shtern/>.
343. Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eusp.org/>.
344. Автономная некоммерческая организация научно-гуманитарный центр «Сэфер» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sefercenter.org/rus/>.
345. Восточный центр государственного планирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vostokgosplan.ru/>.
346. Дальний Восток 2030 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://дальнийвосток2030.рф/cities>.
347. Документы стратегического планирования / ГАС «Управление». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gasu.gov.ru/stratdocuments>.
348. Единый портал Бюджетной системы Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.budget.gov.ru/главная-страница>.

349. Консорциум Леонтьевский центр – AV Group [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lc-av.ru/projects/>.
350. Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://erdc.ru/>.
351. Культурно-туристический бренд Приамурья «Бирария» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://biraria.ru/>.
352. Министерство экономического развития Тульской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://econom.tularegion.ru/about/documents/?SECTION=2349_.
353. Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://digital.gov.ru/target/naczionalnyj-proekt-ekonomika-dannyh-i-czifrovaya-transformacziya-gosudarstva_.
354. Национальный стандарт мастер-планов / ВЭБ.РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://вэб.рф/natsionalnyy-standart-master-planov/>.
355. Основные показатели, характеризующие рынок алкогольной продукции в 2022-2024 годах: Федеральная служба по контролю за алкогольным и табачным рынками. [Электронный ресурс]. // Статистический сборник. Москва, 2025. – Режим доступа: https://fsrar.gov.ru/files/35713_статсборник_2022-2024.pdf.
356. Официальный портал органов государственной власти Еврейской автономной области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eao.ru/gubernator/press-sluzhba-gubernatora-soobshchaet/chetvyertyy-festival-yazyka-idish-startoval-v-evreyskoy-avtonomnoy-oblasti/?ysclid=mm8k3zma4j305097595>.
357. Портал государственных услуг Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gosuslugi.ru/newsearch>.
358. Прогнозы социально-экономического развития / Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/ (дата обращения: 11.05.2025)
359. Путин предложил разработать мастер-планы для 200 городов РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/1657705/2024-02-29/putin-predlozhit-r3azrabotat-master-plany-dlia-200-gorodov-rf>.
360. Разработка стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан на период до 2030 года / Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://leontief-centre.ru/project240>.

361. Стратегия развития Москвы 2030 // Сергей Собянин. Личный блог [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.sobyanin.ru/strategy/transport_
362. Татарстан 2030 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://i.tatarstan2030.ru/>.
363. Центр компьютерного инжиниринга СПбПУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://fea.ru/article/federalnyj-proekt-po-sozdaniyu-osnovannoj-na-bolshih-dannyh-sistemy-kompleksnogo-upravleniya-vodnymi-resursami-krupnejshogo-v-rossii-i-tretego-po-velichine-v-mire-ob-irtyshskogo-rechnogo-bassejna_
364. Armstrong, J. Forecasting methods and principles: Evidence-based checklists / J. Armstrong, K.C. Green // *Journal of Global Scholars of Marketing Science* – 2018. – No 28(2) – Pp.103–159.
365. Azzone, G. Big data and public policies: Opportunities and challenges. // *Stat. Probab. Lett.* – 2018. – No 13. – Pp. 116–120.
366. Bertalanffy, L. von. *General System Theory. Foundations, Development, Applications*. N.Y.: Braziller, 1969. – 289 p.
367. Box, G.E.P. Science and Statistics // *Journal of the American Statistical Association*. – 1976. – Vol. 71. – No. 356. – Pp. 791-799.
368. Denton, F.T. *Population Change and Economic Growth: The Long-Term Outlook* / F. T. Denton, B. G. Spencer. – Hamilton : McMaster University, 2003. – 42 p. – (Quantitative Studies in Economics and Population Research Reports).
369. Elliott, R.J.R., Schumacher I., Withagen C. Suggestions for a Covid-19 Post-Pandemic Research Agenda in Environmental Economics // *Environmental and Resource Economics*. 2020. Vol. 76. Pp. 1187–1213.
370. Gilboa, I., Schmeidler D. Maxmin expected utility with non-unique prior // *Journal of Mathematical Economics*, Elsevier. – 1989. – vol. 18(2). – Pp. 141-153.
371. Holden K., Peel D.A. and Thomson J.L *Economic Forecasting: An Introduction*. New York: Cambridge University Press, 1990. – 213 p.
372. Jantsch, E. From forecasting and planning to policy sciences // *Policy Sciences*. – 1970. – No. 1(1). – Pp. 31–47.
373. Jantsch, E. New organizational forms for forecasting / E. Jantsch // *Technological Forecasting*. – 1969. – No1(2). – Pp. 151–161.
374. Kaplan, S. On the quantitative definition of risk / S. Kaplan, B. Garrik // *Journal of Risk Analysis*. – 1981. – No. 1. – pp. 11-27.
375. Kerr, C.C. Covasim: An agent-based model of COVID-19 dynamics and interventions / C.C. Kerr, R.M., Stuart, D. Mistry et al. // *PLOS Computational Biology*. – 2021. – № 17 (7). – Режим доступа: <https://journals.plos.org/ploscompbiol/article?id=10.1371/journal.pcbi.1009149>.

376. Khurshid, A. How COVID-19 shock will drive the economy and climate? A data-driven approach to model and forecast / A. Khurshid, Kh. Khan // *Environmental Science and Pollution Research*. – 2021. – Vol. 28, No 3. – Pp. 2948–2958.
377. Kotov, A.V. Options for the Spatial Development of Russia in the Context of Interregional Interactions // *Studies on Russian Economic Development*. – 2021. – Vol. 32, No. 3. – Pp. 318–324.
378. McDavid, J.W. Social Psychology. Individuals, groups, societies / J.W. McDavid, H. Harari– N.Y., 1968. – 124 p.
379. Mertins, G. Regional Planning within the German Institutional Planning Framework – Instruments and Effectiveness / G. Mertins, M. Paal // *Investigación&Desarrollo*. – 2009. – No. 17/2 – Pp. 242–267.
380. Newman, J. Mapping the discourse on evidence-based policy, artificial intelligence, and the ethical practice of policy analysis / J. Newman, M. Mintrom // *J. Eur. Public Policy*. – 2023. – No. 30. – Pp. 1839–1859.
381. Park, J. Development of the Russian Far East in 20 Years of the Putin Era: Seeking New Directions for Deepening Cooperation between Korea and Russia / J. Park et al. // *World Economy Brief*, Korea Institute for International Economic Policy. – 2020. – No 10-35. –Pp. 1-4.
382. Rapach, D.E. Out-of-sample equity premium prediction: combination forecasts and links to the real economy / D.E. Rapach, J.K. Strauss, G. Zhou // *Review of Financial Studies*. – 2010. - No 23. – Pp. 821–862.
383. Savoie, D. J. Reviewing Canada’s Regional Development Efforts // *Royal Commission on Renewing and Strengthening Our Place in Canada*. Ottawa: Royal Commission, 2003. – Pp. 147–183.
384. Song, N. Centralising the «Far East»: Historical Dynamic of Northeast Eurasia // *The Political Economy of Pacific Russia*. 2017. – No. 1. – Pp. 53–75.
385. Steblyanskaya A. How Russia’s trade with China influences carbon dioxide emissions in Russian regions / A. Steblyanskaya, A. Deniso, S. Bobylev, S. Razmanova // *BRICS Journal of Economics*. – 2022. – Vol 3, No 4. – Pp. 271–298.
386. Steuer, F. Machine Learning for Public Policy Making: How to Use Data-Driven Predictive Modeling for the Social Good. – 2018. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ibei.org/ibei_studentpaper46_162056.pdf.
387. Thapa, B.E. Predictive Analytics and AI in Governance: Data-Driven Government in a Free Society. Publisher: European Liberal Forum, 2019. – 54 p.
388. Time Series Analysis: Forecasting and Control, 5th Edition / G. E. P. Box, G. M. Jenkins, G.C. Reinsel et al; New Jersey: John Wiley and Sons Inc., Hoboken, 2015. – 712 p.
389. Weber, Alfred [translated by Carl J. Friedrich from Weber's 1909 book]. *Theory of the Location of Industries*. Chicago: The University of Chicago Press, 1929. – 256 p.

390. Yar, M.A. Governing with Intelligence: The Impact of Artificial Intelligence on Policy Development / M.A. Yar, M. Hamdan, M. Anshari et al. // Information. – 2024. – No 15. – Pp. 556.
391. Yoon, J. Forecasting of Real GDP Growth Using Machine Learning Models: Gradient Boosting and Random Forest Approach // Computational Economics. – 2021. No 57. – p. 247–265.
392. 45th International Symposium on Forecasting (Beijing, China) // International Institute of Forecasters [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://isf.forecasters.org/>.
393. An official website of the United States government [Электронный ресурс]. – Режим доступа: FEMA (FederalEmergencyManagementAgency).
394. Artificial Intelligence for real impact / An official website of the OECD [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://oecd-opsi.org/work-areas/ai/>.
395. Canadian Forest Service [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ostrnrcan-dostrnrcan.canada.ca/collections/45538ec0-c247-4f18-b907-e38e23f4c025?spc.sf=dc.date.issued&spc.sd=DES>
396. Dante Ricci. Government trends 2025: 5 priorities reshaping the public sector. [Электронный ресурс] // The future of commerce. – Режим доступа: <https://www.the-future-of-commerce.com/2024/10/21/government-trends-2025/>.
397. Infrastructure for Spatial Information in Europe / European Commission [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://inspire.ec.europa.eu/>.
398. Jaykumar Patel, Martin Manetti, Matthew Mendelsohn et al. AI Brings Science to the Art of Policymaking [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bcg.com/publications/2021/how-artificial-intelligence-can-shape-policy-making> (Дата обращения: 05.05.2025).
399. Land Transport Authority. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lta.gov.sg/content/ltaweb/en/about-lta/our-work.html>.
400. The Alan Turing Institute [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.turing.ac.uk/research/research-programmes/public-policy/public-policy-themes/ai-public-services>.
401. The Stability and Growth Pact (SGP) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-governance-framework/stability-and-growth-pact_en.

Приложение А

**Размещение стратегий, долгосрочных и среднесрочных прогнозов СЭР
субъектов Российской Федерации в ГАС «Управление»**

Таблица А.1 – Размещение стратегий, долгосрочных и среднесрочных прогнозов СЭР субъектов Российской Федерации в ГАС «Управление»

Федеральный округ	Субъект РФ	ГАС «Управление»		
		Стратегия	Долгосрочный прогноз	Среднесрочный прогноз 2025-2027
Центральный федеральный округ (18)	Белгородская область	2025, 2030	2030	размещен
	Брянская область	2025, 2030	2030, 2036	размещен
	Владимирская область	2030	2035	
	Воронежская область	2030	2030, 2035	
	Ивановская область			
	Калужская область	2030, 2040	2040	размещен
	Костромская область	2025	2030	
	Курская область	2030	2036	размещен
	Липецкая область	2030	2030, 2035, 2042	размещен
	Московская область	2030	2036	размещен
	Орловская область	2035	2035	размещен
	Рязанская область	2030	2030, 2040	
	Смоленская область	2030		размещен
	Тамбовская область	2035	2035	
	Тверская область	2030	2030	размещен
	Тульская область		2036	размещен
	Ярославская область	2030	2033	размещен
	г. Москва			размещен
Северо-Западный федеральный округ (11)	Республика Карелия	2030		
	Республика Коми	2035	2036	размещен
	Архангельская область		2035	размещен
	Вологодская область	2030	2030, 2035	размещен
	Калининградская обл.	2030	2030	
	Ленинградская область	2030	2035	размещен
	Мурманская область	2025, 2030	2035	размещен
	Новгородская область	2026, 2030	2036, 2042	размещен
	Псковская область	2026	2036	размещен
	г. Санкт-Петербург	2035	2042	размещен
Приволжский федеральный округ (14)	Ненецкий авт. округ			
	Республика Башкортостан	2030	2036	
	Республика Марий Эл	2030	2035	
	Республика Мордовия			размещен
	Республика Татарстан	2030		
	Удмуртская Республика	2025		размещен
	Чувашская Республика		2030	
	Пермский край	2026		
	Кировская область	2035	2030	размещен
	Нижегородская область	2035	2028, 2035	размещен
	Оренбургская область	2030		размещен
	Пензенская область	2035		размещен
	Самарская область	2030		
	Саратовская область	2030	2042	размещен
	Ульяновская область	2030		

Федеральный округ	Субъект РФ	ГАС «Управление»		
		Стратегия	Долгосрочный прогноз	Среднесрочный прогноз 2025-2027
Уральский федеральный округ (6)	Курганская область	2030	2035	размещен
	Свердловская область	2030	2035	размещен
	Тюменская область	2030	2030, 2034	размещен
	Челябинская область	2035		
	Ханты-Мансийский авт. округ	2030, 2036-2050	2036	размещен
	Ямало-Ненецкий авт. округ	2035		размещен
Северо-Кавказский федеральный округ (7)	Республика Дагестан	2025, 2030	2035	
	Республика Ингушетия	2030		
	Кабардино-Балкарская Республика	2034		
	Карачаево-Черкесская Республика	2035	2035	
	Респ. Северная Осетия - Алания	2030		
	Чеченская Республика	2035		
	Ставропольский край	2025, 2035	2035	размещен
Южный федеральный округ (8)	Республика Адыгея (Адыгея)	2030	2042	
	Республика Калмыкия			
	Республика Крым	2030		
	Краснодарский край	2030	2030, 2042	размещен
	Астраханская область			
	Волгоградская область	2030		размещен
	Ростовская область	2030	2030, 2036	размещен
	г. Севастополь	2030	2030	размещен
Сибирский федеральный округ (10)	Республика Алтай	2035		
	Республика Тыва	2030		
	Республика Хакасия	2030	2036	
	Алтайский край	2035	2035	размещен
	Красноярский край	2030	2036	размещен
	Иркутская область		2030	
	Кемеровская область		2035	
	Новосибирская область	2030	2030, 2026	размещен
	Омская область	2025	2030	
	Томская область			
Дальневосточный федеральный округ (11)	Республика Бурятия	2035	2035	размещен
	Республика Саха (Якутия)	2035, 2032-2050	2035	
	Забайкальский край	2030	2030	
	Камчатский край	2035	2035	размещен
	Приморский край		2030	
	Хабаровский край	2030	2030	
	Амурская область	2025, 2035		
	Магаданская область	2025	2028	
	Сахалинская область	2025, 2035		
	Еврейская авт. область	2030	2030	
	Чукотский авт. округ	2030	2035	
	размещены стратегия, долгосрочный и среднесрочный прогнозы СЭР			
	размещены стратегия и долгосрочный прогноз СЭР			
	размещены долгосрочный и среднесрочный прогнозы, не размещена стратегия СЭР			
	размещена стратегия, не размещены долгосрочный и среднесрочный прогнозы СЭР			
	не размещены ни стратегия, ни долгосрочный, ни среднесрочный прогноз СЭР			
Примечание – Составлено автором на основе: Документы стратегического планирования / ГАС «Управление». URL: https://gasu.gov.ru/stratdocuments (дата обращения: 17.04.2025).				

Приложение Б

НПА действующих стратегий, долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов РФ

Таблица Б.1 – НПА действующих стратегий, долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов РФ

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР	Прогноз СЭР на долгосрочный период	Прогноз СЭР на среднесрочный период
Центральный федеральный округ (9/18)	Брянская область	Постановление Правительства Брянской области от 26 августа 2019 г. № 398-п «Об утверждении Стратегии социально- экономического развития Брянской области до 2030 года»	Распоряжение Правительства Брянской области от 19 декабря 2022 г. № 258-рп «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Брянской области на период до 2036 года»	Распоряжение Правительства Брянской области от 28 октября 2024 г. N 322-рп «Об одобрении прогноза социально-экономического развития Брянской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»
	Калужская область	Постановление Правительства Калужской области от 15 декабря 2022 г. № 970 «О Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2040 года»	Постановление Правительства Калужской области от 20 декабря 2021 г. № 886 «О прогнозе социально-экономического развития Калужской области на долгосрочный период до 2040 года»	Постановление Правительства Калужской области от 20 сентября 2024 г. N 557 «О прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»
	Курская область	Закон Курской области от 14 декабря 2020 года № 100-ЗКО «О Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года»	Распоряжение Администрации Курской области от 16 декабря 2022 года № 1177-ра «Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Курской области до 2035 года»	Распоряжение Правительства Курской области от 24 октября 2024 года N 899-рп «О прогнозе социально-экономического развития Курской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»
	Московская область	Постановление Правительства Московской области от 28.12.2018 № 1023/45 «О Стратегии социально-экономического развития Московской области на период до 2030 года»	Постановление Правительства Московской области от 26 декабря 2022 г. № 1444/47 «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Московской области на долгосрочный период до 2036 года»	Постановление Правительства Московской области от 08.10.2024 № 1192-ПП/35 «О прогнозе социально-экономического развития Московской области на среднесрочный период 2025-2027 годов»

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР	Прогноз СЭР на долгосрочный период	Прогноз СЭР на среднесрочный период
Центральный федеральный округ (9/18)	Рязанская область	Постановление Правительства Рязанской области от 25 декабря 2018 года № 418 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года»	Распоряжение Правительства Рязанской области от 15 февраля 2023 года № 70-р «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Рязанской области на период до 2040 года»	
	Смоленская область	Постановление Администрации Смоленской области от 29.12.2018 № 981 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Смоленской области до 2030 года»	Не размещен на официальном сайте	Распоряжение Правительства Смоленской области от 31.10.2024 №1771-рп «Об одобрении прогноза социально-экономического развития Смоленской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов
	Тверская область	Распоряжение Правительства Тверской области от 24 сентября 2013 г. № 475-рп «О Стратегии социально-экономического развития Тверской области на период до 2030 года»	Распоряжение Правительства Тверской области от 14 октября 2015 г. № 505-рп «О прогнозе социально-экономического развития Тверской области на период до 2030 года»	Распоряжение Правительства Тверской области от 31.10.2024 № 1381-рп «О прогнозе социально-экономического развития Тверской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»
	Тульская область	Проект	Распоряжение Правительства Тульской области от 15 февраля 2019 года № 69-р «Об утверждении Прогноза социально-экономического развития Тульской области на 2019 год и на плановый период до 2036 года»	Проект
	г. Москва			Проект
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Республика Карелия	Распоряжение Правительства Республики Карелия от 29 декабря 2018 года № 899р-П «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2030 года»	Распоряжение Правительства Республики Карелия от 29 декабря 2018 года № 898р-П «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2035 года»	Не опубликован на официальном сайте
	Республика Коми	Постановление Правительства Республики Коми от 11 апреля 2019 г. № 185 «О Стратегии социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 года»	Проект	Распоряжение Правительства Республики Коми от 2 августа 2024 года N 426-р «Об одобрении Прогноза социально-экономического развития Республики Коми на 2025 год и на период до 2027 года»

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР	Прогноз СЭР на долгосрочный период	Прогноз СЭР на среднесрочный период
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Архангельская область	Стратегия социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года, утвержденная законом Архангельской области от 18 февраля 2019 года № 57-5-ОЗ.	Распоряжение Правительства Архангельской области от 17.12.2021 № 620-рп «Показатели прогноза социально-экономического развития Архангельской области на долгосрочный период до 2035 года»	Распоряжение Правительства Архангельской области от 22 октября 2024 г. № 539-рп «О прогнозе социально-экономического развития Архангельской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов и об отдельных показателях прогноза социально-экономического развития Ненецкого автономного округа на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»
	Калининградская область	Постановление Правительства Калининградской области от 02.08.2012 № 583 «О Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочную перспективу»	Постановление Правительства Калининградской области от 8 июля 2016 г. № 341 «О прогнозе социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочный период до 2030 года»	
	Ленинградская область	Областной закон от 8 августа 2016 года № 76-оз «О Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года»	Постановление Правительства Ленинградской области от 11 марта 2024 года № 162 «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2035 года»	Распоряжение Правительства Ленинградской области от 4 октября 2024 года № 646-р «Об одобрении прогноза социально-экономического развития Ленинградской области на 2025-2027 годы и признании утратившим силу распоряжения Правительства Ленинградской области от 9 октября 2023 года N 624-р:
	Мурманская область	Постановление от 25 декабря 2013 г. № 768-ПП/20 «О Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года»	Постановление Правительства Мурманской области от 21 февраля 2017 г. N 82-ПП «О прогнозе социально-экономического развития Мурманской области на период до 2035 года»	Постановление Правительства Мурманской области от 31.10.2024 № 730-ПП.

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР	Прогноз СЭР на долгосрочный период	Прогноз СЭР на среднесрочный период
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Псковская область	Распоряжение Администрации Псковской области от 10 декабря 2020 г. № 670-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Псковской области до 2035 года»	Распоряжение Администрации Псковской области от 10 июля 2019 года № 327-р «О прогнозе социально-экономического развития Псковской области на период до 2036 года»	Прогноз социально-экономического развития Псковской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, одобренный распоряжением Правительства Псковской области от 26.09.2024 № 789-р (ред. от 25.12.2024)
	г. Санкт-Петербург	Закон Санкт-Петербурга от 19 декабря 2018 года № 771-164 «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года»	Постановление Правительства г. Санкт-Петербурга от 4 сентября 2024 года № 774 «О прогнозе социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2042 года»	Проект
	Ненецкий авт. округ	Постановление Собрании депутатов Ненецкого автономного округа от 7 ноября 2019 года № 256-сд «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ненецкого автономного округа до 2030 года»	Не размещен на официальном сайте	Учен в прогнозе Архангельской области
Приволжский федеральный округ (8/14)	Республика Марий Эл	Постановление Правительства Республики Марий Эл от 17 января 2018 г. № 12 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Марий Эл на период до 2030 года»	Постановление Правительства Республики Марий Эл от 26 декабря 2017 года № 475 «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Республики Марий Эл на долгосрочный период до 2030 года»	Постановление Правительства Республики Марий Эл от 30 октября 2024 г. №393 «О прогнозе социально-экономического развития Республики Марий Эл на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»
	Республика Татарстан (Татарстан)	Закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года N 40-ЗРТ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года»	Не размещен на официальном сайте	Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 13.09.2024 № 782 «Об основных параметрах прогноза социально-экономического развития Республики Татарстан на 2025 – 2027 годы, о прогнозе консолидированного бюджета Республики Татарстан на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов, проекте бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Татарстан на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР	Прогноз СЭР на долгосрочный период	Прогноз СЭР на среднесрочный период
Приволжский федеральный округ (8/14)	Чувашская Республика	Закон Чувашской Республики 26 ноября 2020 года № 102 «О Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года»	Постановление Министров Чувашской Республики от 12.09.2019 №380 «О прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Чувашской Республики на период до 2035 года»	Распоряжение Кабинета Министров Чувашской Республики от 28.06.2024 N 644-р «Об одобрении прогноза социально-экономического развития Чувашской Республики на 2025 - 2027 годы»
	Пермский край	Закон Пермского края от 12 июля 2024 года N 329-ПК «О Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2035 года»		
	Нижегородская область	Постановление Правительства Нижегородской области от 21 декабря 2018 г. № 889 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Нижегородской области до 2035 года»	Постановление Правительства Нижегородской области от 22.02.2024 №77 «О прогнозе социально-экономического развития Нижегородской области на долгосрочный период до 2035 года»	Постановление Правительства Нижегородской области от 23.10.2024 №639
	Оренбургская область	Стратегия развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года (утверждена Постановлением Правительства Оренбургской области от 20.08.10 г. № 551-пп)	Не размещен на официальном сайте	Постановление Правительства Оренбургской области от 30.10.2024 № 958-пп «О прогнозе социально-экономического развития Оренбургской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»
	Самарская область	Постановление Правительства Самарской области от 12 июля 2017 г. № 441 «О Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года»		Постановление Правительства Самарской области от 30.10.2024 №778
	Ульяновская область	Стратегия социально-экономического развития Ульяновской области до 2030 года, утвержденная постановлением Правительства Ульяновской области от 13.07.2015 N 16/319-П (последняя редакция от 04.04.2025)	Не размещен на официальном сайте	

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР	Прогноз СЭР на долгосрочный период	Прогноз СЭР на среднесрочный период
Уральский федеральный округ (5/6)	Курганская область	Закон Курганской области от 30 июня 2022 года № 44 «О Стратегии социально-экономического развития Курганской области на период до 2030 года»	Распоряжение Правительства Курганской области от 27 декабря 2021 года № 287-р «О прогнозе социально-экономического развития Курганской области на долгосрочный период до 2035 года»	Распоряжение Правительства Курганской области от 4 декабря 2024 года № 382-р «О прогнозе социально-экономического развития Курганской области на среднесрочный период 2025-2027 годов»
	Свердловская область	Закон Свердловской области от 21 декабря 2015 года № 151-ОЗ № «О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016 - 2030 годы»	Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года (утвержден постановлением Правительства Свердловской области от 23.10.2015 № 979-ПП)	Постановление Правительства Свердловской области от 24 октября 2024 г. N 727-ПП «Об одобрении прогноза социально-экономического развития Свердловской области на среднесрочный период 2025 - 2027 годов»
	Тюменская область	Закон Тюменской области от 24 марта 2020 года № 23 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Тюменской области до 2030 года»	Постановление Правительства Тюменской области от 02.03.2023 N 93-п «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Тюменской области на долгосрочный период до 2034 года»	Проект
	Ханты-Мансийский авт. округ	Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.03.2013 № 101-рп «О Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года и на период до 2030 года»	Распоряжение Правительства автономного округа от 25.01.2019 года № 36-рп «О прогнозе социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2036 года»	Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10 октября 2024 года № 497-рп
	Ямало-Ненецкий авт. округ	Постановление Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа от 24 июня 2021 года № 478 «О Стратегии социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа до 2035 года»	Постановление Правительства ЯНАО от 20.08.2019 г. № 915-П «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа на долгосрочный период до 2036 года»	Проект

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР	Прогноз СЭР на долгосрочный период	Прогноз СЭР на среднесрочный период
Северо-Кавказский федеральный округ (5/7)	Республика Дагестан	Закон Республики Дагестан от 12 октября 2022 года №70 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан, разработанный на период до 2030 года»	Постановление Правительства Республики Дагестан от 3 июня 2022 г. N 168 «Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Республики Дагестан до 2035 года»	
	Кабардино-Балкарская Республика	Стратегия социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики до 2040 года (утверждена распоряжением Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 30 апреля 2019 г. № 251-рп)	Прогноз социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики на долгосрочный период до 2040 года (утвержден распоряжением Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 30.04.2019 г. № 250-рп)	
	Карачаево-Черкесская Республика	Постановление Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 02 октября 2023 г. № 275 «О стратегии социально - экономического развития Карачаево-Черкесской Республики на период до 2035 года»	Постановление Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 29 ноября 2023 г. № 276 «О прогнозе социально-экономического Республики на период до 2035 года»	
	Республика Северная Осетия - Алания	Закон РСО-Алания от 18 сентября 2019 г. № 60-РЗ «О Стратегии социально-экономического развития Республики Северная Осетия-Алания до 2030 года»	Основные параметры долгосрочного прогноза социально-экономического развития Республики Северная Осетия - Алания на период до 2042 года	
	Ставропольский край	Закон Ставропольского края от 27 декабря 2019 г. № 110-кз (в редакции от 26 декабря 2023 г. № 152-кз) «О Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года»	Закон Ставропольского края от 27 декабря 2019 г. № 110-кз (в редакции от 26 декабря 2023 г. № 152-кз) «О Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года»	Распоряжение Правительства Ставропольского края от 28 октября 2024 г. N 851-рп «О прогнозе социально-экономического развития Ставропольского края на 2025 год и на период до 2027 года»

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР	Прогноз СЭР на долгосрочный период	Прогноз СЭР на среднесрочный период
Южный федеральный округ (6/8)	Республика Адыгея	Проект	Распоряжение Кабинета Министров Республики Адыгея от 29 октября 2024 года № 344-р «О прогнозе социально-экономического развития Республики Адыгея на долгосрочный период до 2042 года»; Распоряжение Кабинета Министров Республики Адыгея от 18 октября 2018 года № 289-р «О прогнозе социально-экономического развития Республики Адыгея на долгосрочный период до 2030 года»	
	Республика Калмыкия		Постановление Правительства Республики Калмыкия от 17 декабря 2018 года № 386 «О прогнозе социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года»	
	Краснодарский край	Проект	Распоряжение Губернатора Краснодарского края от 18.12.2024 г. № 304-р «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Краснодарского края на долгосрочный период до 2042 года»	Проект
	Волгоградская область	Проект	Не размещен на официальном сайте	Проект
	Ростовская область	Постановление Правительства Ростовской области от 26.12.2018 № 864 «Об утверждении стратегия социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года»	Распоряжение Правительства Ростовской области от 26.09.2019 № 635 «О долгосрочном прогнозе социально-экономического развития Ростовской области на период до 2036 года»	Проект

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР	Прогноз СЭР на долгосрочный период	Прогноз СЭР на среднесрочный период
Южный федеральный округ (6/8)	г. Севастополь	Закон города Севастополя от 21 июля 2017 № 357-ЗС «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года»	Постановление Правительства Севастополя от 24.05.2018 N 319-ПП «О прогнозе социально-экономического развития города Севастополя на долгосрочный период до 2030 года»	Постановлением Правительства Севастополя от 21.10.2024 № 488-ПП
Сибирский федеральный округ (6/10)	Республика Алтай	Постановление Правительства Республики Алтай от 13 марта 2018 г. №60 «О стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2035 года»	Распоряжение Правительства Республики Алтай от 26 июля 2017 года № 404-р «О прогнозе социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2035 года»	
	Республика Тыва	Постановление Правительства Республики Тыва от 24 декабря 2018 г. № 638 «О Стратегии социально-экономического развития Республики Тыва до 2030 года»	Распоряжение Правительства Республики Тыва на период до 2030 года от 31 декабря 2016 г. № 485-р «Об одобрении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Республики Тыва на период до 2030 года»	
	Алтайский край	Закон Алтайского края от 6 сентября 2021 года №86-ЗС «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2035 года»	Распоряжение Правительства Алтайского края от 3 апреля 2019 г. № 143-р «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Алтайского края на период до 2035 года»	Проект
	Красноярский край	Постановление Правительства Краснодарского края от 30 октября 2018 г. №647-п «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года»	Постановление Правительства Краснодарского края от 22 сентября 2021 г. № 655-п «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Красноярского края на 2022-2036 годы»	Проект
	Иркутская область	Закон Иркутской области от 10 января 2022 г. № 15-ОЗ «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 года»	Распоряжение Правительства Иркутской области от 16 января 2020 г. № 22-рп «О прогнозе социально-экономического развития Иркутской области на долгосрочный период до 2036 года»	

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР	Прогноз СЭР на долгосрочный период	Прогноз СЭР на среднесрочный период
Сибирский федеральный округ (6/10)	Новосибирская область	Постановление Правительства Новосибирской области от 19.03.2019 № 105-п «О Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года»	Постановление Правительства Новосибирской области от 27.12.2016 № 450-п «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Новосибирской области на 2016-2030 годы»	Распоряжение Правительства Новосибирской области от 21.10.2024 № 535-рп «О прогнозе социально-экономического развития Новосибирской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов»
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Республика Саха (Якутия)	Закон Республики Саха (Якутия) от 19.12.2018 года «О Стратегии социально-экономического развития РС(Я) до 2032 года с целевым видением до 2050 года	Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 23.11.2016 № 422 «О долгосрочном прогнозе социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2035 года	
	Забайкальский край	Постановление Правительства Забайкальского края от 02.06.2023 №272 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Забайкальского края до 2035 года	Не размещен на официальном сайте	
	Камчатский край	Постановление Правительства Камчатского края от 30.10.2023 №541-п «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2035 года	Проект Долгосрочного прогноза социально-экономического развития Камчатского края на период до 2035 год; Проект долгосрочного прогноза социально-экономического развития Камчатского края на период до 2042 год	Проект
	Приморский край	Постановление Администрации Приморского края от 28.12.2018 N 668-па «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2030 года	Не размещен на официальном сайте	
	Хабаровский край	Постановление Хабаровского края от 13.06.2018 №215-пр «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2030 года	Распоряжение Правительства Хабаровского края от 23 декабря 2022 г. № 1581-рп «об утверждении прогноза социально-экономического развития Хабаровского края на долгосрочный период до 2036 года»	

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР	Прогноз СЭР на долгосрочный период	Прогноз СЭР на среднесрочный период
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Магаданская область	Постановление Правительства Магаданской области от 05.03.2020 № 146-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Магаданской области на период до 2030 года»	Постановление Правительства Магаданской области от 28.02.2017 № 120-пп «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Магаданской области на период до 2028 года»	
	Сахалинская область	Постановление Правительства Сахалинской области от 24.12.2019 N 618 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2035 года»	Распоряжение Правительства Сахалинской области от 18.12.2018 N 0716-р «Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Сахалинской области до 2035 года»	
	Еврейская авт. область	Постановление правительства ЕАО от 15.11.2018 № 419-пп «Об утверждении стратегии социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года»	Постановление правительства Еврейской автономной области от 21.11.2016 № 363-пп «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2030 года»	
	Чукотский авт. округ	Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 16.07.2014 № 290-рп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Чукотского автономного округа до 2030 года»	Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 05.09.2019 года №386-рп «О прогнозе социально-экономического развития Чукотского автономного округа на период до 2035 года»	
документ не размещен в ГАС «Управление» (по сост. на 07.05.2025).				
Примечание – Составлено автором на основе: Документы стратегического планирования / ГАС «Управление». – Режим доступа: https://gasu.gov.ru/stratdocuments (дата обращения: 17.05.2025); официальные сайты органов государственной власти федерального и регионального уровней, ответственных за разработку и опубликование стратегий и прогнозов социально-экономического развития субъектов РФ.				

Приложение В
Субъекты Российской Федерации, выбранные для исследования

Таблица В.1 – Субъекты Российской Федерации, выбранные для исследования

Федеральный округ	Субъект РФ	Нац.-этни. особенности	Приграничные территории	Арктические зоны	ИПР	Донор в период 2019-2024	Основные соц-экон показатели ¹	
							Место по РФ	Место по ФО
Центральный федеральный округ (9/18)	Белгородская область		Украина				31	4
	Брянская область		Белоруссия, Украина				41	9
	Владимирская область						34	6
	Воронежская область						21	3
	Ивановская область						56	15
	Калужская область					1	46	12
	Костромская область						69	18
	Курская область		Украина				47	13
	Липецкая область						44	10
	Московская область					1	2	2
	Орловская область						63	17
	Рязанская область						45	11
	Смоленская область		Белоруссия				58	16
	Тамбовская область						53	14
	Тверская область						37	7
	Тульская область						32	5
	Ярославская область						38	8
	г. Москва					1	1	1
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Республика Карелия	1	Финляндия	частично	2020-2024		73	10
	Республика Коми			частично			62	6
	Архангельская область			частично			54	5

Федеральный округ	Субъект РФ	Нац.-эти. особенности	Приграничные территории	Арктические зоны	ИПР	Донор в период 2019-2024	Основные соц-экон показатели ¹	
							Место по РФ	Место по ФО
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Вологодская область						43	3
	Калининградская область		Польша, Литва				49	4
	Ленинградская область		Финляндия, Эстония			1	23	2
	Мурманская область		Норвегия, Финляндия	полностью			66	7
	Новгородская область						68	9
	Псковская область		Белоруссия, Латвия, Эстония		2020-2030		67	8
	г. Санкт-Петербург					1	4	1
	Ненецкий авт. округ	1		полностью		1	85	11
Приволжский федеральный округ (8/14)	Республика Башкортостан	1					7	1
	Республика Марий Эл	1			2020-2030		65	14
	Республика Мордовия	1					59	13
	Республика Татарстан (Татарстан)	1				1	8	2
	Удмуртская Республика	1					33	8
	Чувашская Республика	1			2020-2030		40	11
	Пермский край						17	5
	Кировская область						42	12
	Нижегородская область						12	4
	Оренбургская область		Казахстан				25	7
	Пензенская область						36	9
	Самарская область		Казахстан			1	11	3
	Саратовская область		Казахстан				19	6
	Ульяновская область						39	10
Уральский федеральный округ (5/6)	Курганская область		Казахстан		2020-2030		60	5
	Свердловская область					1	5	1
	Тюменская область		Казахстан			1	29	4
	Челябинская область		Казахстан				9	2
	Ханты-Мансийский авт. округ	1				1	28	3
	Ямало-Ненецкий авт. округ	1		полностью		1	74	6

Федеральный округ	Субъект РФ	Нац.-эти. особенности	Приграничные территории	Арктические зоны	ИПР	Донор в период 2019-2024	Основные соц-экон показатели ¹	
							Место по РФ	Место по ФО
Северо-Кавказский федеральный округ (5/7)	Республика Дагестан	1	Азербайджан, Грузия				10	1
	Республика Ингушетия	1	Грузия				72	6
	Кабардино-Балкарская Республика	1	Грузия				57	4
	Карачаево-Черкесская Республика	1	Абхазия, Грузия				76	7
	Республика Северная Осетия - Алания	1	Грузия, Южная Осетия				64	5
	Чеченская Республика	1	Грузия				30	3
	Ставропольский край						13	2
Южный федеральный округ (6/8)	Республика Адыгея (Адыгея)	1			2020-2030		75	7
	Республика Калмыкия	1	Казахстан		2020-2030		80	8
	Республика Крым	1					24	4
	Краснодарский край		Абхазия				3	1
	Астраханская область		Казахстан				55	5
	Волгоградская область		Казахстан				18	3
	Ростовская область						6	2
	г. Севастополь	1					70	6
Сибирский федеральный округ (6/10)	Республика Алтай	1	Казахстан, Китай, Монголия		2020-2030		81	10
	Республика Тыва	1	Монголия		2020-2030		78	9
	Республика Хакасия	1			2025-2030		71	8
	Алтайский край		Казахстан		2020-2030		22	5
	Красноярский край			частично			14	1
	Иркутская область						20	4
	Кемеровская область						16	3
	Новосибирская область		Казахстан				15	2
	Омская область		Казахстан				26	6
	Томская область						48	7

Федеральный округ	Субъект РФ	Нац.-этни. особенности	Приграничные территории	Арктические зоны	ИПР	Донор в период 2019-2024	Основные соц-экон показатели ¹	
							Место по РФ	Место по ФО
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Республика Бурятия	1	Монголия				52	5
	Республика Саха (Якутия)	1		частично			50	3
	Забайкальский край		Китай, Монголия				51	4
	Камчатский край						79	8
	Приморский край		Китай, КНДР				27	1
	Хабаровский край		Китай				35	2
	Амурская область		Китай				61	6
	Магаданская область						83	10
	Сахалинская область					1	77	7
	Еврейская авт. область	1	Китай				82	9
	Чукотский авт. округ	1	США	полностью			84	11
	– субъекты, выбранные для исследования							
¹ Рейтингование осуществлено автором на основе: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Стат. сб. / Росстат. М., 2024. 1081 с.								
Примечание – Составлено автором.								

Приложение Г

Структурно-содержательный анализ прогнозов СЭР на долгосрочный период исследуемых субъектов Российской Федерации

Таблица Г.1 – Структурно-содержательный анализ прогнозов СЭР на долгосрочный период исследуемых субъектов РФ

Федеральный округ	Субъект РФ	Долгосрочный прогноз			Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	Определение вариантов внутренних условий и характеристик СЭР субъекта РФ на долгосрочный период, вкл. основные показатели демографического и научно-технического развития, состояния окружающей среды и природных ресурсов
		НПА	Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6	7
Центральный федеральный округ (9/18)	Брянская область	Распоряжение Правительства Брянской области от 19 декабря 2022 г. № 258-рп «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Брянской области на период до 2036 года»	2030, 2036	+		
	Калужская область	Постановление Правительства Калужской области от 20 декабря 2021 г. № 886 «О прогнозе социально-экономического развития Калужской области на долгосрочный период до 2040 года»	2040	+	Подробная, на 2023 год	Краткое описание тенденций для каждого варианта прогноза
	Курская область	Распоряжение Администрации Курской области от 16 декабря 2022 года № 1177-ра «Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Курской области до 2035 года»	2036	+		
	Московская область	Постановление Правительства Московской области от 26 декабря 2022 г. № 1444/47 «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Московской области на долгосрочный период до 2036 года»	2036 2030	- +	подробная, на 2022-2023 год	Кратко

Федеральный округ	Субъект РФ	Долгосрочный прогноз			Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	Определение вариантов внутренних условий и характеристик СЭР субъекта РФ на долгосрочный период, вкл. основные показатели демографического и научно-технического развития, состояния окружающей среды и природных ресурсов
		НПА	Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6	7
Центральный федеральный округ (9/18)	Рязанская область	Распоряжение Правительства Рязанской области от 15 февраля 2023 года № 70-р «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Рязанской области на период до 2040 года»	2030, 2040	+		
	Смоленская область	Не размещен на официальном сайте				
	Тверская область	Распоряжение Правительства Тверской области от 14 октября 2015 г. № 505-рп «О прогнозе социально-экономического развития Тверской области на период до 2030 года»	2030	+	подробная на 2014 год, с указанием отклонений от прогноза	Краткое описание тенденций
	Тульская область	Распоряжение Правительства Тульской области от 15 февраля 2019 года № 69-р «Об утверждении Прогноза социально-экономического развития Тульской области на 2019 год и на плановый период до 2036 года»	2036	+	Подробная, на 2017 год	Краткое описание тенденций для каждого варианта прогноза
	г. Москва	Не размещен на официальном сайте				
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Республика Карелия	Распоряжение Правительства Республики Карелия от 29 декабря 2018 года № 898р-П «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2035 года»				
	Республика Коми	Распоряжению Правительства Республики Коми от 18 ноября 2022 г. N 543-р	2036	+	Подробная, на 2021 год	Краткое описание возможностей и ограничений
	Архангельская область	Распоряжение Правительства Архангельской области от 17.12.2021	2035	+		

Федеральный округ	Субъект РФ	Долгосрочный прогноз			Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	Определение вариантов внутренних условий и характеристик СЭР субъекта РФ на долгосрочный период, вкл. основные показатели демографического и научно-технического развития, состояния окружающей среды и природных ресурсов
		НПА	Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6	7
Северо-Западный федеральный округ (9/11)		№ 620-рп «Показатели прогноза социально-экономического развития Архангельской области на долгосрочный период до 2035 года»				
	Калининградская область	Постановление Правительства Калининградской области от 8 июля 2016 г. № 341 «О прогнозе социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочный период до 2030 года»	2030	+	Подробная на 2014 год	Подробно описаны основные тенденции СЭР
	Ленинградская область	Постановление Правительства Ленинградской области от 11 марта 2024 года № 162 «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2035 года»	2035	+	Подробная, на 2022 год	
	Мурманская область	Постановление Правительства Мурманской области от 21 февраля 2017 г. N 82-ПП «О прогнозе социально-экономического развития Мурманской области на период до 2035 года»	2035	+	Краткая, на 2017 год	Описаны подробно по сферам в разрезе вариантов прогноза
	Псковская область	Распоряжение Администрации Псковской области от 10 июля 2019 года № 327-р «О прогнозе социально-экономического развития Псковской области на период до 2036 года»	2036	+	Подробная по видам деятельности, на 2018 год	Описаны подробно в разрезе вариантов прогноза
	г. Санкт-Петербург	Постановление Правительства г. Санкт-Петербурга от 4 сентября 2024 года № 774 «О прогнозе социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2042 года»	2042	+	Подробная, на 2021-2023	Описаны подробно по сферам в разрезе вариантов прогноза
	Ненецкий авт. округ	Не размещен на официальном сайте				

Федеральный округ	Субъект РФ	Долгосрчный прогноз			Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	Определение вариантов внутренних условий и характеристик СЭР субъекта РФ на долгосрочный период, вкл. основные показатели демографического и научно-технического развития, состояния окружающей среды и природных ресурсов
		НПА	Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6	7
Приволжский федеральный округ (8/14)	Республика Марий Эл	Постановление Правительства Республики Марий Эл от 26 декабря 2017 года № 475 «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Республики Марий Эл на долгосрочный период до 2030 года»	2035	+	Обозначены ключевые параметры, на 2016 год	Описаны кратко в разрезе сценариев (базовый и целевой) для 3 периодов развития
	Республика Татарстан	Не размещен на официальном сайте				
	Чувашская Республика	Постановление Министров Чувашской Республики от 12.09.2019 №380 «О прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Чувашской Республики на период до 2035 года»	2030	+	Обозначены ключевые параметры, на 2014 год	
	Пермский край	Не размещен на официальном сайте				
	Нижегородская область	Постановление Правительства Нижегородской области от 22.02.2024 №77 «О прогнозе социально-экономического развития Нижегородской области на долгосрочный период до 2035 года»	2028, 2035	++		
	Оренбургская область	Не размещен на официальном сайте				
	Самарская область	Не размещен на официальном сайте				
	Ульяновская область	Не размещен на официальном сайте				
Уральский федеральный округ (5/6)	Курганская область	Распоряжение Правительства Курганской области от 27 декабря 2021 года № 287-р «О прогнозе социально-экономического развития Курганской области на долгосрочный период до 2035 года»	2035	+	Подробная, на 2018-2020 годы	Определены кратко в разрезе вариантов прогноза

Федеральный округ	Субъект РФ	Долгосрочный прогноз			Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	Определение вариантов внутренних условий и характеристик СЭР субъекта РФ на долгосрочный период, вкл. основные показатели демографического и научно-технического развития, состояния окружающей среды и природных ресурсов
		НПА	Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6	7
Уральский федеральный округ (5/6)	Свердловская область	Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года (утвержден постановлением Правительства Свердловской области от 23.10.2015 № 979-ПП)	2035	+	Подробная, на 2020 год	Определены подробно в разрезе сценариев прогноза
	Тюменская область	Постановление Правительства Тюменской области от 02.03.2023 N 93-п «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Тюменской области на долгосрочный период до 2034 года»	2034	+, только таблицы показателей и баланса труд. ресурсов		
	Ханты-Мансийский авт. округ	Распоряжение Правительства автономного округа от 25.01.2019 года № 36-рп «О прогнозе социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2036 года»	2036	+	Краткая, на 2017 (отчет) и 2018 (оценка) годы	Определены кратко в разрезе вариантов прогноза
	Ямало-Ненецкий авт. округ	Постановление Правительства ЯНАО от 20.08.2019 г. № 915-П «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа на долгосрочный период до 2036 года»				
Северо-Кавказский федеральный округ (5/7)	Республика Дагестан	Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Республики Дагестан до 2035 года	2035	+	Подробная, на 2021 год	Описаны в обобщенном формате
	Кабардино-Балкарская Республика	Прогноз социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики на долгосрочный период до 2040 года (утвержден				

Федеральный округ	Субъект РФ	Долгосрочный прогноз			Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	Определение вариантов внутренних условий и характеристик СЭР субъекта РФ на долгосрочный период, вкл. основные показатели демографического и научно-технического развития, состояния окружающей среды и природных ресурсов
		НПА	Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6	7
Северо-Кавказский федеральный округ (5/7)		распоряжением Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 30 апреля 2019 г. № 250-рп)				
	Карачаево-Черкесская Республика	Постановление Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 29 ноября 2023 г. № 276 «О прогнозе социально-экономического развития Республики на период до 2035 года»	2035	+	Представлены в табличном виде на 2017 (отчет) и 2018 (оценка)	
	Республика Северная Осетия - Алания	Основные параметры долгосрочного прогноза социально-экономического развития Республики Северная Осетия - Алания на период до 2042 года				
	Ставропольский край	Закон Ставропольского края от 27 декабря 2019 г. № 110-кз (в редакции от 26 декабря 2023 г. № 152-кз) «О Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года»	2035	+	Представлены в табличном виде на 2022 год	
Южный федеральный округ (6/8)	Республика Адыгея (Адыгея)	Распоряжение Кабинета Министров Республики Адыгея от 29 октября 2024 года № 344-р «О прогнозе социально-экономического развития Республики Адыгея на долгосрочный период до 2042 года»	2042	+	Обозначены ключевые параметры, на 2023 год	Определены кратко в разрезе вариантов прогноза, упомянуты гос. программы
	Республика Калмыкия	Постановление Правительства Республики Калмыкия от 17 декабря 2018 года № 386 «О прогнозе социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года»				
	Краснодарский край	Распоряжение Губернатора Краснодарского края от 18.12.2024 г. № 304-р «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Краснодарского края на долгосрочный период до 2042 года»	2030, 2042	+		

Федеральный округ	Субъект РФ	Долгосрочный прогноз			Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	Определение вариантов внутренних условий и характеристик СЭР субъекта РФ на долгосрочный период, вкл. основные показатели демографического и научно-технического развития, состояния окружающей среды и природных ресурсов
		НПА	Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6	7
Южный федеральный округ (6/8)	Волгоградская область	Не размещен на официальном сайте				
	Ростовская область	Распоряжение Правительства Ростовской области от 26.09.2019 № 635 «О долгосрочном прогнозе социально-экономического развития Ростовской области на период до 2036 года»	2030, 2036	+	Представлены в табличном виде на 2018 (отчет) и 2019 (оценка)	
	г. Севастополь	Постановление Правительства Севастополя от 24.05.2018 N 319-ПП «О прогнозе социально-экономического развития города Севастополя на долгосрочный период до 2030 года»	2030	+	Представлены в табличном виде на 2015-2016 (отчет) и 2017 (оценка)	Краткое описание тенденций для каждого варианта прогноза
Сибирский федеральный округ (6/10)	Республика Алтай	Распоряжение Правительства Республики Алтай от 26 июля 2017 года № 404-р «О прогнозе социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2035 года»				
	Республика Тыва					
	Алтайский край	Распоряжение Правительства Алтайского края от 3 апреля 2019 г. № 143-р «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Алтайского края на период до 2035 года»	2035	+	Обозначены ключевые параметры, на 2019 (отчет) и 2020 (оценка) года	Краткое описание тенденций для каждого варианта прогноза
	Красноярский край	Постановление Правительства Краснодарского края от 22 сентября 2021 г. № 655-п «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Красноярского края на 2022-2036 годы»	2036	+	Обозначены ключевые параметры, на 2020 год	Разделы объединены, кратко описаны общие внутренние и внешние факторы и условия каждого варианта прогноза

Федеральный округ	Субъект РФ	Долгосрчный прогноз			Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	Определение вариантов внутренних условий и характеристик СЭР субъекта РФ на долгосрочный период, вкл. основные показатели демографического и научно-технического развития, состояния окружающей среды и природных ресурсов
		НПА	Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6	7
Сибирский федеральный округ (6/10)	Иркутская область	Распоряжение Правительства Иркутской области от 16 января 2020 г. № 22-рп «О прогнозе социально-экономического развития Иркутской области на долгосрочный период до 2036 года»	2036 2030	- +	Не проведена	Краткое обобщенное описание
	Новосибирская область	Постановление Правительства Новосибирской области от 27.12.2016 № 450-п «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Новосибирской области на 2016-2030 годы»	2030, 2026	+ -	Подробная, на 2019-2020 годы	Описаны условия и тенденции для каждого варианта прогноза по 3 этапам
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Республика Саха (Якутия)	Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 23.11.2016 № 422 «О долгосрочном прогнозе социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2035 года	2035	+	Представлены в табличном виде на 2015 (отчет) и 2016 (оценка)	
	Забайкальский край	Распоряжение Правительства Забайкальского края от 01 ноября 2017 года № 483-р	2030	+	Проведена, представлена подробно на 2016 г.	
	Камчатский край	Проект Долгосрчного прогноза социально-экономического развития Камчатского края на период до 2035 года; Проект долгосрочного прогноза социально-экономического развития Камчатского края на период до 2042 год	2035	+	Представлена в обобщенном виде на 2021 год	Описаны условия и тенденции для каждого варианта прогноза
	Приморский край	Распоряжение Администрации Приморского края от 26 сентября 2016 года № 418-ра	2030	+		

Федеральный округ	Субъект РФ	Долгосрочный прогноз			Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	Определение вариантов внутренних условий и характеристик СЭР субъекта РФ на долгосрочный период, вкл. основные показатели демографического и научно-технического развития, состояния окружающей среды и природных ресурсов
		НПА	Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6	7
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Хабаровский край	Распоряжение Правительства Хабаровского края от 23 декабря 2022 г. № 1581-рп «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Хабаровского края на долгосрочный период до 2036 года»	2030	+	Представлена в обобщенном виде на 2021 год	Описаны условия и тенденции для каждого варианта прогноза
	Магаданская область	Постановление Правительства Магаданской области от 28.02.2017 № 120-пп «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Магаданской области на период до 2028 года»	2028	+	Обозначены ключевые параметры, на 2015-2016 года	Описаны условия и тенденции для каждого варианта прогноза
	Сахалинская область	Распоряжение Правительства Сахалинской области от 18.12.2018 N0 716-р «Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Сахалинской области до 2035 года»				
	Еврейская авт. область	Постановление правительства Еврейской автономной области от 21.11.2016 № 363-пп «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2030 года	2030	+	Подробная, на 2022 год	Описаны кратко
	Чукотский авт. округ	Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 05.09.2019 года №386-рп «О прогнозе социально-экономического развития Чукотского автономного округа на период до 2035 года»	2035	+	Подробная по основным видам деятельности, на 2018 год	Подробно описаны основные тенденции, в отдельном разделе перечислены

1	2	8	9	10	11	12
Федеральный округ	Субъект РФ	Оценка факторов и ограничений (рисков) экономического роста субъекта РФ на долгосрочный период	... целевые показатели одного (нескольких) вариантов прогноза СЭР субъекта РФ на долгосрочный период, вкл. количественные показатели и качественные характеристики СЭР	Основные параметры государственных программ субъекта РФ	Основные показатели развития по отдельным видам экономической деятельности, показатели развития транспортной и энергетической инфраструктур на долгосрочный период с учетом проведения мероприятий, предусмотренных гос. программами субъекта РФ	Примечания
ЦФО (9/18)	Брянская область		1 базовый вариант (2030/ 2036)			
	Калужская область	Оценка рисков (ограничений) не проведена. Дано краткое описание идентифицированных рисков (ограничений). Внешние: экономические барьеры, введение западными странами санкционных ограничений. Внутрироссийские: недостаток вложений в основной капитал, недостаточный уровень внедрения инновационных технологий, диспропорция развития «северных» и «южных» территорий Калужской области, усиление конкуренции с другими регионами по кадровым ресурсам и размещению новых инвестиционных проектов.	2 варианта: базовый и целевой	Выделены отдельным пунктом, госпрограммы перечислены, но нет количественных параметров	Описаны подробно, с указанием госпрограмм внутри каждого вида деятельности	
	Курская область					Прогноз не прикреплен, файл не корректен

1	2	8	9	10	11	12
ЦФО (9/18)	Московская область	нет упоминания рисков		Не выделены отдельным пунктом	описаны подробно	
	Рязанская область		2 варианта: базовый и консервативный			
	Смоленская область					
	Тверская область	Отдельный раздел, описание подробное	2 варианта: базовый и консервативный	выделен отдельный раздел, описание подробное	описано подробно	
	Тульская область	Отдельный раздел, выделены «проблемы» по отдельным сферам	2 варианта: базовый и консервативный	кратко – ссылка на госпрограммы	Описано подробно	
	г. Москва					
СЗФО (9/11)	Республика Карелия					
	Республика Коми	Отдельный раздел, описание подробное	2 варианта: базовый и консервативный	не выделены отдельным пунктом	Описаны подробно, с указанием госпрограмм по каждому виду деятельности	
	Архангельская область		1 вариант			
	Калининградская область	Отдельный раздел, описание краткое, оценка не проведена	2 варианта: базовый и целевой	Не выделены отдельным пунктом	Описаны подробно по каждому виду деятельности, упомянуты гос. программы	
	Ленинградская область					
	Мурманская область	Факторы описаны подробно, ограничения – кратко, оценка рисков ограничивается идентификацией (перечислением)	В тексте 3 варианта: консервативный, базовый, целевой, в таблице «Основные параметры прогноза»: 2 варианта: базовый и целевой	Не выделены отдельным пунктом	Описаны кратко по сферам и видам деятельности, упомянуты гос. программы	
	Псковская область	Кратко обозначены факторы и ограничения, оценка рисков не проведена	2 варианта: консервативный и базовый	Выделен отдельный раздел, полный перечень гос. программ (наименование, цели и задачи)	Описаны подробно по сферам и видам деятельности, с указанием госпрограмм	

1	2	8	9	10	11	12
СЗФО (9/11)	г. Санкт-Петербург	Кратко обозначены факторы и ограничения, оценка рисков не проведена	2 варианта: консервативный и базовый	Выделен отдельный раздел, описание краткое, перечень гос. программ не представлен (указано количество гос. программ и НПА, утвердивший перечень)	Описаны кратко по сферам и видам деятельности	
	Ненецкий авт. округ					
ПФО (8/14)	Республика Марий Эл	Кратко обозначены факторы и ограничения, оценка рисков не проведена	2 варианта: базовый и целевой	Выделен отдельный раздел, описание краткое (количество программ и индикаторов)	Описаны подробно, с указанием госпрограмм по каждому виду деятельности	
	Республика Татарстан					
	Чувашская Республика	Кратко обозначены факторы и ограничения для каждого варианта, оценка рисков не проведена	2 варианта: базовый и оптимистический	Не выделены отдельным пунктом, параметры и наименования гос. программ не обозначены	Описаны в обобщенном виде, без разделения на разделы по видам деятельности	
	Пермский край					
	Нижегородская область		3 варианта: консервативный, базовый, целевой			Только таблицы, без ПЗ
	Оренбургская область					
	Самарская область					
	Ульяновская область					
УФО (5/6)	Курганская область	Кратко обозначены факторы и ограничения, оценка рисков не проведена	2 варианта: консервативный и базовый	Выделен отдельный раздел, полный перечень гос. программ (наименование и объем финансовых средств)	Описаны кратко по каждому виду деятельности	
	Свердловская область	Подробно обозначены факторы и ограничения, для отдельных аспектов проведены количественные оценки	4 варианта: инерционный, умеренно консервативный, базовый-целевой, инновационно-форсированный	Отдельный раздел не выделен, параметры гос. программ упоминаются и учитываются при описании и количественных оценках показателей по отдельным видам деятельности	Описаны подробно по каждому виду деятельности, с упоминание гос. программ	Большой объем: 356 страниц

1	2	8	9	10	11	12
УФО (5/6)	Тюменская область		консервативный			
	Ханты-Мансийский авт. округ	Не выделен отдельный раздел, кратко обозначены в тексте	2 варианта: базовый и целевой	Нет отдельного раздела, в тексте не упоминаются	Описаны кратко по сферам	
	Ямало-Ненецкий авт. округ					
СКФО (5/7)	Республика Дагестан	Представлен перечень основных проблемных вопросов, сдерживающих социально-экономическое развитие	1 вариант	Нет отдельного раздела, перечень гос. программ не представлен; гос. программы упоминаются в разделе «Общая оценка социально-экономической ситуации»	Описаны в обобщенном формате	110 показателей
	Кабардино-Балкарская Республика					
	Карачаево-Черкесская Республика		1 вариант (базовый)			142 показателя, среди которых 14 – не рассчитываются
	Республика Северная Осетия - Алания					
	Ставропольский край	Не выделен отдельный раздел	3 варианта: консервативный, базовый, целевой	Не выделен отдельный раздел, представлен перечень гос. программ (наименования)	Описаны в обобщенном формате	
ЮФО (6/8)	Республика Адыгея (Адыгея)	Отдельный раздел, описание краткое – перечень факторов экономического роста и ограничений экономического роста, оценка не проведена	2 варианта: консервативный и базовый	Выделен отдельный раздел, полный перечень гос. программ (наименования)	Описаны подробно по каждому виду деятельности	
	Республика Калмыкия					
	Краснодарский край		1 вариант			
	Волгоградская область					
	Ростовская область		1 вариант			
	г. Севастополь	Не проведена	3 варианта: консервативный, базовый, целевой	Нет отдельного раздела, перечень гос. программ не представлен	Описаны кратко по каждому виду деятельности, упомянуты гос. программы	

1	2	8	9	10	11	12
СФО (6/10)	Республика Алтай					
	Республика Тыва					
	Алтайский край	Отдельный раздел, описание краткое, оценка не проведена	3 варианта: консервативный, базовый, целевой	Выделен отдельный раздел, полный перечень гос. программ не представлен	Описаны кратко по каждому виду деятельности	
	Красноярский край	Разделы объединены, кратко описаны общие внутренние и внешние факторы и условия каждого варианта прогноза	2 варианта: консервативный и целевой	Выделен отдельный раздел, полный перечень гос. программ не представлен	Описаны подробно по каждому виду деятельности, упомянуты гос. программы	
	Иркутская область	Краткое описание условий каждого варианта прогноза	2 варианта	Не представлены, перечень госпрограмм не приведен	Описаны кратко в обобщенном виде, не выделены отдельные разделы	Небольшое количество показателей – 5
ДФО (9/11)	Новосибирская область	Кратко обозначены факторы и ограничения, оценка рисков не проведена	3 варианта: целевой, инновационный, консервативный	Выделен отдельный раздел приведен, полный перечень гос. программ с оценкой значений ключевого индикатора по каждой гос. программе в прогнозном периоде	Описаны подробно по каждому виду деятельности, упомянуты гос. программы	
	Республика Саха (Якутия)		3 варианта: консервативный, базовый, целевой	Представлены в табличном виде		
	Забайкальский край	Кратко обозначены факторы и ограничения, оценка рисков не проведена	В тексте Приложения к НПА – 3 варианта: консервативный, базовый, целевой, а в таблице – 2 варианта	Не приведены, указано, что «Государственные программы Забайкальского края со сроком реализации до 2030 года не утверждены»	Описаны подробно по каждому виду деятельности	
	Камчатский край	Выделен отдельный раздел, перечислены и достаточно подробно описаны факторы и ограничения, оценка не проведена	3 варианта: консервативный, базовый, оптимистичный	Выделен отдельный раздел, описание краткое (общий объем бюджетных средств на реализацию, ссылка на НПА о гос. программах)	Описаны подробно по каждому виду деятельности	

1	2	8	9	10	11	12
ДФО (9/11)	Приморский край		1 вариант			Не размещен на оф. сайте
	Хабаровский край	Выделен отдельный раздел, перечислены и достаточно подробно описаны факторы и ограничения, оценка не проведена	3 варианта: консервативный, базовый, целевой	Не выделены отдельным пунктом	Описаны подробно по каждому виду деятельности, упомянуты гос. программы и подпрограммы	
	Магаданская область	Выделен отдельный раздел, перечислены и достаточно подробно описаны факторы и ограничения, оценка не проведена	3 варианта: консервативный, базовый, целевой	Выделен отдельный раздел, приведен перечень гос. программ (наименование и цели)	Описаны подробно по каждому виду деятельности, упомянуты гос. программы	
	Сахалинская область					
	Еврейская авт. область	Кратко обозначены факторы экономического роста, ограничения не указаны, оценка рисков не проведена	3 варианта: консервативный, базовый, целевой	Не выделены отдельным пунктом, перечень гос. программ не приведен	Описаны в обобщенном виде, без разделения на разделы по видам деятельности	
	Чукотский авт. округ	Выделен отдельный раздел, кратко перечислены факторы и ограничения, оценка не проведена	3 варианта: консервативный, базовый, целевой	Выделен отдельный раздел, приведен перечень гос. программ (наименование и объем финансовых ресурсов)		
Документ(ы) не загружен(ы) в ГАС «Управление» (по сост. на 07.05.2025)						
Примечание – Составлено автором.						

Приложение Д

Структурно-содержательный анализ прогнозов СЭР на среднесрочный период (2025-2027 гг.) исследуемых субъектов РФ

Таблица Д.1 – Структурно-содержательный анализ прогнозов СЭР на среднесрочный период (2025-2027 гг.) исследуемых субъектов РФ

Федеральный округ	Субъект РФ	Среднесрочный прогноз		Оценка достигнутого уровня социально-экономического развития субъекта РФ	Оценку факторов и ограничений экономического роста субъекта РФ на среднесрочный период
		НПА	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6
Центральный федеральный округ (9/18)	Брянская область	Распоряжение Правительства Брянской области от 28 октября 2024 г. № 322-рп	+		
	Калужская область	Постановление Правительства Калужской области от 20.09.2024 № 557	+	Проведена, перечислены значения основных социально-экономических показателей.	Кратко перечислены внешние и внутренние факторы и ограничения. Оценка рисков не проведена
	Курская область		+	Проведена, перечислены значения основных социально-экономических показателей. Источники не указаны	Кратко перечислены внешние и внутренние факторы, вызовы и риски. Оценка рисков не проведена
	Московская область		+	Проведена	Отдельного раздела нет, обозначены отдельно по каждой сфере. Оценка рисков не проведена
	Рязанская область				
	Смоленская область				
	Тверская область	распоряжение Правительства Тверской области от 31.10.2024 № 1381-рп	+	Проведена	Обозначены отдельно по каждой сфере. Оценка рисков не проведена
	Тульская область		+		
	г. Москва		+	Проведена	Обозначены отдельно по каждой сфере. Оценка рисков не проведена

Федеральный округ	Субъект РФ	Среднесрочный прогноз		Оценка достигнутого уровня социально-экономического развития субъекта РФ	Оценку факторов и ограничений экономического роста субъекта РФ на среднесрочный период
		НПА	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Республика Карелия				
	Республика Коми		+	Краткая – указаны основные итоги (негативные и позитивные)	Обозначены отдельно по каждой сфере. Оценка рисков не проведена
	Архангельская область	Распоряжение Правительства Архангельской области от 22 октября 2024 г. № 539-рп «О прогнозе социально-экономического развития Архангельской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов и об отдельных показателях прогноза социально-экономического развития Ненецкого автономного округа на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»	+		
	Калининградская область				
	Ленинградская область		+		
	Мурманская область	постановлению Правительства Мурманской области от 31.10.2024 № 730-ПП .	+	Проведена, подробная	Отдельный раздел «Оценка потенциальных рисков». Оценка ограничивается идентификацией рисков
	Псковская область		+	Проведена	Отдельного раздела нет, выделены тенденции по каждой сфере. Оценка рисков не проведена
	г. Санкт-Петербург		+	Проведена, подробная	В отдельном разделе перечислены негативные факторы (проблемы). Оценка рисков не проведена.
	Ненецкий авт. округ	Учен в прогнозе Архангельской области			

Федеральный округ	Субъект РФ	Среднесрочный прогноз		Оценка достигнутого уровня социально-экономического развития субъекта РФ	Оценку факторов и ограничений экономического роста субъекта РФ на среднесрочный период
		НПА	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6
Приволжский федеральный округ (8/14)	Республика Марий Эл				
	Республика Татарстан				
	Чувашская Республика				
	Пермский край				
	Нижегородская область	постановление Правительства Нижегородской области от 23.10.2024 № 639	+	Проведена, подробная	Отдельный раздел, описание подробное
	Оренбургская область		+	Проведена, краткая	Отдельный раздел, кратко обозначены. Оценка рисков не проведена
	Самарская область	постановлению Правительства Самарской области от 30.10.2024 №778	+	Проведена, подробная	Отдельного раздела нет, кратко упоминаются в тексте. Оценка рисков не проведена
	Ульяновская область				
Уральский федеральный округ (5/6)	Курганская область		+	Проведена	Отдельный раздел, кратко обозначены. Оценка рисков не проведена
	Свердловская область		+	Проведена	Отдельный раздел, кратко обозначены. Оценка рисков не проведена
	Тюменская область		+	Проведена	Отдельный раздел, кратко обозначены. Оценка рисков не проведена
	Ханты-Мансийский авт. округ	Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10 октября 2024 года № 497-рп	+	Проведена	Отдельный раздел, кратко обозначены. Оценка рисков не проведена
	Ямало-Ненецкий авт. округ		+	Проведена	Не обозначены

Федеральный округ	Субъект РФ	Среднесрочный прогноз		Оценка достигнутого уровня социально-экономического развития субъекта РФ	Оценку факторов и ограничений экономического роста субъекта РФ на среднесрочный период
		НПА	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6
Северо-Кавказский федеральный округ (5/7)	Республика Дагестан				
	Кабардино-Балкарская Республика				
	Карачаево-Черкесская Республика				
	Республика Северная Осетия - Алания				
	Ставропольский край		+	Проведена	Отдельного раздела нет, факторы и ограничения четко не идентифицированы. Оценка рисков не проведена
Южный федеральный округ (6/8)	Республика Адыгея				
	Республика Калмыкия				
	Краснодарский край		+	Проведена	Отдельного раздела нет, кратко упоминаются в тексте. Оценка рисков не проведена
	Волгоградская область		+	Проведена	Обозначены отдельно по каждой сфере: факторы и идентифицированные риски
	Ростовская область		+		
	г. Севастополь	постановлению Правительства Севастополя от 21.10.2024 № 488-ПП	+	Проведена, краткая	Отдельный раздел есть, но оценка факторов и ограничений (рисков) не проведена
Сибирский федеральный округ (6/10)	Республика Алтай				
	Республика Тыва				
	Алтайский край		+		
	Красноярский край		+	Проведена, подробная	Идентифицированы факторы, ограничения и риски по каждому варианту прогноза
	Иркутская область				
	Новосибирская область		+	Проведена, подробная	Обозначены ключевые внутренние и внешние условия. Оценка рисков не проведена

Федеральный округ	Субъект РФ	Среднесрочный прогноз		Оценка достигнутого уровня социально-экономического развития субъекта РФ	Оценку факторов и ограничений экономического роста субъекта РФ на среднесрочный период
		НПА	Наличие файла в ГАС «Управление»		
1	2	3	4	5	6
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Республика Саха (Якутия)				
	Забайкальский край				
	Камчатский край		+	Проведена	Идентифицированы внутренние и внешние риски (сдерживающие факторы)
	Приморский край				
	Хабаровский край				
	Магаданская область				
	Сахалинская область				
	Еврейская авт. область				
	Чукотский авт. округ				

Федеральный округ	Субъект РФ	Направления СЭР субъекта РФ и целевые показатели одного или нескольких вариантов прогноза СЭР субъекта РФ на среднесрочный период	Основные параметры государственных программ субъекта Российской Федерации;	Прогноз баланса трудовых ресурсов субъекта РФ, в т.ч. потребность в привлечении иностранных работников по отдельным видам экономической д-ти	Иные положения, определенные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ
1	2	7	8	9	10
Центральный федеральный округ (9/18)	Брянская область	2 варианта: консервативный и базовый			
	Калужская область	2 варианта: базовый и целевой	Выделен отдельный раздел, приведен перечень гос. программ (наименование и ответственные исполнители)	не прикреплен	
	Курская область	2 варианта: консервативный и базовый	Выделен отдельный раздел, основные параметры (сферы, финансирование) представлены в обобщенном виде. Перечень (наименование) гос. программ в приложении	представлен в приложении к прогнозу	

Федеральный округ	Субъект РФ	Направления СЭР субъекта РФ и целевые показатели одного или нескольких вариантов прогноза СЭР субъекта РФ на среднесрочный период	Основные параметры государственных программ субъекта Российской Федерации;	Прогноз баланса трудовых ресурсов субъекта РФ, в т.ч. потребность в привлечении иностранных работников по отдельным видам экономической д-ти	Иные положения, определенные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ
1	2	7	8	9	10
	Московская область	2 варианта: консервативный и базовый	Отдельного раздела нет, упоминаются в тексте отдельно по каждой сфере	не прикреплен	
	Рязанская область				
	Смоленская область				
	Тверская область	2 варианта: консервативный и базовый +доп. целевой	Выделен отдельный раздел, перечислены гос. программы и включение в них целевых показателей прогноза	не прикреплен	
	Тульская область	2 варианта		не прикреплен	
	г. Москва	2 варианта: консервативный и базовый	Отдельного раздела нет, упоминаются в тексте отдельно по каждой сфере	не прикреплен	
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Республика Карелия				
	Республика Коми	2 варианта: консервативный и базовый	Отдельного раздела нет, упоминаются в тексте отдельно по каждой сфере	не прикреплен	
	Архангельская область	2 варианта: консервативный и базовый		не прикреплен	
	Калининградская область				
	Ленинградская область				Файл не корректен
	Мурманская область	2 варианта: консервативный и базовый	Отдельного раздела нет, упоминаются в тексте отдельно по каждой сфере	не прикреплен	Основные показатели СЭР муниципальных образований; Изменение ранее одобренных параметров прогноза СЭР Мурманской области на 2024 - 2026 годы

Федеральный округ	Субъект РФ	Направления СЭР субъекта РФ и целевые показатели одного или нескольких вариантов прогноза СЭР субъекта РФ на среднесрочный период	Основные параметры государственных программ субъекта Российской Федерации;	Прогноз баланса трудовых ресурсов субъекта РФ, в т.ч. потребность в привлечении иностранных работников по отдельным видам экономической д-ти	Иные положения, определенные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ
1	2	7	8	9	10
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Псковская область	2 варианта: консервативный и базовый	Выделен отдельный раздел, в табличном виде представлены прогнозные значения показателей гос. программ	Отдельно не прикреплен, учтен в общей прогнозной таблице	
	г. Санкт-Петербург	2 варианта: консервативный и базовый	Отдельного раздела нет, упоминаются в тексте отдельно по каждой сфере	Отдельно не прикреплен, учтен в общей прогнозной таблице	
	Ненецкий авт. округ				
Приволжский федеральный округ (8/14)	Республика Марий Эл				
	Республика Татарстан				
	Чувашская Республика				
	Пермский край				
	Нижегородская область	2 варианта: консервативный и базовый	Выделен отдельный раздел с перечнем (Наименование, Цели, Направления, (подпрограммы), Задачи структурных элементов, Показатели, Связь с нац. целями развития РФ)	Прикреплен	
	Оренбургская область	2 варианта: консервативный и базовый	Выделен отдельный раздел с перечнем (Наименование, объем бюджетных ассигнований)	Прикреплен	
	Самарская область	2 варианта: консервативный и базовый	Отдельного раздела нет, упоминаются в тексте отдельно по каждой сфере	Отдельно не прикреплен, учтен в общей прогнозной таблице	
	Ульяновская область				
Уральский федеральный округ (5/6)	Курганская область	2 варианта: консервативный и базовый	Выделен отдельный раздел с перечнем (Наименование, сроки реализации, финансирование)	Отдельно не прикреплен, учтен в общей прогнозной таблице	

Федеральный округ	Субъект РФ	Направления СЭР субъекта РФ и целевые показатели одного или нескольких вариантов прогноза СЭР субъекта РФ на среднесрочный период	Основные параметры государственных программ субъекта Российской Федерации;	Прогноз баланса трудовых ресурсов субъекта РФ, в т.ч. потребность в привлечении иностранных работников по отдельным видам экономической д-ти	Иные положения, определенные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ
1	2	7	8	9	10
Уральский федеральный округ (5/6)	Свердловская область	2 варианта: консервативный и базовый	Выделен отдельный раздел, параметры описаны в обобщенном виде по блокам, с акцентом на финансовое обеспечение	Отдельно не прикреплен, учтен в общей прогнозной таблице	
	Тюменская область	2 варианта: консервативный и базовый	Выделен отдельный раздел с перечнем (наименование и цели)	Отдельный раздел, описаны текстом основные параметры	
	Ханты-Мансийский авт. округ	2 варианта: консервативный и базовый	Отдельного раздела нет, упоминаются в тексте отдельно по каждой сфере (только 1 – в строительстве)	Не прикреплен	
	Ямало-Ненецкий авт. округ	2 варианта: консервативный и базовый	Не обозначены	Не прикреплен	
Северо-Кавказский федеральный округ (5/7)	Республика Дагестан				
	Кабардино-Балкарская Республика				
	Карачаево-Черкесская Республика				
	Республика Северная Осетия - Алания				
	Ставропольский край	3 варианта: консервативный, базовый, целевой	Отдельного раздела нет, перечень не приведен, упоминаются в тексте «... с учетом государственных программ»	Не прикреплен	
Южный федеральный округ (6/8)	Республика Адыгея (Адыгея)				
	Республика Калмыкия				
	Краснодарский край	2 варианта: консервативный и базовый	Выделен отдельный раздел, параметры указаны в обобщенном виде	Не прикреплен, описан подробно в текстовом формате	

Федеральный округ	Субъект РФ	Направления СЭР субъекта РФ и целевые показатели одного или нескольких вариантов прогноза СЭР субъекта РФ на среднесрочный период	Основные параметры государственных программ субъекта Российской Федерации;	Прогноз баланса трудовых ресурсов субъекта РФ, в т.ч. потребность в привлечении иностранных работников по отдельным видам экономической д-ти	Иные положения, определенные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ
1	2	7	8	9	10
Южный федеральный округ (6/8)	Волгоградская область	2 варианта: консервативный и базовый	Отдельного раздела нет, упоминаются в тексте отдельно по каждой сфере	отдельно не прикреплен (основные параметры – в общей таблице)	Совершенствование инструментов государственного управления
	Ростовская область	2 варианта: консервативный и базовый			
	г. Севастополь	2 варианта: консервативный и базовый	Приведен подробный перечень и основные параметры (наименование, № и дата постановления Правительства Севастополя, Срок реализации, Источники финансирования, Объем финансирования)	Прикреплен как Приложение	
Сибирский федеральный округ (6/10)	Республика Алтай				
	Республика Тыва				
	Алтайский край	2 варианта: консервативный и базовый			
	Красноярский край	2 варианта: консервативный и базовый	Отдельного раздела нет, упоминаются в тексте отдельно по каждой сфере	не прикреплен	
	Иркутская область				
	Новосибирская область	3 варианта	Отдельный раздел, приведен перечень (название и целевые индикаторы на 2025-2027 гг.)	Прикреплен	Основные показатели СЭР муниципальных образований; Совершенствование ГМУ процессами СЭР в целях обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности

Федеральный округ	Субъект РФ	Направления СЭР субъекта РФ и целевые показатели одного или нескольких вариантов прогноза СЭР субъекта РФ на среднесрочный период	Основные параметры государственных программ субъекта Российской Федерации;	Прогноз баланса трудовых ресурсов субъекта РФ, в т.ч. потребность в привлечении иностранных работников по отдельным видам экономической д-ти	Иные положения, определенные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ
1	2	7	8	9	10
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Республика Саха (Якутия)				
	Забайкальский край				
	Камчатский край	2 варианта: консервативный и базовый	Отдельного раздела нет, упоминаются в тексте подробно, с указанием целевых индикаторов и финансирования, отдельно по каждой сфере	Баланс трудовых ресурсов не прикреплен, основные параметры по видам деятельности указаны в прогнозе (таблица), прогноз привлечения иностранных работников приведен в разделе «Труд и занятость»	Перечень основных проблемных вопросов развития региона, сдерживающих его социально-экономическое развитие
	Приморский край				
	Хабаровский край				
	Магаданская область				
	Сахалинская область				
	Еврейская авт. область				
	Чукотский авт. округ				
		Документ(ы) не загружен(ы) в ГАС «Управление» (по сост. на 07.05.2025)			
Примечание – Составлено автором.					

Приложение Е

Анализ содержания актуальных стратегий СЭР исследуемых субъектов Российской Федерации

Таблица Е.1 – Анализ содержания актуальных стратегий СЭР исследуемых субъектов РФ

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР		Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	SWOT анализ	Оценка рисков	Антикризисное управление	Количество Сценариев
		Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Центральный федеральный округ (9/18)	Брянская область	2030	+	Подробная, на 2017	Подробный, +матрица SO, ST, WO, WT	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски (климатические, экологические) упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Не предлагается	3: консервативный, базовый и целевой.
	Калужская область	2040	+	Подробная, на 2022	Отсутствует	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ отсутствует, угрозы описаны отдельно	Не предлагается, указано «посткризисное восстановление»	3: Сценарий прогрессивного перехода, Сценарий государственного доминирования, Базовый сценарий (посткризисное восстановление)
	Курская область	2030	+	Подробная, на 2019	Подробный, +матрица SO, ST, WO, WT	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Не предлагается	4: инерционный («экономический рост любой ценой»); консервативный («современный капитализм»); базовый («социальное развитие»); целевой («устойчивое развитие»).

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР		Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	SWOT анализ	Оценка рисков	Антикризисное управление	Количество Сценариев
		Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Центральный федеральный округ (9/18)	Московская область	2030	+	Подробная, на 2018	Краткий	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски в тексте стратегии упоминаются кратко либо не упоминаются. SWOT-анализ в части угроз краткий.	Не предлагается	2: консервативный и базовый
	Рязанская область	2030	+	Подробная, на 2016	Подробный	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Не предлагается	2: консервативный и базовый
	Смоленская область	2030	+	Подробная, на 2017	Упоминается, но не представлен	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.	Не предлагается	3: инерционный, базовый и целевой
	Тверская область		+	Подробная, на 2013	Проведен, но не употребляется термин «SWOT анализ»	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ в части угроз подробный.	Не предлагается	2: инерционный и инновационный
	Тульская область	2030, проект	—					
	г. Москва							

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР		Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	SWOT анализ	Оценка рисков	Антикризисное управление	Количество Сценариев
		Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Республика Карелия			Подробная, на 2017	Подробный, +матрица SO, ST, WO, WT	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Не предлагается	3: консервативный (инерционный), целевой, форсированный (федеральный)
	Республика Коми	2035	+	Подробная, на 2017	Подробный	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию и анализ рисков с указанием применяемых методов и/или описание мер реагирования на риски. SWOT-анализ в части угроз подробный.	Не предлагается	3: оптимистичный, целевой и инерционный
	Архангельская область	2035	+	Подробная, на 2017	Матрица SO, ST, WO, WT	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ в части угроз подробный.	Не предлагается	Выбран и рассматривается 1 (целевой) сценарий
	Калининградская область		+					
	Ленинградская область	2030	+	Краткая, на 2016-2018	Отсутствует	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует, риски и/или угрозы упоминаются кратко	Не предлагается	1: целевой
	Мурманская область	2025	+	Подробная, на 2013	Подробный	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски	Не предлагается	2: Стабилизационный (инерционный) и Сценарий опережающего развития (целевой)

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР		Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	SWOT анализ	Оценка рисков	Антикризисное управление	Количество Сценариев
		Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Псковская область		+					
	г. Санкт-Петербург	2035	+	Подробная, на 2014	Отсутствует	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.	Не предлагается	3: базовый, базовый «плюс» и целевой
	Ненецкий авт. округ	2030		Подробная, на 2017	Отсутствует	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.	Антикризисные планы развития поселений с численностью населения менее 50 чел	4: «Экономический кризис и падение цен на нефть», «Статус-кво», «Умеренный рост», «Арктика в центре внимания»
Приволжский федеральный округ (8/14)	Республика Марий Эл	2030	+	Подробная, на 2016	Краткий	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски в тексте стратегии упоминаются кратко либо не упоминаются. SWOT-анализ в части угроз краткий.	Предлагается на 1-ом этапе реализации стратегии; создание антикризисного центра	2: базовый и целевой
	Республика Татарстан (Татарстан)	2030	+	Подробная, на 2014	Отсутствует	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.	Не предлагается	3: инерционный (сценарий жестких ресурсных ограничений); базовый (сценарий умеренных ресурсных ограничений); оптимистический (сценарий мягких ресурсных ограничений).

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР		Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	SWOT анализ	Оценка рисков	Антикризисное управление	Количество Сценариев
		Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Приволжский федеральный округ (8/14)	Чувашская Республика	2035	+	Подробная, на 2018-2019	Подробная	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Не предлагается	3: консервативный; базовый; целевой.
	Пермский край	2026	+	Подробная, на 2010	Отсутствует комплексный, отдельно проведен по каждому направлению	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ отсутствует, угрозы описаны отдельно.	Не предлагается	Не определены
	Нижегородская область	2035	+	Подробная, на 2017	Отсутствует	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ отсутствует, угрозы описаны отдельно.	Проект «Ситуационный кризисный центр»	3: инновационный, базовый и консервативный
	Оренбургская область	2030	+	По сферам/видам д-ти, на 2010	Отсутствует	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.	Предлагается на 1-ом этапе реализации стратегии (2011 - 2015 годы): меры не конкретизированы	Макроэкономические сценарные условия (2): сценарий постепенного роста, высокой макроэкономической неустойчивости. Сценарии общефедеральной политики (2): сценарий «либерализации» и «консервативный сценарий».

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР		Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	SWOT анализ	Оценка рисков	Антикризисное управление	Количество Сценариев
		Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Приволжский федеральный округ (8/14)								Сценарии развития отношений со странами Центральной Азии (2): «дезинтеграции» и «интеграции»
	Самарская область	2030	+	Подробная, на 2014-2015	Подробный	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ в части угроз подробный.		
	Ульяновская область	2030	+	Подробная, на 2012	Отсутствует	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.	Не предлагается	3: инерционный; модернизация промышленности; высокие технологии и креативный класс
Уральский федеральный округ (5/6)	Курганская область	2030	+	Подробная, на 2021	Подробный	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ в части угроз подробный.	Не предлагается	2: консервативный и базовый
	Свердловская область	2030	+	Краткая, на 2015	Отсутствует	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует, риски и/или угрозы упоминаются кратко или не упоминаются.	Не предлагается	Не определены
	Тюменская область	2030	+	Подробная, на 2018	Подробный	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Не предлагается	2: консервативный и базовый

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР		Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	SWOT анализ	Оценка рисков	Антикризисное управление	Количество Сценариев
		Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Уральский федеральный округ (5/6)	Ханты-Мансийский авт. округ	2036	+	Подробная, на 2021	Подробный	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Не предлагается	3: оптимистический, базовый, пессимистический
	Ямало-Ненецкий авт. округ	2035	+	Подробная, на 2019	Отсутствует	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.	Не предлагается	2: целевой и инерционный
Северо-Кавказский федеральный округ (5/7)	Республика Дагестан	2030	+	Подробная, на 2019-2020	Подробный	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Антикризисные меры и управление рисками в ключевой задаче «Повышение эффективности регионального управления»	3: консервативный, умеренно-оптимистичный (базовый), оптимистический (целевой)
	Кабардино-Балкарская Республика	2034	+	Подробная, на 2017	Подробный	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Не предлагается	2: базовый и целевой
	Карачаево-Черкесская Республика	2035		Подробная, на 2017				

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР		Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	SWOT анализ	Оценка рисков	Антикризисное управление	Количество Сценариев
		Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Северо-Кавказский федеральный округ (5/7)	Республика Северная Осетия - Алания	2030	+	Подробная, на 2017	Отсутствует	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.	Не предлагается	3: инерционный (сценарий жестких ресурсных ограничений); базовый (сценарий умеренных ресурсных ограничений) и оптимистический (сценарий мягких ресурсных ограничений).
	Ставропольский край	2035	+		Подробный	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ в части угроз подробный.		3: консервативный, умеренное развитие края, раскрытие потенциала развития края
Южный федеральный округ (6/8)	Республика Адыгея (Адыгея)	2030	+	Подробная, на 2017	Отсутствует	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.	Не предлагается	3: инерционный; базовый; оптимистический
	Республика Калмыкия							
	Краснодарский край	2030	+	Подробная, на 2017	Отсутствует	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.	Не предлагается	3: инерционный; базовый; оптимистический
	Волгоградская область	2030	+	Подробная, на 2020	Фактически проведен краткий, но не	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков	Не предлагается	3: инерционный, базовый и оптимистический

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР		Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	SWOT анализ	Оценка рисков	Антикризисное управление	Количество Сценариев
		Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Южный федеральный округ (6/8)					употребляется термин «SWOT анализ»	и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.		
	Ростовская область	2030	+	Подробная, на 2021	Отсутствует	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ отсутствует, угрозы описаны отдельно.	Не предлагается	1: целевой
	г. Севастополь	2030	+	Подробная, на 2015	Подробный, +матрица SO, ST, WO, WT	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Не предлагается	3: целевой, консервативный, пессимистический
Сибирский федеральный округ (6/10)	Республика Алтай	2035	+	Подробная, на 2020	Подробный	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ в части угроз подробный.	Не предлагается	3: инерционный, интенсивный и инновационный.
	Республика Тыва	2030	+	Краткий	Методика анализа не соблюдена, не оформлен должным образом	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.	Не предлагается	2: базовый и целевой

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР		Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	SWOT анализ	Оценка рисков	Антикризисное управление	Количество Сценариев
		Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сибирский федеральный округ (6/10)	Алтайский край	2035	+	Подробная, на 2019	Подробный	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Не предлагается	3: консервативный, базовый, целевой
	Красноярский край	2030	+	Подробная, на 2016	Отсутствует (есть описание категорий в разделе «Конкурентные преимущества края, угрозы и возможности развития»)	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. SWOT-анализ отсутствует. Описание рисков и/или угроз представлено отдельно в тексте стратегии.	Не предлагается	Не указаны
	Иркутская область	2036	+	Подробная, на 2018-2019	Подробный	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Не предлагается	2: консервативный (индустриальный), инновационный (постиндустриальный)
	Новосибирская область	2030	+	Подробная, на 2016-2018	Подробный	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию и анализ рисков с указанием применяемых методов и/или описание мер реагирования на риски. SWOT-анализ в части угроз подробный.	Не предлагается	3: консервативный «Поступательный рост», целевой «Ориентация на внешние рынки», инновационный «Сибирский центр роста»

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР		Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	SWOT анализ	Оценка рисков	Антикризисное управление	Количество Сценариев
		Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Республика Саха (Якутия)	2032 (2050)		Краткая, на 2017	Подробный, не оформлен в матрицу	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Не предлагается	Не обозначены, значения показателей в одном – «целевом» варианте
	Забайкальский край	2030	+	Комплексно не проведена	Подробный	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ в части угроз подробный.	Не предлагается	2: инерционный и сценарий сбалансированного развития
	Камчатский край	2035	+	Подробная, на 2020 (изм.)	Подробный	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ в части угроз подробный.	Не предлагается	3: консервативный, базовый, оптимистичный
	Приморский край	2030	+	Подробная, на 2016	Подробный	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию и анализ рисков с указанием применяемых методов и/или описание мер реагирования на риски. SWOT-анализ в части угроз подробный.	Не предлагается	4: «Эволюционный сценарий», «Инфраструктурное развитие», «Опора на частного инвестора» «Созидательный рост»
	Хабаровский край	2030	+	Подробная, на 2016	Подробный (в тексте стратегии отсутствует, прикреплен отдельно в Приложении)	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию и анализ рисков с указанием применяемых методов и/или описание мер реагирования на риски. SWOT-анализ в части угроз подробный.	Не предлагается	1: целевой сценарий

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР		Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	SWOT анализ	Оценка рисков	Антикризисное управление	Количество Сценариев
		Горизонт	Наличие файла в ГАС «Управление»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Магаданская область	2025	+	Подробная, на 2008	Подробный +матрица	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски упоминаются в тексте стратегии. SWOT-анализ в части угроз подробный, на его основе могут быть идентифицированы риски.	Одной из мер по снижению угроз для экономики области является реализация Плана антикризисных мероприятий, принятый Правительством Магаданской области (в ред. Закона Магаданской области от 23.10.2014 N 1810-ОЗ)	3: инерционный, базовый (инфраструктурно-сырьевой), целевой (инновационный)
	Сахалинская область		+	Краткая, на 2018	Подробный	Описание рисков выделено отдельным пунктом, включает идентификацию рисков без указания применяемых методов. Оценка рисков не проведена. SWOT-анализ в части угроз подробный.	Не предлагается	4: инерционный, «Эффективная база», «Диверсификация», «Инновационный рост»
	Еврейская авт. область		+	Подробная, на 2017	Краткий	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски в тексте стратегии упоминаются кратко либо не упоминаются. SWOT-анализ в части угроз краткий.	Не предлагается	3: консервативный (пессимистичный), базовый (реалистичный, умеренно-оптимистичный), целевой (инновационный)

Федеральный округ	Субъект РФ	Стратегия СЭР		Оценка достигнутого уровня СЭР субъекта РФ	SWOT анализ	Оценка рисков	Антикризисное управление	Количество Сценариев
		Гори-зонт	Наличие файла в ГАС «Управление»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Чукотский авт. округ		+	Подробная, на 2019-2020	Подробный	Отдельный пункт с описанием рисков отсутствует. Риски в тексте стратегии упоминаются кратко либо не упоминаются. SWOT-анализ в части угроз краткий.	Не предлагается	3: консервативный, базовый, целевой.
– в ГАС «Управление» выложены неполные/ некорректные файлы либо не выложены (по сост. на 07.05.2025).								

Федеральный округ	Субъект РФ	Соотношение сценариев и вариантов прогноза	Экономика			Социальная сфера		Иные положения/ примечания
			Уровень диверсификации	Ориентация на зарубежные рынки	Ориентация на инновационное развитие	Уровень развития	Нац.-этнические особенности и	
1	2	10	11	12	13	14	15	16
Центральный федеральный округ (9/18)	Брянская область	Подробно описаны факторы, обуславливающие параметры сценариев	Низкий	Нет	Слабо прослеживается	Догоняющий	Не указаны	
	Калужская область	Не прослеживается в полной мере	Низкий	Нет	Прослеживается	Описание позитивное, акцент на опережающее развитие	Не указаны	
	Курская область	Не прослеживается в полной мере	Средний	Указана как одна из задач	Прослеживается	Догоняющий	Не указаны	Сценарии составлены Центром стратегий регионального развития РАНХиГС

Федеральный округ	Субъект РФ	Соотношение сценариев и вариантов прогноза	Экономика			Социальная сфера		Иные положения/примечания
			Уровень диверсификации	Ориентация на зарубежные рынки	Ориентация на инновационное развитие	Уровень развития	Нац.-этнические особенности	
1	2	10	11	12	13	14	15	16
Центральный федеральный округ (9/18)	Московская область		Высокий	Поддержка экспорта – одно из приоритетных направлений	Прослеживается	Опережающий	Не указаны	SWOT анализ в Приложении «Оценка внутренних и внешних социально-экономических факторов, влияющих на развитие Московской области»
	Рязанская область	Коррелирует с вариантами прогноза	Средний	Ориентация на экспорт	Слабо прослеживается	Догоняющий	Не указаны	
	Смоленская область	Описаны подробно внешние факторы, результаты прогноза СЭР не упоминаются	Средний	Ориентация на экспорт (увеличение объема экспорта – ключевая долго-ная задача в большинстве сфер д-ти)	Слабо прослеживается	Догоняющий	Не указаны	
	Тверская область	Не прослеживается в полной мере	Низкий	Нет	Слабо прослеживается	Догоняющий	Не указаны	Очень краткая (39 стр)
	Тульская область							
	г. Москва							
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Республика Карелия		Низкий	Прослеживается, одна из стратегических задач	Слабо прослеживается	Догоняющий	Указаны	
	Республика Коми	Не прослеживается	Низкий	Прослеживается, одна из стратегических задач	Прослеживается	Догоняющий	Указаны	

Федеральный округ	Субъект РФ	Соотношение сценариев и вариантов прогноза	Экономика			Социальная сфера		Иные положения/примечания
			Уровень диверсификации	Ориентация на зарубежные рынки	Ориентация на инновационное развитие	Уровень развития	Нац.-этнические особенности и	
1	2	10	11	12	13	14	15	16
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Архангельская область	Не прослеживается	Низкий	Высокая и возрастающая доля экспорта	Переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста	Опережающий	Не указаны	По каждой инициативе выделен «риск отказа от проекта»
	Калининградская область							Загружен некорректный файл
	Ленинградская область	Не прослеживается	Средний	Развитие несырьевого экспорта	Прослеживается	Опережающий	Не указаны	Сценарии не выделены и комплексно не прописаны
	Мурманская область	Прослеживается со сценарными условиями, опр. на федеральном уровне	Низкий	Прослеживается	Прослеживается	Догоняющий	Не указаны	Очень подробно описаны риски по группам, для части рисков приведено обоснование (стат. данные)
	Псковская область							
	г. Санкт-Петербург	Не прослеживается в полной мере	Высокий	Прослеживается	Прослеживается	Опережающий	Не указаны	
	Ненецкий авт. округ	Не прослеживается, но сценарии составлены в соотв. с выявленными факторами и прогнозируемыми тенденциями	Низкий	Слабо прослеживается «на 2017 год едва ли не единственным товаром организаций округа была мороженная треска»	Прослеживается в одной из целей и во многих задачах других целей	Догоняющий	Указаны	Много речевых ошибок в тексте стратегии

Федеральный округ	Субъект РФ	Соотношение сценариев и вариантов прогноза	Экономика			Социальная сфера		Иные положения/примечания
			Уровень диверсификации	Ориентация на зарубежные рынки	Ориентация на инновационное развитие	Уровень развития	Нац.-этнические особенности и	
1	2	10	11	12	13	14	15	16
Приволжский федеральный округ (8/14)	Республика Марий Эл	Коррелируют с вариантами долгосрочного прогноза	Низкий	Низкая доля экспорта, не является приоритетным направлением	Прослеживается	Догоняющий	Указаны	
	Республика Татарстан (Татарстан)	Не прослеживается (долгосрочный прогноз не опубликован)	Высокий	Низкая доля экспорта, развитие несырьевого экспорта	Прослеживается	Опережающий	Указаны	использование специально разработанной интегрирующей схемы - модели «Татарстан 7+6+3», «AV Region Galaxy Model», разработанной AV Group
	Чувашская Республика	Не прослеживается. Стратегия – «базовый документ долгосрочного развития», прогноз СЭР субъекта не упоминается	Низкий	Прослеживается (стратегическая цель; цель нескольких региональных проектов)	Прослеживается	Догоняющий	Указаны	
	Пермский край	Не прослеживается	Средний	Прослеживается	Не прослеживается	Догоняющий	Не указаны	
	Нижегородская область	Не прослеживается	Средний	Средняя доля экспорта, развитие несырьевого экспорта	Прослеживается	Опережающий	Не указаны	Много адекватных элементов визуализации
	Оренбургская область	Прослеживается со сценарными условиями и макроэкономическими прогнозными оценками, определенными на фед. уровне	Низкий	Не прослеживается	Прослеживается	Догоняющий	Не указаны	Не сформированы комплексные сценарии

Федеральный округ	Субъект РФ	Соотношение сценариев и вариантов прогноза	Экономика			Социальная сфера		Иные положения/примечания
			Уровень диверсификации	Ориентация на зарубежные рынки	Ориентация на инновационное развитие	Уровень развития	Нац.-этнические особенности	
1	2	10	11	12	13	14	15	16
Приволжский федеральный округ (8/14)	Самарская область		Высокая	Прослеживается для большинства кластеров	Прослеживается	Опережающий	Не указаны	Проведена «стратегическая диагностика» по кластерам
	Ульяновская область	Прослеживается со сценарными условиями и макроэкономическими прогнозными оценками, определенными на фед. уровне	Средний	Прослеживается	Прослеживается	Опережающий	Не указаны	Подробное и адекватное описание параметров сценариев
Уральский федеральный округ (5/6)	Курганская область	Коррелирует с вариантами прогноза	Средний	Прослеживается, но ориентация больше на российский рынок	Слабо прослеживается	Догоняющий	Не указаны	
	Свердловская область	Не прослеживается	<i>Недостаточно данных в стратегии. Скорее низкий</i>	Прослеживается, но ориентация больше на российский рынок	Прослеживается	Догоняющий	Не указаны	Очень краткая (19 стр)
	Тюменская область	Приведена ссылка на долгосрочный и среднесрочный прогнозы	Низкая	Прослеживается	Прослеживается	Опережающий	Не указаны	
	Ханты-Мансийский авт. округ	Прослеживается со сценарными условиями, опр. на федеральном уровне	Низкая	Прослеживается (~97% на экспорт)	Прослеживается	Опережающий	Указаны	SWOT анализ не оформлен должным образом; Сценарии достаточно детально прописаны

Федеральный округ	Субъект РФ	Соотношение сценариев и вариантов прогноза	Экономика			Социальная сфера		Иные положения/ примечания
			Уровень диверсификации	Ориентация на зарубежные рынки	Ориентация на инновационное развитие	Уровень развития	Нац.-этнические особенности	
1	2	10	11	12	13	14	15	16
Уральский федеральный округ (5/6)	Ямало-Ненецкий авт. округ	Не прослеживается, сценарии строятся на основе результатов стратегической диагностики	Низкая	Прослеживается (высокая доля экспорта)	Прослеживается	Опережающий	Указаны	Проведена стратегическая диагностика, включающая сравнение со штатом Аляска
Северо-Кавказский федеральный округ (5/7)	Республика Дагестан	Приведена ссылка на долгосрочный прогноз	Средняя	Прослеживается	Прослеживается	Догоняющий	Указаны	
	Кабардино-Балкарская Республика	Не прослеживается	Низкая	Прослеживается	Слабо прослеживается	Догоняющий	Указаны	
	Карачаево-Черкесская Республика							
	Республика Северная Осетия - Алания	Не прослеживается	Низкая	Не прослеживается (доля экспорта очень низкая)	Прослеживается	Догоняющий	Указаны	«Живая» система управления будущим AV Galaxy
	Ставропольский край	Не прослеживается	Низкая	Слабо прослеживается	Слабо прослеживается	Догоняющий	Не указаны	
Южный федеральный округ (6/8)	Республика Адыгея (Адыгея)	Не прослеживается	Низкая	Не прослеживается (доля экспорта очень низкая)	Прослеживается (очень низкий уровень)	Догоняющий	Указаны	«Живая» система управления будущим AV Galaxy
	Республика Калмыкия							
	Краснодарский край	Не прослеживается	Высокая	Прослеживается	Прослеживается (приоритетная задача)	Опережающий	Не указаны	«Живая» система управления будущим AV Galaxy
	Волгоградская область	Не прослеживается	Средняя	Слабо прослеживается	Прослеживается	Догоняющий	Не указаны	Оценен уровень рисков (высокий/средний/низкий) по каждому сценарию, предложены меры по управлению рисками

Федеральный округ	Субъект РФ	Соотношение сценариев и вариантов прогноза	Экономика			Социальная сфера		Иные положения/примечания
			Уровень диверсификации	Ориентация на зарубежные рынки	Ориентация на инновационное развитие	Уровень развития	Нац.-этнические особенности	
1	2	10	11	12	13	14	15	16
Южный федеральный округ (6/8)	Ростовская область	Не прослеживается	Средняя	Прослеживается	Прослеживается	Догоняющий	Не указаны	Развернутая историческая справка (с IV – II вв. до н. э.); методологическая схема «Вызов – Ответ»; описание ESG-трансформации
	г. Севастополь	Не прослеживается	Низкая	Не прослеживается	Слабо прослеживается	Догоняющий	Указаны	Сопоставление с городами: Норфолк (США), Гонолулу (США), Тулон (Франция) и Хайфа (Израиль).
Сибирский федеральный округ (6/10)	Республика Алтай	Прослеживается, приведена ссылка на долгосрочный прогноз	Низкая	Слабо прослеживается, ориентация на российский рынок	Прослеживается	Догоняющий	Указаны	Подробно описан блок «Развитие межрегионального сотрудничества»
	Республика Тыва	Не прослеживается	Низкая	Прослеживается (одна из приоритетных задач)	Слабо прослеживается	Догоняющий	Указаны	
	Алтайский край	Не прослеживается	Высокая	Прослеживается	Прослеживается	Догоняющий	Не указаны	
	Красноярский край	Не прослеживается	Низкая	Прослеживается (преимущественно экспортер)	Прослеживается	Догоняющий	Указаны (Эвенкийский муниципальный район)	
	Иркутская область	Прослеживается, приведена ссылка на долгосрочный прогноз	Низкая	Прослеживается (преимущественно экспортер)	Прослеживается	Догоняющий	Не указаны	

Федеральный округ	Субъект РФ	Соотношение сценариев и вариантов прогноза	Экономика			Социальная сфера		Иные положения/примечания
			Уровень диверсификации	Ориентация на зарубежные рынки	Ориентация на инновационное развитие	Уровень развития	Нац.-этнические особенности	
1	2	10	11	12	13	14	15	16
Сибирский федеральный округ (6/10)	Новосибирская область	Не прослеживается	Средняя	Прослеживается (целевой сценарий)	Прослеживается	Опережающий	Не указаны	Раздел «Внешние и внутренние риски» включает описание мероприятий по воздействию на риски
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Республика Саха (Якутия)	Не прослеживается	Низкая	Прослеживается (одна из стратегических целей)	Прослеживается	Догоняющий	Указаны	
	Забайкальский край	Не прослеживается	Низкая	Слабо прослеживается Ориентация на российский рынок	Прослеживается	Догоняющий	Не указаны	Раздел «Стратегические риски»
	Камчатский край	Прослеживается, но упоминания прогноза в тексте нет	Низкая	Слабо прослеживается Ориентация на российский рынок	Слабо прослеживается	Догоняющий	Не указаны	
	Приморский край	Не прослеживается	Средняя	Прослеживается (экспорт угля – основной драйвер региона)	Прослеживается	Опережающий	Не указаны	Подробно описаны ключевые риски (табл. риск/факторы риска)
	Хабаровский край	Прослеживается, приведена ссылка на долгосрочный прогноз	Средняя	Прослеживается, экспортная направленность экономики	Прослеживается	Догоняющий	Не указаны	
	Магаданская область	Упоминается долгосрочный прогноз, но корреляция не прослеживается (значения	Низкая (повышение диверсификации экономи	Прослеживается	Прослеживается	Догоняющий	Не указаны	

Федеральный округ	Субъект РФ	Соотношение сценариев и вариантов прогноза	Экономика			Социальная сфера		Иные положения/ примечания
			Уровень диверсификации	Ориентация на зарубежные рынки	Ориентация на инновационное развитие	Уровень развития	Нац.-этнические особенности	
1	2	10	11	12	13	14	15	16
Дальневосточный федеральный округ (9/11)		показателей расходятся)	ки – один из приоритетов)					
	Сахалинская область	Не прослеживается	Средняя	Прослеживается	Прослеживается	Догоняющий	Не указаны	
	Еврейская авт. область	Прослеживается	Низкая	Слабо прослеживается	Прослеживается	Догоняющий	Указаны	
	Чукотский авт. округ	Коррелирует	Низкая (повышение диверсификации экономики – один из приоритетов)	Прослеживается	Не прослеживается (нет упоминания)	Догоняющий	Указаны	
	– в ГАС «Управление» выложены неполные/ некорректные файлы либо не выложены (по сост. на 07.05.2025).							
Примечание – Составлено автором								

Приложение Ж

НПА действующих стратегий субъектов и отдельных территорий Дальневосточного федерального округа

Таблица Ж.1 – НПА действующих стратегий субъектов и отдельных территорий Дальневосточного федерального округа

№	Субъекты	Стратегия социально-экономического развития		
		Фед. округа	Арктической зоны	Субъекта
1	Амурская область	Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года»		Постановление Правительства Амурской области от 24.04.2023 №381 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2035 года»
2	Еврейская автономная область	Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года»		Постановление правительства ЕАО от 15.11.2018 № 419-пп «Об утверждении стратегии социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года»
3	Забайкальский край	Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года»		Постановление Правительства Забайкальского края от 02.06.2023 №272 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Забайкальского края до 2035 года»
4	Камчатский край	Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года»		Постановление Правительства Камчатского края от 30.10.2023 №541-п «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2035 года»
5	Магаданская область	Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года»		Постановление Правительства Магаданской области от 05.03.2020 № 146-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Магаданской области на период до 2030 года»
6	Приморский край	Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года»		Постановление Администрации Приморского края от 28.12.2018 N 668-па «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2030 года»

№	Субъекты	Стратегия социально-экономического развития		
		Фед. округа	Арктической зоны	Субъекта
7	Республика Бурятия	Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года»		Закон о Стратегии социально-экономического развития Республики Бурятия на период до 2035 года, принят Народным Хуралом Республики Бурятия 28.02.2019
8	Республика Саха (Якутия)	Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года»	Указ Президента РФ №645 от 26.10.2020 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года»	Закон Республики Саха (Якутия) от 19.12.2018 года «О Стратегии социально-экономического развития РС(Я) до 2032 года с целевым видением до 2050 года»
9	Сахалинская область	Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года»		Постановление Правительства Сахалинской области от 24.12.2019 N 618 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2035 года»
10	Хабаровский край	Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года»		Постановление Хабаровского края от 13.06.2018 №215-пр «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2030 года»
11	Чукотский автономный округ	Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года»	Указ Президента РФ №645 от 26.10.2020 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года»	Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 16.07.2014 № 290-рп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Чукотского автономного округа до 2030 года»
Примечание – Составлено автором.				

Приложение И

Закупки на оказание услуг, связанных с прогнозированием социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, размещенные на официальном сайте ЕИС в сфере закупок в период с 01.01.2015 по 25.07.2025 гг.

Таблица И.1 – Закупки на оказание услуг, связанных с прогнозированием социально-экономического развития субъектов РФ, размещенные на официальном сайте ЕИС в сфере закупок в период с 01.01.2015 по 25.07.2025 гг.

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
1	КОМИТЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И РАЗВИТИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	Волгоградская область	28.02.2018	Выполнение научно-исследовательской работы по теме: «Разработка стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года и плана мероприятий по ее реализации»	20 000 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Центр экономики инфраструктуры»
2	БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Вологодская область	08.10.2020	Оказание услуг по сопровождению информационно-аналитической автоматизированной системы мониторинга, анализа и прогнозирования кадровой потребности для обеспечения социально-экономического развития Вологодской области на среднесрочный и долгосрочный период	517 500,00	Определение поставщика завершено	АНО ПО ОКАЗАНИЮ УСЛУГ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРАХ «ЦЕНТР БЮДЖЕТНОГО МОНИТОРИНГА»
3	БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Вологодская область	24.10.2023	Оказание услуг по сопровождению «Информационно-аналитической автоматизированной системы мониторинга, анализа и прогнозирования кадровой потребности для обеспечения социально-экономического развития Вологодской области на среднесрочный и долгосрочный период»	595 000,00	Определение поставщика завершено	АНО ПО ОКАЗАНИЮ УСЛУГ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРАХ «ЦЕНТР БЮДЖЕТНОГО МОНИТОРИНГА»
4	ДЕПАРТАМЕНТ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ	Вологодская область	30.03.2018	Выполнение исследовательской работы по теме: «Разработка и реализация системы прогнозирования кадровых потребностей для обеспечения социально-экономического развития Вологодской области на среднесрочный и долгосрочный период»	3 490 000,00	Определение поставщика завершено	НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ИНФОРМАЦИОННО - КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР БЮДЖЕТНОГО МОНИТОРИНГА»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
5	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ «АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»	г. Москва	28.03.2024	Оказание услуг по предоставлению доступа к информационно-аналитическому ресурсу о социально-экономическом развитии городов мира, системе мониторинга и анализа СМИ и социальных сетей, справочно-информационным ресурсам и сервисам экономических прогнозов, базе международной статистики сопоставительных исследований рынков и потребительскому поведению	53 864 845,28	Определение поставщика завершено	ООО «ТОРНАДО МЕНЕДЖМЕНТ»
6	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ «АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»	г. Москва	05.06.2025	Оказание услуг по предоставлению доступа к информационно-аналитическому ресурсу о социально-экономическом развитии городов мира, системе мониторинга и анализа СМИ и социальных сетей, справочно-информационным ресурсам и сервисам экономических прогнозов, базе международной статистики сопоставительных исследований рынков и потребительскому поведению	36 140 471,45	Определение поставщика завершено	ООО «ИНВЕРС-ИНЖИНИРИНГ»
7	КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ И СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	г. Санкт-Петербург	20.02.2016	Оказание услуг по информационно-статистическому обеспечению мониторинга и прогнозирования социально-экономического развития Санкт-Петербурга	1 049 329,00	Определение поставщика завершено	Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
8	КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ И СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	г. Санкт-Петербург	14.04.2015	Оказание услуг по информационно-статистическому обеспечению мониторинга и прогнозирования социально-экономического развития Санкт-Петербурга	969 876,00	Определение поставщика завершено	Территориальный орган Федеральной службы гос.статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
9	КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ И СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	г. Санкт-Петербург	23.03.2018	Оказание услуг по информационно-статистическому обеспечению мониторинга и прогнозирования социально-экономического развития Санкт-Петербурга	1 428 500,00	Определение поставщика завершено	Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
10	КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ И СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	г. Санкт-Петербург	21.03.2019	Оказание услуг по информационно-статистическому обеспечению мониторинга и прогнозирования социально-экономического развития Санкт-Петербурга	1 245 461,00	Определение поставщика завершено	Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
11	САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»	г. Санкт-Петербург	28.03.2017	Работы по эксплуатации, сопровождению и развитию государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Интегрированная система информационно-аналитического обеспечения деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга» в 2017 году в части информационного обеспечения деятельности ИОГВ при решении задач прогнозирования социально-экономического развития Санкт-Петербурга и сравнительного анализа уровня развития Санкт-Петербурга и других субъектов СЗФО	401 598,00	Закупка завершена	
12	САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»	г. Санкт-Петербург	05.04.2018	Работы по эксплуатации, сопровождению и развитию государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Интегрированная система информационно-аналитического обеспечения деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга» в 2018 году, в части обеспечения решения задач прогнозирования социально-экономического развития Санкт-Петербурга и разработки и модернизации программных средств ИС ИАО	3 019 044,40	Закупка завершена	

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
13	САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»	г. Санкт-Петербург	03.06.2021	Оказание услуг по эксплуатации государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Интегрированная система информационно-аналитического обеспечения деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга» в 2021 году, в части информационного обеспечения деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при решении задач прогнозирования социально-экономического развития Санкт-Петербурга	1 482 642,26	Закупка завершена	
14	САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»	г. Санкт-Петербург	18.09.2023	Оказание услуг по эксплуатации государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Интегрированная система информационно-аналитического обеспечения деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга» во втором полугодии 2023 года в части обеспечения решения задач комплексного прогнозирования социально-экономического развития Санкт-Петербурга	250 000,00	Закупка завершена	
15	Министерство по социальному, экономическому, инфраструктурному, пространственному планированию и развитию Забайкальского края	Забайкальский край	23.05.2024	Научно-исследовательская работа на тему «Разработка и внедрение автоматизированной системы прогнозирования социально-экономического развития Забайкальского края на среднесрочный период»	5 000 000,00	Определение поставщика завершено	ФАНУ «Восточный центр осударственного планирования»
16	МИНИСТЕРСТВО ПО СОЦИАЛЬНОМУ, ЭКОНОМИЧЕСКОМУ, ИНФРАСТРУКТУРНОМУ, ПРОСТРАНСТВЕННОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ	Забайкальский край	13.02.2025	Выполнение научно-исследовательской работы на тему «Формирование прогноза социально-экономического развития Забайкальского края на среднесрочный и долгосрочный периоды с использованием автоматизированной системы прогнозирования»	5 500 000,00	Определение поставщика завершено	ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ВОСТОЧНЫЙ ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
17	Организация, осуществляющая размещение ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК»	Забайкальский край	07.02.2025	Выполнение научно-исследовательской работы на тему «Формирование прогноза социально-экономического развития Забайкальского края на среднесрочный и долгосрочный периоды с использованием автоматизированной системы прогнозирования»	5 500 000,00	Закупка завершена	Определение поставщика отменено
18	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ «ЛОКАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»	Красноярский край	29.10.2020	«Выполнение исследовательской работы по теме: «Разработка методологических подходов к мониторингу социально-экономического развития территорий Красноярского края: алгоритм и экономико-статистическая модель мониторинга и прогнозирования экономической безопасности Красноярского края в условиях влияния локдауна и пандемии коронавирусной инфекции COVID-19»	1 600 000,00	Определение поставщика завершено	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
19	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ «ЛОКАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»	Красноярский край	04.10.2021	«Выполнение исследовательской работы по теме: «Комплексная оценка пространственной асимметрии социально-экономического развития Красноярского края с формированием модели прогнозирования уровня экономической безопасности территорий Красноярского края как инструмента оценки среднесрочных последствий принимаемых решений»	6 000 000,00	Определение поставщика завершено	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
20	Министерство экономического развития и инвестиционной политики Красноярского края	Красноярский край	20.09.2017	«Выполнение опытно-конструкторской работы по теме: «Модернизация автоматизированной информационной системы «АИС «План-Прогноз» для ситуационного прогнозирования и индикативного планирования социально-экономического развития Красноярского края в соответствии с новым Общероссийским классификатором видов деятельности ОКВЭД2»	1 100 000,00	Определение поставщика завершено	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ СЕТИ ПОВОЛЖЬЯ»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
21	МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	Красноярский край	05.10.2018	«Выполнение опытно-конструкторской работы: «Модернизация автоматизированной информационной системы «АИС «План-Прогноз» для ситуационного прогнозирования и индикативного планирования социально-экономического развития Красноярского края в соответствии с новым Общероссийским классификатором видов деятельности ОКВЭД2»	1 100 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Территориально-ориентированные информационные системы»
22	МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И СВЯЗИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	Московская область	30.03.2016	Оказание услуг по сопровождению подсистем «Мониторинг показателей развития Московской области» и «Прогнозирование социально-экономического развития Московской области» автоматизированной информационно-аналитической системы «Мониторинг социально-экономического развития Московской области с использованием типового регионального сегмента ГАС «Управление»	17 860 000,00	Определение поставщика завершено	Закрытое акционерное общество «Системные Проекты»
23	АДМИНИСТРАЦИЯ ГУБЕРНАТОРА ПЕРМСКОГО КРАЯ	Пермский край	26.02.2016	Выполнение научно-исследовательской работы на тему: «Разработка стратегического сценарного прогноза внешней среды для подготовки проекта Стратегии социально-экономического развития Пермского края на период до 2030 года»	4 220 000,00	Определение поставщика завершено	НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ»
24	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»	Республика Башкортостан	25.10.2019	Выполнение работ по доработке функционала автоматизированной системы прогнозирования потребностей в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Республики Башкортостан на среднесрочный и долгосрочный периоды	2 500 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Медфлагман»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
25	АДМИНИСТРАЦИЯ ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ КОМИ	Республика Коми	02.03.2017	Оказание образовательных услуг по повышению квалификации государственных гражданских служащих Республики Коми, лиц, замещающих выборные муниципальные должности, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений в Республике Коми по программе «Прогнозирование и планирование социально-экономического развития региона»	102 398,40	Определение поставщика завершено	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»
26	АДМИНИСТРАЦИЯ ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ КОМИ	Республика Коми	17.07.2019	Оказание образовательных услуг по повышению квалификации по программе дополнительного профессионального образования по теме: «Прогнозирование и планирование социально-экономического развития региона»	56 122,20	Определение поставщика завершено	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова»
27	УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ КОМИ	Республика Коми	29.07.2015	Оказание образовательных услуг по повышению квалификации государственных гражданских служащих Республики Коми по программе «Прогнозирование и стратегическое планирование социально-экономического развития региона»	36 288,00	Определение поставщика завершено	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»
28	МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	Республика Крым	17.11.2017	Проведение научно-исследовательской работы «Разработка и внедрение модели прогнозирования показателей социально-экономического развития Республики Крым на долгосрочный и среднесрочный периоды	4 600 000,00	Определение поставщика завершено	ФГБУ науки Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской Академии Наук
29	ГАУ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) «ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)»	Республика Саха (Якутия)	24.03.2016	Выполнение научно-исследовательской работы по теме: «Сценарные условия и основные макроэкономические параметры прогноза социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2035 года»	7 500 000,00	Закупка завершена	

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
30	ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) ПО ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ	Республика Саха (Якутия)	25.02.2020	Оказание услуг по разработке информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на среднесрочный и долгосрочный период	6 700 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИБС Экспертиза»
31	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	18.04.2016	Оказание услуг по технической поддержке и сопровождению информационного ресурса «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	1 200 000,00	Определение поставщика завершено	
32	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	28.09.2016	Оказание услуг по технической поддержке и сопровождению информационного ресурса «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	1 100 000,00	Определение поставщика завершено	Индивидуальный предприниматель Мычелкина Анна Германовна
33	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	02.03.2017	Оказание услуг по технической поддержке и сопровождению информационного ресурса «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	1 455 000,00	Определение поставщика завершено	Индивидуальный предприниматель Мычелкина Анна Германовна
34	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	10.08.2018	Оказание услуг по модернизации информационного ресурса «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	500 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
35	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	24.04.2019	Оказание услуг по модернизации и техническому сопровождению информационного ресурса «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	1 800 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ»
36	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	27.05.2020	Оказание услуг по модернизации и техническому сопровождению информационного ресурса «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	1 800 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ»
37	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	11.03.2021	Оказание услуг по модернизации государственной информационной системы «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	1 892 260,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ»
38	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	18.03.2021	Оказание услуг по технической поддержке государственной информационной системы «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	307 740,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ»
39	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	16.11.2021	Оказание услуг по модернизации государственной информационной системы «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	300 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
40	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	18.04.2022	Оказание услуг по технической поддержке государственной информационной системы «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	400 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ»
41	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	22.04.2022	Оказание услуг по модернизации государственной информационной системы «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	2 079 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ»
42	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	19.12.2022	Оказание услуг по технической поддержке государственной информационной системы «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	503 250,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ»
43	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	27.04.2023	Выполнение работ по развитию (модернизации) государственной информационной системы «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	942 360,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ»
44	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	25.09.2023	Выполнение комплекса работ по развитию (модернизации) государственной информационной системы «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа» (2 очередь)	1 263 640,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
45	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	04.12.2023	Оказание услуг по технической поддержке государственной информационной системы «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	549 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ»
46	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	13.11.2024	Оказание услуг по установке и настройке программного обеспечения для государственной информационной системы «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа» и переносу данных	2 977 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ»
47	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	03.02.2025	Оказание услуг по технической поддержке государственной информационной системы «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	208 548,32	Определение поставщика завершено	ООО «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ»
48	ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	Республика Саха (Якутия)	22.05.2025	Оказание услуг по настройке программного обеспечения для государственной информационной системы «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа» и переносу данных (2025)	4 980 000,00	Определение поставщика завершено	АНО «ЦИФРОВОЙ ПОЛИГОН»
49	Департамент по делам коренных малочисленных народов севера Ямало-Ненецкого автономного округа	Республика Саха (Якутия)	25.07.2025	Оказание услуг по технической поддержке государственной информационной системы «Единая информационная система по моделированию и прогнозированию социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа»	2 266 666,67	Подача заявок	

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
50	АГЕНТСТВО ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ	Сахалинская область	22.04.2019	Оказание услуг по разработке информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Сахалинской области на среднесрочный и долгосрочный периоды	6 700 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИБС Экспертиза»
51	АГЕНТСТВО ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ	Сахалинская область	11.02.2022	Оказание услуг по сопровождению, технической поддержке и сервисному обслуживанию информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Сахалинской области на среднесрочный и долгосрочный период	1 200 000,00	По окончании срока подачи заявок не подано ни одной заявки на участие в закупке	
52	АГЕНТСТВО ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ	Сахалинская область	03.03.2022	Оказание услуг по сопровождению, технической поддержке и сервисному обслуживанию информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Сахалинской области на среднесрочный и долгосрочный период	1 200 000,00	По окончании срока подачи заявок не подано ни одной заявки на участие в закупке	
53	АГЕНТСТВО ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ	Сахалинская область	12.05.2023	Оказание услуг по модернизации системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Сахалинской области на среднесрочный и долгосрочный период	2 500 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ»
54	АГЕНТСТВО ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ	Сахалинская область	28.03.2025	Оказание услуг по модернизации, информационно-методологическому, сервисному и техническому сопровождению информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Сахалинской области на среднесрочный и долгосрочный период	2 800 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
55	МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ	Свердловская область	23.05.2025	Выполнение научно-исследовательской работы по научному обоснованию изменений прогноза социально-экономического развития Свердловской области на долгосрочный период	5 300 000,00	Определение поставщика завершено	ФГБУ НАУКИ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
56	ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ	Смоленская область	05.10.2015	Оказание услуг по созданию и внедрению автоматизированной информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Смоленской области на среднесрочный и долгосрочный период	4 100 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИБС Экспертиза»
57	ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	Смоленская область	14.02.2017	Приобретение экономико-статистической информации в виде сборников, бюллетеней, докладов, экспресс-информации, аналитических записок для обеспечения органов исполнительной власти Смоленской области в целях подготовки прогнозов социально-экономического развития Смоленской области	699 500,00	Определение поставщика завершено	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области
58	СМОЛЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	Смоленская область	26.01.2017	Запрос котировок в электронной форме на оказание услуг по сопровождению автоматизированной системы прогнозирования потребностей в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Смоленской области на среднесрочный и долгосрочный периоды	1 500 000,00	Закупка завершена	
59	СМОЛЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	Смоленская область	07.04.2022	Оказание услуг по сопровождению автоматизированной системы прогнозирования потребностей в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Смоленской области на среднесрочный и долгосрочный периоды	800 000,00	Закупка завершена	

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
60	СМОЛЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Смоленская область	21.11.2017	Запрос котировок в электронной форме на оказание услуг по сопровождению автоматизированной системы прогнозирования потребностей в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Смоленской области на среднесрочный и долгосрочный периоды	1 500 000,00	Закупка завершена	
61	СМОЛЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Смоленская область	11.12.2018	Оказание услуг по сопровождению автоматизированной системы прогнозирования потребностей в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Смоленской области на среднесрочный и долгосрочный периоды	1 530 000,00	Закупка завершена	
62	СМОЛЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Смоленская область	05.12.2019	Оказание услуг по сопровождению автоматизированной системы прогнозирования потребностей в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Смоленской области на среднесрочный и долгосрочный периоды	1 600 000,00	Закупка завершена	
63	СМОЛЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Смоленская область	27.11.2020	Оказание услуг по сопровождению автоматизированной системы прогнозирования потребностей в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Смоленской области на среднесрочный и долгосрочный периоды	1 600 000,00	Закупка завершена	
64	СМОЛЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Смоленская область	25.11.2021	Оказание услуг по сопровождению автоматизированной системы прогнозирования потребностей в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Смоленской области на среднесрочный и долгосрочный периоды	800 000,00	Закупка завершена	

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
65	СМОЛЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Смоленская область	22.11.2022	оказание услуг по сопровождению автоматизированной системы прогнозирования потребностей в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Смоленской области на среднесрочный и долгосрочный периоды	1 600 000,00	Закупка завершена	
66	СМОЛЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Смоленская область	30.11.2022	Оказание услуг по сопровождению автоматизированной системы прогнозирования потребностей в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Смоленской области на среднесрочный и долгосрочный периоды	1 600 000,00	Закупка завершена	
67	СМОЛЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Смоленская область	14.12.2022	оказание услуг по сопровождению автоматизированной системы прогнозирования потребностей в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Смоленской области на среднесрочный и долгосрочный периоды	1 600 000,00	Закупка завершена	
68	СМОЛЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Смоленская область	09.11.2023	оказание услуг по сопровождению автоматизированной системы прогнозирования потребностей в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Смоленской области на среднесрочный и долгосрочный периоды	1 600 000,00	Закупка завершена	
69	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НЕВИННОМЫССКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»	Ставропольский край	30.09.2015	создание он-лайн сервиса прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Ставропольского края на среднесрочный и долгосрочный период для обеспечения государственных нужд Ставропольского края	1 800 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ПГЛУ-КАДРЫ-СЕРВИС»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
70	Организация, осуществляющая размещение КОМИТЕТ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЗАКУПКАМ	Ставропольский край	19.05.2017	Оказание услуги по разработке и внедрению Информационной системы прогнозирования и стратегирования социально-экономического развития Ставропольского края для обеспечения государственных нужд Ставропольского края	3 500 000,00	Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) отменено	
71	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	12.02.2015	оказание информационных услуг печатных средств массовой информации, связанных с распространением информации посредством размещения в газете материалов о деятельности органов государственной власти Ставропольского края в сфере анализа, прогнозирования и стратегического планирования, экономического и социального развития Ставропольского края, <...>	499 993,08	Определение поставщика завершено	ООО «Аргументы и факты -Северный Кавказ»
72	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	13.02.2015	оказание информационных услуг печатных средств массовой информации, связанных с распространением информации посредством размещения в газете материалов о деятельности органов государственной власти Ставропольского края в сфере анализа, прогнозирования и стратегического планирования, экономического и социального развития Ставропольского края, <...>	499 994,08	Определение поставщика завершено	ООО «Аргументы и факты -Северный Кавказ»
73	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	14.02.2015	оказание информационных услуг печатных средств массовой информации, связанных с распространением информации посредством размещения в газете материалов о деятельности органов государственной власти Ставропольского края в сфере анализа, прогнозирования и стратегического планирования, экономического и социального развития Ставропольского края, <...>	499 995,08	Определение поставщика завершено	ООО «Аргументы и факты -Северный Кавказ»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
74	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	15.02.2015	оказание информационных услуг печатных средств массовой информации, связанных с распространением информации посредством размещения в газете материалов о деятельности органов государственной власти Ставропольского края в сфере анализа, прогнозирования и стратегического планирования, экономического и социального развития Ставропольского края, <...>	499 996,08	Определение поставщика завершено	ООО «Аргументы и факты -Северный Кавказ»
75	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	16.02.2015	оказание информационных услуг печатных средств массовой информации, связанных с распространением информации посредством размещения в газете материалов о деятельности органов государственной власти Ставропольского края в сфере анализа, прогнозирования и стратегического планирования, экономического и социального развития Ставропольского края, <...>	499 997,08	Определение поставщика завершено	ООО «Аргументы и факты -Северный Кавказ»
76	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	17.02.2015	оказание информационных услуг печатных средств массовой информации, связанных с распространением информации посредством размещения в газете материалов о деятельности органов государственной власти Ставропольского края в сфере анализа, прогнозирования и стратегического планирования, экономического и социального развития Ставропольского края, <...>	499 998,08	Определение поставщика завершено	ООО «Аргументы и факты -Северный Кавказ»
77	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	18.02.2015	оказание информационных услуг печатных средств массовой информации, связанных с распространением информации посредством размещения в газете материалов о деятельности органов государственной власти Ставропольского края в сфере анализа, прогнозирования и стратегического планирования, экономического и социального развития Ставропольского края, <...>	499 999,08	Определение поставщика завершено	ООО «Аргументы и факты -Северный Кавказ»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
78	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	17.01.2019	оказание информационных услуг печатных средств массовой информации, связанных с подготовкой и размещением в газете материалов о деятельности органов государственной власти Ставропольского края в сфере анализа, прогнозирования и стратегического планирования экономического и социального развития Ставропольского края <...>	872 032,00	Определение поставщика завершено	ФГБУ «Редакция «Российской газеты»
79	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	11.09.2019	Оказание услуг, связанных с освещением на телеканале (в телепрограмме), распространяемом(ой) посредством кабельного телевизионного вещания, деятельности органов государственной власти Ставропольского края в сферах анализа, прогнозирования и стратегического планирования экономического и социального развития Ставропольского края <...>	999 473,58	Определение поставщика завершено	ООО «СТУДИЯ АНДРЕЯ ЮНДИНА»
80	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	03.03.2020	Оказание услуг по освещению деятельности органов государственной власти Ставропольского края посредством подготовки и опубликования в печатном средстве массовой информации (газете) материалов об осуществлении внешнеторговой, внешнеэкономической, международной, межрегиональной, инвестиционной и инновационной деятельности, анализе, прогнозировании и стратегическом планировании экономического и социального развития Ставропольского края <..>	872 202,50	Определение поставщика завершено	ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «РЕДАКЦИЯ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ» Г. КРАСНОДАР
81	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	12.02.2021	Оказание услуг по освещению деятельности органов государственной власти Ставропольского края посредством подготовки и опубликования в печатном средстве массовой информации (газете) материалов об осуществлении	890 760,00	Определение поставщика завершено	ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «РЕДАКЦИЯ

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
				внешнеторговой, внешнеэкономической, международной, межрегиональной, инвестиционной и инновационной деятельности, анализе, прогнозировании и стратегическом планировании экономического и социального развития Ставропольского края <...>			«РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ» Г. КРАСНОДАР
82	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	23.12.2021	Оказание услуг по освещению деятельности органов государственной власти Ставропольского края посредством подготовки и опубликования в печатном средстве массовой информации (газете) материалов об осуществлении внешнеторговой, внешнеэкономической, международной, межрегиональной, инвестиционной и инновационной деятельности, анализе, прогнозировании и стратегическом планировании экономического и социального развития Ставропольского края <...>	890 760,00	Определение поставщика завершено	ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «РЕДАКЦИЯ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ» Г. КРАСНОДАР
83	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	30.01.2023	Оказание услуг по освещению деятельности органов государственной власти Ставропольского края посредством подготовки и опубликования в печатном средстве массовой информации (газете) материалов об осуществлении внешнеторговой, внешнеэкономической, международной, межрегиональной, инвестиционной и инновационной деятельности, анализе, прогнозировании и стратегическом планировании экономического и социального развития Ставропольского края <...>	890 760,00	Определение поставщика завершено	ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «РЕДАКЦИЯ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ» Г. КРАСНОДАР
84	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	26.12.2023	Оказание услуг по освещению деятельности Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края, исполнительных органов Ставропольского края,	890 760,00	Определение поставщика завершено	ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
				посредством подготовки и размещения в печатном средстве массовой информации (газете) материалов об осуществлении инвестиционной и инновационной деятельности, анализе, прогнозировании и стратегическом планировании экономического и социального развития Ставропольского края <...>			«РЕДАКЦИЯ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ» Г.КРАСНОДАР
85	ПРАВИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	Ставропольский край	25.12.2024	Оказание услуг по освещению деятельности Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края, исполнительных органов Ставропольского края, посредством подготовки и размещения в печатном средстве массовой информации (газете) материалов об осуществлении инвестиционной и инновационной деятельности, анализе, прогнозировании и стратегическом планировании экономического и социального развития Ставропольского края <...>	1 218 930,83	Определение поставщика завершено	ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «РЕДАКЦИЯ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ» Г.КРАСНОДАР
86	АДМИНИСТРАЦИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ	Томская область	23.07.2025	Выполнение научно-исследовательской работы по теме: «Актуализация Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2036 года в части определения приоритетных проектных направлений и политик развития региона, а также разработка проекта плана мероприятий по реализации указанной Стратегии и долгосрочного прогноза социально-экономического развития Томской области до 2042 года»	35 186 666,66	Подача заявок	
87	ДЕПАРТАМЕНТ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ	Томская область	18.10.2019	Выполнение работ по созданию информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Томской области на среднесрочный и долгосрочный период	6 000 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИБС ЭКСПЕРТИЗА»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
88	ДЕПАРТАМЕНТ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ	Томская область	26.03.2021	Оказание услуг по техническому сопровождению информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Томской области на среднесрочный и долгосрочный период	1 600 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ»
89	ДЕПАРТАМЕНТ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ	Томская область	12.05.2022	Оказание услуг по техническому сопровождению информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Томской области на среднесрочный и долгосрочный период	1 600 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ»
90	ДЕПАРТАМЕНТ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ	Томская область	15.05.2023	Оказание услуг по техническому сопровождению информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Томской области на среднесрочный и долгосрочный период	1 600 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ»
91	ДЕПАРТАМЕНТ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ	Томская область	15.05.2024	Оказание услуг по информационно-методологическому, сервисному и техническому сопровождению информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Томской области на среднесрочный и долгосрочный период	1 600 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ»
92	ДЕПАРТАМЕНТ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ	Томская область	15.04.2025	Оказание услуг по информационно-методологическому, сервисному и техническому сопровождению информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Томской области на среднесрочный и долгосрочный период	1 600 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
93	ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Тульская область	28.04.2017	Конкурс на право заключения договора на выполнение работ по разработке информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Тульской области на среднесрочный и долгосрочный период	5 500 000,00	Закупка завершена	
94	ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Тульская область	31.07.2018	Электронный аукцион на оказание услуг по технической поддержке информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Тульской области на среднесрочный и долгосрочный период	1 500 000,00	Закупка завершена	
95	ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Тульская область	18.07.2019	Электронный аукцион на оказание услуг по технической поддержке информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Тульской области на среднесрочный и долгосрочный период	1 575 000,00	Закупка завершена	
96	ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Тульская область	23.08.2021	Запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по технической поддержке информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Тульской области на среднесрочный и долгосрочный период.	1 700 000,00	Закупка завершена	
97	ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Тульская область	29.09.2022	Запрос котировок в электронной форме на оказание услуг по технической поддержке информационной системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Тульской области на среднесрочный и долгосрочный период.	1 700 000,00	Закупка завершена	

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
98	ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	Тульская область	23.11.2023	Оказание услуг по технической поддержке подсистемы «Информационная система прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Тульской области на среднесрочный и долгосрочный период» региональной информационной системы Правительства Тульской области	1 650 000,00	Закупка завершена	
99	Областное государственное казённое учреждение «Корпорация развития интернет-технологий – многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в ульяновской области»	Ульяновская область	16.09.2015	Разработка и внедрение программного комплекса по прогнозированию потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Ульяновской области на среднесрочный и долгосрочный периоды	4 200 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «ИБС экспертиза»
100	Краевое ГАОУ ДПО «Хабаровский краевой институт развития системы профессионального образования»	Хабаровский край	24.10.2017	Выполнение работ по развитию функционала системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Хабаровского края	2 000 000,00	Закупка завершена	
101	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»	Хабаровский край	08.11.2018	Оказание услуг по развитию функционала системы прогнозирования потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития Хабаровского края на среднесрочной и долгосрочный период в части обеспечения функциональной возможности определения потребности субъектов малого и среднего предпринимательства и мониторинга потребности в ускоренной подготовке кадров по дополнительным профессиональным программам	1 500 000,00	Закупка завершена	
102	ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ	Ярославская область	10.09.2015	Выполнение работ по разработке и внедрению программного комплекса «Банк моделей кратко- и среднесрочного прогнозирования социально-экономического развития»	1 500 000,00	Определение поставщика завершено	Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр»

№ п	Заказчик	Субъект РФ	Дата размещения закупки	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
103	ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ	Ярославская область	18.05.2016	Выполнение работ по развитию автоматизированной информационной системы «Банк моделей кратко- и среднесрочного прогнозирования социально-экономического развития», в части создания программного комплекса прогнозирования демографического развития Ярославской области	1 600 000,00	Определение поставщика завершено	САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
НИР по разработке: стратегии/ прогноза СЭР региона; сценариев/ моделей / методики прогнозирования СЭР региона; научного обоснования изменений прогноза СЭР региона							
Прогнозирование потребности в профессиональных кадрах для обеспечения социально-экономического развития							
Разработка и внедрение автоматизированной системы для решения задач прогнозирования СЭР региона							
Оказание услуг по предоставлению доступа к информационно-аналитическому ресурсу о СЭР городов мира, системе мониторинга и анализа СМИ и социальных сетей и иным информационным источникам							
Оказание услуг по информационно-статистическому обеспечению мониторинга и прогнозирования СЭР региона							
Оказание образовательных услуг по повышению квалификации государственных гражданских служащих лиц, замещающих выборные муниципальные должности, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений по программе «Прогнозирование и планирование социально-экономического развития региона»							
Примечание – Составлено автором на основе: Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок. URL: https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html (дата обращения: 01.08.2025).							

Приложение К

Закупки на проведение социологических исследований, связанных с прогнозированием социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, размещенные на официальном сайте ЕИС в сфере закупок в период с 01.01.2025 по 25.07.2025 гг.

Таблица К.1 – Закупки на проведение социологических исследований, связанных с прогнозированием социально-экономического развития субъектов РФ, размещенные на официальном сайте ЕИС в сфере закупок в период с 01.01.2025 по 25.07.2025 гг.

№ пп	Заказчик	Субъект РФ	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
1	Управление печати и массовых коммуникаций Алтайского края	Алтайский край	Оказание услуги по проведению социологического исследования по теме «Изучение общественно-политической ситуации в Алтайском крае» в 2025 году	12 184 000,00	Определение поставщика завершено	
2	Департамент внутренней политики города Севастополя	г. Севастополь	На оказание услуг по проведению социологических исследований по мероприятию «Область мониторинга и социологических исследований»	262 000,00	Подача заявок	
3	Областное государственное бюджетное учреждение «Центр социальных и информационных услуг для молодежи»	Иркутская область	Оказание услуг по организации и проведению социологического исследования о положении молодежи, находящейся в трудной жизненной ситуации на территории Иркутской области	1 500 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Вектор»
4	Областное государственное казенное учреждение «Центр профилактики социально-негативных явлений в молодежной среде»	Иркутская область	Оказание услуг по проведению социологического исследования по выявлению экстремистских настроений в молодежной среде в 2025 году	190 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Вектор»
5	Аппарат губернатора иркутской области и правительства Иркутской области	Иркутская область	Оказание услуги по проведению социологического исследования по отдельным вопросам государственной национальной политики в Иркутской области	540 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Центр гуманитарных, социально-экономических и политических исследований-1»

№ пп	Заказчик	Субъект РФ	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
6	Министерство по делам национальностей и общественным проектам Кабардино-Балкарской республики	Кабардино-Балкарская Республика	Услуги по социологическому исследованию	100 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «АС»
7	Министерство по делам национальностей и общественным проектам Кабардино-Балкарской республики	Кабардино-Балкарская Республика	Услуги по проведению социологического исследования на тему «Противодействие экстремизму в Кабардино-Балкарской Республике»	200 000,00	Подача заявок	
8	Министерство по делам национальностей и общественным проектам Кабардино-Балкарской республики	Кабардино-Балкарская Республика	Услуги по проведению социологического исследования на тему «Состояние межнациональных отношений в Кабардино-Балкарской Республике»	200 000,00	Подача заявок	
9	Областное государственное казенное учреждение калининградской области «Центр социальной поддержки населения»	Калининградская область	Оказание услуг по проведению социологического исследования в виде сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий оказания услуг организациями социального обслуживания (22 организации), расположенными на территории Калининградской области, для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания и формирование рейтинга организаций социального обслуживания в 2025 году	140 000,00	Определение поставщика завершено	Контракт расторгнут
10	Государственное автономное учреждение Калининградской области «Центр социальной рекламы и информационных технологий»	Калининградская область	Оказание услуг по проведению социологического исследования на тему: «Социально-экономическое положение и социальное самочувствие населения Калининградской области». Поквартирный личный опрос, 1000 респондентов»	465 868,00	Закупка завершена	

№ пп	Заказчик	Субъект РФ	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
11	Государственное автономное учреждение Калининградской области «Центр социальной рекламы и информационных технологий»	Калининградская область	Оказание услуг по проведению социологического исследования в виде сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий оказания услуг организациями социального обслуживания (22 организации), расположенными на территории Калининградской области, для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания и формирование рейтинга организаций социального обслуживания в 2025 году	39 900,00	Определение поставщика завершено	ООО «АС»
12	Государственное автономное учреждение Калининградской области «Центр социальной рекламы и информационных технологий»	Калининградская область	Оказание услуг по проведению социологического исследования на тему: «Социально-экономическое положение и социальное самочувствие населения Калининградской области». Поквартирный личный опрос, 1000 респондентов»	406 942,00	Закупка завершена	
13	Министерство внутренней политики Калужской области	Калужская область	Оказание услуг по проведению социологического исследования на тему: «Изучение социально- политической ситуации в Калужской области и определение рейтинга СМИ в Калужской области»	1 900 000,00	Определение поставщика завершено	Акционерное общество «Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения»
14	Государственное автономное учреждение Калужской области «Медиакорпорация «Калуга сегодня»	Калужская область	Оказание услуг по организации и проведению социологического исследования по теме: «Изучение социально-политической ситуации в Калужской области»	1 900 000,00	Закупка завершена	

№ пп	Заказчик	Субъект РФ	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
15	Краевое государственное автономное учреждение «Дом дружбы народов Красноярского края «Родина»	Красноярский край	Организация и проведение социологического исследования «Исследование вопросов межнациональных, межрелигиозных и миграционных отношений в средствах массовой информации Красноярского края»	500 000,00	Закупка завершена	
16	Агентство печати и массовых коммуникаций Красноярского края	Красноярский край	Оказание услуг по проведению научно-исследовательской работы по теме «Социологический мониторинг показателей достижения национальных целей в Красноярском крае» в 2025 году	3 300 000,00	Подача заявок	
17	Государственное (областное) бюджетное учреждение «Центр молодежи»	Липецкая область	Оказание услуг по организации и проведению социологического исследования общественного мнения по актуальным проблемам молодежи	250 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Стратегия»
18	Правительство Магаданской области	Магаданская область	Оказание услуг по проведению социологического исследования	366 750,00	Определение поставщика завершено	Оксана Николаевна Лукьянчук
19	Министерство региональной политики Новосибирской области	Новосибирская область	Оказание услуг по организации и проведению социологического исследования «Эффективность государственной национальной и миграционной политики, изучение состояния межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций в Новосибирской области»	750 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Исследовательская Компания «Эс Ай Эс Корпорейшн»
20	Управление информационных проектов Новосибирской области	Новосибирская область	Оказание услуг по проведению социологического исследования на тему «Информированность населения о социально-	2 400 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Исследовательская Компания «Эс Ай Эс Корпорейшн»

№ пп	Заказчик	Субъект РФ	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
			экономическом развитии Новосибирской области и деятельности органов власти Новосибирской области»			
21	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт регионального развития Пензенской области»	Пензенская область	Оказание услуг по организации и проведению социологических исследований «Основные индикаторы социально- политической ситуации в Пензенской области»	5 000 000,00	Закупка завершена	
22	Администрация губернатора Пермского края	Пермский край	Выполнение научно- исследовательской работы по теме «Социологический мониторинг показателей достижения национальных целей в Пермском крае»	8 010 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Исследовательская Компания «Эс Ай Эс Корпорейшн»
23	Агентство по делам молодежи Пермского края	Пермский край	Оказание услуг по организации проведения комплексного социологического исследования молодежи Пермского края	957 800,00	Работа комиссии	
24	Правительство Псковской области	Псковская область	Оказание услуг по проведению социологических исследований по теме «Оценка населением общественно-политической и социально-экономической ситуации в Псковской области» (регистрационный номер: 40-А-ГЗ)	4 235 040,00	Определение поставщика завершено	Контракт расторгнут
25	Правительство Псковской области	Псковская область	Оказание услуг по проведению социологических исследований по теме «Оценка населением общественно-политической и социально-экономической ситуации в Псковской области»	1 411 680,00	Определение поставщика завершено	По окончании срока подачи заявок не подано ни одной заявки на участие в закупке

№ пп	Заказчик	Субъект РФ	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
26	Правительство Псковской области	Псковская область	Оказание услуг по проведению социологических исследований по теме «Оценка населением общественно-политической и социально-экономической ситуации в Псковской области»	1 411 680,00	Определение поставщика завершено	По окончании срока подачи заявок не подано ни одной заявки на участие в закупке
27	Правительство Псковской области	Псковская область	Оказание услуг по проведению социологических исследований по теме «Оценка населением общественно-политической и социально-экономической ситуации в Псковской области»	1 864 000,00	Подача заявок	
28	Министерство по национальной политике и делам религий Республики Дагестан	Республика Дагестан	Проведение социологического исследования, направленного на изучение межрасовых, межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных отношений, социально-политической ситуации в Республике Дагестан, в целях предотвращения возникновения конфликтов либо их обострения, а также по оценке эффективности действий субъектов противодействия экстремизму	600 000,00	Определение поставщика завершено	Федеральное Государственное Бюджетное Учреждение Науки Дагестанский Федеральный Исследовательский Центр Российской Академии Наук
29	Государственное бюджетное учреждение Республики Дагестан «Республиканский молодежный центр»	Республика Дагестан	Услуги по организации и проведению социологический исследований в сфере молодежной политики в Республике Дагестан	500 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Вектор»
30	Государственное казенное учреждение Республики Коми «Центр обеспечения деятельности Администрации главы Республики Коми»	Республика Коми	Оказание услуги по проведению социологического исследования по теме «Оценка социально-политической ситуации в Республике Коми»	4 169 333,34 Р	Определение поставщика завершено	ООО «Центр гуманитарных, социально-экономических и политических исследований-2»

№ пп	Заказчик	Субъект РФ	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
31	Государственное казенное учреждение Республики Коми «Центр обеспечения деятельности Администрации главы Республики Коми»	Республика Коми	Оказание услуги по проведению социологического исследования по теме «Оценка социальных настроений в Республике Коми»	1 200 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Исследовательская Компания «Эс Ай Эс Корпорейшн»
32	Государственное бюджетное учреждение «Республиканский центр молодежных, инновационных и профилактических программ «Навигатор»	Республика Татарстан	Оказание услуг по организации и проведению социологического исследования «Социальное самочувствие молодежи РТ в 2025 году»	238 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Спектр»
33	ГБУ «Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете министров Республики Татарстан»	Республика Татарстан	Оказание услуг по проведению научного исследования по теме: «Социологическое исследование по оценке удовлетворенности населения качеством услуг в социальной сфере»	1 491 666,67	Подача заявок	
34	Министерство региональной политики и массовых коммуникаций Ростовской области	Ростовская область	Выполнение научно-исследовательских работ по проведению 6 социологических исследований оценки населением общественно-политической ситуации в Ростовской области с дополнительными темами исследований	6 500 000,00	Определение поставщика завершено	Акционерное Общество «Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения»
35	Министерство территориальной политики Рязанской области	Рязанская область	Оказание услуг по проведению социологических исследований с целью определения состояния и тенденций в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, а также выявления уровня конфликтности в Рязанской области и конфликтных факторов	100 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Вектор»

№ пп	Заказчик	Субъект РФ	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
36	Управление делами Губернатора и Правительства Сахалинской области	Сахалинская область	Оказание услуг по проведению социологического исследования о состоянии межнациональных и межконфессиональных отношений в Сахалинской области	300 000,00	Определение поставщика завершено	ООО «Вектор»
37	Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Экспертно- координационный центр Правительства Югры «Открытый регион»	Ханты- Мансийский автономный округ –Югра	Оказание услуг по проведению социологического исследования анкетным методом	2 622 378,00	Конкурентная закупка признана несостоявшейся в связи с тем, что на участие в закупке подана только одна заявка	
38	Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Экспертно- координационный центр Правительства Югры «Открытый регион»	Ханты- Мансийский автономный округ –Югра	Оказание услуг по проведению социологического исследования телефонным методом	1 980 000,00	Закупка завершена	
39	Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Экспертно- координационный центр Правительства Югры «Открытый регион»	Ханты- Мансийский автономный округ –Югра	Оказание услуг по проведению социологического исследования анкетным методом и экспертным методом	2 040 007,50	Закупка завершена	
40	Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Экспертно- координационный центр Правительства Югры «Открытый регион»	Ханты- Мансийский автономный округ –Югра	Оказание услуг по проведению комплексного социологического исследования анкетным методом и телефонным методом	7 825 273,50	Закупка завершена	

№ пп	Заказчик	Субъект РФ	Объект закупки	Начальная цена, руб.	Статус	Исполнитель
41	Правительство Челябинской области	Челябинская область	Оказание услуг по проведению социологического исследования на тему «Изучение общественно-политической ситуации в Челябинской области методом фокус-групп»	1 080 000,00	Определение поставщика завершено	Иван Владимирович Полукаров
42	Правительство Челябинской области	Челябинская область	Оказание услуг по проведению социологического исследования на тему «Изучение общественно-политической ситуации в Челябинской области методом уличного опроса»	3 600 000,00	Определение поставщика завершено	Иван Владимирович Полукаров
43	Правительство Челябинской области	Челябинская область	Оказание услуг по проведению социологического исследования национальной и религиозной сферы Челябинской области	720 000,00	Определение поставщика завершено	ФГБОУ ВО «Магнитогорский Государственный Технический Университет имени Г.И. Носова»
44	Администрация Главы Чувашской Республики	Чувашская Республика	Проведение комплексного социологического исследования населения Чувашской Республики	1 930 000,00	Определение поставщика завершено	Чувашская Республиканская Общественная Организация Социологов «Социс»
45	Аппарат Губернатора и Правительства Чукотского автономного округа	Чукотский автономный округ	Оказание услуг по проведению социологического исследования «Определение уровня удовлетворенности качеством реализуемых мероприятий, направленных на поддержку экономического и социального развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в Чукотском автономном округе»	310 833,33	Определение поставщика завершено	Автономная Некоммерческая Организация «Информационное агентство «Чукотка»
Примечание – Составлено автором на основе: Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок. URL: https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html (дата обращения: 01.08.2025).						

Приложение Л

Расходы региональных бюджетов, запланированные на период 2025-2027 годов, связанные с прогнозированием социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

Таблица Л.1 – Расходы региональных бюджетов, запланированные на период 2025-2027 годов, связанные с прогнозированием социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

Федеральный округ	Субъект РФ	Закон о бюджете на 2025-2027 гг.	Наименование статьи расходов	Раздел расходов	Расходы на 2025, тыс. руб	Расходы на 2026, тыс. руб	Расходы на 2027, тыс. руб
Центральный федеральный округ (9/18)	Калужская область	Закон Калужской области от 06 декабря 2024 года N 566-ОЗ "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Проведение социологического исследования на тему: "Изучение социально-политической ситуации в Калужской области и определение рейтинга СМИ в Калужской области"	04 12	1 900,00	1 900,00	1 900,00
	Смоленская область	Закон Смоленской области от 19 декабря 2024 года N 225-з "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Проведение социологических исследований в сфере межнациональных отношений	01 13	90 000,00	90 000,00	90 000,00
	Тверская область	Закон Тверской области от 25 декабря 2024 года N 64-ЗО "Об областном бюджете Тверской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Финансовое обеспечение выполнения государственного задания государственным автономным учреждением Тверской области "Региональное Информационное Агентство "Верхневолжье" по проведению социологических исследований	12 04	8 800,00	8 800,00	8 800,00
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Республика Карелия	Закон Республики Карелия от 16 декабря 2024 года N 3013-ЗРК "О бюджете Республики Карелия на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Мероприятия по оценке трудового потенциала, формированию прогноза потребности в кадрах (Субсидии автономным учреждениям)	07 12	2 410,20	1 928,20	1 687,10
	Ненецкий авт. округ	Закон Ненецкого автономного округа от 20 декабря 2024 года N 78-ОЗ "Об окружном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Проведение социологического исследования по изучению общественного мнения по вопросам толерантного (уважительного) поведения населения Ненецкого автономного округа	01 13	149,30	149,30	149,30

Федеральный округ	Субъект РФ	Закон о бюджете на 2025-2027 гг.	Наименование статьи расходов	Раздел расходов	Расходы на 2025, тыс. руб	Расходы на 2026, тыс. руб	Расходы на 2027, тыс. руб
Приволжский федеральный округ (8/14)	Республика Марий Эл	Закон Республики Марий Эл от 05 декабря 2024 года N 56-3 "О республиканском бюджете Республики Марий Эл на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Комплекс процессных мероприятий "Анализ и прогнозирование социально-экономического развития Республики Марий Эл"	01 13	12 087,30	515,90	515,90
Уральский федеральный округ (3/6)	Тюменская область	Закон Тюменской области от 04 декабря 2024 года N 76 "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Формирование отчета по мониторингу и прогнозированию кадровой потребности организаций Тюменской области	04 01	3 565,00	3 804,00	3 804,00
	Ханты-Мансийский авт. округ	Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28 ноября 2024 года N 80-оз "О бюджете Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Комплекс процессных мероприятий "Осуществление функций по реализации единой государственной политики в сфере стратегического планирования, анализа и прогнозирования социально-экономического развития автономного округа и содействия развитию конкуренции"	04 12	73 669,70	74 094,00	74 518,20
	Ямало-Ненецкий авт. округ	Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 22 ноября 2024 года N 77-ЗАО "Об окружном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Реализация мероприятий в сфере прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития в рамках Государственная программа Ямало-Ненецкого автономного округа "Экономическое развитие и инновационная экономика"	04 12	230,00	230,00	230,00
Северо-Кавказский федеральный округ (5/7)	Республика Дагестан	Закон Республики Дагестан от 24 декабря 2024 года N 96 "О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Прикладные научные исследования в области образования	07 08	39 730,26	39 730,26	39 730,26

Федеральный округ	Субъект РФ	Закон о бюджете на 2025-2027 гг.	Наименование статьи расходов	Раздел расходов	Расходы на 2025, тыс. руб	Расходы на 2026, тыс. руб	Расходы на 2027, тыс. руб
Южный федеральный округ (6/8)	Республика Адыгея (Адыгея)	Закон Республики Адыгея от 17 декабря 2024 года N 379 "О республиканском бюджете Республики Адыгея на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Исследование общественно-политической ситуации в Республике Адыгея	12 04	130,00	130,00	130,00
	Республика Калмыкия	Закон Республики Калмыкии от 23 декабря 2024 года N 58-VII-3 "О республиканском бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Развитие и функционирование подсистем электронного взаимодействия, мониторинга и прогнозирования функционального блока координации служб и ведомств	04 10	119 507,70	85 962,50	0,00
	Ростовская область	Закон Ростовской области от 24 декабря 2024 года N 228-ЗС "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Расходы на проведение регионального исследования доли отдельных видов продукции областных производителей в общем объеме реализации аналогичной продукции в розничной торговой сети (Иные закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)	01 13	700,00		
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Камчатский край	Закон Камчатского края от 5 декабря 2024 года N 421 "О краевом бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	Комплекс процессных мероприятий "Улучшение условий для обеспечения реализации прав и интересов граждан, исследование состояния общественного сектора, консультационная и методическая поддержка некоммерческих организаций"	01 13		300,00	300,00
Примечание – Составлено автором.							

Приложение М

Расходы региональных бюджетов, запланированные на период 2025-2027 годов, по отдельным группам и подгруппам

Таблица М.1 – Расходы региональных бюджетов, запланированные на период 2025-2027 годов, по отдельным группам и подгруппам

Федеральный округ	Субъект РФ	Закон о бюджете на 2025-2027 гг.	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
			2025 г.				
			Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в обл. общегос. вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. нац. экономики
1	2	3	4	5	6	7	8
ЦФО (9/18)	Брянская область	Закон Брянской области от 11.12.2024 № 98-З "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	109 902 329,47	5 571 148,27		20 299 860,10	33 700,00
	Калужская область	Закон Калужской области от 06 декабря 2024 года N 566-ОЗ "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	97 327 617,60	5 269 447,14		19 707 198,93	
	Курская область	Закон Курской области от 16 декабря 2024 года N 111-ЗКО "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	133 682 579,26	8 717 521,80		23 842 755,57	
	Московская область	Закон Московской области от 6 декабря 2024 года № 233/2024-ОЗ "О бюджете Московской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	1 257 540 953,00				
	Рязанская область	Закон Рязанской области от 24 декабря 2024 года N 111-ОЗ "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	127 601 162,39	7 952 261,70	1 625,00	33 766 413,44	
	Смоленская область	Закон Смоленской области от 19 декабря 2024 года N 225-з "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	90 669 658,90	7 326 230, 66		19 903 146, 55	

Федеральный округ	Субъект РФ	Закон о бюджете на 2025-2027 гг.	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
			2025 г.				
			Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в обл. общегос. вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. нац. экономики
1	2	3	4	5	6	7	8
ЦФО (9/18)	Тверская область	Закон Тверской области от 25 декабря 2024 года N 64-ЗО "Об областном бюджете Тверской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	151 331 890,10	11 193 172,90		46 148 582,40	
	Тульская область	Закон Тульской области от 20 декабря 2024 года N 144-ЗТО "О бюджете Тульской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	162 398 935,72	14 015 097,80		23 739 941,20	49 400,00
	г. Москва	Закон города Москвы от 13 ноября 2024 года № 22 "О бюджете города Москвы на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов"	5 582 502 836,50				
СЗФО (9/11)	Республика Карелия	Закон Республики Карелия от 16 декабря 2024 года N 3013-ЗРК "О бюджете Республики Карелия на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	80 287 259,70	7 695 443,70			
	Республика Коми	Закон Республики Коми от 10 декабря 2024 года N 91-РЗ "О республиканском бюджете Республики Коми на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов"	128 495 418,40				
	Архангельская область	Закон Архангельской области от 23 декабря 2024 г. № 186-13-ОЗ "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов (с изменениями на 30 июня 2025 года)"	156 282 118,65	14 403 048,23	18 940,76	27 600 130,08	
	Калининградская область	Зако Калининградской области от 23 декабря 2024 года N 399 "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	157 065 850,70	861 115,69		61 444 826,35	
	Ленинградская область	Закон Ленинградской области от 20.12.2024 № 178-оз "Об областном бюджете Ленинградской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027"	268 640 713,00	25 393 422,90	16 549,10	55 450 524,40	19 050,00

Федеральный округ	Субъект РФ	Закон о бюджете на 2025-2027 гг.	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
			2025 г.				
			Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в обл. общегос. вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. нац. экономики
1	2	3	4	5	6	7	8
СЗФО (9/11)	Мурманская область	Закон Мурманской области от 18 декабря 2024 года N 3069-01-ЗМО "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	143 282 187,80	9 331 138,45		25 214 507, 92	
	Псковская область	Закон Псковской области от 24.12.2024 № 2570-03 «Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»	58 077 065,00	5 414 556,00		16 091 724,00	
	г. Санкт-Петербург	Закон Санкт-Петербурга от 27 ноября 2024 г. N 730-165 "О бюджете Санкт-Петербурга на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	1 491 533 509,90	98 280 437,70	219 993,80	435 222 665,40	
	Ненецкий авт. округ	Закон Ненецкого автономного округа от 20 декабря 2024 года N 78-ОЗ "Об окружном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	33 777 078,70	2 489 749,10		7 942 784,50	33 519,50
ПФО (8/14)	Республика Марий Эл	Закон Республики Марий Эл от 05 декабря 2024 года N 56-З "О республиканском бюджете Республики Марий Эл на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	62 781 580,90	8 330 913,20	54 694,40	12 162 155,50	
	Республика Татарстан (Татарстан)	Закон Республики Татарстан от 28 ноября 2024 года N 87-ЗРТ "О бюджете Республики Татарстан на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	536 052 015,70	66 079 158,40	103 918,30	144 210 072,70	
	Чувашская Республика	Закон Чувашской Республики от 29 ноября 2024 года N 83 "О республиканском бюджете Чувашской Республики на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	114 687 333,40	9 644 588,00	225,00	17 719 811,60	
	Пермский край	Закон Пермского края от 4 декабря 2024 года N 378-ПК "О бюджете Пермского края на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	295 557 765,90	24 321 200,00	16 026,50	67 376 000,00	1 355,30

Федеральный округ	Субъект РФ	Закон о бюджете на 2025-2027 гг.	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
			2025 г.				
			Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в обл. общегос. вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. нац. экономики
1	2	3	4	5	6	7	8
ПФО (8/14)	Нижегородская область	Закон от 20 декабря 2024 года N 175-З "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	401 007 364,70	19 152 589,80		82 091 769,20	
	Оренбургская область	Закон Оренбургской области от 18 декабря 2024 года N 1366/584-VII-ОЗ "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	170 565 855,50	9 961 488,90	135 100,00	35 871 672,30	
	Самарская область	Закон Самарской области от 17 декабря 2024 года N 115-ГД "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	314 493 160,00	15 650 030,00		57 569 960,00	1 329,00
	Ульяновская область	Закон Ульяновской области от 28 ноября 2024 года N 118-ЗО "Об областном бюджете Ульяновской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	112 159 435,90	5 205 462,86		22 428 816,02	
УФО (5/6)	Курганская область	Закон Курганской области от 24 декабря 2024 года N 75 "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	88 603 002,80	8 483 949,20		14 300 214,30	3 000,00
	Свердловская область	Закон Свердловской области от 4 декабря 2024 года N 131-ОЗ "Об областном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов"	529 125 682,40	54 428 820,80	103,00	65 913 256,50	38 324,20
	Тюменская область	Закон Тюменской области от 04 декабря 2024 года N 76 "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	311 626 200,00	17 702 341,00		43 317 190,00	
	Ханты-Мансийский авт. округ	Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28 ноября 2024 года N 80-оз "О бюджете Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	494 467 754,80	25 734 646,60	439 913,70	78 834 171,60	14 992,00

Федеральный округ	Субъект РФ	Закон о бюджете на 2025-2027 гг.	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
			2025 г.				
			Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в обл. общегос. вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. нац. экономики
1	2	3	4	5	6	7	8
УФО (5/6)	Ямало-Ненецкий авт. округ	Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 22 ноября 2024 года N 77-ЗАО "Об окружном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	384 932 771,00	12 928 204,00		79 396 895,00	668 565,00
СКФО (5/7)	Республика Дагестан	Закон Республики Дагестан от 24 декабря 2024 года N 96 "О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	208 558 161,50	10 263 739,00		37 430 207,16	
	Кабардино-Балкарская Республика	Закон Кабардино-Балкарской Республики от 28 декабря 2024 года N 52-РЗ "О республиканском бюджете Кабардино-Балкарской Республики на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	65 526 261,90	6 148 628,50	4 900,00	11 295 392,00	
	Карачаево-Черкесская Республика	Закон Карачаево-Черкесской Республики от 28 декабря 2024 года N 90-РЗ "О республиканском бюджете Карачаево-Черкесской Республики на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	42 211 161,40	2 502 369,40		6 790 273,60	
	Республика Северная Осетия - Алания	Закон Республики Северная Осетия-Алания от 23 декабря 2024 года N 90-РЗ "О республиканском бюджете Республики Северная Осетия-Алания на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	49 872 770,10	1 867 403,80		8 210 407,60	
	Ставропольский край	Закон Ставропольского края от 9 декабря 2024 года N 137-кз "О бюджете Ставропольского края на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов"	216 164 576,37	9 237 559,90		37 611 035,35	40 736,25
ЮФО (6/8)	Республика Адыгея (Адыгея)	Закон Республики Адыгея от 17 декабря 2024 года N 379 "О республиканском бюджете Республики Адыгея на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	44 920 851,30	2 607 286,20		10 263 867,80	18 000,00

Федеральный округ	Субъект РФ	Закон о бюджете на 2025-2027 гг.	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
			2025 г.				
			Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в обл. общегос. вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. нац. экономики
1	2	3	4	5	6	7	8
ЮФО (6/8)	Республика Калмыкия	Закон Республики Калмыкии от 23 декабря 2024 года N 58-VII-3 "О республиканском бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	28 789 361,00	1 536 801,00		7 059 998,10	31 508,30
	Краснодарский край	Закон Краснодарского края от 18 декабря 2024 года N 5297-КЗ "О бюджете Краснодарского края на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	648 712 733,00	25 431 343,30		85 879 938,10	4 200,00
	Волгоградская область	Закон Волгоградской области от 5 декабря 2024 года N 110-ОД "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	196 580 092,60	24 526 298,20	15 413,90	34 869 005,60	
	Ростовская область	Закон Ростовской области от 24 декабря 2024 года N 228-ЗС "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	363 320 293,80	24 443 036,20		59 016 039,10	
	г. Севастополь	Закон города Севастополя от 28 ноября 2024 года N 827-ЗС "О бюджете города Севастополя на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов"	85 705 970,77	6 662 813,24		18 103 692,33	71 700,00
СФО (6/10)	Республика Алтай	Закон Республики Алтай от 19 декабря 2024 года N 76-РЗ "О республиканском бюджете Республики Алтай на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	42 719 316,80	2 295 876,20	44 021,60	9 157 473,50	
	Республика Тыва	Закон Республики Тыва от 17 декабря 2024 года N 1105-ЗРТ "О республиканском бюджете Республики Тыва на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027" годов	65 881 080,30	2 167 962,20		17 415 182,00	3 000,00
	Алтайский край	Закон Алтайского края от 29 ноября 2024 года N 88-ЗС "О краевом бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	211 155 298,10	3 644 904,00	16 513,80	43 078 692,80	

Федеральный округ	Субъект РФ	Закон о бюджете на 2025-2027 гг.	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
			2025 г.				
			Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в обл. общегос. вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. нац. экономики
1	2	3	4	5	6	7	8
СФО (6/10)	Красноярский край	Закон Красноярского края от 5 декабря 2024 года N 8-3382 "О краевом бюджете на 2025 год и плановый период 2026 - 2027 годов"	519 083 545,80	43 680 238,90		119 682 859,30	
	Иркутская область	Закон Иркутской области от 19 декабря 2024 года N 119-ОЗ "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов" (в ред. Закона Иркутской области от 06.02.2025 N 1-ОЗ)	316 575 959,80	11 670 242,10		47 230 809,00	25 562,50
	Новосибирская область	Закон Новосибирской области от 20.12.2024 №546-ОЗ "Об областном бюджете Новосибирской области на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов (с изменениями на 7 мая 2025 года)"		17 237 753,80		59 917 584,30	133 022,00
ДФО (11)	Республика Саха (Якутия)	Закон Республики Саха (Якутия) от 3 декабря 2024 г. 2779-З N 231-VII "О государственном бюджете Республики Саха (Якутия) на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	332 017 293,30	31 222 499,40		72 578 082,60	3 400,00
	Республика Бурятия	Закон Республики Бурятия от 23 декабря 2024 года N 845-VII "О республиканском бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	120 481 130,40	4 349 268,20	5 000,00	21 708 810,30	
	Забайкальский край	Закон Забайкальского края от 24 декабря 2024 года N 2446-ЗЗК "О бюджете Забайкальского края на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов"	153 596 788,70	16 322 099,70		33 441 253,20	
	Камчатский край	Закон Камчатского края от 5 декабря 2024 года N 421 "О краевом бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	145 203 023,65	10 669 606,03		43 711 652,14	5 000,00
	Приморский край	Закон Приморского края от 19 декабря 2024 года N 692-КЗ "О краевом бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов"	271 397 858,73	16 190 684,56	77 699,25	63 634 900,97	

Федеральный округ	Субъект РФ	Закон о бюджете на 2025-2027 гг.	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
			2025 г.				
			Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в обл. общегос. вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. нац. экономики
1	2	3	4	5	6	7	8
ДФО (11)	Хабаровский край	Закон Хабаровского края от 10 декабря 2024 года N 30 "О краевом бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	219 835 908,18	135 228,00		28 594 800,00	178 971,62
	Амурская область	Закон Амурской области от 10 декабря 2024 года N 580-ОЗ "Об областном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов"	134 355 609,30	9 951 008,50		23 027 816,90	3 180,00
	Магаданская область	Закона Магаданской области от 20 декабря 2024 года N 2955-ОЗ "Об областном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов"	82 210 460,36	7 525 592,58		17 107 232,55	
	Сахалинская область	Закон Сахалинской области от 24 декабря 2024 года N 124-ЗО "Об областном бюджете Сахалинской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	249 915 180,60	15 312 890,60		50 891 376,70	21 278,30
	Еврейская авт. область	Закон Еврейской автономной области от 20 декабря 2024 года N 482-ОЗ "Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	26 319 393,70	1 457 422,70		4 927 375,90	
	Чукотский авт. округ	Закон Чукотского автономного округа от 04 декабря 2024 года N 64-ОЗ "Об окружном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"	62 029 288,20	2 939 853,80		13 498 929,60	12 000,00

Федеральный округ	Субъект РФ	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
		2026 г.				
		Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в обл. общегос... вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. нац. экономики
1	2	9	10	11	12	13
Центральный федеральный округ (9/18)	Брянская область	91 750 642,00	7 824 509,93		19 877 966,50	
	Калужская область	95 048 738,40	6 845 289,93		17 170 214,85	
	Курская область	95 140 223,42	6 238 081,30		20 466 386,17	
	Московская область	1 404 108 411,00				
	Рязанская область	117 950 249,32	4 166 301,50	1 625,00	30 240 142,00	
	Смоленская область	77 575 464,20	3 171 361,86		16 456 501,20	
	Тверская область	127 456 340,90	11 169 570,30		38 139 990,20	
	Тульская область	148 852 918,23	7 950 633,55		22 729 257,50	
	г. Москва	5 783 398 091,40				
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Республика Карелия	77 099 295,40	7 396 898,30		17 363 241,50	
	Республика Коми	122 461 488,00				
	Архангельская область	148 943 438,76	9 207 192, 44	48 168,88	24 889 365,74	
	Калининградская область	146 283 547,70	1 599 802,78		260 002 514,84	
	Ленинградская область	258 365 436,50	26 253 663,90	16 549,10	54 063 725,90	19 050,00
	Мурманская область	134 976 513,20	4 492 594,25		17 647 421,50	
	Псковская область	58 307 776,00	3 289 608,00		23 501 897,00	
	г. Санкт-Петербург	1 560 525 429,00	99 717 729,60	213 246,10	443 688 426,90	
	Ненецкий авт. округ	28 826 568,70	2292254,3		6 692 920,40	9 933,80
Приволжский федеральный округ (8/14)	Республика Марий Эл	62 011 585,20	5 590 831,90	47 696,80	16 745 998,10	
	Республика Татарстан (Татарстан)	509 804 148,20	61 438 260,10	98 663,60	115 640 916,40	
	Чувашская Республика	99 720 493,70	7 140 398,80	225,00	16 279 570,60	
	Пермский край	278 308 688,00	14 699 700,00	16 026,50	57 857 800,00	1 755,30
	Нижегородская область	355 618 496,70	30 881 721,70		62 321 402,80	
	Оренбургская область	159 180 919,60	9 666 758,20	15 100,00	32 485 570,70	
	Самарская область	317 032 040,00	13 558 310,00		58 708 660,00	
	Ульяновская область	106 935 438,68	7 464 036,18		15 993 289,64	

Федеральный округ	Субъект РФ	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
		2026 г.				
		Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в обл. общегос... вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. нац. экономики
1	2	9	10	11	12	13
Уральский федеральный округ (5/6)	Курганская область	73 751 161,80	6 469 724,90		13 028 701,40	3 000,00
	Свердловская область	527 034 847,50	57 911 710,00	103,00	59 813 967,60	3 347,10
	Тюменская область	322 894 205,00	22 096 296,00		41 913 564,00	
	Ханты-Мансийский авт. округ	453 759 314,90	31 537 233,30	409 154,90	57 074 744,90	
	Ямало-Ненецкий авт. округ	393 211 877,00	12 683 407,00		77 823 826,00	289 637,00
Северо-Кавказский федеральный округ (5/7)	Республика Дагестан	164 296 936,52	6 683 681,60		33 446 361,79	
	Кабардино-Балкарская Республика	61 821 366,70	2 815 692,00	2 900,00	10 411 207,00	
	Карачаево-Черкесская Республика	39 441 062,20	4 396 663,90		5 862 182,00	
	Респ. Северная Осетия - Алания	45 196 557,00	1 083 639,60		9 226 990,10	
	Ставропольский край	185 288 657,40	7 214 029,68		29 772 669,55	
Южный федеральный округ (6/8)	Республика Адыгея (Адыгея)	41 804 242,80	2 615 957,50		9 857 767,40	3 000,00
	Республика Калмыкия	30 258 502,80	1 107 108,00		6 961 863,60	30 628,10
	Краснодарский край	533 226 265,30	18 406 865,70		82 312 861,50	4 200,00
	Волгоградская область	190 991 763,40	18 488 126,50	15 413,90	38 041 857,10	
	Ростовская область	346 092 290,40	40 173 150,00		46 448 070,50	
	г. Севастополь	78 026 628,30	7 507 032,75		17 466 295,03	
Сибирский федеральный округ (6/10)	Республика Алтай	33 946 581,80	1 759 021,80		8 682 479,10	39 387,70
	Республика Тыва	49 748 328,10	1 465 731,60		12 934 302,80	3 000,00
	Алтайский край	180 532 135,10	3 612 832,90	16 003,80	40 886 730,50	
	Красноярский край	466 148 351,00	47 420 969,20		71 549 405,00	
	Иркутская область	315 222 900,10	12 092 855,20		50 648 746,30	12 562,50
	Новосибирская область		9 325 456,10		52 906 504,80	80 728,40
Дальневосточный федеральный округ (11)	Республика Саха (Якутия)	332 335 904,40	49 779 446,10		62 639 584,90	3 400,00
	Республика Бурятия	111 797 148,20	3 578 110,80		30 163 236,10	
	Забайкальский край	143 632 950,80	11 518 518,50		38 122 486,70	
	Камчатский край	103 993 070,74	7 478 891,23		18 923 187,53	5 000,00
	Приморский край	235 868 916,49	9 886 003,13	55 456,07	59 068 475,04	
	Хабаровский край	196 275 062,00	13 173 600,00		25 893 400,00	181 684,02

Федеральный округ	Субъект РФ	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
		2026 г.				
		Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в обл. общегос... вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. нац. экономики
1	2	9	10	11	12	13
Дальневосточный федеральный округ (11)	Амурская область	125 650 053,20	11 367 692,60	600,00	25 927 399,00	
	Магаданская область	74 883 211,69	9 465 759,53		12 977 745,47	
	Сахалинская область	216 305 571,60	11 975 764,00		39 011 992,50	113 949,00
	Еврейская авт. область	22 854 129,80	843 359,90		5 163 220,20	
	Чукотский авт. округ	44 132 714,90	3 840 698,20	2 000,00	10 983 612,30	

Федеральный округ	Субъект РФ	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
		2027 г.				
		Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в области общегос. вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. национальной экономики
1	2	14	15	16	17	18
Центральный федеральный округ (9/18)	Брянская область	96 007 879,46	12 078 098,75		18 821 165,77	
	Калужская область	102 104 212,20	8 322 486,68		20 115 160,38	
	Курская область	98 484 628,79	6 066 536,88		21 054 824,29	
	Московская область	1 556 871 023,00				
	Рязанская область	115 887 004,52	4 620 573,95	1 625,00	26 006 606,42	
	Смоленская область	78 444 755,70	3 354 144,39		16 194 755,15	
	Тверская область	125 458 942,40	11 674 957,90		33 330 387,50	
	Тульская область	159 064 219,41	7 188 993,34		25 263 805,98	
	г. Москва	5 900 669 951,70				
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Республика Карелия	77 887 897,30	8 329 485,10		17 928 213,10	
	Республика Коми	124 090 147,60				
	Архангельская область	152 974 441,78	9 415 849,78	48 129,27	21 900 079,75	
	Калининградская область	146 730 662,09	1 688 349,50		54 574 374,07	
	Ленинградская область	264 129 208,20	21 487 940,00	16 549,10	53 932 996,30	19 050,00
	Мурманская область	128 393 030,70	4 437 768,09		17 927 002,09	

Федеральный округ	Субъект РФ	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
		2027 г.				
		Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в области общегос. вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. национальной экономики
1	2	14	15	16	17	18
Северо-Западный федеральный округ (9/11)	Псковская область	47 352 238,00	1 189 121,00		14 763 876,00	
	г. Санкт-Петербург	1 685 729 126,00	105 368 280,70	201 297,70	465 457 228,10	
	Ненецкий авт. округ	25 557 846,40	1 767 127,70		5 538 438,30	13 733,80
Приволжский федеральный округ (8/14)	Республика Марий Эл	57 882 934,80	7 157 752,50	47 696,80	11 476 226,60	
	Республика Татарстан (Татарстан)	531 240 487,00	62 917 625,90	102 790,30	118 707 719,10	
	Чувашская Республика	99 110 807,20	6 984 024,80	225,00	16 507 072,70	
	Пермский край	286 420 410,90	14 306 800,00	13 356,50	54 788 300,00	2 105,30
	Нижегородская область	362 269 163,40	30 109 556,40		66 289 953,60	
	Оренбургская область	163 435 495,60	8 677 664,10	15 100,00	30 181 461,50	
	Самарская область	330 744 550,00	14 462 440,00		60 863 450,00	
	Ульяновская область	112 163 002,18	13 385 592,50		17 362 501,33	
Уральский федеральный округ (5/6)	Курганская область	77 152 761,80	10 574 827,70		12 858 205,70	3 000,00
	Свердловская область	562 609 496,00	60 934 813,20	103,00	62 936 207,50	2 433,20
	Тюменская область	340 150 410,00	18 036 256,00		47 049 797,00	
	Ханты-Мансийский авт. округ	458 214 935,80	41 213 711,30	409 158,30	59 291 621,80	
	Ямало-Ненецкий авт. округ	409 412 489,00	12 821 270,00		75 853 086,00	273 466,00
Северо-Кавказский федеральный округ (5/7)	Республика Дагестан	160 993 086,84	5 960 420,30		29 087 314,05	
	Кабардино-Балкарская Республика	58 274 109,10	2 664 176,80	2 900,00	10 397 206,10	
	Карачаево-Черкесская Республика	43 185 645,50	5 160 665,40		6 864 659,50	
	Респ. Северная Осетия - Алания	45 689 793,90	1 000 189,30		9 797 544,90	
	Ставропольский край	186 998 848,36	14 596 868,28		30 896 764,74	
Южный федеральный округ (6/8)	Республика Адыгея (Адыгея)	45 742 759,80	3 958 598,90		11 216 673,70	3 000,00
	Республика Калмыкия	31 639 799,80	1 066 757,10		6 927 000,00	30 628,10
	Краснодарский край	586 226 318,50	19 124 968,50		91 096 070,00	4 200,00
	Волгоградская область	201 653 554,80	27 927 787,20	15 413,90	38 418 075,00	
	Ростовская область	375 363 931,60	63 482 145,00		53 298 984,70	
	г. Севастополь	72 663 382,73	9 535 444,04		18 135 758,26	

Федеральный округ	Субъект РФ	Расходы, согласно Закону о бюджете субъекта на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов, тыс. руб				
		2027 г.				
		Бюджет всего	Общегосударственные вопросы	Прикладные научные исследования в области общегос. вопросов	Национальная экономика	Прикладные научные исследования в обл. национальной экономики
1	2	14	15	16	17	18
Сибирский федеральный округ (6/10)	Республика Алтай	34 895 170,60	1 765 366,80	39 387,70	10 341 220,60	
	Республика Тыва	55 330 425,90	1 475 679,20		14 078 326,30	3 000,00
	Алтайский край	177 298 699,70	3 294 042,80	16 003,80	37 333 942,40	
	Красноярский край	452 504 798,10	46 795 760,00		59 538 867,90	
	Иркутская область	321 194 383,00	10 121 944,50		54 764 131,40	12 562,50
	Новосибирская область		9 396 247,60		55 434 844,10	80 728,40
Дальневосточный федеральный округ (9/11)	Республика Саха (Якутия)	371 712 053,40	62 122 041,80		85 950 848,30	3 400,00
	Республика Бурятия	114 838 849,80	3 575 200,00		30 291 372,20	
	Забайкальский край	141 064 438,70	14 337 243,10		29 263 655,30	
	Камчатский край	108 096 338,78	6 876 093,24		19 460 301,93	5 000,00
	Приморский край	243 392 556,25	16 283 495,04	56 987,22	52 473 611,82	
	Хабаровский край	199 359 417,49	13 145 900,00		23 712 000,00	183 604,22
	Амурская область	128 496 979,10	10 785 600,40		23 883 048,50	600,00
	Магаданская область	79 686 444,17	7 645 005,91		12 897 023,71	
	Сахалинская область	227 436 776,70	7 972 456,50		42 347 553,30	7 833,40
	Еврейская авт. область	22 601 432,90	830 290,70		5 829 638,80	
	Чукотский авт. округ	44 458 786,20	5 448 940,60		10 037 687,30	2 000,00
Примечание – Составлено автором на основе данных Бюджетов субъектов РФ на 2025-2027 года.						

Приложение Н

Методики комплексной оценки социально-экономического развития регионов

Таблица Н.1 – Анализ основных методик комплексной оценки СЭР регионов, применяемых в Российской Федерации

Методика	Цели	Основные показатели	Недостатки (критика)
Методика комплексной оценки уровня СЭР регионов, разработанная Министерством экономического развития РФ ¹	Ранжирование регионов по уровню СЭР для определения мер по выравниванию уровней СЭР регионов РФ	13 базовых индикаторов (ВРП, объем инвестиций в основной капитал, объем внешнеторгового оборота, финансовая обеспеченность региона на душу населения, доля среднесписочной численности работников, занятых на малых предприятиях, уровень зарегистрированной безработицы, соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума, доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, суммарный оборот розничной торговли, общественного питания, платных услуг, основные фонды отраслей экономики, коэффициент плотности автомобильных дорог (коэффициент Энгеля), сводный показатель уровня развития отраслей социальной инфраструктуры, обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями)	Сложность расчетов – необходимость большого объема статистических данных, низкая степень учета региональной специфики

Методика	Цели	Основные показатели	Недостатки (критика)
Комплексная методика, предложенная Советом по изучению производительных сил Минэкономразвития РФ (СОПС) ²	Градация регионов, определение «проблемных» регионов по уровню СЭР, оценка эффективности использования производительных сил, выявление резервов повышения производительности труда, обеспечение сбалансированного роста региона	9 компонентов (общий уровень развития региона; состояние отраслей производства; финансовое положение региона; инвестиционная активность; доходы населения; занятость и рынок труда; состояние социальной сферы; экологическая ситуация; международная экономическая активность), которые описываются набором показателей	Показатели социальной сферы представлены поверхностно, без учета качества жизни. Методика больше сосредоточена на производственной и экономической эффективности. Недостаточно ясно отображается влияние социальных факторов на производительные силы
Методика Фонда регионального развития РФ ³	Градация регионов, определение «проблемных» регионов по уровню СЭР	18 показателей СЭР региона, которые свертывались в один интегральный, по значению которого и происходила градация. Средневзвешенная балльная оценка по каждому показателю определялась как разность показателя по региону и среднего по стране, деленная на среднее по стране	Недостаточно внимания уделяется субъективным аспектам, таким как качество жизни и социальная интеграция. Множество показателей могут быть достаточно формальными, неподтвержденными качественными данными. Методика сложна и требует значительных ресурсов для реализации
Методика С.В. Баранова и Т.П. Скуфьиной ⁴	Оценка степени межрегиональной дифференциации регионов	Социальные индикаторы (уровень образования, здравоохранения, уровень бедности) - Экономические показатели (ВРП, инвестиции, предпринимательство) - Территориальные показатели (урбанизация, инфраструктура)	Многочисленные показатели сложны для обработки и интерпретации результатов. Недостаточная ориентация на социальный анализ и субъективные оценки населения. Не всегда ясно, как соотносятся разные уровни территориального развития
Методика Самариной В.П. ⁵	Устранение неравномерности в уровнях социально-экономического развития регионов	В методики использовано лишь 5 (основных, по мнению автора) индикаторов из 9, применяемых Барановым С.В. и Скуфьиной Т.П.	

Методика	Цели	Основные показатели	Недостатки (критика)
Методический подход к оценке уровня развития социальной инфраструктуры региона О.В. Артемовой и Н.М. Логачевой ⁶	Определить степень развития социальной инфраструктуры, выявить слабые и сильные стороны и разработать рекомендации по их улучшению.	3 блока: 1-ый характеризует базовые условия (ВРП, плотность населения, среднедушевые денежные доходы, бюджетная обеспеченность), 2-ой блок характеризует уровень развития инфраструктуры в сфере здравоохранения, 3-ий блок – в сфере образования	Фокусируется только на инфраструктурных объектах, игнорируя восприятие и качество услуг; не учитывает взаимодействия инфраструктурных элементов с другими социальными и экономическими процессами; требует больших затрат времени и ресурсов для точного анализа
¹ Приложение 3 к федеральной целевой программе «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (на 2002-2010 годы и до 2015 года)» Методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации . URL: https://fcr.economy.gov.ru/ext/142/p3.htm (дата обращения: 29.09.2025). ² Самарина В.П. Основные методологические подходы к оценке неравномерности регионального социально-экономического развития и выявлению проблемных регионов России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. №12. С. 65-72; Гукасян Г. Экономическая теория: проблемы «новой Экономики». СПб.: Дельфиум. 2005. 289 с. ³ Логунов В.Н. Сравнительное влияние факторов роста валового регионального продукта // Проблемы региональной экономики. Вестник ЦИРЭ. 2005. № 7. С. 13-16. ⁴ Баранов, С. Анализ межрегиональной дифференциации и построение рейтингов субъектов Российской Федерации / С. Баранов, Т. Скуфьина // Вопросы экономики. 2005. № 8. С. 54 - 75. ⁵ Самарина, В.П. Особенности оценки неравномерности социально-экономического развития регионов / В. П. Самарина // Проблемы современной экономики. 2008. № 1(25). С. 300–303. ⁶ Артёмов О. В., Логачёва Н. М. Методические подходы к оценке уровня развития социальной инфраструктуры регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2011. №20. С. 12-17.			
Примечание – Составлено автором.			

Приложение II

Примеры использования рекомендуемых методов оценки риска для рисков, актуальных при прогнозировании социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

Таблица II.1 – Примеры использования рекомендуемых методов оценки риска для рисков, актуальных при прогнозировании социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

Этап оценки рисков	Примеры применения рекомендуемых методов оценки риска
Идентификация рисков	▪ Анализ документов (контрольных листов, экспериментальных данных) Риск: Снижение уровня инвестиций в инфраструктуру региона. Данные: Статистические отчеты по инвестициям за последние 5 лет, планы развития, отчеты о выполнении предыдущих программ. Применение: Создается контрольный лист с ключевыми показателями (объем инвестиций, количество реализованных проектов). Анализируются тренды, выявляются периоды снижения инвестиций, что позволяет определить риск их дальнейшего снижения. ▪ Исследование опасности и работоспособности (HAZOP) Риск: Нарушение функционирования транспортной системы (например, железнодорожных путей) из-за природных катаклизмов. Данные: Технические характеристики инфраструктуры, исторические данные о природных катаклизмах. Применение: Команда экспертов проводит систематический разбор сценариев, выявляя опасные ситуации (например, сход снежных масс, наводнения), и определяет критические точки, где возможны сбои. ▪ Анализ опасности и критических контрольных точек (НАССР) Риск: Порча сельскохозяйственной продукции при экспорте. Данные: Технологические карты производства, данные о хранении и транспортировке. Применение: Определяются критические точки (например, температура хранения, сроки транспортировки), где возможны нарушения качества, что может привести к потере рынка.

Этап оценки рисков	Примеры применения рекомендуемых методов оценки риска
	■ Анализ сценариев; структурированный анализ сценариев методом «что, если?» (SWIFT) Риск: Экономический кризис из-за падения цен на нефть. Данные: Ценовые тренды, макроэкономические показатели. Применение: Разрабатываются сценарии: «Что, если цена нефти упадет на 30%», «Что, если цена останется стабильной». Анализируются последствия для бюджета региона, уровня занятости и инвестиций. ■ Матричная оценка последствий и вероятностей Риск: Снижение доходов населения. Данные: Статистика по доходам, уровню безработицы, инфляции. Применение: Создается матрица, где по одной оси — вероятность снижения доходов, по другой – последствия (например, рост бедности). Оценивается уровень риска. ■ Мозговой штурм Риск: Потеря инвестиций из-за политической нестабильности. Данные: Исторические случаи, экспертные мнения. Применение: Собирается группа экспертов, обсуждающих возможные причины и последствия, выявляя наиболее вероятные угрозы. ■ Метод Дельфи Риск: Ухудшение демографической ситуации. Данные: Опросы экспертов по демографии, миграции. Применение: Проводится серия анонимных опросов, собираются оценки вероятности снижения численности населения, выявляются наиболее вероятные причины.
Анализ риска последствия	■ Анализ первопричины (RCA) Риск: Высокий уровень безработицы. Данные: Статистика по безработице, данные о закрытии предприятий. Применение: Анализируются причины – например, снижение спроса на продукцию, недостаток инвестиций, устаревшая инфраструктура, – и выявляются коренные причины, чтобы устранить их.

Этап оценки рисков	Примеры применения рекомендуемых методов оценки риска
	▪ Анализ дерева событий (ЕТА) Риск: Экологическая катастрофа (например, утечка химикатов в регионе). Данные: Технические характеристики предприятий, история аварий. Применение: Строится дерево событий: «Утечка химикатов» → «Повреждение резервуара» → «Почва и вода загрязнены» → «Экологический кризис». Это помогает понять цепочку причин и последствий. ▪ Причинно-следственный анализ Риск: Снижение уровня жизни. Данные: Демографические показатели, уровень доходов, качество инфраструктуры. Применение: Анализируются связи и взаимовлияние: снижение доходов, и уменьшение потребления, и ухудшение качества жизни. ▪ Анализ дерева решений Риск: Неэффективное инвестирование в инфраструктуру. Данные: Стоимость проектов, ожидаемые выгоды. Применение: Моделируются варианты решений: инвестировать в транспорт или в образование (конкретные проекты из разных сфер), и оцениваются их последствия. ▪ Марковский анализ Риск: Переход региона из состояния «развитый» в «застойный». Данные: Исторические данные о состоянии региона, статистика по социально-экономическим показателям. Применение: Модель показывает вероятности перехода между состояниями (например, из «развитого» в «застойный» или обратно), что помогает планировать меры по стабилизации.
Анализ риска: вероятностные характеристики	▪ Структурированный анализ сценариев методом «что, если?» (SWIFT) Риск: Потеря инвестиций из-за санкций. Данные: Международные политические новости, экономические показатели (внешне-, внутри региональные и по ключевым региональным организациям) Применение: Разрабатываются сценарии: «Что, если санкции введены», «Что, если санкции сняты». Анализируются последствия для инвестиций и экономики региона. ▪ Анализ видов и последствий отказов (FMEA) Риск: Отказ системы электроснабжения.

Этап оценки рисков	Примеры применения рекомендуемых методов оценки риска
	Данные: Технические характеристики электросетей, история отказов. Применение: Оцениваются возможные причины отказа (например, износ оборудования), и последствия (остановка производства, социальные проблемы). ▪ Анализ причин и последствий «галстук-бабочка» Риск: Экологическая катастрофа. Данные: Исторические аварии, технологические схемы. Применение: Анализ цепочки событий, которая может привести к аварии, например, «утечка химикатов» приведёт к «загрязнению реки», что приведет к «снижению количества рыбы», что приведет к «кризису в рыболовстве», что приведет к «снижению экономических показателей региона». ▪ Индексы риска Риск: Вероятность снижения уровня инвестиций. Данные: Исторические показатели инвестиций, макроэкономические индикаторы. Применение: Расчет индекса риска, который показывает вероятность снижения инвестиций в текущий период.
Анализ риска: уровень риска	▪ Мультикритериальный анализ решений (MCDA) Риск: Выбор стратегии развития региона. Данные: Оценки по критериям – экономическая эффективность, экологическая безопасность, социальная стабильность. Применение: Взвешиваются альтернативные стратегии, выбирается наиболее сбалансированный вариант. ▪ Матрица последствий и вероятностей Риск: Снижение доходов населения. Данные: Статистика доходов, уровень безработицы. Применение: Создается матрица: по одной оси – вероятность снижения доходов, по другой – последствия (например, рост бедности) и оценивается уровень риска. ▪ Структурированный анализ сценариев методом «что, если?» (SWIFT) Риск: Ухудшение демографической ситуации. Данные: Миграционные потоки, рождаемость, смертность. Применение: Анализируются сценарии: «Что, если уровень рождаемости снизится на 10%», «Что, если миграция увеличится». Влияние на социальную сферу оценивается количественно.

Этап оценки рисков	Примеры применения рекомендуемых методов оценки риска
Сравнительная оценка риска	▪ Моделирование методом Монте-Карло Риск: Экономический кризис. Данные: Цены на нефть, валютные курсы, инвестиционные показатели. Применение: Моделируются тысячи сценариев изменения цен и курсов, чтобы оценить вероятность кризиса и его возможные последствия. ▪ Байесовский анализ и сети Байеса Риск: Социальный кризис. Данные: Вероятности различных событий (например, снижение доходов, рост безработицы). Применение: Строится сеть взаимосвязанных факторов, и на основе данных оценивается вероятность кризиса при различных условиях. ▪ Индексы риска Риск: Общий уровень риска социально-экономического кризиса. Данные: Совокупность показателей — уровень инвестиций, демография, уровень безработицы. Применение: Расчет комплексного индекса, который помогает сравнить риски между регионами или за разные периоды.
Примечание – Составлено автором с использованием Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 58771-2019 «Менеджмент риска. Технологии оценки риска»: утв. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17.12.2019 № 1405-ст.	

Приложение Р

Использование метода SWOT-анализ при прогнозировании социально-экономического развития региона Российской Федерации (на примере Еврейской автономной области)

Рассмотрим SWOT-анализ, опубликованный в Стратегии Еврейской автономной области на период до 2030 года¹ (Таблица Р.1) и предложим вариант расширенного SWOT-анализа, включение которого рекомендуется в обновлённый прогноз социально-экономического развития Еврейской автономной области на долгосрочный период (Таблица Р.2).

Таблица Р.1 – SWOT-анализ факторов социально-экономического развития ЕАО

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Наличие значительных минеральных запасов, расположенных в относительно благоприятных климатических условиях и хорошей транспортной доступности. 2. Выгодное пространственное расположение, позволяющее кооперировать ресурсы с соседними регионами. - наличие границы с активно развивающимся Китаем. 3. Относительно развитая транспортная инфраструктура. 4. Благоприятные для развития сельского хозяйства природно-климатические условия. 5. Реализация ТОСЭР. 6. Политическая и социальная стабильность.	1. Малый размер экономики. 2. Нерациональное использование потенциала природных ресурсов. 3. Низкий уровень жизни населения. 4. Техничко-технологическая отсталость сельского хозяйства. 5. Относительно слабая энергообеспеченность и энергоэффективность. 6. Недостаточный уровень развития производственной и социальной инфраструктуры.
Возможности	Угрозы (риски)
1. Совершенствование государственной региональной социально-экономической политики. 2. Кооперация с регионами Дальнего Востока. 3. Усиление интеграции в рамках приграничного сотрудничества.	1. Повышение зависимости от китайского капитала. 2. Реализация альтернативных проектов транспортного транзита. 3. Потеря трудового потенциала (старение кадров, отток молодого населения и квалифицированных работников). 4. Усиление технологического отставания основных секторов и видов экономической деятельности.
Примечание – Источник: Приложение №1 к Стратегии социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2030 года (в ред. постановлений правительства Еврейской автономной области от 11.12.2020 N 486-пп, от 16.12.2021 N 530-пп, от 19.01.2023 N 9-пп, от 19.09.2024 N 388-пп, от 19.12.2024 N 509-пп, от 11.06.2025 N 238-пп).	

¹ Об утверждении стратегии социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года: Постановление правительства ЕАО от 15.11.2018 № 419-пп.

Таблица Р.2 – Расширенный SWOT-анализ факторов социально-экономического развития ЕАО

Сильные стороны	Слабые стороны
<i>Географическое положение и природные ресурсы</i> ▪ Стратегическое расположение: ЕАО находится на границе с Китаем и другими странами Азиатско-Тихоокеанского региона, что создает возможности для международной торговли и транзитных перевозок. ▪ Наличие природных ресурсов: богатство лесных, рыбных и минеральных ресурсов, включая леса, недра (глина, пески, минералы) и пр. <i>Историко-культурное наследие и этническая специфика</i> ▪ Этническая уникальность: наличие еврейской общины, что создает уникальный культурный и туристический потенциал. ▪ Культурное наследие: богатая история, памятники, музеи, связанные с историей региона и еврейской культуры, уникальные объекты (например, подземная синагога). <i>Инфраструктура и транспорт</i> ▪ Относительно развитые транспортные связи: наличие железнодорожных и автомобильных путей. ▪ Потенциал развития инфраструктуры для туризма. <i>Государственная поддержка</i> ▪ Макрорегиональные программы развития: участие в федеральных программах по развитию Дальнего Востока.	<i>Демографические проблемы</i> ▪ Убыль населения: высокая миграционная потеря, низкая рождаемость, старение населения. ▪ Малочисленность и разобщенность этнических групп: низкая плотность населения, что усложняет развитие инфраструктуры и экономики. <i>Экономическая зависимость и низкая диверсификация</i> ▪ Зависимость от природных ресурсов: экономика сильно ориентирована на лесную и рыбную промышленность, что делает ее уязвимой к колебаниям цен. ▪ Недостаток промышленной диверсификации. <i>Ограниченные финансовые ресурсы</i> <i>Инфраструктурные ограничения</i> ▪ Недостаточное развитие транспортной инфраструктуры: удаленность от крупных рынков, слабая дорожная сеть. ▪ Ограниченные возможности для инновационного развития: слабая научно-техническая база, низкий уровень внедрения современных технологий, отсутствие кадров. <i>Социальные проблемы</i> ▪ Высокий уровень безработицы: особенно среди молодежи и в сельских районах. ▪ Недостаток качественной медицинской и образовательной инфраструктуры. ▪ Миграция молодежи в крупные города или за пределы региона. <i>Климатические и экологические вызовы</i>

Возможности	Угрозы (риски)
<i>Развитие транзитных и логистических связей</i> - Международная торговля: использование географического положения для развития транзитных перевозок между Россией, Китаем и странами Азиатско-Тихоокеанского региона. - Создание транспортных коридоров: развитие железных дорог, автомобильных путей. <i>Туризм и культурно-исторический потенциал</i> - Этнографический и этнокультурный туризм: развитие туристических маршрутов, связанных с еврейской и казачьей культурой, историей региона. - Экологический туризм: «Плейстоценовый туризм» в форме природного парка с реабилитацией ландшафтных систем позднего плейстоцена, природные заповедники, рыбалка, охота. - Санаторно-курортный туризм: курорт «Кульдур». <i>Развитие природных ресурсов</i> - Лесная промышленность: расширение перерабатывающих предприятий, создание экспортных продуктов. - Рыболовство и морская индустрия: развитие рыбной промышленности. <i>Инновационные и технологические проекты</i> - Развитие сельского хозяйства: внедрение современных технологий. <i>Привлечение инвестиций и федеральная поддержка</i> - Участие в программах развития Дальнего Востока. <i>Миграционные и культурные инициативы</i> - Привлечение мигрантов: создание условий для привлечения специалистов и рабочих из других регионов и стран. - Развитие межэтнического диалога и культурного обмена.	<i>Демографическая деградация</i> - Миграция молодежи: отток молодых специалистов в крупные города и за пределы региона. - Старение населения: снижение трудового потенциала. <i>Экономическая уязвимость</i> - Зависимость от цен на сырье: колебания мировых цен на лес, рыбу, минералы. - Недостаток инвестиций: слабое привлечение инвесторов из-за географической удаленности и инфраструктурных проблем. <i>Геополитические и внешнеэкономические риски</i> - Торгово-политические конфликты: возможные санкции, ограничения на международную торговлю. - Конкуренция со странами Азиатского региона: Китай, Корея, Япония и др. <i>Климатические и экологические угрозы</i> - Климатические изменения: усиление суровых зим, повышение риска природных катастроф. - Экологические катастрофы: загрязнение, лесные пожары, деградация природных ресурсов. <i>Социальные и инфраструктурные риски</i> - Недостаток квалифицированных кадров во всех сферах экономической деятельности. - Высокие издержки на развитие инфраструктуры. - Низкая транспортная доступность. - Возрастающее социальное недовольство, обусловленное низким уровнем жизни, безработицей и наличием нерешенных социальных проблем.
Примечание – Составлено автором	

Приложение С

Сценарный анализ методом «сценарного креста» при прогнозировании отдельных направлений социально-экономического развития регионов (на примере Еврейской автономной области)

Для анализа отдельных направлений социально-экономического развития ЕАО эффективным может являться сценарный анализ методом сценарного креста¹. Проведем указанный анализ для направления "Развитие туризма", являющегося, согласно Стратегии социально-экономического развития ЕАО до 2030 года одним из приоритетных².

На первом этапе с учетом результатов SWOT-анализа были выделены две ключевые неопределенности:

- I. Повышение уровня и объема федеральной поддержки Дальневосточного федерального округа: финансовой и нефинансовой/ Снижение уровня и объема федеральной поддержки Дальневосточного федерального округа: финансовой и нефинансовой.
- II. Рост интереса населения Российской Федерации к истории и культуре проживающих в регионе этнических и национальных групп/ Снижение интереса населения Российской Федерации к истории и культуре проживающих в регионе этнических и национальных групп.

Выделенные неопределенности образовали сценарный крест, на основании которого составлены четыре сценария, названные следующим образом:

1. «Своими силами»;
2. «Всестороннее развитие»;
3. «Поиск идентичности»;
4. «Другой Восток».

Иллюстрация сценарного креста с указанием ключевых характеристик сценариев представлена на *Рисунке С.1*.

¹ Линдгрэн М., Бандхольд Х. Сценарное планирование: связь между будущим и стратегией// М.: ЗАО «Олимп – Бизнес», 2009. – 256 с.

² Об утверждении стратегии социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года: Постановление правительства ЕАО от 15.11.2018 № 419-пп.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок С.1 – Сценарный крест «Развитие туризма в Еврейской автономной области»

Для каждого сценария рекомендуется разработка различных стратегий развития туристической отрасли:

I. «Своими силами»

В условиях реализации данного сценария, характеризующегося низким уровнем федеральной поддержки туристических инициатив, рекомендуется включение в стратегию развития туризма проектов и программ, требующих небольших финансовых затрат и имеющих потенциал частного софинансирования, что связано с ограниченными возможностями выделения средств регионального бюджета (с 2016 по 2024 год уровень дотационности ЕАО высокий – является субъектом ежегодно получает дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в размере 10-40% в объеме собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации¹). В частности, организация и проведение (с активным вовлечением представителей местного бизнеса, общественных объединений, культурных и образовательных организаций) мероприятий по развитию уже существующих локальных брендов, особенно связанных с этнокультурными и этнографическими компонентами. Например, культурно-туристический бренд Приамурья «Бирария»² и участвующих в этнофестах «Бирария» местных производителей товаров и услуг; бренд марафона еврейской культуры «Тум балалайка»³, бренд фестиваля идиша⁴ и др.

Кроме того, возможна разработка узкоспециализированных туристических продуктов/услуг под конкретные сегменты целевой аудитории. В частности, развитие культурно-познавательного и научно-исторического видов туризма через взаимодействие с научно-исследовательскими (например, АНО научно-гуманитарный центр «Сэфер»⁵, АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге»⁶, кафедра теологии иудаизма, библеистики и иудаики Российского государственного гуманитарного университета⁷ и др.), общественными и культурными организациями (например, творческие объединения, являющиеся представителями

¹ Единый портал Бюджетной системы Российской Федерации URL: <https://www.budget.gov.ru/главная-страница> (дата обращения: 17.07.2025).

² Культурно-туристический бренд Приамурья «Бирария». URL: <https://biraria.ru/> (дата обращения: 17.07.2025).

³ Региональный марафон еврейской культуры «Тум-балалайка» стартует в Биробиджане // ГТРК "Бира". URL: <https://biratv.ru/regionalnyj-marafon-evrejskoj-kultury-tum-balalajka-startuet-v-birobidzhane/> (дата обращения: 17.07.2025).

⁴ Четвертый Фестиваль языка идиш стартовал в Еврейской автономной области // Официальный портал органов государственной власти Еврейской автономной области. URL: <https://www.eao.ru/gubernator/press-sluzhba-gubernatora-soobshchaet/chetvyertyy-festival-yazyka-idish-startoval-v-evreyskoj-avtonomnoy-oblasti/> (дата обращения: 17.07.2025).

⁵ Автономная некоммерческая организация научно-гуманитарный центр «Сэфер». URL: <https://sefercenter.org/rus/> (дата обращения: 17.07.2025).

⁶ Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге». URL: <https://euspa.org/> (дата обращения: 17.07.2025).

⁷ Российский государственный гуманитарный университет. URL: <https://www.rsu.ru/education/ktibi/> (дата обращения: 17.07.2025).

казачьей культуры в других регионах России – Оренбургской области, Иркутской области, Хабаровском крае и др.).

При реализации данного сценария основным риском является недостаток финансовых ресурсов для поддержания и развития туристической инфраструктуры региона, в связи с чем, в разрабатываемую стратегию развития туризма рекомендуется включение мероприятий по поиску источников софинансирования туристических инициатив.

II. «Всестороннее развитие»

При реализации второго сценария прогнозируется потенциал значительного роста туристического потока за счет высокого интереса населения России к истории и культуре проживающих в регионе этнических и национальных групп, что открывает возможности реализации инициатив в сфере этнотуризма и укрепления позиционирования ЕАО (а также создание соответствующего геобренда) как центра еврейской культуры Дальнего Востока России.

Усиление федеральных программ поддержки региона позволит реализовать инициативы и проекты, направленные на повышение уровня развития туристической инфраструктуры и сервисов. В частности, возможен старт проектов: по созданию современного санаторно-курортного комплекса на базе источника азотно-кремнистых термальных вод в п. Кульдур Облученского района¹; по реализации потенциала развития альпинизма и горнолыжного спорта (на территории Хингано-Буреинская горной системы, горных хребтов Малый Хинган, Сутарский, Помпеевский, Шухи-Поктой, южных отрогов Буреинского хребта)², а также иных проектов, направленных на развитие уникальных туристических ресурсов региона.

Активная рекламная кампания, реализуемая при федеральной поддержке, позволит повысить узнаваемость региона и конкурентоспособность его туристических продуктов/услуг на российском рынке.

Вместе с этим, в условиях реализации второго сценария, рекомендуется рассмотреть участие в макрорегиональных инициативах, например, в мероприятиях, направленных на развитие туристической отрасли, проводимых соседними субъектами России, другими регионами Дальневосточного федерального округа.

Сценарий «Всестороннее развитие» – наиболее благоприятный для реализации целей развития туристической отрасли в ЕАО. В условиях данного сценария грамотная стратегия обеспечит увеличение туристического потока в регионе, развитие туристической отрасли, создание новых рабочих мест, что будет способствовать улучшению ряда социально-экономических показателей региона.

¹ Об утверждении стратегии социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года: Постановление правительства ЕАО от 15.11.2018 № 419-пп.

² Там же.

III. «Поиск идентичности»

Третий сценарий, характеризующийся низким интересом населения России к истории и культуре проживающих в регионе этнических и национальных групп и высоким уровнем финансовой и нефинансовой федеральной поддержки Дальневосточного федерального округа, благоприятен для формирования многонаправленной стратегии развития туризма в ЕАО. Так, фокус с позиционирования ЕАО как центра еврейской культуры на Дальнем Востоке может быть смещен на иные аспекты и уникальные ресурсы региона, обладающие туристическим потенциалом. В частности, ЕАО может быть центром научно-познавательного и экологического (в частности, плейстоценового) туризма за счет: нахождения в Октябрьском и Облученском районах карстовых пещер; функционирования на территории ЕАО государственного заповедника «Бастак», где круглогодично действует экологический маршрут; наличия памятников природы (лотосовые озера, скальные обнажения и пр.) и археологических памятников¹. На данный момент потенциал указанных мест не реализован, во многом из-за недостаточного уровня туристической и транспортной инфраструктуры в регионе, в связи с чем, в условиях сценария «Поиск идентичности», стратегии развития туризма могут быть направлены на разработку и реализацию инициатив и проектов по восстановлению и преобразованию обозначенных потенциальных культурных объектов и решению логистических и иных инфраструктурных проблем.

IV. «Другой Восток»

Название сценария отражает вектор реализации туристических услуг. В условиях низкого интереса населения России к истории и культуре проживающих в регионе этнических и национальных групп и низкого уровня федеральной поддержки региона отсутствует возможность быстрой смены позиционирования ЕАО за счет создания новых/ восстановления существующих туристических объектов, не связанных с этнотуризмом. Кроме того, без федеральной – финансовой и нефинансовой – поддержки уровень рекламной кампании реализуемых туристических инициатив и проектов ЕАО, вероятно, будет невысоким, что, в совокупности с низкой транспортной доступностью, не позволит ЕАО конкурировать с другими регионами России (включая субъекты ДФО с более развитой инфраструктурой сферы туризма).

В этой связи представляется возможным реализация стратегии, направленной на сохранение позиционирования ЕАО как центра еврейской культуры на Дальнем Востоке и поиск целевой аудитории туристических продуктов и услуг, а также партнеров и спонсоров туристических инициатив за рубежом. В частности, в Китае, Южной Корее, Японии и Израиле. Так, совместно с китайскими партнерами возможна разработка специальных маршрутов до Харбина «Евреи на Дальнем Востоке» или «Русские и евреи в Приамурье и Маньчжурии».

¹ Об утверждении стратегии социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года: Постановление правительства ЕАО от 15.11.2018 № 419-пп.

Потенциал китайско-еврейского культурного обмена подтверждается, в частности, созданием в Китае, на одном из островов Амура, расположенном между российским селом Амурзет в ЕАО и китайским поселком Миньшань уезда Лобэй, еврейского парка как части культурно-развлекательного комплекса¹.

Возможности управления ключевыми рисками данного сценария – макроэкономическими и внешнеполитическими – крайне ограничены, в связи с чем рекомендуется придерживаться стратегии принятия рисков и сохранять диверсификацию туристических продуктов – разрабатывать предложения не только для зарубежного рынка, но и сохранять продукты/ услуги для российских туристов.

По мнению автора исследования, на основании информации, актуальной на 10 сентября 2025 года, вероятность осуществления сценариев (в среднесрочном периоде до трех лет) можно распределить следующим образом:

- 35% – наиболее вероятный – «Поиск идентичности»;
- 30% – «Всестороннее развитие»;
- 20% – «Другой Восток»;
- 15% – наименее вероятный – «Своими силами».

В актуальных условиях представляется целесообразным построение нескольких сценарных крестов, обеспечивающее более полное покрытие неопределенностей и формулирование значительного числа сценариев, что увеличит качество идентификации рисков.

¹ На одном из островов Амура открылся еврейский парк // Интернет-портал «Российской газеты» URL: <https://rg.ru/2006/08/29/menora.html> (дата обращения: 17.07.2025)

Приложение Т

Примеры кейсов как инструментов прогнозирования отдельных направлений социально-экономического развития Еврейской автономной области

Кейс №1

Контекст

В Еврейской автономной области (ЕАО) наблюдается низкий уровень развития внутреннего и внешнего туризма. Динамика туристических потоков в ЕАО в последние годы свидетельствует о наличии потенциала к росту, однако показатели посещений региона с целью туризма остаются низкими по сравнению с субъектами России (и, в частности, субъектами Дальневосточного федерального округа), обладающими более развитой инфраструктурой. В 2022-2023 годах наблюдается стабилизация показателей туристических потоков после пандемического спада, восстановление и внутреннего, и внешнего туризма. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), ежегодный турпоток за 2022-2024 годы (по количеству поездок) находился в диапазоне 60-65 тысяч, что является одним из самых низких показателей по Российской Федерации. Так, меньшее количество туристических поездок было совершено только в Чукотский и Ненецкий автономные округа.

Согласно Стратегии социально-экономического развития Еврейской автономной области до 2030 года, потенциал туристического комплекса задействован лишь на одну треть от возможного¹. Отмечается, что предпосылки для роста туристического комплекса ЕАО создают такие направления туризма, как экологический (плейстоценовый, спелеологический), горнолыжный (на территории Хингано-Буреинская горной системы, горных хребтов Малый Хинган, Сутарский, Помпеевский, Шухи-Поктой, южных отрогов Буреинского хребта)², оздоровительный (курорт «Кульдур»), культурно-познавательный (ЕАО – центр еврейской культуры Дальнего Востока России), этнографический и научно-исторический³.

Климатические условия в ЕАО характеризуются умеренно-континентальным типом, с коротким теплым летом и холодной продолжительной зимой. Ярко выраженная сезонность ограничивает временной интервал для активных видов туризма.

В регионе наблюдаются инфраструктурные ограничения развития туризма: небольшое число гостиничных предприятий, туристических информационных центров и информационных

¹ Об утверждении стратегии социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года: Постановление правительства ЕАО от 15.11.2018 № 419-пп.

² Там же.

³ Там же.

ресурсов; недостаточная проработанность и дифференциация по группам потребителей комплексных туристических маршрутов; сложности с транспортной доступностью природных и культурных объектов, отдаленных от центра региона (г. Биробиджана).

ЕАО является первым из двух регионов в мире (второй – Израиль), где язык идиш получил официальный статус и единственным регионом, где основные надписи дублируются на идише (например, на вывесках государственных учреждений, памятных табличках, названиях некоторых объектов, названиях улиц в г. Биробиджане и пр.). Одна из визитных карточек города Биробиджана – стелла на въезде, содержащая надписи на двух языках – русском и идише – распространенное место посещения туристов.

Вместе с тем, уровень развития маркетинговых и информационных каналов продвижения региона как туристического направления значительно ниже, чем у ряда других субъектов Дальневосточного федерального округа. Геобренды ЕАО и Биробиджана малоизвестны жителям России, что затрудняет реализацию стратегий по привлечению целевых туристических сегментов. В последние годы ведется работа по поиску, созданию и укреплению региональных брендов, в результате которой был зарегистрирован бренд «Шницель по-биробиджански» – вносить в меню «Шницель по-биробиджански» могут только кафе и рестораны от семи организаций и предпринимателей, входящих в Ассоциацию рестораторов, отельеров и туроператоров ЕАО¹.

В ЕАО регулярно проводятся этнографические и этнокультурные фестивали, собирающие участников и зрителей из других регионов Российской Федерации. Их бренды также способствуют повышению узнаваемости региона в России и в мире. Например, культурно-туристический бренд Приамурья «Бирария»² и бренды участвующих в этнофестах «Бирария» местных производителей товаров и услуг; бренд марафона еврейской культуры «Тум балалайка»³, бренд фестиваля идиша⁴ и другие.

¹ Представители ЕАО приняли участие в обучающем семинаре «Региональные бренды России – новые точки роста» / Роспатент: Федеральная служба по интеллектуальной собственности. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/eao-05072023> (дата обращения: 17.07.2025).

² Культурно-туристический бренд Приамурья «Бирария». URL: <https://biraria.ru/> (дата обращения: 17.07.2025)

³ Региональный марафон еврейской культуры «Тум-балалайка» стартует в Биробиджане // ГТРК "Бира". URL: <https://biratv.ru/regionalnyj-marafon-evrejskoj-kultury-tum-balalajka-startuet-v-birobidzhane/?ysclid=mm8k2o2bh2322732853> (дата обращения: 17.07.2025).

⁴ Четвертый Фестиваль языка идиш стартовал в Еврейской автономной области // Официальный портал органов государственной власти Еврейской автономной области. URL: <https://www.eao.ru/gubernator/press-sluzhba-gubernatora-soobshchaet/chetvyertyy-festival-yazyka-idish-startoval-v-evreyskoj-avtonomnoy-oblasti/?ysclid=mm8k3zma4j305097595> (дата обращения: 17.07.2025).

Отдельные характеристики субъекта Российской Федерации¹

- Оценка туристского потока (по числу поездок) в 2022-2024 годах: 61 775 ед., 60 521 ед. и 65 095 ед. соответственно.
- Оценка туристского потока (по количеству ночевок) в 2022-2024 годах: 271 389 ед., 242 823 ед. и 219 495 ед. соответственно.
- Количество турфирм, осуществляющих туроператорскую и/или турагентскую деятельность в 2022-2024 годах: 4 шт., 5 шт. и 4 шт. соответственно.
- Число санаториев в 2022-2024 годах: 4 шт.².
- Число гостиниц и аналогичных средств размещения в 2022-2024 годах – 21 ед., в них коек 486 ед.³.
- Численность размещенных лиц в 2022-2024 годах: 7 950 чел., 7 561 чел., 8 219 чел. соответственно⁴.

Задание

1. Определите перечень основных проблем.
2. Сформулируйте проектную идею и цель проекта, направленного на решение идентифицированных(ой) проблем(ы).
3. Сформулируйте основные задачи проекта.
4. Сформируйте реестр заинтересованных сторон проекта.
5. Определите жанр и примерное содержание мероприятий, способствующих решению проблем(ы).
6. Опишите предполагаемый результат работы, определите планируемые в проекте показатели и единицы их измерения.
7. Составьте карту рисков реализации выбранной проектной идеи. Предложите стратегии управления обозначенными рисками.

¹ По данным: Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и Управления Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу.

² Еврейская автономная область. Стат. ежегодник. 2025: Стат.сб. Хабаровскстат г. Биробиджан. 2025. С. 76-78.

³ Там же.

⁴ Там же.

Кейс №2**Контекст**

В Еврейской автономной области с 1992 года отмечается снижение численности населения в связи с естественной убылью и миграционным оттоком. Продолжающаяся и возрастающая депопуляция – одна из «слабых сторон» и одна из ключевых «угроз» региона.

Уровень жизни в ЕАО по подавляющему числу социальных и экономических показателей ниже среднего по Российской Федерации и Дальневосточному федеральному округу. На протяжении десятилетия Еврейская автономная область, по различным оценкам, находится в списке десяти самых пьющих регионов России¹. Употребление алкоголя населением рассматривается в качестве одного из основных факторов риска смертности. В частности, в ЕАО отмечается высокий процент смертности от алкогольной кардиомиопатии, случайного отравления алкоголем и алкогольной болезни печени.

Подавляющее большинство алкоголя, реализуемого на территории Еврейской автономной области – привозное. Крупное промышленное производство спиртосодержащей и иной алкогольной продукции отсутствует. Ранее в ЕАО функционировало биробиджанское акционерное общество «Тайга-Восток», выпускавшее водку с национальной спецификой («Шабатная», «Хасидская», «Фрейлехс», «Еврейские штучки», «Еврейское счастье», «Бедный еврей» и «Рабинович»), производство которой на данный момент ликвидировано.

Разрешенное время продажи алкоголя на территории ЕАО: с 11 до 22 часов (за исключением особых дней запрета, в которые продажа алкогольной продукции запрещена круглосуточно). В 2020-2022 годы на территории региона открылись федеральные сетевые магазины алкогольной продукции (ООО «Красное&Белое», ООО «Бристоль» и др.). Вместе с тем, ряд местных организаций общественного питания категории «ресторан» приобрели лицензии на продажу алкоголя, что позволило реализовывать алкогольную продукцию круглосуточно.

Количество правонарушений, совершенных лицами (или при участии лиц) в алкогольном опьянении, составляет ~20% от всех правонарушений в регионе. Результаты опросов представителей различных групп населения ЕАО демонстрируют нарастающее социальное недовольство, связанное с увеличением случаев нахождения лиц в состоянии алкогольного опьянения и/или употребляющих алкогольные напитки в центре города, парках, скверах и других общественных местах.

¹ По данным: Федеральной службы государственной статистики (Росстат)

Отдельные характеристики субъекта Российской Федерации¹

- Розничные продажи алкогольной продукции на душу населения (в литрах этанола) в 2022-2023 годах: 9,6 и 10,1 соответственно.
- Объемы розничных продаж алкогольной продукции (без пива, пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи) в 2022-2024 годах: 266,8 тыс. дал., 269,6 тыс. дал., 267,8 тыс. дал. соответственно².
- Численность пациентов, состоящих на учете в лечебно-профилактических организациях, с диагнозом: алкоголизм и алкогольные психозы на 100 тысяч человек населения в 2022-2024 годах: 1 502,7 чел., 1506,8 чел., 1480,3 чел. соответственно.
- Доля преступлений, совершенных лицами в состоянии опьянения в 2022 году – 28%³.
- Количество лицензий на производство, хранение и поставки произведенного этилового спирта и алкогольной продукции в 2022-2024 годах: 0 шт.⁴.
- Количество лицензий на производство, хранение и поставки произведенной спиртосодержащей продукции в 2022-2024 годах: 0 шт.⁵.
- Количество лицензий на закупку, хранение и поставки алкогольной и спиртосодержащей продукции в 2022-2024 годах: 3 шт.⁶.
- Объем производства и отгрузки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в 2022-2024 годах: 0 тыс. дал.⁷.
- Уровень безработицы (к численности рабочей силы) в 2024 году – 2,7%, уровень регистрируемой безработицы – 0,5%.
- Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2024 году – 13,7% от общей численности населения.
- Уровень бедности в 2024 году – 13,7%, по отношению к 2023 году снизился на 3,3 п.п.
- Преобладает городское население: в городах и поселках городского типа проживает около 70,8% населения, а в сельской местности ≈29,2%

¹ По данным: Федеральная служба государственной статистики (Росстат) и Управления Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу.

² Основные показатели, характеризующие рынок алкогольной продукции в 2022-2024 годах: Федеральная служба по контролю за алкогольным и табачным рынками. Статистический сборник. Москва. 2025. URL: https://fsrar.gov.ru/files/35713_статсборник_2022-2024.pdf (дата обращения: 17.07.2025), с. 89-92.

³ Ведомственная статистика / Прокуратуры Еврейской автономной области. URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_79/activity/statistics/office/ (дата обращения 17.07.2025).

⁴ Основные показатели, характеризующие рынок алкогольной продукции в 2022-2024 годах: Федеральная служба по контролю за алкогольным и табачным рынками. Статистический сборник. Москва. 2025. URL: https://fsrar.gov.ru/files/35713_статсборник_2022-2024.pdf (дата обращения: 17.07.2025).

⁵ Там же, с. 5-12.

⁶ Там же, с. 5-12.

⁷ Там же, с. 16-19.

Задание

1. Определите перечень основных проблем.
2. Сформулируйте проектную идею и цель проекта, направленного на решение идентифицированных(ой) проблем(ы).
3. Сформулируйте основные задачи проекта.
4. Сформируйте реестр заинтересованных сторон проекта.
5. Определите жанр и примерное содержание мероприятий, способствующих решению проблем(ы).
6. Опишите предполагаемый результат работы, определите планируемые в проекте показатели и единицы их измерения.
7. Составьте карту рисков реализации выбранной проектной идеи. Предложите стратегии управления обозначенными рисками.

Приложение У

Подготовительный этап форсайт-сессии как инструмента прогнозирования отдельных направлений социально-экономического развития Еврейской автономной области

Форсайт-сессия (подготовительный этап)

▪ Цель сессии

Оценить потенциал развития в Еврейской автономной области (ЕАО) этнографического и этнокультурного туризма, сформировать план мероприятий для развития внутреннего и внешнего туризма и определить прогнозные значения показателей стратегии социально-экономического развития ЕАО до 2045 года в сфере туризма.

▪ Состав участников

Для участия в форсайте рекомендуется пригласить представителей всех групп заинтересованных сторон системы прогнозирования социально-экономического развития региона (Таблица 1).

Таблица У.1 – Предлагаемые участники форсайт-сессии

	Заинтересованные стороны системы прогнозирования СЭР субъекта РФ	Предлагаемые участники форсайт-сессии по развитию этнографического и этнокультурного туризма в ЕАО
Субъекты прогнозирования СЭР	- Законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ - Высшее должностное лицо субъекта РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) - Высший исполнительный орган гос. власти субъекта РФ - Органы государственной власти субъекта РФ - Контрольно-счетный орган субъекта РФ	- Представители Законодательного Собрания ЕАО - Представители департамента экономики Правительства ЕАО - Представители департамента культуры Правительства ЕАО - Представители департамента по организации проектной деятельности Правительства ЕАО - Представители департамента природных ресурсов Правительства ЕАО и др.
Участники прогнозирования СЭР	- Научно-исследовательские организации и экспертные центры - Коммерческие организации, оказывающие услуги по прогнозированию параметров СЭР - Общественные организации и эксперты	- Сотрудники ИКАРП ДВО РАН - Сотрудники Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема и др.
Заинтересованные стороны прогнозирования СЭР	- Население - Инвесторы - Бизнес-сообщество - Иные научно-исследовательские организации (не явл. участниками прогнозирования СЭР) - Иные органы гос. власти федерального и регионального уровня (не явл. субъектами прогнозирования СЭР)	- Представители Ассоциации рестораторов, отельеров и туроператоров ЕАО, включая: – владельцев и/или управляющих организациями общественного питания; – владельцев и/или управляющих организациями гостиничного бизнеса; – владельцев и/или управляющих турфирмами. - Представители местных СМИ (сотрудники газеты «Биробиджанер штерн») - Представители общественных и религиозных объединений - Студенты Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема и др. учебных заведений ЕАО и др.
¹ «Биробиджанер штерн» / Издательский дом "Биробиджан". URL: https://www.gazetaeao.ru/birobidzhaner-shtern/ (дата обращения: 17.08.2025)		
Примечание – Составлено автором, с использованием Рисунка 1.4.		

Всех участников можно разбить на группы: (1) органы государственной власти и местного самоуправления; (2) представители научно-исследовательских организаций и аналитических центров; (3) представители бизнеса; (4) представители общественных организаций и СМИ; (5) представители различных возрастных групп населения.

- *Материалы и инструменты*

В качестве материалов и инструментов рекомендуется использование, в дополнение к бумажным листам, флипчартам и ватманам, онлайн-досок (Holst, VK Доска и др.) с целью возможности последующего размещения результатов проведенной форсайт-сессии на официальных сайтах отдельных организаций ЕАО в наиболее полной и детализированной форме.

- *Шаблоны для записи идей*

Рекомендуется разработать единый шаблон для применения на всех форсайт-сессиях ЕАО, визуализация которого будет содержать символы и иные идентификационные элементы региона.

- *Контрольные факторы*

В качестве модератора форсайт-сессии и координаторов работы групп рекомендуется выбрать лиц, не являющихся представителями заинтересованных сторон субъектов прогнозирования социально-экономического развития ЕАО, при этом обладающих навыками проведения форсайт-сессий и знакомых с региональными особенностями ЕАО в социально-экономической сфере.

- *Локация*

В связи с тем, что предлагаемые участники форсайт-сессии – жители ЕАО и, преимущественно, города Биробиджана, рекомендуется проведение форсайт-сессии в офлайн-формате.