

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Галкова Дарья Александровна**

**Полидор Вергилий и категория «изобретения» в историко-  
философской мысли второй пол. XV–XVI в.**

Специальность 5.6.2. Всеобщая история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2026

Диссертация подготовлена на кафедре истории средних веков исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

**Научный руководитель** – **Дмитриева Ольга Владимировна**, доктор исторических наук, доцент

**Официальные оппоненты** – **Зарецкий Юрий Петрович**, доктор исторических наук, доцент; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет гуманитарных наук, школа философии и культурологии, профессор

– **Серегина Анна Юрьевна**, доктор исторических наук; Институт всеобщей истории Российской академии наук, отдел Историко-теоретических исследований, ведущий научный сотрудник

– **Самотовинский Дмитрий Владимирович**, кандидат исторических наук; Ивановский государственный химико-технологический университет, Гуманитарный институт, кафедра истории и культурологии, доцент

Защита диссертации состоится «16» марта 2026 г. в 16:00 на заседании диссертационного совета МГУ.056.2 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119234, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ, ауд. А-419.

E-mail: [vi-dissovet@hist.msu.ru](mailto:vi-dissovet@hist.msu.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3679>

Автореферат разослан «\_\_» февраля 2026 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

Е.В. Романова

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы и исследования.** В данной работе на примере комплекса гуманистических сочинений конца XV–XVI веков, в которых возникновение всевозможных феноменов трактовалось как «открытие» или «изобретение», исследуется восприятие ренессансными интеллектуалами истории происхождения различных предметов и явлений.

Проблема «истоков» вызывала живой интерес гуманистического сообщества, ратовавшего за возрождение античных образцов образованности и красноречия. В XV веке восхищение наследием древних сменяется первыми попытками его осмыслить, вписать в существующую картину мира и определить подлинную ценность. Разрабатываются методы критического анализа текста, естественнонаучные данные начинают проверяться опытным путем.

Авторы трактатов об изобретателях вносят свой вклад в дискуссию о значимости античного наследия, обращаясь к «истокам истоков» – к изучению тех явлений и идей, которые запустили процесс познания и преобразования окружающего мира. Взяв за основу вопрос «кто что изобрел?», они аккумулируют в своих произведениях античные и раннехристианские свидетельства о первооткрывателях различных наук, искусств и ремесел древности.

Традиция составления перечня изобретателей различных явлений типологически восходит к работам древнегреческих философов VI–III веков до н.э. Списки или «каталоги» открытий и их первооткрывателей в работах античных мыслителей того времени составляли самостоятельный вид литературы, получивший название «описание изобретений»<sup>1</sup> или

---

<sup>1</sup> Геурематография как литературное направление включает в себя описание изобретений и «первых изобретателей» (πρῶτος εὐρητής), упоминание которых является важной традиционной составляющей геурематографической литературы. См. подробнее:

геурематография (от греческого εὑρημα – открытие, изобретение). Осмысление действительности как итога изобретения или открытия, совершенного человеком, богом или героем утрачивает актуальность уже в позднеантичный период. Но многочисленные упоминания «первых» из текстов древнегреческих философов впоследствии входят в состав классических исторических, энциклопедических, поэтических и философских сочинений, а вслед за ними наследуются средневековыми энциклопедистами.

Ренессансные составители геурематографических работ реабилитировали и модернизировали традицию изучения изобретений как метод историописания. Они приспособили упоминания первооткрывателей и изобретателей (так называемый геурематографический топос) для осмысления этапов формирования различных отраслей знания. В тексте работы для обозначения всей совокупности духовных ценностей, порядков, традиций, знаний и умений, приобретенных человеком на разных этапах становления отдельных народов или в целом общества, будет использоваться понятие *культуры*, неприсущее авторам наших текстов. Понятию *изобретения* посвящен весь текст диссертационного исследования. Отдельно особенности его восприятия гуманистами рассматриваются в последней части «Обзора источников».

Ключевую роль в процессе возрождения литературы об изобретателях сыграл итальянский гуманист, историк и эрудит Полидор Вергилий (1470–1555), чей трактат «Об изобретателях вещей» (1499) возобновил традицию представления прошлого через призму изобретения. Эта работа и сочинения последователей гуманиста – Алессандро Сарди (1520–1588), Джованни Маттео ди Луни (втор. пол. XV–нач. XVI в.), Луиджи Контарини (1537–1579 или ?–1579), Луи ле Руа (1510–1577) и Гвидо Панчироли (1523–1599) – станут предметом диссертационного исследования, позволят рассмотреть

особенности развития геурематографической литературы эпохи Возрождения и понять, как формировались представления ренессансных авторов о становлении европейской культуры.

**Научная значимость.** Восприятие феномена изобретения оказывает серьезное влияние на мировоззрение, представления об исторических процессах, оценку состояния культуры и путей ее развития. В современном мире эта зависимость прослеживается очень хорошо. Активное развитие технологий, их доступность и широкое освещение воспринимаются как определенная норма. Изобретения и открытия, которые совершаются в различных отраслях знания и уже не поддаются подсчету, неизменно приравниваются к показателю развитости общества. В основе существующей парадигмы лежит представление о ценности технологий, которые отождествляются с открытиями и новациями в естественно-научной или технической среде. Предпосылки формирования такого восприятия прогресса и пути развития культуры можно обнаружить в интеллектуальной истории XVI века, когда трансформировалось отношение к точным и естественным наукам, а также к понятию новизны, ценности исторического опыта и заимствований. Изучение ренессансных геурематографических сочинений позволяет выйти за пределы существующей сегодня парадигмы и рассмотреть, как изменялось восприятие культуры и ее исторического развития в ренессансной историко-философской мысли в преддверии Научно-технической революции.

Феномен изобретения занимает одно из важнейших мест в ренессансной культуре, однако до сих пор не получил систематического рассмотрения. В последние несколько десятилетий (прежде всего, благодаря появлению монографии К. Аткинсон, посвященной трактату Полидора Вергилия «Об изобретателях вещей»<sup>2</sup>), изучение ренессансных представлений об изобретении обрело небывалую популярность у англо-американских специалистов. Широко обсуждаются и анализируются

---

<sup>2</sup> *Atkinson C. Inventing inventors in Renaissance Europe. Tübingen: Mohr Siebek. 2007.*

содержательные различия гуманистического «историко-эвристического» восприятия этого феномена от современного «техноцентричного». В отечественной науке до сих пор не предпринималось попыток проанализировать и изучить особенности ренессансного восприятия «изобретения», поэтому данное исследование будет преследовать цель представить первый систематический анализ проблемы и перспектив ее изучения.

**Объект и предмет исследования.** Объектом данного исследования являются представления итальянских интеллектуалов об истории происхождения различных явлений. Предмет исследования – эволюция восприятия феномена «изобретения» гуманистами XV–XVI веков.

**Характеристика источников.** В основу ренессансной геурематографии легли античная и средневековая традиции. Гуманисты приводили масштабные цитаты из текстов своих предшественников, выборочно использовали принципы систематизации материала. Несмотря на то, что античные и средневековые сочинения остаются для данного исследования источниками второго плана, они позволяют понять, на чем основывались ренессансные авторы, чем их подход отличался, в чем повторял начинания предшественников, как оформился текстологический фундамент геурематографических трактатов, существовало ли понимание в литературе эпохи Возрождения, что происходит возвращение к определенной традиции.

В связи с этим в **первой** половине обзора источников особое место уделено античной и средневековой традициям составления текстов об изобретателях.

**Вторая** часть раздела посвящена ренессансным геурематографическим текстам. Центральное место в диссертации отведено трактату итальянского гуманиста, эрудита и дипломата Полидора Вергилия (1470–1555) «Об изобретателях вещей»<sup>3</sup> (Венеция, 1499) как наиболее известному,

---

<sup>3</sup> *Vergilius P. De Inventoribus Rerum libri tres. Venetiis. 1499.*

влиятельному для своего времени тексту, а, соответственно, наиболее репрезентативному примеру ренессансной геурематологии. Текстологические сходства и различия в работах единомышленников и подражателей Полидора позволяют говорить о формировании и развитии дискуссии об истоках явлений, а также об эволюции восприятия фигуры изобретателя.

Круг произведений, отражающих эту дискуссию, в обзоре источников разделен на 3 части. К первой подгруппе относятся работы коллег Полидора, в которых сохраняется и развивается его подход к изучению проблемы изобретения. Здесь (помимо текста самого Полидора) рассматривается трактат Алессандро Сарди (1520–1588) «Две книги об изобретателях вещей, которые не упоминает Полидор»<sup>4</sup> (Майнц, 1577). Сарди сохраняет принятый Полидором принцип построения повествования и на основании нового круга источников уточняет и пополняет число изобретателей.

Вторая подгруппа источников по ряду формальных характеристик подобна сочинению Полидора, но в действительности поднимает иной пласт проблем. В нее вошли такие сочинения как «Золотая книжица об изобретателях вещей»<sup>5</sup> (Париж, 1520) Джованни Маттео ди Луни (вт. пол. XV–до 1520 г.) и раздел «Об изобретателях всех наук и искусств» в трактате «Il vago, e diletteuole giardino»<sup>6</sup> (Виченца, 1586) Луиджи Контарини (1537–1579 или ?–1597).

Третья подгруппа источников оформляется во второй половине XVI века, когда статус изобретения в гуманистической среде начинает переосмысляться. В этот раздел отнесены такие работы, как трактат «О

---

<sup>4</sup> *Sardius A. De inventoribus rerum iis maxime, quorum nulla mentio est apud Polydorum. Moguntiae. 1577.*

<sup>5</sup> *Ioannes Matthaeus Lunensis. De Rerum inventoribus aureus libellus / Ex recogn. A. Iustiniani. Paris. 1520.*

<sup>6</sup> *Contarino L. Gli inventori de tutte le scientie & arti / Il vago, e diletteuole giardino. Vicenza. 1586.*

превратности, или изменчивом разнообразии вещей во Вселенной» (Париж, 1575)<sup>7</sup> французского поэта, философа и переводчика Луи ле Руа (1510–1577), и «Две книги о достопамятных вещах теперь уже утраченных и, напротив, недавно остроумно изобретенных»<sup>8</sup> (Амберг, 1599–1602) итальянского историка и правоведа Гвидо Панчироли (1523–1599).

Последняя часть обзора источников посвящена категориальному аппарату и особенностям в восприятии феномена изобретения интеллектуалами Раннего Нового времени.

**Степень разработанности темы.** В исторической науке сложилось два подхода к рассмотрению геурематографических сочинений. Первый предполагал включение работ об изобретении в историю технологии и науки. Родоначальником этого направления стал Иоганн Бекманн (1739–1811), историк науки, автор «Сообщений об истории изобретения» (*Beiträge zur Geschichte der Erfindungen*)<sup>9</sup>, которые публиковались в период с 1780 по 1805 гг. В этом произведении исследователь попытался свести и проанализировать историю развития различных изобретений и технологий. Бекманн дополнил основное содержание своей работы кратким обзором источников, важное место среди которых занимали геурематографические сочинения XIV–XVII веков. Такой первичный анализ был направлен на извлечение необходимых автору свидетельств об изобретениях различных эпох, которые впоследствии интегрировались в «историю технологии». Работа Бекманна имела успех в

---

<sup>7</sup> *Roy L. le. De la vicissitude ou variété des choses en l'univers. Paris. 1575; Самотовинский Д.В. Луи Леруа. О непостоянстве или разнообразии вещей во вселенной // Формы исторического сознания от поздней античности до эпохи возрождения / Отв. ред И.В. Кривушин. Иваново. 2000. С. 253–268; Самотовинский Д.В. Луи Ле Руа. О превратности, или изменчивом разнообразии вещей во Вселенной книга X // Cursor mundi: человек Античности, Средневековья и Возрождения. 2020. № 11. С. 148–178.*

<sup>8</sup> *Pancirolo G., Salmuth H. Rerum Memorabilium iam olim deperditarum & contra recens atque ingeniose inventarum libri duo. Ambergae. Typis Forsterianis. 1599–1602.*

<sup>9</sup> *Beckmann J. Beiträge zur Geschichte der Erfindungen. Leipzig–Göttingen. Vol. I–V., 1780–1805.*

ученом сообществе и стимулировала дальнейшее изучение изобретений в научных школах Германии и Великобритании. Однако теперь этот феномен рассматривался исключительно в контексте поступательного прогрессивного развития общества, науки и техники<sup>10</sup>. Традицию изучения истории изобретения с опорой на сочинения ренессансной геурематографии впоследствии продолжает шотландский химик и коллекционер Джон Фергюсон (1838–1916). С 1880 по 1890-ые он публикует в журнале «Transactions of the Glasgow Archaeological Society» заметки об истории изобретений и так называемых «сборников секретов»<sup>11</sup>. И естественным образом, в первую очередь в сферу интересов учёного попадает история технического прогресса, развития различных ремесел, химии и медицины. Фергюсон пытался дополнить тот корпус источников, который использовал Бекманн, и рассмотреть их с точки зрения развития науки и техники Раннего Нового времени.

Параллельно на протяжении всего XIX века в Германии развивалась традиция изучения сочинений «об изобретателях» как феномена древнегреческой литературы. Такие исследователи как Мартин Креммер, Иоганн Кристофор Брюзкерн, а позднее Клаус Трэде<sup>12</sup> сосредоточились исключительно на работе с античными источниками. Они рассматривали древнегреческие сочинения «об изобретателях» как литературные

---

<sup>10</sup> Cf.: *Williams J.F.L.* An Historical Account of Inventions and Discoveries. L., 1820; *White F. S.* A History of Inventions and Discoveries L., 1827; *Karmarsch K.* Geschichte der Technologie seit der Mitte des XVIII Jahrhunderts. Munich. 1872; *Das Neue Buch der Erfindungen, Gewerbe und Industrien* / Ed. by F. Reuleaux. Leipzig – Berlin. Vol. I–VI, 1876–79; *Merkel C.* Die Ingenieurtechnik in Alterthum. Berlin. 1899.

<sup>11</sup> *Ferguson J.* Bibliographical Notes on Histories of Inventions and Books of Secrets: Six Papers Read to the Archaeological Society of Glasgow. April 1882-January 1888. Vol. 1–6.

<sup>12</sup> *Brusskern Ch.* De rerum inventarum scriptoribus graecis. Bonnae. 1864., *Kremmer M.* De Catalogis Heurematum. Lipsiae. 1890; *Thraede K.* Das lob des Erfinders: Bemerkungen zur Analyse der Heuremata-Kataloge / *Rheinisches Museum Für Philologie.* № 105(2). 1962. S. 158–186.

памятники, образующие самостоятельный жанр – геурематографию. Между тем, Мартин Креммер отмечал, что в ренессансной литературе возрождается традиция составления геурематографических сочинений по античному образцу<sup>13</sup>. В XX веке немецкие специалисты Адольф Кляйнгюнтер<sup>14</sup> и Клаус Трэде<sup>15</sup> продолжают изучение сохранившихся фрагментов античных каталогов изобретателей. Выявленный и систематизированный материал позволил им проанализировать культурологические особенности восприятия открытия, контекст возникновения первых геурематографических сочинений и их взаимосвязи с другими жанрами античной литературы. В отечественной традиции проблемами античной геурематографии занимается Леонид Жмудь, специалист по истории науки в античности<sup>16</sup>.

Сосуществование двух самостоятельных исследовательских традиций – исторической и филологической – впервые отметил американский историк Брайан Копенхейвер. В своей статье «Историография открытия в эпоху Возрождения»<sup>17</sup> исследователь рассматривает обстоятельства написания и источники трактата Полидора Вергилия «Об изобретателях вещей». Это сочинение исследователь поместил в контекст развития ренессансной литературы и отметил в нем возрождение античной геурематографической традиции. Статья Копенхейвера стала важной вехой в истории изучения ренессансных трактатов об изобретателях, однако пока на примере одного памятника. Позднее, в 2002 году Копенхейвер выполнил первый перевод трех книг «Об изобретателях вещей» Полидора.

---

<sup>13</sup> *Kremmer M.* De Catalogis Heurematum. P. 13–14.

<sup>14</sup> *Kleingünther A.* Протоσ Ευρετησ [Prōtos heuretēs]: Untersuchungen zur Geschichte einer Fragestellung. Leipzig. 1933.

<sup>15</sup> *Thraede K.* Das lob des Erfinders: Bemerkungen zur Analyse der Heuremata-Kataloge / Rheinisches Museum Für Philologie. № 105(2). 1962. S. 158–186.

<sup>16</sup> *Жмудь Л.Я.* Зарождение истории науки в античности. СПб., 2002.

<sup>17</sup> *Copenhaver B. P.* The historiography of discovery in the Renaissance: the sources and composition of Polydore Vergil's De inventoribus rerum I–III // Journal of the Warburg and Courtauld Institutes. Vol. XLI. 1978. P. 192–214.

Начинания Копенхайвера и ряда авторов, изучавших творчество Полидора Вергилия<sup>18</sup>, были подхвачены британской исследовательницей Кэтрин Аткинсон. В 2007 на основании своей диссертации она опубликовала монографию «Изобретая изобретателей в Ренессансной Европе»<sup>19</sup>. Аткинсон начала систематическое изучение категории «изобретения» в эпоху Раннего Нового времени, однако по-прежнему оставалась в рамках анализа одного произведения – трактата «Об изобретателях вещей» Полидора Вергилия. Аткинсон значительно расширила контекст создания этого сочинения и выявила особенности его бытования в первой половине XVI века. Кроме того, она попыталась кратко охарактеризовать дальнейшее развитие геурематографии и изменения в восприятии феномена изобретения в XVII–XVIII веков, однако лишь наметила перспективы дальнейшего исследования.

С 2007 по 2022 изучение категории «изобретения» обретает популярность. Выходит ряд статей и монографий, посвященных ренессансному восприятию «изобретения», которых видное место занимают работы Веры Келлер<sup>20</sup>, Лии Марке<sup>21</sup>.

---

<sup>18</sup> *Hay D.* The life of Polydore Vergil of Urbino // *Journal of the Warbourg and Courtauld Institutes.* 1949. Vol. XII. P. 132–151; *Hay D.* Polydore Vergil: Renaissance Historian and Man of Letters. Oxford. Clarendone Press. 1952; *Hodgen M. T.* Ethnology in 1500: Polydore Vergil's collection of customs // *Isis.* University of Chicago. 1966. Vol. LVII. № 3. P. 315–324; *Ruggeri R.* Polidoro Virgili un umanista europeo. Bergamo. 2000.

<sup>19</sup> *Atkinson C.* Inventing inventors in Renaissance Europe. Tübingen. 2007.

<sup>20</sup> *Keller V.* Accounting for Invention: Guido Pancirolli's Lost and Found Things and the Development of Desiderata. // *Journal of the History of Ideas.* № 73 (2). 2012. P. 223–245, *Keller V.* Knowledge and the Public Interest, 1575–1725. Cambridge: Cambridge University Press. 2015. P. 45–61; *Marr A., Keller V.* Introduction: The Nature of Invention // *Intellectual History Review.* 2014 № 24(3). P. 283–286.

<sup>21</sup> *Markey L.* Italy's Virtual Discovery: an Introduction // *The New World in Early Modern Italy, 1492-1750* / Eds. E. Horodowich and L. Markey. New York. 2017; *Markey L.* Renaissance Invention: Stradanus's Nova Reperta. Evanston. 2020.

Отдельно стоит отметить статьи, авторы которых анализируют текстологическое и семантическое значение ренессансного феномена «изобретения». Так, Вера Келлер в соавторстве с английским историком Александром Марром в статье «Природа изобретения» представляют первый теоретический анализ восприятия гуманистами категории изобретения<sup>22</sup>. В то же самое время два немецких историка – Фабиан Крэмер и Хельмут Зедельмайер – работают над статьей «Инструменты для изобретения в ренессансной Европе»<sup>23</sup> и ставят вопрос о свойствах и речевых функциях «изобретения» в текстах эпохи Возрождения.

Наконец, в 2022 году в рамках коллективной монографии «История объектов ренессансной культуры» проводится сравнительный анализ терминов, используемых гуманистами для обозначения феномена изобретения как элемента технического прогресса и ментальной категории<sup>24</sup>. Данная работа отражает достижения последних 20 лет изучения ренессансного видения этого явления и, вероятно, завершает важный этап в его рассмотрении.

В отечественной науке изучение особенностей ренессансного восприятия феномена изобретения развивается не столь интенсивно.

Среди всех ренессансных геурематографических сочинений отечественной исторической науке хорошо известен лишь трактат Полидора Вергилия «Об изобретателях вещей». Это произведение несколько раз переводилось на русский язык – первый перевод был выполнен в 1720 году Феофилактом Лопатинским по поручению Петра I, а второй,

---

<sup>22</sup> *Marr A., Keller V.* Introduction: The Nature of Invention // *Intellectual History Review*. 2014 № 24 (3). P. 283–286.

<sup>23</sup> *Kraemer F., Zedelmaier H.* Instruments of invention in Renaissance Europe: The cases of Conrad Gesner and Ulisse Aldrovandi // *Intellectual History Review*. № 24 (3). 2014. P. 321–341.

<sup>24</sup> *Davies S.* Technology: Making, knowing, and encountering Objects in the Global Renaissance // *A cultural history of objects in the Renaissance* / Ed. by J. Symonds. Bloomsbury Academic. 2022. Vol. 3. P. 57–77.

опубликованный в Университетской типографии в 1782 году, подготовил И.Н. Тредьяковский. Именно перевод этого произведения положил начало его изучения в России. В работах М.Л. Михайлова<sup>25</sup> и А.Я. Черняка<sup>26</sup> дается общий обзор содержания работы Полидора, сопоставляются отдельные фрагменты трактата «Об изобретателях вещей» в русском переводе 1720 и 1782 гг.

В настоящее время традиция изучения творчества Полидора Вергилия продолжается. В частности, Е.Г. Домнина, исследовавшая дипломатическую миссию гуманиста, проследила историю бытования экземпляров русского перевода трактата «Об изобретателях вещей»<sup>27</sup>.

Значительный вклад в изучение специфического взгляда французских гуманистов на историю цивилизаций сделал Самотовинский Д.В.<sup>28</sup>.

---

<sup>25</sup> Михайлов М.Л. Полн. Собр. Соч. Т. 1. СПб., 1913. С. 353.

<sup>26</sup> Черняк А.Я. Первая книга по истории науки и техники в России // Вопросы истории, естествознания и техники. 1987. № 4. С. 74–79.

<sup>27</sup> Домнина Е. Г. Вергилий Полидор // Культура эпохи Возрождения / Отв. ред. О.Ф. Кудрявцев. М., 2011. Т. 1. С. 317–319; Domnina E. L'humanisme italien et les Lumières rétroviennes: le cas de Polydore Virgile d'Urbino // Revue française d'histoire du livre. Vol. 141. 2020. P. 71–87; Домнина Е. Г. Трактат «Об изобретателях вещей» Полидора Вергилия и его русские читатели эпохи Просвещения (по собраниям РГБ и НБ МГУ) // История: переводить, понимать, оценивать (к юбилею М.А. Юсима) / Отв. ред. П.Ю. Уваров. М. 2021. С. 424–446.

<sup>28</sup> Самотовинский Д.В. Луи Леруа. О непостоянстве или разнообразии вещей во вселенной // Формы исторического сознания от поздней античности до эпохи возрождения / Отв. ред. И.В. Кривушин. Иваново. 2000. С. 253–268; Он же. Луи Ле Руа, или Ludovicus Regius, из Кутанса (портрет гуманиста XVI века) // Cursor mundi: человек Античности, Средневековья и Возрождения. 2009. №2. С. 173–188; Он же. Луи Ле Руа. О превратности, или изменчивом разнообразии, вещей во вселенной книга X // Cursor mundi. 2020. №11. С. 148–178; Он же. Знал ли человек эпохи Возрождения идею прогресса? (Луи ле Руа) // Cursor Mundi: человек Античности, Средневековья и Возрождения. 2021. № 12. С. 122–143; Он же. Трактат Луи ле Руа "Рассуждение о французской и всеобщей истории Нашего времени, удивительные события которой кратко изложены" (1567) / Пер. и комм.

Существующие подходы к изучению ренессансного восприятия феномена изобретения как явления культуры и языка крайне ценны для нашего исследования. И тем не менее можно констатировать, что после обобщающих работ XIX века не предпринималось попыток проанализировать ренессансные геурематографические сочинения XV–XVI веков в комплексе. Данное исследование полагает начало восполнения этой лакуны.

**Хронологические рамки исследования.** Данная работа предполагает рассмотрение сочинений, написанных с 1499 по 1602 год. Нижнюю границу определяет время первой публикации трактата «Об изобретателях вещей» Полидора Вергилия, положившей начало новому методу осмысления прошлого в гуманистической культуре. Верхняя граница приходится на 1602 год, когда была опубликована последняя часть трактата «О достопамятных вещах» итальянского историка и правоведа Гвидо Панчироли, которая завершила формирование ренессансной традиции выявления взаимосвязей между «древними» и «новыми» изобретениями. Выбор данного периода обусловлен его значимостью для составления представления об историко-философской категории «изобретения».

**Географические рамки исследования.** Наибольший резонанс тема «изобретения» получила в таких культурных центрах как Падуя, Феррара, Рим и Турин. Гуманистическое сообщество этих городов в XVI в. находилось в постоянном взаимодействии, за счет чего происходил быстрый обмен идеями. Кроме того, широкое распространение в этих городах получил антикварианизм, который стимулировал развитие подхода к изучению материальной и духовной культуры. Однако публикация работ Полидора и Джованни Маттео во Франции привлекла внимание и местных любителей

---

Д.В. Самотовинский // *Cursor Mundi: человек Античности, Средневековья и Возрождения*. 2022. № 13. С. 90–114; *Он же*. «Наш мир только что отыскал еще один мир»: как открытие Нового Света повлияло на историческое сознание французских гуманистов XVI века // *Новая и новейшая история*. 2023. № 4. С. 72–81.

древностей к теме изобретения. Некоторые из них пытались приспособлять принятые итальянцами подходы к осмыслению прошлого в своих работах, другие развивали их. Поэтому использование в диссертационной работе сочинения французского интеллектуала Луи ле Руа качественно дополняет преимущественно итальянский материал данного исследования.

**Цель** диссертационного исследования – выявить особенности восприятия феномена изобретения в ренессансной геурематографии второй половины XV–XVI веков в контексте развития представлений гуманистов об истории появления человека, возникновения наук, искусств и ремесел. Для этого необходимо решить следующие **задачи**:

– оценить круг источников и методы работы с ними в исследуемых произведениях, рассмотреть эволюцию геурематографии как вида литературы и поставить ренессансные сочинения об изобретателях в исторический контекст

– выявить особенности восприятия гуманистами истории происхождения различных явлений на примере трактатов об изобретателях, определить спектр явлений культуры, который в них рассматривается, реконструировать видение гуманистами этапов становления человека, установить, как и в каком контексте в исследуемых сочинениях формировалось представление об «изобретателе», определить какую роль в изучаемых текстах играет миф и его интерпретации

– оценить, как в контексте Реформации трактовалась история церкви, выявить особенности изучения истории христианских и языческих порядков в ренессансных геурематографических текстах

– охарактеризовать специфику восприятия и подходы авторов к изучению «новых» изобретений, рассмотреть, на примере геурематографических текстов, как меняется видение гуманистами европейской культуры, проанализировать эволюцию гуманистических представлений о значимости античной традиции, установить, как

ренессансные интеллектуалы оценивали достижения современников и их вклад в культуру и уровень жизни

**Методологическую основу исследования** составляет принцип историзма, строгой системности, и комплексного анализа источников. Для рассмотрения специфики геурематографических сочинений использовался сравнительный метод, который позволяет понять, как соотносятся между собой различные подходы гуманистов к изучению изобретений, как и на основании каких источников формируется интертекст трактатов. Кроме того, в исследовании производится сопоставление геурематографических работ с наиболее близкими по форме и содержанию сочинениями античной и ренессансной литературы.

**Научная новизна** данного исследования обусловлена тем, что впервые в отечественной исторической науке рассматривается комплекс ренессансных геурематографических сочинений, раскрывающий особенности гуманистических представлений об истоках и значимости европейской культуры. Диссертационное исследование вводит в научный оборот новые источники и новую проблематику, связанную с восприятием ренессансными мыслителями особенностей и закономерностей становления материальной и духовной культуры. Анализ тех смыслов, которые интеллектуалы XVI века вкладывали в интерпретацию «изобретения» и «изобретателей», дополняет существующее в современной науке видение гуманистической историко-философской мысли.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в том, что исследование геурематографических сочинений позволяет углубить представление о ренессансном историописании и его специфике.

**Практическая значимость** изучения ренессансных представлений об «изобретении» состоит в приращении научного знания и расширении представлений о подходах к осмыслению исторических процессов. Эти изыскания впоследствии могут использоваться в лекциях по культуре Нового

времени и историософии, а также при написании учебно-методических пособий по истории западноевропейской цивилизации.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Ренессансные геурематографические тексты отличает (от работ в других жанрах и от предшествующей традиции изучения изобретателей) заложенная в них историческая концепция становления культуры, основанная на синтезе античных и средневековых подходов к рассмотрению прошлого. Анализ представлений составителей геурематографических сочинений показывает, что они интегрировали отдельные свидетельства античных историков и философов о «доисторическом» этапе развития общества в библейскую историю.

2. Постепенное становление культуры в глубокой древности, освоение различными народами навыков выживания и принципов познания воспринимались гуманистами как естественный процесс неотделимый от человеческой природы. Появление социально-политических институтов в таком видении истории уходило на второй план и изучалось авторами в контексте возникновения и развития права или городской культуры. Особое внимание в этом контексте уделялось «человеку-творцу», «человеку-изобретателю», который становился создателем окружающей его среды и культуры в самом широкой смысле. На этом основании можно утверждать, что геурематографический подход в историописании стал специфическим проявлением ренессансного антропоцентризма.

3. Фигура «изобретателя» в ренессансной геурематографической литературе трактуется как исторический концепт, заключающий в себе сведения о контексте изобретения, его временных и географических рамках. Вслед за своими предшественниками гуманисты видели в мифических богах и героях исторических персонажей, а сакрализацию изобретателей древними народами они считали заблуждением, возникшим под влиянием ложных богов.

4. В ходе реформационной полемики феномен изобретения использовался для анализа и объяснения того, как сформировалась христианская культура. Геурематографический подход был реализован за счет рассмотрения прообразов и аналогов всевозможных церковных порядков и институтов в иудейской и античной традиции. Аналогии между христианскими и античными порядками, обнаруженные некоторыми составителями трактатов об изобретателях, рассматривались как пример трансформации или интеграции языческих обычаев и институтов в рамках христианской религии.

5. Любые «новые» изобретения и открытия неизменно сопоставлялись гуманистами с античным корпусом знания и возводились к прообразу идеи или самого явления в прошлом. Такой взгляд на «новизну» изобретения был основан на авторитете античного знания, восприятие которого трансформировалось вместе с признанием европейцами достижений собственной культуры. В этой особенности осмысления гуманистами прошлого ярко проявляется рефлексия ренессансной культуры над собой.

6. Изучение исторических процессов через призму «изобретения» позволило гуманистам проводить широкие обобщения, в которых они пытались выявить закономерности формирования и развития общества. Порядок осмысления ренессансными интеллектуалами особенностей становления различных народов, сопоставление их между собой высвечивает в геурематографических текстах зачатки цивилизационного подхода.

**Степень достоверности и апробация работы.** Достоверность диссертационного исследования обусловлена привлечением широкого круга источников критическим осмыслением материала содержащегося в первоисточниках и научной литературе по теме диссертации. Результаты исследования были представлены на четырех международных (Москва) конференциях в течение 2019–2023 годов. Основные положения диссертационной работы изложены в пяти статьях по теме исследования. Четыре из них были опубликованы в изданиях, рекомендованных для защиты

в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук, а также в журналах, индексируемых в базе данных RSCI.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

### **Основное содержание работы**

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, ставятся цели и задачи, устанавливаются хронологические рамки и определяется научная новизна работы. В **источниковедческой** части приводится обзор, характеристика исследуемых работ, вводится категориальный аппарат, связанный с понятием «изобретения». В **историографическом** обзоре анализируются основные подходы к изучению феномена «изобретения» в ренессансном историописании.

В **первой главе** «Полидор Вергилий и историческая концепция «изобретения» рассмотрена проблема историко-культурного фундамента восприятия гуманистами феномена «изобретения» и исследованы различия в восприятии фигуры «изобретателя» в геурематографических сочинениях XV–XVI веков. Особое внимание уделяется методу работы Полидора Вергилия и его последователей, составителей трактатов об изобретателях, а также спектру явлений, которые изучаются через призму «изобретения».

**Параграф 1.1** «Истоки наук и свободных искусств в ренессансной геурематографии» посвящен изучению интерпретаций ренессансными интеллектуалами истоков различных отраслей знания, их классификации и иерархии. Вслед за античной и средневековой традициями гуманисты продолжали использовать идею «свободных искусств» для формирования классификации научных дисциплин. В их текстах сохранялась неоднородность понятийного аппарата и структуры научного знания. К сфере свободных искусств в ренессансной геурематографии относили вопросы происхождения мира и религиозных воззрений, языка, грамматики, поэтики,

драмы, истории, риторики, музыки, философии, астрологии, геометрии, арифметики, медицины и магии. Различия в интерпретации перечисленных явлений и их внутренних взаимосвязей отражают диалог между авторами и попытку выработать единое видение процессов познания.

В параграфе 1.2 «История становления человека и общества в ренессансной геурематографии» реконструируются представления гуманистов о «первобытности». История появления человека и преодоления им дикости и невежества была лейтмотивом трактатов «Об изобретателях». По мере появления различных искусств, ремесел и социальных институтов, по мнению авторов изучаемых сочинений, происходило становление общества и цивилизации. Ключевую роль в придумывании и распространении полезных для общества навыков и инструментов ренессансные интеллектуалы приписывали «изобретателям», то есть античным богам и героям из текстов классических авторов. Упоминание того или иного исторического или мифического персонажа гуманисты считали свидетельством о том «доисторическом» этапе, о котором не сохранилось иных сведений.

В параграфе 1.3 «Концепция “изобретателя” в ренессансной геурематографии» рассматривается значение и интерпретация фигуры первооткрывателя, которая в изучаемых работах отождествляется с языческими богами и героями, историческими личностями и целыми народами. В исследовании трактаты об изобретателях сопоставлены с современными им мифографическими сочинениями, а также с такими видами литературы, как «описания знаменитых мужей» и «экземпла». Такой подход позволил проанализировать то, как гуманисты представляли и интерпретировали античных «изобретателей».

Реформация стимулировала изучение истории происхождения христианской культуры и церкви при помощи геурематографического метода, об особенностях которого идет речь во второй главе диссертации «Полидор Вергилий и история происхождения христианской церкви». Поиск

истоков христианства был направлен на выявление и анализ особенностей религиозной культуры. Феномен изобретения в новом разделе трактата Полидора Вергилия «Об изобретателях вещей» рассматривался как точка отсчета в возникновении определенной традиции или института. Работа гуманистов была направлена на изучение отголосков различных порядков в современном ренессансным авторам образе жизни. **Первый параграф второй главы (2.1)** «Происхождение христианства» носит вводный характер. В нем рассматривается специфика используемой терминологии, относящейся к истории церкви, христианской и языческой религиям. Особое внимание уделено истории возникновения таинств. В **параграфе 2.2** «История становления церковно-административного аппарата» на примере трактатов об изобретателях реконструируется представления гуманистов об истории формирования христианской церкви. Анализ особенностей их интерпретации в этом разделе основан на изучении отдельных сведений о появлении административных и духовных институтов христианства и о возникновении иерархии церковных должностей.

В **параграфе 2.3** «Истоки формирования христианских обрядов и обычаев» исследуется видение гуманистами истоков принятых в христианстве традиций. Под влиянием реформационных процессов происходило переосмысление особенностей языческой культуры, в пространстве которой начинало своё становление христианство. Проведение аналогий между языческими, иудейскими и христианским порядками в этом контексте рассматривалось как возможный метод изучения истории христианства. Пополнение античных источников и рост интереса к порядкам и обычаям древних дал импульс к развитию новых подходов к изучению образа жизни различных средиземноморских народов. В их рассуждениях использовался тот же метод, что и в изучении истории христианских порядков, однако теперь языческие традиции противопоставлялись христианским.

В **третьей главе** «“Постантические” изобретения в геурематографических сочинениях XV–нач. XVII вв.» ставится вопрос о восприятии гуманистами «новых изобретений». Начало обсуждения открытий, неизвестных древним, было положено теми гуманистами, которые пытались понять, отличается ли их материальная и духовная культура от античной, и в чем состоят расхождения. В **параграфе 3.1** «Систематизация изобретений «нового времени» в работах гуманистов XV–нач. XVI веков» рассматриваются подходы к осмыслению постантических «открытий», отбор и трактовка происхождения «новаций».

В **параграфе 3.2** «Прагматическое восприятие «изобретения» в исторической традиции второй половины XVI века» анализируются изменения, коснувшиеся интерпретации новых открытий в более поздний период. Мыслители этого времени обратились к проблеме ценности изобретения. Они попытались понять, какую пользу можно извлечь из способности человека изобретать и, какое значение для этого имеет пример изобретений и изобретателей прошлого.

Другая особенность восприятия новых открытий, которая рассматривается в **параграфе 3.3**. «История «изобретений» и сопоставление достижений прошлого и настоящего», состояла в методичном сравнении античных и современных авторов достижений. Авторы геурематографических сочинений пытались определить для себя, в чем современная им эпоха превзошла предшественников, а что осталось за пределом представлений. На этом основании формировалось представление гуманистов о «европейцах Нового времени» и об их культуре. Вместе с тем, изучение исторических процессов через призму феномена изобретения позволяло гуманистам проводить широкие обобщения и выявлять закономерности развития общества. Параметры, по которым гуманисты проводили сравнение между античностью и современностью, их самобытное толкование прогресса и регресса, поиск своей идентичности оценивается как саморефлексия ренессансной культуры.

## Заключение

В диссертационном исследовании был изучен комплекс гуманистических сочинений XVI века, посвященных феномену изобретения. В ходе исследования его особенностей мы пришли к следующим выводам:

Рассматриваемые в работе геурематографические сочинения отражают ренессансное видение феномена «изобретения», которое по ряду характеристик отличалось от современного. Открытие и изобретение в представлении гуманистов было связано с процессами познания мира. Изучение этого феномена давало ренессансным интеллектуалам возможность осмыслить исходные базовые категории культуры и мышления, которые, по их мнению, были заложены в доисторическом прошлом, когда человек начинал свое становление.

«Изобретение», согласно гуманистической концепции, совершалось один раз, а в дальнейшем идея или явление лишь заимствовалось или модифицировалось. Такая особенность восприятия этого феномена предопределила его значение для историописания, поскольку предполагалось, что общие или аналогичные для различных народов явления соответствуют одной исходной идее или предмету. Фигура изобретателя в этой парадигме становилась знаковой, так как отражала и процесс постижения человеком доступного знания, и распространения последнего.

В представлении составителей геурематографических сочинений в древности были заложены неизменные впоследствии принципы мышления. В ренессансной геурематографии не сложилось единого мнения о составе свободных искусств, классификации наук и их иерархии. Однако сформировалось два подхода к изучению генезиса теоретического знания. Различия в них обнаруживаются в восприятии процесса познания и формировании основных инструментов для его осуществления. Первый подход предполагал, что различные дисциплины формируются на основе наблюдения за естественными процессами, изучения закономерностей и

свойств, заложенных в природе, исследования и подражания другим живым существам (Полидор Вергилий). В другом случае наука трактуется, как система взглядов, основанная на различных рациональных, то есть сформированных человеческим разумом, критериях (Алессандро Сарди).

Изобретение практических навыков и ремесел является неотъемлемой частью истории становления человека, закладывает основу материальной культуры и общественных отношений. Рассмотрение истоков всех этих явлений определяет специфическую интерпретацию процессов «цивилизации» человека, под которой гуманисты понимали создание людьми «второй природы» – социализации, создания жилища, одежды, утвари. Гуманисты исходили из того, что все люди имели общее начало и происходили от Адама и Евы, однако после крушения Вавилонской башни и смешения языков они широко расселялись по земле и утрачивали связь с праотцами, наступал период «одичания», первобытности. Дальнейшее становление различных народов реконструировалось гуманистами различными способами. Рассмотрение поэтапного формирования античной культуры и цивилизации, основанного на линейной цепочке открытий и заимствований, стало основанием для последующего осмысления истории культуры отдельных народов.

Фигура «изобретателя», представленная языческими богами и героями, историческими личностями и народами, в ренессансной геурематографической литературе рассматривается как значимый исторический концепт. Трактаты об изобретателях неизбежно заходили в исследовательское поле мифографии, описаний знаменитых мужей и exempla, заимствовали или обогащали используемые в них подходы. В ходе изучения генезиса мифа и языческой религии гуманисты приходили к выводу, что образы богов и героев из античного мифа – результат искажения исторических сведений.

Постепенно по аналогии с языческими богами в рамках ренессансных геурематографических сочинений начали рассматривать достижения

исторических личностей – правителей, ученых, поэтов, медиков, мореплавателей, ремесленников и оружейников, прославивших себя изобретением чего-то полезного. По мнению составителей трактатов об изобретателях, упоминание исторического персонажа – самоценное событие, свидетельство о котором сохранило имя первооткрывателя и изобретенное явление. Этот прецедент, отраженный, прежде всего, в античных источниках, впоследствии стал частью ученого дискурса. Вопросы адекватности, актуальности и точности приведенного в геурематографических текстах факта не имели для авторов значения.

Реформация побудила гуманистов использовать геурематографический метод в истории происхождения христианской культуры и церкви. Осмысление истоков церковных институтов, порядков и ритуалов осуществлялось в контексте общего стремления вернуться к истокам христианства, восстановить установления Христа и апостолов. Феномен изобретения использовался для изучения и объяснения того, как сформировалась современная христианская культура, того, что в ней требует поддержания, трансформации или возвращения к первоначальному виду. Геурематографический подход позволил обратиться к изучению прообразов и аналогов всевозможных церковных порядков и институтов в иудейской и античной традиции. Эта особенность работы с материалом позволяет говорить о формировании зачатков такого направления исследований, как сравнительное религиоведение.

Изучение составителями геурематографических сочинений культуры и образа жизни различных средиземноморских народов стимулировало развитие исследований, направленных на осмысление особенностей нехристианских обычаев и культур. Авторы стремились разграничить между собой христианство и язычество, показать разнообразие путей становления народов. Рассмотрение многообразия культурных традиций предпринималось с целью самопознания, выявления особенностей христианской и европейской культур. Новый взгляд на проблему изучения

порядков и обычаев различных народов предопределил появление методов и подходов к анализу этнографического материала. Изучаемые сочинения позволяют увидеть первые попытки отделения религиозных представлений языческих народов от их историко-культурных традиций, определявшихся условиями становления общества.

Огромное влияние на трансформацию представлений гуманистов о феномене изобретения оказала идея «новых» изобретений, которая вызревала внутри геурематографической традиции, начиная с XV века. Под влиянием антикварианизма появлялись новые подходы к идентификации и анализу различных «культурных слоев», которые позволяли анализировать этапы формирования материальной культуры. Вместе с тем, большое значение в дискуссии об утверждении «новизны» явления продолжали играть те термины, которые позволяли проследить историю бытования того иного феномена в античной культуре или за пределами ее ареала (в Индии или Китае).

На фоне бурного экономического роста и научно-технического развития только избранные новации и открытия попадали в поле зрения и осмысления интеллектуалов. Даже после значительных потрясений, связанных с открытием Америки или изобретением книгопечатания, гуманисты по-прежнему рассматривали эти явления в связке традицией, заложенной в их представлении античной культурой. Важной составляющей идеи изобретения оставалось заимствование, что позволило гуманистам включить в историческую традицию и историческую память европейцев, множество новых и древних открытий, которые были сделаны в разное время в других культурах. В конечном счете, точкой отсчета для них становился момент появления изобретения (или знания об изобретении) в их собственном интеллектуальном пространстве.

Во второй половине XVI изучение категории «изобретения» продолжилось с опорой на предшествующую историческую традицию, однако теперь основным методом работы стал сравнительный анализ.

Гуманисты пытались определить для себя, в чем они превзошли предшественников, а что из их знаний осталось за пределом их представлений. Они стремились соединить знания и достижения древних с теми новациями, которые развивались по мере становления европейской культуры. Постепенное выделение «новых» изобретений из общего корпуса знаний предопределяет изменения в самовосприятии европейцами собственной культуры. Рефлексия над значимостью современных достижений исходит из ценности знания о мире и об открытиях других народов, аккумуляция которых повышает культурный уровень европейцев.

Вместе с тем, изучение исторических процессов через призму феномена изобретения позволяло гуманистам проводить широкие обобщения и выявлять закономерности развития общества. Ренессансные интеллектуалы предложили рассматривать прогресс как непостоянную величину, которая может меняться. Цивилизованное общество может переживать подъем и упадок в зависимости от пополнения числа изобретений или их утраты.

**Список публикаций по теме диссертации:**

Научные статьи по теме диссертационного исследования, опубликованные в журналах, индексируемых в базе ядра Российского индекса научного цитирования «eLibrary Science Index», а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук.

1. *Галкова Д.А.* «Res publica Christiana»: Полидор Вергилий об «изобретении» церковной иерархии и административного аппарата папской курии // Средние века. 2022. Вып. 83(1). С. 119–136. 1,1 п.л. Импакт-фактор SJR (0,209). EDN: KMCWUV.
2. *Галкова Д.А.* Сравнительный метод в трактате Гвидо Панчироли «Две книги о достопамятных вещах, теперь уже утраченных и, напротив, недавно остроумно изобретенных» // Исторический журнал: научные исследования. 2022. № 3. С. 58–70. 1 п.л. DOI:10.7256/2454-0609.2022.3.38247. Импакт-фактор 0,317 (РИНЦ). EDN: MZYNXY.
3. *Галкова Д.А.* Плоды древнего или нового знания? Географические открытия в комментарии Генриха Зальмута к трактату Гвидо Панчироли «О древних и новых изобретениях» (1602) // Новая и новейшая история. 2023. № 4. С. 89–97. 0,8 п.л. Импакт-фактор 0,536 (SJR). EDN: VCDTH.
4. *Галкова Д.А.* Bombyx vs Sericum: «открытие» гуманистами Европейского шелка в конце XV–первой половине XVI в. // Средние века. 2024. Вып. 85(2). С. 148–166. 1,1 п.л. Импакт-фактор 0,209 (SJR). EDN: SXFGEV.

Иные публикации:

5. *Галкова Д.А.* Особенности английского перевода (1546 г.) трактата Полидора Вергилия "Об изобретателях вещей" // История: переводить,

понимать, оценивать (к юбилею М.А. Юсима) / Отв. ред. П.Ю. Уваров.  
М.: Институт всеобщей истории РАН, 2021. С. 407–423. (1 п.л.)