

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Исаева Айгуль Эрнстовна

**РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖНОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Специальность 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре экономики инновационного развития факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова.

- Научный руководитель** – **Воронов Александр Сергеевич**
доктор экономических наук, доцент
- Официальные оппоненты** – **Шахова Маргарита Сергеевна**
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,
экономический факультет,
кафедра экономики инноваций,
заведующий кафедрой
- Кулькова Варвара Юрьевна**
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»,
Институт цифровых технологий и экономики,
кафедра экономики и организации производства,
профессор
- Решетов Константин Юрьевич**
доктор экономических наук, доцент,
АНО ВО «Национальный институт бизнеса»,
кафедра финансов и бухгалтерского учета,
заведующий кафедрой

Защита диссертации состоится «17» июня 2025 г. в 19 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.052.8 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, ауд. Е-834.

E-mail: msu.052.8@sra.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3440>.

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент

О.Н. Халуторных

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Стратегически важным направлением государственной экономической политики является совершенствование системы поддержки предпринимательства. Все Указы Президента Российской Федерации (от 2018 г., 2020 г. и 2024 г.) о национальных целях развития Российской Федерации содержат положения о необходимости обеспечения роста предпринимательской активности и частной инициативы. Более того, содействие развитию малого и среднего предпринимательства заявлено в качестве одного из условий национальной безопасности Российской Федерации¹.

Целенаправленная политика государства по развитию деловой среды позволила России в рейтинге стран Doing Business (подготовлен Всемирным Банком) за 8 лет подняться со 120 позиции до 28: так Россия занимала 35 место в 2018 году, 31 место – в 2019, и 28 место – в 2020 году^{2,3}. Однако России так и не удалось попасть в топ-20 стран по созданным условиям для ведения бизнеса.

Начиная с 2018 года на федеральном уровне инициирован ряд масштабных реформ, направленных на развитие инфраструктуры поддержки предпринимателей, снижение налогового бремени и упрощение административного давления. Общий масштаб вклада только малого и среднего предпринимательства в развитие экономики России по итогам 2024 года составил более 34,5 трлн рублей или 21,7 % от общего объема ВВП⁴. Несмотря на рекордные показатели, по сравнению с европейскими странами, доля малого и среднего предпринимательства в ВВП в России ниже, чем в европейских странах почти в 2-3 раза. К тому же средний срок существования российского бизнеса ниже, чем в мире⁵. Таким образом, потенциал предпринимательства, в частности молодежного, для повышения конкурентоспособности национальной экономики Российской Федерации и регионального развития в настоящее время не раскрыт в полном объеме.

В настоящее время можно утверждать об отсутствии комплексного подхода к поддержке и развитию молодежного предпринимательства в России, что обусловлено недостаточным методологическим обеспечением системы государственной поддержки и управления этим социально важным направлением предпринимательства. Сохраняется разнородность применяемых принципов и критериев оценки результативности государственной политики в сфере молодежного предпринимательства, а также

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400.

² Рейтинг стран Doing Business 2020 в таблице от Всемирного банка // Об экономике, инвестициях, технологиях и будущем. URL: <https://tyulyagin.ru/ratings/rejting-stran-doing-business-2020.html> (дата обращения: 01.02.2025).

³ Васильева Е.И., Вожева Д.Д., Орфонидий А.В. Экспертная оценка уровня цифровизации взаимодействия органов государственной власти и МСП в Свердловской области // Дневник науки. 2023. № 8 (80). № 23. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_54504139_64553658.pdf (дата обращения: 03.02.2025).

⁴ Вклад МСП в экономику России превысил 34,5 трлн рублей // Министерство экономического развития Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/vklad_msp_v_ekonomiku_rossii_prevysil_345_trln_rubley.html?ysclid=m8bagicnly645286638 (дата обращения: 03.02.2025).

⁵ Эксперты объяснили, почему в России доля бизнеса уступает экономикам Европы и Азии // Офиц. сайт Российской газеты. URL: <https://rg.ru/2024/02/07/eksperty-obiasnili-pochemu-v-rossii-dolia-biznesa-ustupaet-ekonomikam-evropy-i-azii.html?ysclid=m8bajpzxow37948031> (дата обращения: 03.02.2025).

отсутствует единая методика оценки вклада молодежного предпринимательства в региональное развитие, что препятствует выявлению наиболее эффективных механизмов поддержки молодежного предпринимательства для возможности их дальнейшего тиражирования и масштабирования в регионах России.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью теоретического обоснования экономической значимости системы государственной и региональной поддержки молодежного предпринимательства как механизма, включающего комплекс инструментов, направленных на снятие социально-экономических проблем развития современной молодежи в Российской Федерации.

Степень разработанности темы. Особенности разработки и реализации государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства как фактора социально-экономического развития Российской Федерации в последние годы активно обсуждаются в научном сообществе. Отечественные исследователи изучают различные аспекты управления молодежным предпринимательством.

Предпринимательство в целом и молодежное предпринимательство как его отдельный элемент рассматриваются в работах А.Д. Айгумова, О.В. Андреевой, Д.Ф. Барсуковой, Р.Р. Версоцкого, А.Н. Газетова, С.А. Ильиных, Г. Ицковица, Е.Н. Катаева, В.Н. Климова, А.А. Кошелева, В.Н. Парахиной, Ю.С. Пиньковецкой, В.Г. Попова, А.А. Суховеевой и др.

Система государственного и регионального управления развитием молодежного предпринимательства в Российской Федерации раскрыта в научных трудах И.Л. Авдеевой, Дж. Адолино, П. Бернхама, Д. Вана, А.С. Воронова, Дж. Вэня, М. Вюрвих, Т.А. Головиной, Ю.В. Груздева, Н.П. Иващенко, В.В. Касьянова, М. Кристаловой, П.А. Меркулова, Е.В. Никифоровой, С.О. Новосельского, С.Ю. Платошкиной, А.В. Полянина, А.А. Рабцевич, Л.Г. Руденко, Л.В. Самыгиной, В.В. Соколова, М.Н. Толмачева, Ф. Фишера, Л. Хонга, Ю. Цзоу, А.Ю. Чепуренко, С.А. Чупрынникова, М.В. Шатохина, А.В. Шлеенко, А.А. Шпилевой, К-Х. Юаня и др.

Проблематика методологии оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства изучена такими авторами, как А.Д. Айгумов, А.О. Бурякова, К. Книлл, Э. Перл, А.Э. Позднякова, К.М. Радаэлли, М. Рамеш, В.А. Рубан, Дж. Тосун, Е.А. Федченко, Ф. Фишер, М. Хоулетт, К. Шульце и др.

Исследование действующей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства представлено в научных трудах Е.А. Астаховой, А.Р. Газизовой, Т.А. Головиной, Е.Г. Горбуновой, К.Е. Гришина, Е.П. Ерошенко, С.М. Захарова, С.А. Захаровой, Н.А. Иванцева, В.Н. Кабанова, Е.И. Кривокора, А.В. Куликова, А.Ю. Масленниковой, Д.Ю. Масленникова, П.А. Меркулова, П.А. Плужниковой, А.В. Полянина, А.А. Рабцевич, Ф.М. Узденовой, М.И. Урусова, А.В. Федоровой, Г.В. Широковой и др.

Факторы результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства изучаются в научных работах О.А. Бориса, А.А. Давыдовой, Ю.В. Данейкина, М.В. Добрыниной, С.В. Дорошенко, Е.П. Ерошенко, Е. Звиададзе, Л. Зивзивадзе, Д.Г. Коваленко, Р.В. Колесова, Т.Г. Лавровой,

А.М. Малышевской, Г. Мачавариани, С.Н. Мозулева, А.В. Никулиной, Т. Тактакишвили, Р.М. Устаева, К.А. Устиновой, А.М. Шульженко и др.

Таким образом, исследователи в качестве ключевого критерия молодежного предпринимательства рассматривают возраст субъектов деловой активности, однако иные особенности и характеристики молодежного предпринимательства в трудах не раскрываются. Раскрывая социально-экономические эффекты развития молодежного предпринимательства и его вклад в региональное развитие, авторы указывают на его влияние на развитие рынка труда, увеличение налоговых поступлений, диверсификацию региональной экономики и повышение ее инновационной составляющей. Тем не менее работы не содержат экономических расчетов, позволяющих оценить результативность вклада молодежного предпринимательства в региональный валовой продукт. В недостаточной степени раскрывается роль молодежного предпринимательства как фактора стабилизации социально-экономической ситуации в регионе.

Исследования, посвященные государственной политике в сфере поддержки молодежного предпринимательства, носят преимущественно фрагментарный характер: в научных трудах не раскрыта инфраструктура поддержки молодежного предпринимательства как единой экосистемы, включающей организационно-правовые, финансовые, инфраструктурные, образовательные и иные механизмы развития молодежного предпринимательства. Существенным упущением научных исследований в области государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства является отсутствие методических основ проведения оценки результативности реализуемых мер.

Проведенный анализ отечественной литературы позволил выявить важную проблему развития молодежного предпринимательства в России, связанную с отсутствием концептуального понимания сущности молодежного предпринимательства и недостаточной степенью проработанности теоретико-методологических основ повышения результативности механизмов поддержки молодежных предпринимательских инициатив с учетом региональной специфики и целей территориального устойчивого развития.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методического подхода к повышению результативности системы государственной поддержки молодежного предпринимательства и разработка комплексного механизма реализации государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в России на основе экосистемного подхода.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие **задачи исследования**:

1) теоретически обосновать содержание и структуру системы государственной поддержки молодежного предпринимательства, конкретизировать ее составляющие на основе существующих моделей государственной политики в этой сфере;

2) сформировать методические принципы для осуществления оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства;

3) оценить уровень согласованности действующих механизмов государственной поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа Российской Федерации;

4) выявить факторы, влияющие на результативность государственной поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа Российской Федерации;

5) разработать комплексный механизм, включающий управленческие действия, направленные на достижение целевых приоритетов развития молодежного предпринимательства на государственном и региональном уровнях.

Объект исследования – система государственной поддержки молодежного предпринимательства в Российской Федерации (на примере регионов Приволжского федерального округа).

Предмет исследования – экономико-управленческие отношения, связанные с разработкой механизма повышения результативности системы государственной поддержки молодежного предпринимательства в России на примере регионов Приволжского федерального округа.

Методология исследования. Теоретическую основу исследования составили научные положения теорий предпринимательства, регионального экономического развития, человеческого капитала, концепции экосистемного подхода к развитию предпринимательства. Методологическая основа диссертационного исследования базируется на системном применении взаимодополняющих методов научного познания, включая теоретические и эмпирические подходы, а также специальные исследовательские процедуры, интегрированные в единый методический комплекс в процессе решения поставленных научных задач. Для достижения поставленной цели, в частности для оценки реализации механизмов поддержки молодежного предпринимательства, а также обоснования принципов формирования государственной политики поддержки молодежного предпринимательства в регионах Российской Федерации в работе использованы следующие методы и подходы: экосистемный подход (в использовании возможностей развития молодежного предпринимательства для стимулирования социально-экономического развития региона); методы количественного экономического и статистического анализа, в том числе методы статистического наблюдения, определения абсолютных и относительных значений, расчета средних величин, вычисления динамики, группировки экономических показателей, корреляционного анализа; методы экспертного оценивания.

Информационную базу исследования составили публикации российских, зарубежных ученых по изучаемой проблемной области молодежного предпринимательства, государственной политики развития предпринимательства, экосистемного подхода к развитию предпринимательства, а также материалы открытых интернет-источников. Эмпирическая база диссертационной работы сформирована в результате обработки данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации; аналитических материалов исследовательских организаций (НИУ ВШЭ, Фонд «Центр стратегических разработок» (ЦСР), Международная организация труда, Всемирная молодежная организация (УМСА), Фонд «Глобальная сеть

предпринимательства (GEN)); материалов стратегий развития и государственных программ в сфере развития молодежного предпринимательства регионов Приволжского федерального округа Российской Федерации.

Научная новизна исследования состоит в формировании комплексного теоретико-методологического подхода к повышению результативности системы государственной поддержки молодежного предпринимательства и разработке практического механизма его реализации в регионах Приволжского федерального округа России.

Автором **лично получены** следующие результаты:

1. Уточнены и дополнены теоретические положения по содержанию и структуре системы государственной поддержки молодежного предпринимательства: предложено определение молодежного предпринимательства как объекта государственной поддержки; конкретизация составляющих системы государственного и регионального управления в сфере поддержки молодежного предпринимательства в Российской Федерации; классификация существующих мер государственной поддержки в сфере молодежного предпринимательства.

2. Сформированы методические принципы осуществления оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства: всесторонности, системности, территориальной релевантности, инклюзивности и прогностической устойчивости. На основе предложенных принципов осуществлена оценка действующей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа.

3. На основе проведенного корреляционного анализа установлен недостаточный уровень согласованности действующих механизмов государственной поддержки молодежного предпринимательства в большинстве регионов Приволжского федерального округа Российской Федерации, что отражается в отсутствии взаимосвязи и дублировании отдельных направлений и, как следствие, низкой степени их влияния на социально-экономическое развитие регионов.

4. Предложена матричная модель государственной поддержки молодежного предпринимательства в России. Выявлено на основе анализа результативности действующей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства регионов Приволжского федерального округа Российской Федерации, что факторами, определяющими результативность исследуемой политики, являются: степень институционализации государственной политики (развитие институтов, норм и правил), ее концептуализации и стратегирования с учетом социально-экономических приоритетов Российской Федерации в целом и отдельного региона; создание специализированных финансовых инструментов и механизмов, адаптированных под нужды начинающих предпринимателей; формирование в качестве общественных установок поощрения предпринимательства как социально значимой и престижной деятельности; разработка специализированных программ и сервисов, направленных на помощь молодым предпринимателям по адаптации продуктов и услуг под требования рынков.

5. Разработан комплексный механизм, включающий управленческие действия, направленные на достижение целевых приоритетов развития молодежного предпринимательства на государственном и региональном уровнях: на основе экосистемного подхода сформирован алгоритм формирования государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства с учетом региональных особенностей; предложены инструменты реализации данной политики, основанные на взаимодействии разнообразных заинтересованных лиц (сторон) (университеты, предпринимательские сообщества, инвестиционные фонды, фонды поддержки предпринимательства и др.) и непрерывном мониторинге результативности применяемых механизмов поддержки (на примере Республики Башкортостан как пилотного региона Приволжского федерального округа Российской Федерации). Отличительной особенностью предлагаемой методики по формированию государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства является ее универсальность, основанная на укрупненном экосистемном подходе, позволяющем повышать социальную, экономическую и организационную результативность по шести основным направлениям: формирование контура политики, развитие финансовых механизмов поддержки, формирование культуры предпринимательства, развитие инфраструктуры поддержки, развитие человеческого капитала и содействие выходам на рынки.

Положения, выносимые на защиту:

1. Представленные теоретические положения по содержанию и структуре системы государственной поддержки молодежного предпринимательства определяют ее дальнейшую трансформацию в целях обеспечения социально-экономического развития регионов России за счет использования потенциала молодежи как участника сферы предпринимательской деятельности.

2. Разработанные методические принципы осуществления оценки состояния государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства позволили провести диагностику ее состояния в регионах Приволжского федерального округа и выявить возможности повышения результативности предпринимательской деятельности молодежи.

3. Комплексная оценка системы государственной поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа позволила выявить недостаточную степень конгруэнтности применяемых механизмов, отсутствие их взаимосвязи, наличие дублирования мер поддержки и, как следствие, низкую степень влияния на социально-экономическое развитие регионов.

4. На основе предложенной матричной модели государственной поддержки молодежного предпринимательства в России определены факторы, влияющие на результативность государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства, воздействуя на которые можно повысить эффекты от реализации применяемых механизмов: институционализация политики; адаптация инфраструктуры поддержки под нужды начинающих предпринимателей; формирование в качестве общественных установок поощрение предпринимательства как социально значимой и престижной деятельности.

5. Предложенный комплекс управленческих действий, направленных на достижение целевых приоритетов реализации молодежного предпринимательства на государственном и региональном уровнях, обеспечит социально-экономическое развитие региона посредством реализации шести основных направлений: формирование контура политики, развитие финансовых механизмов поддержки, формирование культуры предпринимательства, развитие инфраструктуры поддержки, развитие человеческого капитала и содействие выходам на рынки.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке теоретико-концептуальных основ для формирования государственной поддержки молодежного предпринимательства на региональном уровне: определены ее основные модели, принципы и механизмы, выявлены факторы, влияющие на ее результативность на основе экосистемного подхода, обоснована авторская методика оценки результативности государственной поддержки молодежного предпринимательства.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования реализованы в виде методических решений и прикладных инструментов, направленных на повышение результативности государственной поддержки молодежного предпринимательства на региональном уровне, авторская методика оценки результативности государственной поддержки молодежного предпринимательства может применяться для мониторинга эффектов управленческих воздействий в данной сфере и выступать основой определения лучших практик и дальнейшего совершенствования механизмов государственной политики в целях обеспечения регионального социально-экономического развития. Выводы и рекомендации могут быть учтены при формировании и реализации программ социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа.

Степень достоверности и апробация результатов. Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на следующих научно-практических конференциях: I Международный форум «Молодежное предпринимательство» (2022, г. Уфа), Всероссийская научно-практическая конференция «Экономические, информационные и социокультурные основания управления в современных условиях» (2023, г. Уфа), XVII Международная научно-практическая конференция «Современные стратегии и цифровые трансформации устойчивого развития общества, образования и науки» (2024, г. Москва), XXI Всероссийская научно-практическая конференция «Молодые ученые России» (2024, г. Пенза), VI Международная научно-практическая конференция «Экономика: актуальные вопросы теории и практики» (2024, г. Пенза).

Предложенный в исследовании комплекс управленческих действий, направленных на достижение целевых приоритетов развития молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан, апробирован Министерством сельского хозяйства Республики Башкортостан (справка о внедрении №РН-М11-13-1371 от 24 марта 2025 г.) в рамках формирования стратегических направлений поддержки предпринимателей в секторе сельского хозяйства. Отдельные положения диссертации теоретико-методологического характера внедрены в учебный процесс магистратуры факультета государственного

управления МГУ в рамках преподавания дисциплины «Инновационная экономика» по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Публикации автора по теме исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 8 работ общим объемом 9,36 п.л. (авторский объем составляет 8,38 п.л.), из них 5 статей в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных Ученым советом МГУ для защиты по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки); 3 публикации в иных изданиях.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует п. 9 «Государственное предпринимательство, поддержка малого и среднего предпринимательства...» и п. 26 «Оценка эффективности государственного и муниципального управления. Показатели эффективности и рейтинги деятельности государственных и муниципальных органов, вопросы повышения качества государственного и муниципального управления» паспорта научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки – экономические).

Структура и объем работы. Структура диссертации обусловлена логикой исследования, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 188 источников. Диссертация изложена на 179 страницах машинописного текста, в составе которого 22 таблицы, 16 рисунков.

Логика, цель и задачи исследования предопределили следующую структуру диссертации:

Введение

Глава 1. Теоретико-методологические подходы к определению системы государственной поддержки молодежного предпринимательства как фактора социально-экономического развития

1.1. Молодежное предпринимательство как объект государственного управления

1.2. Система государственного и регионального управления развитием молодежного предпринимательства в Российской Федерации

1.3. Существующие модели и механизмы государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства

Глава 2. Исследование результативности системы государственной поддержки в сфере молодежного предпринимательства

2.1. Формирование подходов и принципов к оценке результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в Российской Федерации

2.2. Оценка действующей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа

2.3. Факторы результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа

Глава 3. Формирование государственной региональной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства с использованием экосистемного подхода

3.1. Модельные принципы государственной поддержки молодежного предпринимательства на федеральном и региональном уровнях

3.2. Разработка комплексного механизма реализации государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства на основе экосистемного подхода в пилотном регионе Приволжского федерального округа (на примере Республики Башкортостан)

Заключение

Список литературы

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Уточнены и дополнены теоретические положения по содержанию и структуре системы государственной поддержки молодежного предпринимательства: предложено определение молодежного предпринимательства как объекта государственной поддержки; конкретизация составляющих системы государственного и регионального управления в сфере поддержки молодежного предпринимательства в Российской Федерации; классификация существующих мер государственной поддержки в сфере молодежного предпринимательства.

Действующее законодательство Российской Федерации не содержит формального определения понятия «молодежное предпринимательство», в настоящее время в научной среде также не сформировался единый подход к определению этого термина. Базовыми основаниями для описания характеристики феномена «молодежное предпринимательство» выступают возрастной ценз, характер предпринимательской деятельности, а также специфика целевой группы (см. таблицу 1).

Теоретически обосновано, что молодежное предпринимательство как объект государственного управления обладает следующими характеристиками: а) возрастные особенности субъектов, определяющие необходимость учета потребностей и мотиваций молодежи при выработке мер государственной поддержки и их социальной роли (меры поддержки должны корректироваться под разные возрастные группы, например, для школьников, студентов, работающей молодежи); б) высокий инновационный потенциал субъектов молодежного предпринимательства и их возрастающая роль в условиях становления цифровой экономики; в) социальная значимость молодежного предпринимательства и его роль в преодолении безработицы среди молодежи, а также обеспечении интеграции молодежи в жизнь государства и общества; молодежное предпринимательство как фактор формирования человеческого капитала для развития экономики государства и отдельных регионов России; г) неустойчивость и подверженность рискам молодых предпринимателей на начальных этапах деятельности, требующая формирования проактивной системы поддержки, основанной на непрерывном мониторинге институциональных условий ведения бизнеса.

Таблица 1 – Основные подходы к понятию «молодежное предпринимательство»

Подход к определению	Ключевые характеристики	Основной критерий	Авторы
Возрастной подход	Предпринимательская деятельность, осуществляемая физическими лицами, не достигшими установленного законодательством или общепринятого в научной литературе возрастного предела (для России характерен возраст от 14 до 35 лет)	Возрастной ценз (верхняя граница)	Кошелев А.А., Ильиных С.А. и др.
Социально-экономический подход	Предпринимательская деятельность, рассматриваемая в контексте социально-экономической активности молодежи, направленная на достижение финансовой независимости, самореализацию и внесение вклада в развитие региона (или страны)	Цели и мотивы деятельности; социально-экономический эффект	Попов В.Г., Климов В.Н., Лаврова Т.Г. и др.
Инновационный подход	Предпринимательская деятельность, характеризующаяся высокой степенью инновационности и направленная на разработку, внедрение и коммерциализацию новых продуктов, технологий или бизнес-моделей	Наличие и степень инновационности в деятельности	Узденова Ф.М., Урусов М.И. и др.
Подход, основанный на жизненном цикле предприятия	Предпринимательская деятельность, реализуемая преимущественно на начальных этапах становления и развития предприятия (стартап, микропредприятие, малый бизнес)	Этап жизненного цикла предприятия	Шумик Е.Г., Белик Е.В., Блинов М.В.
Подход, основанный на характеристиках молодежного предпринимателя	Предпринимательская деятельность, осуществляемая лицами, обладающими специфическим набором качеств и компетенций, характерных для молодежной аудитории: высокий уровень образования, стремление к самореализации и др.	Личностные качества и компетенции предпринимателя	Соколов В.В., Шатохин М.В., Шлеенко А.В. и др.
Молодежное предпринимательство как мера борьбы с безработицей	Рассматривается как инструмент сокращения молодежной безработицы путем создания новых рабочих мест самими молодыми людьми, стимулирования самозанятости и развития малого и среднего бизнеса	Уровень снижения молодежной безработицы	Борис О.А., Захаров С.М. и др.
Примечание – Составлено автором с использованием: Борис О.А., Парахина В.Н. Молодежное предпринимательство как средство решения проблемы безработицы среди молодых людей // Экономическая наука сегодня. 2021. № 14. С. 30 ; Ильиных С.А. Молодежное предпринимательство: эндогенные и экзогенные факторы // Идеи и идеалы. 2015. № 4 (26). С. 92 ; Кошелев А.А. К вопросу о теоретическом обосновании феномена молодежного предпринимательства // Эпоха науки. 2019. № 19. С. 138 ; Лаврова Т.Г. Молодежное предпринимательство как фактор развития экономики региона // Modern Economy Success. 2023. № 3. С. 152 ; Попов В.Г., Климов В.Н. Социальная сущность предпринимательства: проблемы становления в условиях общественной трансформации // Социум и власть. 2012. № 1 (33). С. 17.			

Автором предлагается дополненное и расширенное определение молодежного предпринимательства как объекта государственной и региональной политики: молодежное предпринимательство представляет собой вид предпринимательской деятельности, реализуемой лицами в возрасте до 35 лет, так как в современных условиях именно такое пороговое значение позволяет наиболее точно провести межпоколенческую дифференциацию и, как следствие, наиболее точно охватить поведенческую специфику субъектов предпринимательства как членов рассматриваемой социальной группы.

Среди ключевых институциональных факторов, определяющих становление молодежного предпринимательства и его вклад в национальную экономику и социально-экономическое развитие регионов России, исследователи называют: а) состояние институциональной среды, характеризующееся благоприятной нормативно-правовой базой и доступной инфраструктурой поддержки; б) доступность финансовых ресурсов; в) уровень развития системы образования и подготовки кадров, формирующий предпринимательские компетенции; г) социо-культурные факторы; д) развитие информационных технологий и цифровой экономики, расширяющих рынки сбыта; е) развитость государственных институтов поддержки, обеспечивающих системное развитие молодежного предпринимательства (см. рисунок 1).



Примечание – Составлено автором на основе: Ильиных С.А. Молодежное предпринимательство: эндогенные и экзогенные факторы // Идеи и идеалы. 2015. № 4 (26). С. 89 ; Масленникова А.Ю., Масленников Д.Ю. Молодежное предпринимательство как драйвер экономического роста // Муниципалитет: экономика и управление. 2022. № 1 (38). С. 91 ; Воронов А.С., Иващенко Н.П., Чашкина Д.И., Шамолин М.В., Шерешева М.Ю., Шпакова А.А. Внешние факторы формирования предпринимательских намерений студентов МГУ имени М.В. Ломоносова за 2020-2024 гг. // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2024. № 5. С. 269.

Рисунок 1 – Классификация факторов, влияющих на уровень предпринимательской активности среди молодежи

Государственная поддержка молодежного предпринимательства может быть определена как осуществляемая государственными структурами интенциональная сознательная селективная деятельность по созданию специфических экономических, социальных и правовых условий, стимулирующих и обеспечивающих эффективное развитие и повышение конкурентоспособности предпринимательских структур, в т.ч. включающая в себя осуществление вложений материальных и финансовых ресурсов в предпринимательские структуры на особых льготных условиях, а также воздействие на общественное сознание в целях содействия укоренению в нем интересов и ценностей среднего класса и формирования положительного отношения к предпринимательству как специфическому виду деятельности как основы для создания самостоятельной социально-активной группы населения¹.

Система управления поддержкой молодежного предпринимательства характеризуется многосубъектностью (см. рисунок 2), поскольку она реализуется в рамках образовательной, молодежной, инновационной политик и политики по развитию малого и среднего предпринимательства.

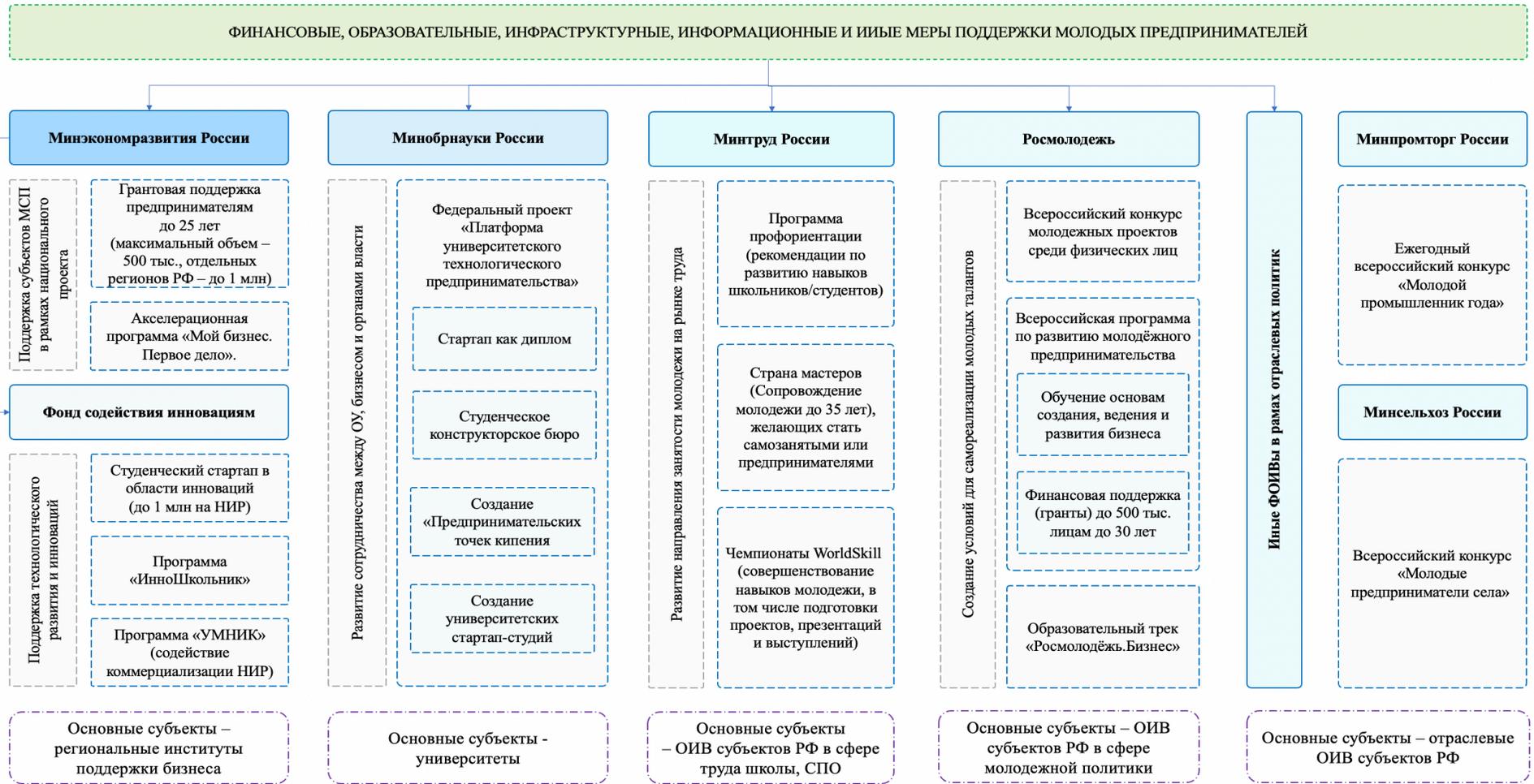
Кроме того, поддержка молодежного предпринимательства осуществляется в рамках инициатив по развитию сельского хозяйства, цифровой экономики и др. Меры поддержки молодежного предпринимательства в Российской Федерации могут быть кластеризованы в три ключевые группы: образовательный, экономический, административный (таблица 2).

Изучение зарубежного и отечественного опыта разработки и реализации поддержки молодежного предпринимательства позволяет выделить два основных ее вектора, отражающих разные взгляды на роль молодежи в обществе и цели государственной поддержки. Первый подход, наиболее распространенный, можно обозначить как проблемно-ориентированный. Данный подход рассматривает молодежное предпринимательство как инструмент решения социальных проблем молодых людей, таких как безработица или социальная изоляция. В этом случае поддержка молодежного предпринимательства направлена на смягчение негативных последствий этих явлений путем стимулирования активности молодых людей в бизнесе. В этом случае государственная политика включает достаточно ограниченный инструментарий поддержки, сводящийся в основном к образовательным программам и грантам.

Второй подход, ресурсно-ориентированный, видит в молодежи ценный ресурс для развития экономики и общества в целом, а поддержка молодежного предпринимательства направлена на раскрытие потенциала молодых предпринимателей за счет создания благоприятных условий для их самореализации, обеспечивая доступ к образованию, финансированию и менторству. Цель заключается в формировании инновационной и конкурентоспособной экономики, опирающейся на энергию и креативность молодого поколения. В отличие от мобилизационной молодежной политики, ориентированной на быстрое «омоложение» общества путем привлечения молодежи к краткосрочным проектам, эффективная поддержка молодежного предпринимательства должна быть направлена на долгосрочное развитие инновационного, интеллектуального и нравственного потенциала молодежи.

Оптимальная стратегия государственной поддержки, как правило, сочетает в себе элементы обоих подходов, учитывая социальную значимость и экономический потенциал молодежного предпринимательства.

¹ Исаева А.Э. Теоретико-методологический аппарат исследования системы государственной поддержки молодежного предпринимательства // Финансы и управление. 2024. № 4. С. 213.



Примечание – Составлено автором на основе: Головина Т.А., Меркулов П.А., Полянин А.В. Государственная поддержка молодежного предпринимательства в России // Экономическая политика. 2017. Т. 12, № 5. С. 50 ; Шпилева А.А., Быкова О.Н. Классификация мер государственной поддержки молодежного предпринимательства России // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2024. № 2. С. 285.

Рисунок 2 – Федеральная система развития молодежного предпринимательства в Российской Федерации

Таблица 2 – Классификация федеральных государственных мер поддержки молодежного предпринимательства по видам поддержки, основным субъектам ее предоставления и получателям

Государственная структура	Меры поддержки молодежного предпринимательства			
	Финансовые	Имущественные	Образовательно-акселерационные	Информационные
Министерство экономического развития РФ	Грантовая поддержка предпринимателям до 25 лет	–	-	Портал МСП.РФ
Фонд содействия инновациям	Грантовый конкурс «Студенческий стартап»	–	Программа «ИнноШкольник» в целях развития интереса к инновационной и научной деятельности	–
	Грантовый конкурс «Программа «УМНИК»»			
Министерство науки и высшего образования РФ	–	Проект «Студенческое конструкторское бюро»	Образовательная инициатива «Стартап как диплом»	–
	Проект «Платформа университетского технологического предпринимательства»			
Министерство труда и социальной защиты РФ	–	–	Программа Профорientации	–
			Проект «Страна мастеров»	
Федеральное агентство по делам молодежи РФ	Всероссийский конкурс молодежных проектов среди физических лиц	–	Образовательный проект «Росмолодежь. Бизнес»	–
Инновационные научно-технологические центры		10 инновационных научно-технологических центров		
для школьников	для студентов	для молодежи до 25 лет	для молодежи до 30 лет	для молодежи до 35 лет
Примечание – Составлено автором на основе: Шпилева А.А., Быкова О.Н. Классификация мер государственной поддержки молодежного предпринимательства России // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2024. Т. 34, № 2. С. 285.				

2. Сформированы методические принципы осуществления оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства: всесторонности, системности, территориальной релевантности, инклюзивности и прогностической устойчивости. На основе предложенных принципов осуществлена оценка действующей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа.

Анализ научных трудов, включающих оценку результативности государственной политики в области поддержки молодежного предпринимательства, позволил сделать следующие выводы: 1) отсутствует система мониторинга развития молодежного предпринимательства в разрезе государственной статистики; 2) в научном сообществе предприняты попытки оценить эффективность реализуемых на федеральном и региональном уровнях управления мер поддержки молодежного предпринимательства, однако преимущественно анализ сводится к оценке степени достижения плановых целевых показателей ведомственных программ и инициатив; 3) отсутствует единая методология оценки результативности мер поддержки молодежного предпринимательства на основе экосистемной парадигмы; 4) недостаточно внимания уделяется анализу причинно-следственных связей между конкретными инструментами государственной политики и результатами их воздействия на развитие молодежного предпринимательства, а также изучению соответствия системы управления и мер поддержки актуальным потребностям молодежи и трудностям; 5) существующие исследования в основном фокусируются на количественных показателях развития молодежного предпринимательства, таких как количество созданных предприятий и рабочих мест, объемы инвестиций и налоговых поступлений, однако слабое внимание уделяется качественным характеристикам, таким как устойчивость молодежного бизнеса, его инновационный потенциал, социальная ответственность и вклад в улучшение качества жизни самой молодежи; 6) отсутствует достаточный учет региональной специфики при оценке результативности мер поддержки молодежного предпринимательства.

В качестве базовых принципов авторской методики оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства определены: всесторонность, системность, территориальная релевантность, инклюзивность и прогностическая устойчивость (см. рисунок 3).



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 3 – Базовые принципы авторской методики оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства

Пояснение ключевых показателей оценки государственной политики приведены в разрезе соответствующих индикаторов в таблице 3.

Таблица 3 – Пояснение показателей оценки государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства и их индикаторов

Показатель оценки	Индикатор
Оценка системности государственной политики развития молодежного предпринимательства	– Наличие инструментов поддержки молодежного предпринимательства в документах стратегического планирования на федеральном и региональном уровнях
Оценка инклюзивности государственной политики развития молодежного предпринимательства	– Наличие советов молодежных предпринимателей; – Организация сбора обратной связи от предпринимательского сообщества

Показатель оценки	Индикатор
Оценка инструментария государственной политики развития молодежного предпринимательства	<ul style="list-style-type: none"> – Мероприятия в сфере поддержки молодежного предпринимательства; – Наличие технопарков (бизнес инкубаторов); – Наличие грантовой поддержки молодых предпринимателей; – Наличие образовательных программ для молодых предпринимателей; – Проведение промо-кампаний, посвященных предпринимательству; – Положение региона в общероссийском рейтинге по уровню предпринимательской активности среди молодежи
Оценка объема финансирования программ поддержки молодежного предпринимательства	<ul style="list-style-type: none"> – Объем прямых финансовых мер поддержки молодежного предпринимательства; – Объем косвенных мер поддержки молодежного предпринимательства
Оценка состояния социально-экономического развития региона	<ul style="list-style-type: none"> – ВРП; – Доля работников МСП в общей занятости; – Численность фактически действующих ИП и самозанятых; – Безработица молодежи; – Оборот МСП.
Примечание – Составлено автором.	

Такой подход позволяет не только оценить текущее состояние государственной политики развития молодежного предпринимательства, но и ее «связанность» с региональным развитием. Итоговый анализ представленной матрицы мер поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа выявляет существенную гетерогенность региональных стратегий и ресурсов, направленных на стимулирование предпринимательской активности молодежи (см. таблицу 4).

Таблица 4 – Сводная матрица оценки региональной инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа

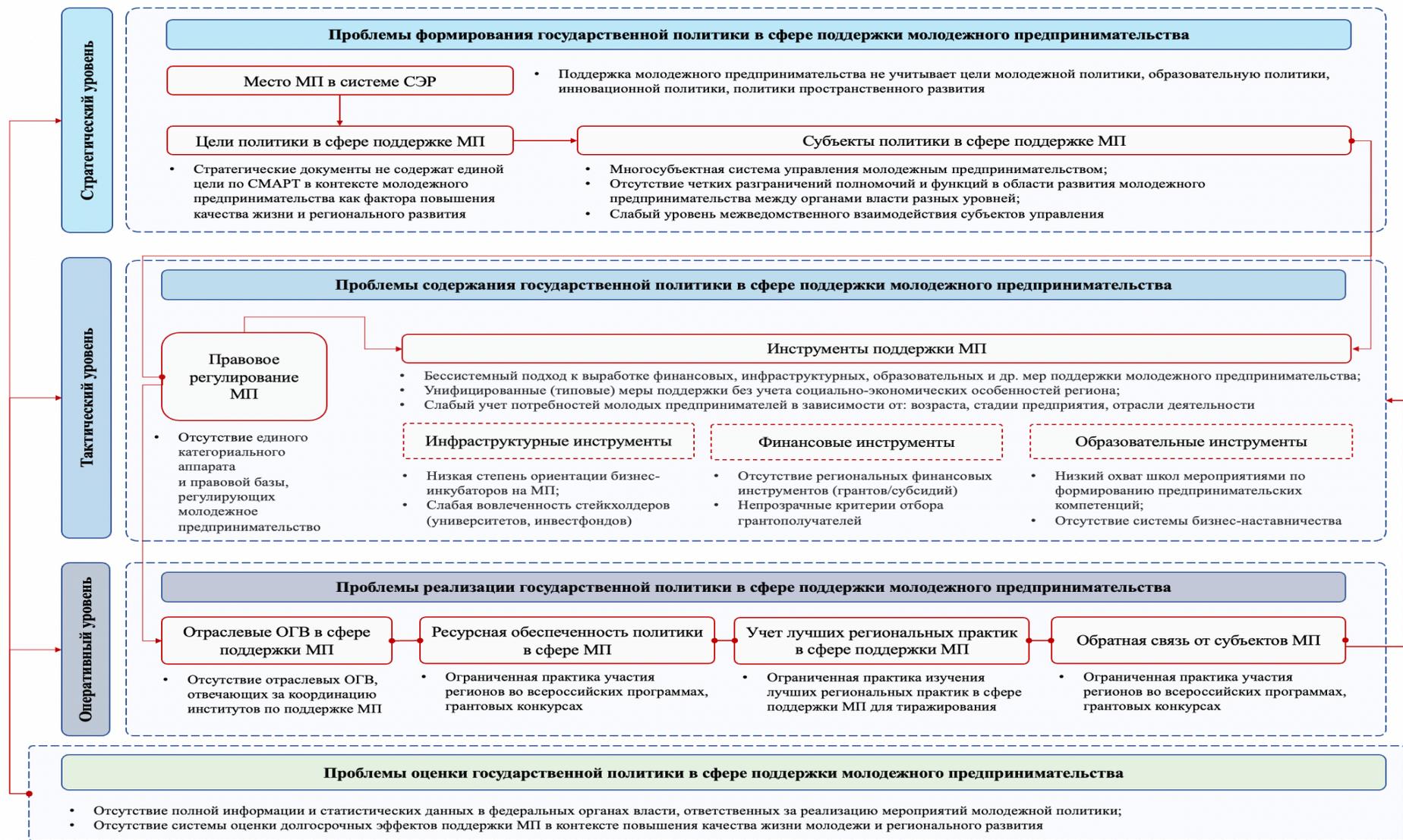
Регион ПФО	Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Удмуртская Республика	Чувашская Республика	Пермский край	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Пензенская область	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область
Наличие технопарков (бизнес инкубаторов)	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Наличие грантовой поддержки молодых предпринимателей	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Наличие образовательных программ для молодых предпринимателей	3	1	1	3	3	1	2	1	3	3	3	3	3	1
Проведение промо-кампаний, посвященных предпринимательству	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Итого	8	5	6	6	7	4	5	4	6	6	6	6	6	4
Примечание – Составлено автором на основе: таблиц 2.5-2.9 диссертации.														

Наиболее системно поддержка организована в Республике Башкортостан, демонстрирующей максимальный суммарный показатель. Напротив, Чувашская Республика, Кировская область и Ульяновская область характеризуются минимальными итоговыми показателями, что свидетельствует о недостаточном внимании к молодежному предпринимательству, ограниченности ресурсов или нерезультативности используемых инструментов поддержки. Практически во всех регионах Приволжского федерального округа наблюдается унифицированный подход к реализации отдельных мер поддержки, таких как предоставление грантовой помощи и проведение промо-кампаний, доминирующая ориентация на федеральные инициативы и недостаточный учет специфики региональных социально-экономических условий.

Региональные меры поддержки молодежного предпринимательства не учитывают стратегические приоритеты регионов, в том числе в части инновационного развития экономики. Только в ряде регионов Приволжского федерального округа (Республике Башкортостан и Республике Татарстан) предусмотрены дополнительные меры поддержки для молодых предпринимателей в области сельского хозяйства. Сохраняется недостаточный уровень вовлечения образовательных организаций региона, а также других ключевых стейкхолдеров, таких как инвестиционные фонды и предприятия, в процесс поддержки молодежного предпринимательства. Другим существенным недостатком существующей инфраструктуры поддержки молодых предпринимателей выступает отсутствие системы мониторинга социальных и экономических эффектов региональной политики в контексте повышения качества жизни молодежи и территориального развития. В частности, отсутствует оценка социальной и экономической результативности грантов, предоставленных молодым предпринимателям: не предусмотрен мониторинг их дальнейшей деятельности, анализ достигнутых результатов и их влияния на развитие региона.

3. На основе проведенного корреляционного анализа установлен недостаточный уровень согласованности действующих механизмов государственной поддержки молодежного предпринимательства в большинстве регионов Приволжского федерального округа Российской Федерации, что отражается в отсутствии взаимосвязи и дублировании отдельных направлений и, как следствие, низкой степени их влияния на социально-экономическое развитие регионов.

Обобщая результаты оценки государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа и результаты научных исследований, выделены основные проблемы анализируемой государственной политики. Перечень основных выделенных проблем (см. рисунок 4) был структурирован в четыре направления: 1) на этапе формирования политики, связанные с отсутствием интеграции молодежного предпринимательства в инновационную, молодежную, образовательную политики и политику пространственного развития; 2) на этапе содержания политики, связанные с отсутствием единого категориального аппарата и комплексной нормативно-правовой базы, регулирующей молодежное предпринимательство, а также отсутствием системного подхода к выработке финансовых, информационных, кадровых, образовательных и иных мер поддержки молодых предпринимателей с учетом особенностей региональной отраслевой экономики; 3) на этапе реализации политики, обусловленные слабой координацией между субъектами поддержки молодежного предпринимательства; 4) на этапе оценки политики, связанные с отсутствием единой системы мониторинга и оценки результативности мер поддержки молодежного предпринимательства.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 4 – Проблемы государственной политики поддержки молодежного предпринимательства

Анализ детерминант государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства затруднен в силу отсутствия в открытых источниках статистического мониторинга организаций, зарегистрированных молодежью. Тем не менее автором был осуществлен отбор нескольких показателей регулярного статистического наблюдения для оценки влияния на реализацию государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа. На втором этапе автором были собраны значения выбранных показателей за 2018 и 2023 годы. Выбор базовым 2018 года связан с началом реализации системы национальных проектов в Российской Федерации, включающих в том числе и развитие молодежного предпринимательства. На третьем этапе проводился сравнительный анализ полученных данных за 2018 и 2023 годы, направленный на выявление динамики изменений выбранных показателей молодежного предпринимательства.

После выполнения расчетов коэффициент корреляции Пирсона между долей занятых в МСП и валовым региональным продуктом (см. таблицу 5) составляет 0,64 (умеренно положительная связь). Наличие такой связи позволяет сделать вывод, что в регионах с более высокой долей занятых в малом и среднем предпринимательстве, как правило, наблюдается более высокий ВРП. Однако корреляция не является сильной, что может свидетельствовать о влиянии других факторов на ВРП, таких как крупные промышленные предприятия, природные ресурсы и т.д. Для более глубокого анализа необходимо учитывать другие экономические показатели и особенности регионов.

Таблица 5 – Сопоставление доли занятых в МСП и интегральной оценкой реализации государственной политики поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа в 2018 и 2023 годах

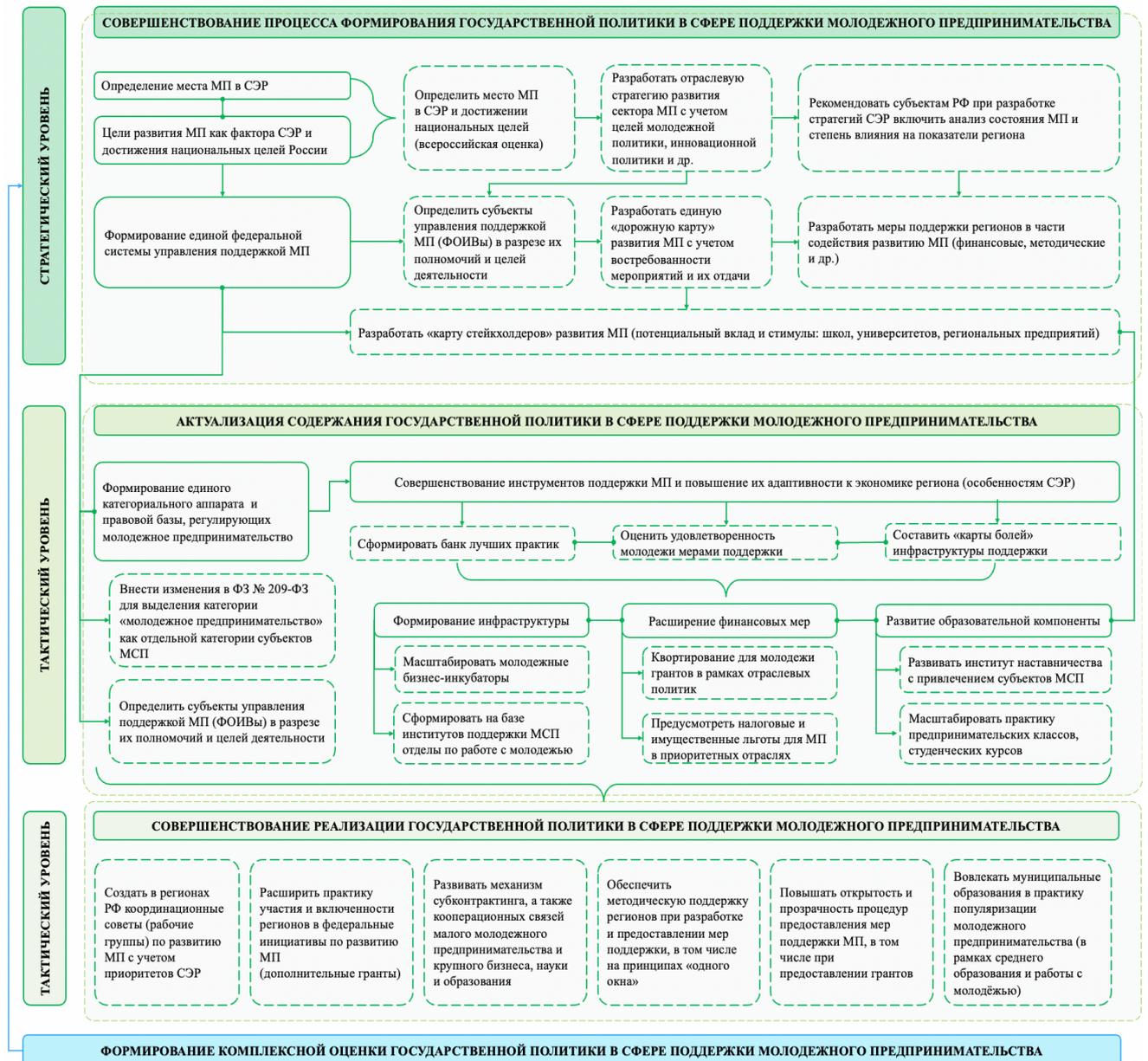
Регион	Доля работников МСП (2023), %	ВРП (2023), млрд руб.	Интегральная оценка (2023)
Республика Башкортостан	12.4335	1396.4112	8
Республика Марий Эл	13.3595	169.4785	5
Республика Мордовия	10.2627	213.2878	6
Республика Татарстан	17.0243	2114.1761	6
Удмуртская Республика	15.1137	556.1905	7
Чувашская Республика	14.1144	270.6346	4
Пермский край	14.6997	1191.1015	5
Кировская область	15.4906	307.3066	4
Нижегородская область	17.9103	1260.2196	6
Оренбургская область	11.5172	823.0917	6
Пензенская область	11.6624	365.173	6
Самарская область	17.2751	1349.8864	6
Саратовская область	11.3263	669.0917	6
Ульяновская область	12.8564	340.6392	4
Примечание – Составлено автором на основе: таблиц 2.13 и 2.14.			

После выполнения расчетов коэффициент корреляции Пирсона между долей занятых в МСП и интегральной оценкой (см. таблицу 5), составляет 0,28, что является слабой положительной связью между долей занятых в МСП и интегральной оценкой деятельности органов государственной власти по поддержке молодежного предпринимательства. Таким образом, другие факторы, такие как экономическая структура региона, уровень развития инфраструктуры или доступность ресурсов, играют более значительную роль в определении доли занятых в малом и среднем предпринимательстве, чем проводимая государственная политика.

Корреляционный анализ показывает, что текущие меры поддержки, направленные на молодежное предпринимательство, пока не оказывают существенного влияния на увеличение доли занятых в МСП в общей структуре занятости региона. Полученные результаты позволяют сделать вывод о необходимости внедрения экосистемного подхода к поддержке молодежного предпринимательства. Для повышения доли занятых в МСП и, как следствие, роста ВРП, важно не только увеличивать количество инструментов поддержки, но и обеспечивать их эффективное внедрение, учитывать региональные особенности и адаптировать программы поддержки молодежного предпринимательства под конкретные потребности и условия.

4. Предложена матричная модель государственной поддержки молодежного предпринимательства в России. Выявлено на основе анализа результативности действующей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства регионов Приволжского федерального округа Российской Федерации, что факторами, определяющими результативность исследуемой политики, являются: степень институционализации государственной политики (развитие институтов, норм и правил), ее концептуализации и стратегирования с учетом социально-экономических приоритетов Российской Федерации в целом и отдельного региона; создание специализированных финансовых инструментов и механизмов, адаптированных под нужды начинающих предпринимателей; формирование в качестве общественных установок поощрения предпринимательства как социально значимой и престижной деятельности; разработка специализированных программ и сервисов, направленных на помощь молодым предпринимателям по адаптации продуктов и услуг под требования рынков.

Для устранения выявленных проблем необходимо осуществить корректировку государственной политики поддержки развития молодежного предпринимательства с учетом долгосрочных перспектив и приоритетов стратегического развития, которые предполагают не только стимулирование экономической активности. Совершенствование государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства требует комплексного подхода, охватывающего все этапы ее жизненного цикла: разработку, содержание, реализацию и оценку. На основе изучения вторичных исследований был составлен перечень направлений поддержки молодежного предпринимательства (рисунок 5).



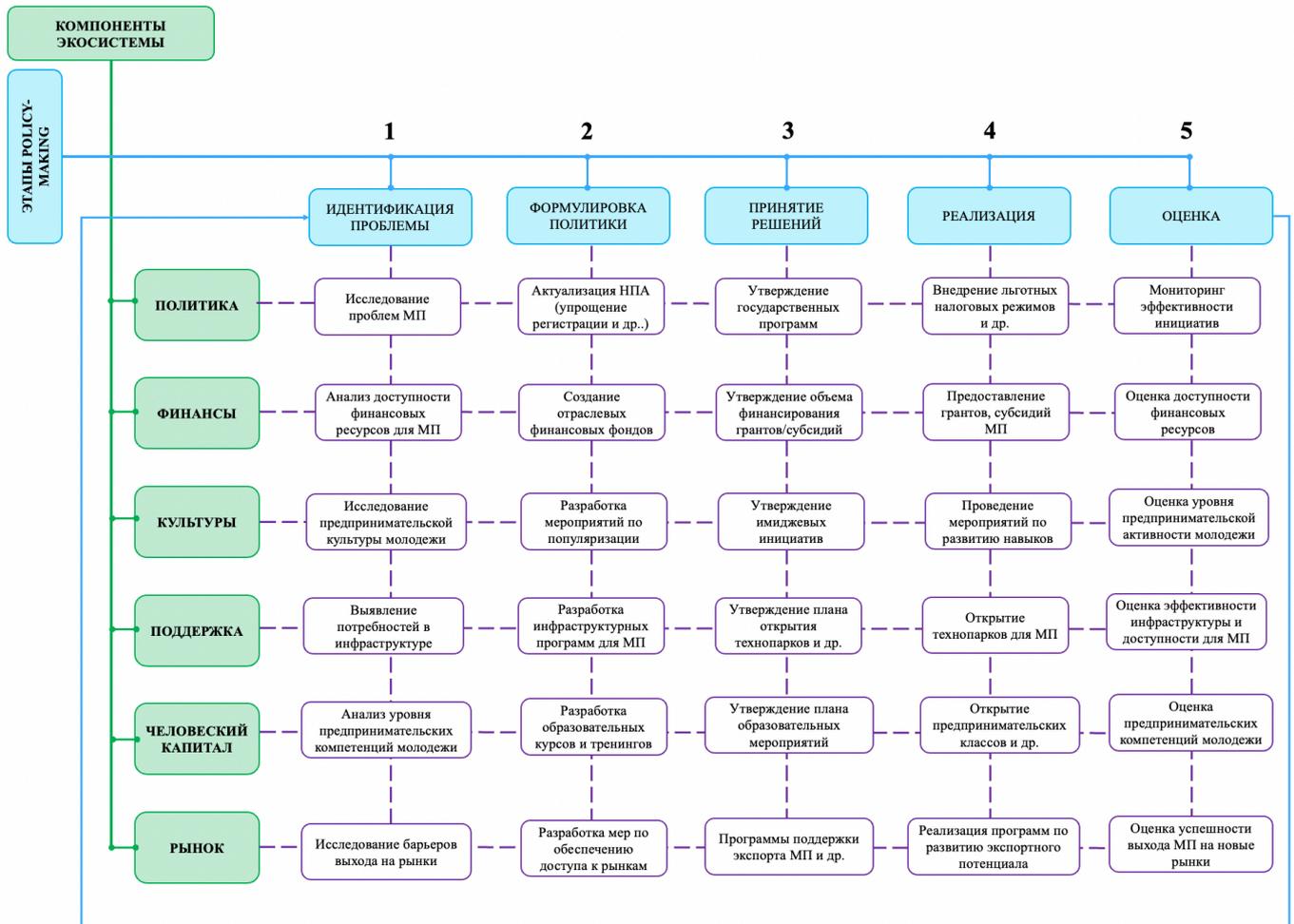
Примечание – Составлено автором.

Рисунок 5 – Направления совершенствования государственной политики развития молодежного предпринимательства

Данные меры должны быть взаимосвязаны в рамках единого экосистемного подхода к поддержке молодежного предпринимательства, который предполагает создание среды, где молодые предприниматели могут получить не только финансовую поддержку, но и доступ к менторству, образовательным ресурсам, инфраструктуре и сетям взаимодействия и пр., что способствует более эффективному развитию их проектов.

Для разработки государственной политики развития молодежного предпринимательства целесообразно применять экосистемную модель Даниеля Айзенберга, которая рассматривает поддержку предпринимательства как многоаспектного явления, состоящего из шести взаимосвязанных компонентов:

политики, финансов, культуры, поддержки, человеческого капитала и рынка, которые имеют свою важную роль в создании благоприятной среды для развития предпринимательства, а их взаимодействие обеспечивает синергетический эффект, способствующий росту предпринимательской активности. На основе экосистемного подхода к развитию предпринимательства Даниеля Айзенберга и стадий policy-making process автором разработана матричная модель государственной поддержки молодежного предпринимательства в России (см. рисунок 6).



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 6 – Матричная модель государственной поддержки молодежного предпринимательства в России

Данная модель интегрирует ключевые компоненты предпринимательской экосистемы (политика, финансы, культура, поддержка, человеческий капитал и рынки) с этапами процесса формирования государственной политики (идентификация проблемы, формулирование политики, принятие решений, реализация и оценка), позволяя системно учитывать взаимосвязи между элементами экосистемы и этапами разработки политики. Практическое применение матричной модели предполагает последовательную реализацию мер на каждом этапе разработки политики с учетом специфики компонентов экосистемы.

На основе квадрантов матрицы можно определить модельные принципы государственной поддержки молодежного предпринимательства на федеральном и региональном уровнях: 1) институционализация государственной политики (развитие институтов поддержки, норм и правил различных субъектов предпринимательской деятельности), ее концептуализации и стратегирования с учетом социально-экономических приоритетов Российской Федерации в целом и отдельного региона; 2) создание специализированных финансовых инструментов и механизмов, адаптированных под нужды начинающих предпринимателей (развитие альтернативных форм финансирования, установление налоговых льгот для инвесторов молодежных стартапов, создание государственных и государственно-частных венчурных фондов; 3) формирование в качестве общественных установок поощрение предпринимательства как социально значимой и престижной деятельности; 4) создание гибкой, адаптивной и клиентоориентированной системы, которая учитывает индивидуальные потребности предпринимателей и обеспечивает их необходимыми ресурсами на всех этапах развития проекта; 5) внедрение непрерывной системы развития предпринимательских компетенций, которая охватывает в том числе развитие умений и навыков преподавания основ предпринимательской деятельности и предусматривает интеграцию образовательных программ в сфере предпринимательства в школах, учреждениях СПО и высшего профессионального образования и др.

Предложенный концептуальный подход, адаптированный к региональным особенностям, способен стать основой для устойчивого развития молодежного предпринимательства и повышения его вклада в социально-экономическое развитие страны.

5. Разработан комплексный механизм, включающий управленческие действия, направленные на достижение целевых приоритетов развития молодежного предпринимательства на государственном и региональном уровнях: на основе экосистемного подхода сформирован алгоритм формирования государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства с учетом региональных особенностей; предложены инструменты реализации данной политики, основанные на взаимодействии разнообразных заинтересованных лиц (сторон) (университеты, предпринимательские сообщества, инвестиционные фонды, фонды поддержки предпринимательства и др.) и непрерывном мониторинге результативности применяемых механизмов поддержки (на примере Республики Башкортостан как пилотного региона Приволжского федерального округа Российской Федерации). Отличительной особенностью предлагаемой методики по формированию государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства является ее универсальность, основанная на укрупненном экосистемном подходе, позволяющем повышать социальную, экономическую и организационную результативность по шести основным направлениям: формирование контура политики, развитие финансовых механизмов поддержки, формирование культуры предпринимательства, развитие инфраструктуры поддержки, развитие человеческого капитала и содействие выходам на рынки.

В целях апробации модельных принципов организации государственной поддержки молодежного предпринимательства на основе экосистемного подхода автором разработаны мероприятия для Республики Башкортостан как пилотного региона Приволжского федерального округа, обладающего наибольшим практическим опытом в сфере поддержки молодежного предпринимательства в Приволжском федеральном округе России.

Ключевой характеристикой развития молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан является сдержанный характер развития предпринимательской активности молодежи в городах при наличии других возможностей для трудоустройства и, одновременно, более высокая активность в сельских территориях для решения проблем занятости. Представляется возможным отметить, что сегодня особые экономические зоны не являются ключевым определяющим фактором, стимулирующим предпринимательскую активность молодежи в Республике Башкортостан. В этой связи автором на основе предложенных модельных принципов государственной поддержки молодежного предпринимательства разработаны рекомендации по поддержке молодежного предпринимательства.

Схематический алгоритм совершенствования государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан представлен в диссертационном исследовании (см. рисунки 3.5-3.10).

Единая методика оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Российской Федерации представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Единая методика оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах

Уровень оценки	Критерий оценки	Показатели оценки	Метод оценки	Коэффициент влияния (К _i)
Организационная результативность (П _{орг})	Сформированная система управления поддержкой МП	Наличие стратегических документов (O ₁₁), наличие отраслевых советов (O ₁₂), наличие каналов взаимодействия (O ₁₃), наличие практики взаимодействия ключевых заинтересованных лиц (O ₁₄)	Анализ нормативных документов, экспертная оценка	0,15
	Достижение целевых показателей	Положение региона в общероссийском рейтинге по уровню предпринимательской активности среди молодежи (D ₁₄)	Статистический анализ	0,2

Уровень оценки	Критерий оценки	Показатели оценки	Метод оценки	Коэффициент влияния (K _i)
Экономическая результативность ($\eta_{\text{эконом}}$)	Соотношение расходов на поддержку МП и количественных показателей	Количество зарегистрированных ЮЛ, ИП и СЗ (E_{i1}), объем налоговых поступлений (E_{i2})	Анализ статистических данных, расчет коэффициентов	0,25
	Взаимосвязь уровня развития МП и рейтингов региона	Положение региона в рейтинге по уровню предпринимательской активности (S_{i3}), инвестиционной привлекательности (S_{i4}), уровню инновационности региональной экономики (S_{i5})	Статистический анализ, корреляционный анализ	0,15
Социальная результативность ($\eta_{\text{соц}}$)	Соотношение расходов на поддержку МП и социальных показателей	Уровень безработицы среди молодежи (S_{i6}), уровень миграционного оттока молодежи (S_{i7}), уровень преступности среди молодежи (S_{i8}), готовность молодежи заниматься предпринимательской деятельностью (S_{i9}), самооценка молодежью навыков предпринимательской деятельностью (S_{i10})	Анализ статистических данных, расчет коэффициентов	0,25
Примечание – Составлено автором.				

Формула интегральной оценки результативности региональной государственной политики поддержки молодежного предпринимательства (1):

$$\text{ИОР РГППМП} = \eta_{\text{орг}} + \eta_{\text{эконом}} + \eta_{\text{соц}} \quad (1)$$

где ИОР РГППМП – интегральная оценка результативности региональной государственной политики поддержки молодежного предпринимательства, $\eta_{\text{орг}}$ – интегральная оценка организационной результативности, $\eta_{\text{эконом}}$ – интегральная оценка экономической результативности, $\eta_{\text{соц}}$ – интегральная оценка социальной результативности.

Предложенная автором методика позволит оценить результативность реализации региональной политики поддержки молодежного предпринимательства, а также определить управленческие детерминанты, способствующие раскрытию потенциала молодежного предпринимательства как фактора социально-экономического развития региона.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе решения поставленных в диссертации задач были получены следующие результаты и сделаны соответствующие выводы.

Теоретически обоснованы подходы к конкретизации содержания понятия «молодежное предпринимательство», «государственная политика поддержки молодежного предпринимательства», «экосистемный подход формирования государственной политики поддержки молодежного предпринимательства». Существующие меры поддержки молодежного предпринимательства кластеризованы в три ключевые группы: образовательные, экономические, административные. Автором разработана классификация существующих моделей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства.

Разработан методический инструментарий оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства на основе принципов всесторонности, системности, территориальной релевантности, инклюзивности и прогностической устойчивости. Базируясь на результатах полученных расчетов составлен рейтинг субъектов Приволжского федерального округа по уровню развития региональной инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства и определены потенциалы для его повышения.

Проведенный корреляционный анализ демонстрирует, что существующие меры государственной поддержки, направленные на развитие молодежного предпринимательства, не оказывают статистически значимого влияния на увеличение доли занятых в секторе малого и среднего предпринимательства в общей структуре занятости региона, что обусловлено рядом факторов, включая недостаточную эффективность реализуемых механизмов, ограниченный охват целевой аудитории, а также вероятный долгосрочный характер воздействия данных мер.

Для перехода от проблемно-ориентированного подхода к развитию молодежного предпринимательства в направлении ресурсно-ориентированного подхода автором разработана экосистемная модель государственной политики и предложены ее принципы. Предложенный концептуальный подход, адаптированный к региональным особенностям, способен стать основой для устойчивого развития молодежного предпринимательства и повышения его вклада в социально-экономическое развитие страны. Определены факторы, влияющие на результативность государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства, воздействуя на которые можно повысить эффекты от реализации применяемых механизмов.

На примере Республики Башкортостан как пилотного региона Приволжского федерального округа России были предложены инструменты и механизмы имплементации экосистемного подхода к формированию государственной поддержки молодежного предпринимательства с учетом региональных особенностей (в частности, более высокой доли предпринимательской активности сельской молодежи), что позволит повысить системный характер проводимой политики и ее результативность на основе непрерывного мониторинга используемых инструментов. Формирование экосистемы поддержки предпринимательства обеспечит непрерывность функционирования инфраструктуры в отличие от текущего состояния, характеризующегося эпизодичностью и несистемностью.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных Ученым советом МГУ имени М.В.Ломоносова для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по экономическим наукам)

1. Исаева, А. Э. Теоретико-методологический аппарат исследования системы государственной поддержки молодежного предпринимательства / А. Э. Исаева // Финансы и управление. – 2024. – № 4. – С. 203-224. – DOI: 10.25136/2409-7802.2024.4.71549. – 2,54 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 0, 915.

2. Исаева, А. Э. Анализ современной российской практики государственной поддержки молодежного предпринимательства / А. Э. Исаева // Экономика устойчивого развития. – 2024. – № 3 (59). – С. 250-256. – 0,81 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 0,560.

3. Исаева, А. Э. Особенности и императивы государственной поддержки молодежного предпринимательства в условиях цифровой трансформации экономики / А. Э. Исаева // Проблемы современной экономики. – 2024. – № 2 (90). – С. 223-225. – 0,35 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 0,158.

4. Исаева, А. Э. Бизнес-экосистема и ее влияние на государственное управление предпринимательской деятельностью: теоретический обзор предметной области / А. Э. Исаева, А. С. Воронов // Государственное управление. Электронный вестник. – 2023. – № 97. – С. 138-154. – DOI: 10.24412/2070-1381-2023-97-138-154. – 1,96 п.л. (авт. 0,98 п.л.). – Импакт-фактор РИНЦ: 1,783.

5. Исаева, А. Э. Инновационная цифровая образовательная экосистема как база перехода к Индустрии 4.0 / А. Э. Исаева // Государственное управление. Электронный вестник. – 2023. – № 96. – С. 177-192. – DOI: 10.24412/2070-1381-2023-96-177-192. – 1,85 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 1,783.

Иные публикации

6. Исаева, А. Э. Критический анализ системы государственной поддержки молодежного предпринимательства в РФ / А. Э. Исаева // Современные стратегии и цифровые трансформации устойчивого развития общества, образования и науки (шифр - МКСС) : сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции, Москва, 15 мая 2024 года. – Москва: ООО «Издательство «Экономическое образование», 2024. – С. 120-126. – 0,81 п.л.

7. Исаева, А. Э. Зарубежный опыт поддержки молодежного инновационного предпринимательства в студенческой среде / А. Э. Исаева // Молодые ученые России : сборник статей XXI Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 23 апреля 2024 года. – Пенза: Международный центр научного сотрудничества «Наука и Просвещение», 2024. – С. 187-190. – 0,46 п.л.

8. Исаева, А. Э. Финансовая поддержка молодежного предпринимательства в России: обзор инструментария на государственном и корпоративном уровнях / А. Э. Исаева // Экономика: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 апреля 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. – С. 122-126. – 0,58 п.л.