

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата политических наук Жоховой Анастасии Александровны  
на тему: «Становление и развитие женского политического лидерства в  
Великобритании и Франции»  
по специальности 5.4.5. Политическая социология**

Диссертация Жоховой А.А. посвящена исследованию проблемы женского политического лидерства. Содержание работы соответствует специальности 5.4.5. «Политическая социология», в частности пункту 38 паспорта специальности – «Понятие, структура и функции политического лидерства».

Тема, выбранная автором, является актуальной. Проблема женского политического лидерства сегодня довольно активно обсуждается не только в научной, но в практической сферах: принимаются соответствующие законы, расширяется финансирование женских организаций и движений. Все это является естественным следствием тех трансформаций социально-политической действительности, свидетелями которых мы являемся. Интересным представляется и выбор стран, на примере которых автор определяет условия и особенности институционализации феномена: и Франция, и Великобритания представляют собой государства с наиболее устойчивыми политическим институтами, с развитой политической культурой, при этом не являются лидерствами в продвижении женщин в высшие эшелоны власти, несмотря на то, что Франция является «родиной» первых политических памфлетов будущих суфражисток и страной зарождения политических прав женщин, а Великобритания – государством наиболее активного суфражистского движения и самых радикальных женских общественных движений XIX-XX веков.

В рамках оценки самой работы в первую очередь необходимо отметить тот факт, что Жоховой А.А. была осуществлена систематизация методологических подходов к женскому политическому лидерству, а также охарактеризованы ретроспективные и актуальные особенности позиционирования женщин в политических системах Великобритании и Франции.

Отдельно стоит отметить описанную автором этапизацию процесса институционализации женского политического лидерства, в рамках которого Жохова А.А., по сути, провела реконструкцию прошлого для формирования целостной картины в рамках современного знания и установила соответствующие причинно-следственные связи.

Степень обоснованности научных выводов, к которым пришёл автор, и вынесенных на защиту положений оценивается нами как высокая в связи с довольно грамотным применением автором институционального и гендерного подхода, а также исторического, биографического методов и метода математической статистики к внушительного объема данным. Последние при этом представлены не только теоретическими научными сведениями, но и материалами периодической печати, нормативно-правовыми, статистическими документами, а также источниками личного происхождения (мемуары, дневники, автобиографии и т.д.).

Точность использования категориального аппарата и убедительный характер аргументации позволяют сделать вывод о достоверности полученных результатов и описанных Жоховой А.А. перспективах развития женского политического лидерства в Великобритании и Франции.

Новизна представленного диссертационного исследования, на наш взгляд, обуславливается, в первую очередь, следующими ключевыми фактами:

1. Автором проведено комплексное политико-социологическое исследование, которое не только позволило охарактеризовать ретроспективные и актуальные особенности позиционирования женщин в политических системах Великобритании и Франции, проследить за существенными изменениями социально-политических процессов этих стран, но и предложить на этом основании ключевые этапы институционализации женского политического лидерства и рекрутирования женщин в политику Франции и Великобритании.

2. Анализ данных, проведенный Жоховой А.А., позволил ей прийти к заключению о существовании эндогенных и экзогенных параметров, каждый из которых играет важную роль в процессе институционального

становления и развития женского политического лидерства в изучаемых странах.

Отметим при этом, что несмотря на общую высокую оценку актуальности избранной темы, степени обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, а также их достоверности и новизны, на взгляд оппонента, в диссертации присутствует ряд позиций, требующих дополнительных уточнений со стороны автора.

1. Определение женского политического лидерства, данное автором в параграфе 1.1, отсылка к которому имеется в первом пункте научной новизны диссертации и в первом положении, выносимом на защиту, дано в весьма общем виде и сводится к «совокупности норм, правил и практик ..., позволяющих женщинам реализовывать властные полномочия...». Если из этой формулировки убрать слово «женщинам», то мы получим определение политического лидерства в целом. Иными словами, автор приводит лишь, так называемое, «родовое понятие», при этом «видовые отличия» в определении отсутствуют. Отсылка к ним в некотором виде приводится в упомянутых пункте новизны (в виде «оценочных суждений гендерного измерения понятия»), а также первом и втором положениях, выносимых на защиту (во втором положении говорится о наличии «универсальных» и «особенных» характеристиках женского лидерства), однако, на наш взгляд данный аспект требует более детальной проработки, подробного раскрытия и - главное - отражения в определении.

2. В параграфе 1.1, посвященном концептуальным основам изучения и развития женского политического лидерства, соискатель приводит обзор существующих подходов, концепций и теорий политического лидерства, фокусируя внимание на классическом институциональном подходе. При этом во всей работе отмечается значимость неформальных практик, а также существующих в массовом сознании стереотипов и иных аспектов, выходящих за рамки формальных институтов. По этой причине, на наш взгляд, в процессе выработки теоретико-методологического основания своего исследования, автору следовало уделить внимание и неинституциональному подходу, который в

своем осуществлении как раз выходит за рамки формальных норм, правил и практик.

3. На наш взгляд, выявленные автором характеристики женщин-политических лидеров, которые приведены на стр. 41 диссертации и отмеченные в первом пункте научной новизны, во многом имеют общий характер: все они применимы к любому политическому лидеру, независимо от его гендера, поэтому требуют некоторых уточнений.

4. При описании выборок соискатель указывает годы жизни отобранных ею женщин-политиков. На наш взгляд, было бы не лишним указывать и годы их активной политической карьеры, чтобы понимать, насколько данная выборка описывает состояние женского политического лидерства в исследуемых странах не только в XX, но и в XXI веке. Так, например, судя по годам жизни женщин-политиков из Великобритании, абсолютное большинство из них занимались политикой в XX веке. Поскольку заключения, к которым приходит автор во многом основываются на биографическом анализе отобранных политиков, некоторые из выводов, должны быть сформулированы не так категорично, либо с уточнением исторического периода (например, вывод о стагнации институциональных аспектов женского лидерства едва ли можно отнести к XXI веку, на протяжении которого, согласно таблице, расположенной на страницах 62-63, доля женщин в Парламенте Великобритании увеличилась с 17,9 до 40,5 %).

5. На наш взгляд, текст диссертации переполнен ссылками. Так, например, на 20 страницах параграфа 1.1 таковых насчитывается 137. То же самое замечание можно отнести и к эмпирической части работы, где неоднократно для подкрепления того или иного тезиса приводятся десятки ссылок вместо 3-5.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.5. Политическая социология (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5

Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Жохова Анастасия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.4.5. Политическая социология.

Официальный оппонент:  
кандидат социологических наук,  
доцент кафедры социологии и психологии политики,  
факультет политологии,  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Палитай Иван Сергеевич



20 марта 2026 г.

Контактные данные:  
тел.: +7(495) 939-20-45, e-mail: 8321532@gmail.com  
Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:  
22.00.01 – Теория, методология и история социологии

Адрес места работы:  
119234, г.Москва, Ломоносовский проспект д. 27, к. 4  
кафедра социологии и психологии политики, факультет политологии  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Тел.: +7(495) 939-20-45; e-mail: dean@polit.msu.ru

Подпись сотрудника И.С. Палитая

удостоверяю



*ученый секретарь ф-та психологии*