

Заключение диссертационного совета МГУ 052.2 по диссертации на соискание ученой степени
кандидата наук

Решение диссертационного совета от «23» декабря 2025 г. № 44

О присуждении Ставнийчук Анне Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени
кандидата экономических наук.

Диссертация «Теоретико-методологические основания доказательной политики в сфере
защиты конкуренции» по специальности 5.2.1. Экономическая теория принята к защите
диссертационным советом МГУ 052.2 11.11.2025, протокол № 40.

Соискатель Ставнийчук Анна Юрьевна, 1998 года рождения, в 2025 году окончила
аспирантуру экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В.Ломоносова».

Соискатель работает в должности младшего научного сотрудника кафедры
конкурентной и промышленной политики экономического факультета ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре конкурентной и промышленной политики
экономической факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени
М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – кандидат экономических наук Павлова Наталья Сергеевна,
старший научный сотрудник кафедры конкурентной и промышленной политики
экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Авдашева Светлана Борисовна – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет
экономических наук, руководитель департамента прикладной экономики,

Гуров Илья Николаевич – доктор экономических наук, ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени М.В. Ломоносова», экономический факультет, и.о.
заведующего кафедрой финансов и кредита,

Дементьев Виктор Евгеньевич – доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, ФГБУН «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук», главный научный сотрудник лаборатории механизмов финансово-промышленной интеграции

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью и наличием публикационной активности в области экономической теории и проблематики диссертационного исследования соискателя.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:

1. Ставнийчук А. Ю., Павлова Н. С. Эффекты антитраста: уроки для доказательной политики // Вопросы экономики. – 2023. – №. 5. – С. 68-90. EDN: QFOVQW. Импакт-фактор 0,23 (JCI). (2,04 п.л., авторские 1,02 п.л.)
2. Stavniyichuk A. Y., Markova O. A. «Acquire and leave»: Effects of startups acquisitions by digital ecosystems // Upravlenets/ The Manager. – 2023. – Т. 14. – №. 5. – С. 83-105. EDN: LLABZC. Импакт-фактор 0,12 (JCI). (1,68 п.л., авторские 0,84 п.л.)
3. Маркова О. А., Ставнийчук А. Ю. Изменение антимонопольного регулирования и слияния в России: манипулирование ценой сделки и необходимость дополнительного надзора // Вопросы экономики. – 2024. – №. 10. – С. 94-109. EDN: KOPXQV. Импакт-фактор 0,23 (JCI). (1,03 п.л., авторские 0,52 п.л.)
4. Маркова О. А., Ставнийчук А. Ю., Ионкина К. А. Распределение ресурсов на основе динамического ценообразования: в чем сила? // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. – 2025. – Т. 17. – №. 1 (55). – С. 79-97. DOI: 10.38050/2078-3809-2025-17-1-79-97, EDN: VTYIVY. Импакт-фактор 0,981 (РИНЦ). (1,21 п.л., авторские 0,40 п.л.)

На автореферат диссертации поступил 1 дополнительный отзыв, положительный.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решены следующие задачи:

1. Сформулированы теоретические основания доказательной антимонопольной политики как особого стандарта регуляторного вмешательства.
2. Выявлены источники спроса и институциональные ограничения реализации доказательной политики в сфере антитреста.
3. Для целей минимизации ошибок первого рода в правоприменении разработан подход к оценке полных потерь, возникающих для компании в связи с нарушением антимонопольного законодательства, за счет учета влияния на рыночную стоимость компании (на примере рынков нефтепродуктов).
4. Оценен риск ошибок второго рода в правоприменении за счет наличия негативных эффектов сделок экономической концентрации субъектов цифровых экосистем со стартапами для рынков венчурного финансирования.
5. На основе стандартов доказательности разработаны методологические подходы к выявлению ошибок правоустановления при предварительном (*interim*) анализе на примере оценки эффекта усиления контроля сделок экономической концентрации в рамках Пятого антимонопольного пакета.
6. На основе стандартов доказательности разработаны методологические подходы к выявлению ошибок правоустановления в перспективном (*ex ante*) анализе на примере оценки предполагаемого эффекта антимонопольных ограничений на применение динамического ценообразования в сегменте легкового такси.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии представлений о роли экономического анализа права в формировании доказательной антимонопольной политики. Систематизация методов эмпирической оценки эффектов антимонопольных мер позволяет углубить понимание механизмов влияния антимонопольного регулирования на конкурентную среду и повысить обоснованность прогнозирования последствий правоприменительных действий. Это способствует расширению теоретической базы для анализа сложных форм взаимодействия на цифровых рынках, где традиционные подходы оценки рыночной структуры могут быть недостаточными. Также теоретическая значимость исследования связана с уточнением анализа регуляторных ошибок первого и второго рода в связи с цифровой трансформацией экономики и переходом от правоустановления к правоприменению.

Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию антимонопольной политики, направленной на повышение обоснованности регуляторных решений и минимизацию ошибок правоприменения и правоустановления. Внедрение предложенных методик позволяет оптимизировать процесс

оценки антисоревновательного поведения, что способствует повышению прозрачности и предсказуемости антимонопольного регулирования. Полученные результаты могут использоваться не только регуляторами, но и в корпоративных стратегиях антимонопольного комплаенса, снижая риски нарушений, укрепляя правовую культуру и способствуя адвокированию конкуренции.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Доказательная антимонопольная политика, опирающаяся на достижения «революции достоверности» и использующая аппарат экономического анализа права, основывается на принципах причинно-следственного анализа, концептуальных схемах иерархий доказательности и причинности, а также концепции анализа издержек ошибок. В рамках новой институциональной экономической теории коузианство является частным случаем доказательной политики, а оценка регулирующего воздействия – один из формализованных инструментов коузианского подхода.

2. Источники спроса на доказательную политику в сфере антитреста определяются необходимостью улучшения баланса ошибок первого и второго рода, а также потребностью выработки более совершенных методов оценки деятельности антимонопольного органа. Вопреки традиционному мнению о превышении издержек ошибок первого рода над издержками ошибок второго рода, цифровая трансформация и новые бизнес-модели могут изменять этот баланс. Вместе с тем ошибки в правоустановлении создают предпосылки для систематического воспроизведения ошибок правоприменения в отсутствии сбалансированных и регулярных *ex ante* и *ex post* оценок регулирования. При этом внедрение доказательного подхода сталкивается с рядом институциональных ограничений, порождённых внедрением концепций нового публичного менеджмента, а именно: использование KPI, которые подменяют показатели результата показателями процесса и искажают стимулы регулятора; смещение «портфеля» дел в пользу направлений с низким риском пересмотра в судах и низкими издержками доказывания вопреки высоким эффектам для благосостояния и социальной значимости дел; торможение развитие стандартов доказательств в связи с институциональной неподготовленностью судов к сложным экономическим аргументам.

3. Правоприменительная деятельность ФАС России на рынках нефтепродуктов для наиболее жестких мер реагирования создает неучтенные косвенные издержки для компаний (ошибка первого рода) за счет влияния на рыночную стоимость компаний, что может приводить к увеличению неопределенности для бизнеса.

4. Приобретения стартапов субъектами цифровых экосистем в России не сопровождается устойчивым снижением инвестиционной активности в соответствующих нишах, что не подтверждает минимую регулятором ошибку второго рода, представления о которой сформированы на основе международной практики.

5. Новое регулирование в виде усиления контроля сделок экономической концентрации в рамках Пятого антимонопольного пакета, которое было призвано снизить ошибки второго рода, создало новые ошибки второго рода в связи с адаптацией компаний к новому регулированию.

6. Обсуждаемое регулирование динамического ценообразования в сфере легкового такси может привести к ошибке первого рода в правоустановлении и потерям для всех участников рынка из-за разбалансировки рынка и неэффективного использования ресурсов.

На заседании 23.12.2025 диссертационный совет принял решение присудить Ставнийчук А.Ю. ученую степень кандидата экономических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 11, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета МГУ 052.2,

доктор экономических наук, профессор

А.А. Пороховский

Ученый секретарь

диссертационного совета МГУ 052.2,

доктор экономических наук, доцент

Т.В. Гудкова

23.12.2025