ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Васильевой Виктории Васильевны
«Наука и фантастика в журнальных и книжных иллюстрациях
художников неофициального круга 1960–1970-х годов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. — Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация В.В. Васильевой посвящена малоизученной области отечественного искусства второй половины XX века — книжной и журнальной иллюстрации художников неофициального круга. В центре исследования находятся работы Юрия Соболева, Юло Соостера и Владимира Янкилевского, созданные для научно-популярных и научно-фантастических изданий 1960-х – 1970-х годов. Актуальность темы определяется как значением этих мастеров для истории отечественного искусства, так и недостаточной изученностью их издательской практики, которая нередко рассматривалась лишь как профессиональная деятельность, сопутствующая станковому творчеству.

Автором проанализировано 138 иллюстраций в 50 журналах и книгах, включая журнал «Знание – сила», ежегодник «Наука и человечество», научно-фантастические книги издательства «Знание» и серию «Зарубежная фантастика» издательства «Мир». Цель исследования состоит в выявлении особенностей художественной выразительности этих иллюстраций и их взаимосвязи со станковой графикой и живописью трех мастеров. Для решения поставленных задач используются историко-культурный, формально-стилистический и иконографический методы, а анализ произведений дополняется мемуарными и автокомментирующими источниками.

Структура работы логична и последовательна. В первой главе реконструируется историко-культурный контекст расцвета научно-популярной периодики и научной фантастики, сопоставляются визуальные модели журналов «Техника – молодежи», «Химия и жизнь» и «Знание – сила». Вторая глава посвящена Ю.А. Соболеву, которого автор рассматривает как иллюстратора и как организатора целостного визуального облика издания, и наглядно показывает значение его ассоциативной «игры образами», культурных цитат, модульной сетки и ансамблевого подхода к книге и журналу.

В главах, посвященных Ю.И. Соостеру и В.Б. Янкилевскому, убедительно раскрывается связь их иллюстративной и станковой практики. Для Ю.И. Соостера характерны пластическая метафора, сюрреалистические сопоставления, нарушения перспективы и масштабов, устойчивые овоидные формы. В работах В.Б. Янкилевского выявляется система знаков, линий и импульсов, связанная с визуализацией энергии, а

в оформлении научной фантастики — мотивы прорыва пространства, повторяющиеся авторские образы и обращения к произведениям искусства прошлого.

К важным результатам диссертации относится вывод о двусторонней связи издательской и станковой практики. Книжная и журнальная графика предстает здесь как пространство, в котором уже существующие мотивы адаптировались к новым задачам и одновременно вырабатывались новые композиционные и образные решения. Представляет интерес и предложенное автором понятие «очага творчества», позволяющее описать профессиональные и межличностные сообщества, складывавшиеся вокруг редакций и издательств, и тем самым более объемно представить взаимодействие официальной издательской системы и неофициального художественного поиска.

Научная новизна работы состоит в системном анализе значительного корпуса малоизученной книжной и журнальной графики, сопоставлении иллюстративных и станковых произведений Ю.А. Соболева, Ю.И. Соостера и В.Б. Янкилевского и введении в научный оборот ряда ранее не публиковавшихся иллюстраций. Исследование также открывает перспективу дальнейшего расширения материала — как за счет сопоставления с зарубежной книжной графикой 1960-х – 1970-х годов, так и за счет обращения к другим художникам, работавшим в научно-популярной и научно-фантастической печати.

Автореферат дает ясное представление о содержании, методологии и основных результатах диссертации. Работа В.В. Васильевой является самостоятельным, завершенным и научно значимым искусствоведческим исследованием. По своему содержанию и результатам она соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Рецензент

Павел Сергеевич Павлинов
кандидат искусствоведения, заведующий кафедрой теории и истории искусств МГАХИ им. В.И. Сурикова при Российской академии художеств, ведущий научный сотрудник НИИ теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств

_____ / П.С. Павлинов /

«17» сентября 2026 г.