

**Отзыв на автореферат диссертации Колегова Павла Петровича
«Строение и динамика обвально-осыпных форм рельефа Северного
Приохотья», представленной на соискание ученой степени кандидата
географических наук по специальности 1.6.14. Геоморфология и
палеогеография**

Об обвально-осыпных процессах будто бы известно все. Понятен механизм, климатические и физические условия выветривания, сноса и накопления рыхлого материала. Остались локальные «мелочи», обусловленные общей недостаточной геоморфологической изученностью ряда отдаленных малонаселенных районов. Тем не менее, в диссертации П.П. Колегова, помимо самого факта исследования своеобразного географического «белого пятна», присутствуют новые, не совсем привычные аспекты. Необходимо отметить, во-первых, комплексность методики и результатов, благодаря чему читатель получает исчерпывающую информацию о формах и процессах, а также о локализации этих форм. Во-вторых, выявлена интересная, в чем-то даже неожиданная связь с литологией, в т.ч. на количественном уровне. Следует также отметить хорошее статистическое обеспечение работы. Главное достоинство работы – комплексное всестороннее исследование обвально-осыпного процесса и создаваемых им форм в труднодоступных малоизученных районах северо-востока России, где раньше проводились только фрагментарные исследования. Обрисованы перспективы дальнейших исследований.

Замечания, конечно, есть, и они достаточно существенные.

1. На рис.1 не видно принципиальных отличий «малых» форм от «крупных». Вообще деление коллювиальных форм (как и любых других) по принципу «меньше-больше» - не вполне корректная затея. Желательно найти более «фундаментальную» основу для деления.
2. В составе рис. 2 присутствуют неинформативные картосхемы, не «работающие» на идею диссертации – это «д», «е» и даже «и». Они не несут смысла. (Возможно, в тексте диссертации есть какие-то пояснения.)
3. К сожалению, в автореферате явно недостаточно количественных оценок крутизны. Более того, автор слишком вольно обращается с ними. Например, «крутизна склонов от 25° и выше». Выше до какого предела? Или: «крутизна склонов от 10 до 30°». Как она измерялась? Эклиметром? По карте? Если по карте, то какого масштаба?
4. Следует отметить некорректность некоторых позиций легенды рис. 4. Здесь присутствуют (через запятую) аналитические и синтетические категории.
5. Третий пункт защищаемых положений тавтологичен.
6. Коллювиальный конус в условиях Приохотья – как правило, не самое простое полигенетическое образование. Но об этом сказано вскользь.
7. Не совсем понятно, что такое «гляциальное среднегорье» применительно к данному региону. Вероятно, это не ошибка, но здесь требуется объяснение.
8. К сожалению, создается ощущение некоторой небрежности и «непричесанности» в написании и оформлении автореферата.

Отмеченные (и неотмеченные малосущественные) «огрехи», конечно, досадны, тем более что некоторые из них принципиальны. Но они нивелируются замыслом и детальностью его исполнения. Высказанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Судя по автореферату, диссертация П.П. Колегова отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание работы соответствует специальности 1.6.14. Геоморфология и палеогеография (по географическим наукам).

Таким образом, соискатель Колегов Павел Петрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.14. Геоморфология и палеогеография.

Кандидат географических наук, старший научный сотрудник
Невский Владимир Николаевич



06.04.2016



Контактные данные:

тел.:



e-mail:



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, лаборатория палеогеографии и геоморфологии
рабочий телефон:  e-mail: 
690041, г. Владивосток, ул. Радио, д. 7.

Подпись сотрудника Невского В.Н.
удостоверяю:

Начальник отдела кадров
Назарова С.В.



06.04.2026