

## **Заключение диссертационного совета МГУ.057.2**

### **по диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук**

Решение диссертационного совета от «29» июня 2026 г. № 15

О присуждении Тарасенко Тарасу Николаевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Метафизика Дэвида Армстронга» на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2 История философии (по философским наукам) принята к защите решением диссертационного совета 18 мая 2026 года, протокол №14.

Соискатель Тарасенко Тарас Николаевич, 1996 г.р., в 2024 году успешно завершил освоение основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре философского факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Соискатель Сурков Иван Евгеньевич в настоящее время работает в ассистента Института социальных наук Первого МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет).

Диссертация выполнена на кафедре истории зарубежной философии философского факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель — Беседин Артем Петрович, кандидат философских наук, доцент кафедры истории зарубежной философии философского факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Официальные оппоненты:

- Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, доцент, Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, отдел философии, главный научный сотрудник;
- Нехаев Андрей Викторович, доктор философских наук, доцент, Тюменский государственный университет, Институт социально-гуманитарных наук, кафедра философии, медиа и журналистики, профессор;
- Сысоев Матвей Сергеевич, кандидат философских наук (б/звания), Институт философии Российской академии наук, сектор современной западной философии, научный сотрудник,

дали положительные отзывы.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области истории зарубежной философии (в частности, истории современной аналитической

философии), а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базе ядра Российского индекса научного цитирования.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, из них 4 статьи общим объёмом 3,7 п.л., опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по научной специальности 5.7.2. История философии:

1. Тарасенко Т.Н. Номологический реализм Дэвида Армстронга // Философский журнал. 2023 том 16, № 3, с. 103–117. Импакт-фактор 0,343 (SJR). EDN: VJBYRN. 1,1 п.л.
2. Тарасенко Т.Н. Иллюзионистское прочтение теории сознания Дэвида Армстронга // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2024, том 48, № 1, с. 58–75. Импакт-фактор: 0,322 (РИНЦ). EDN: OJLTAJ. 1,1 п.л.
3. Тарасенко Т.Н. Апостериорный реализм Дэвида Армстронга // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2025, том 49, № 2, с. 21–35. Импакт-фактор: 0,322 (РИНЦ). EDN: YKSSVU. 0,8 п.л.
4. Тарасенко Т.Н. Теория факторов истинности Дэвида Армстронга // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2025. № 87, с. 82–90. Импакт-фактор: 0,1 (JIF). EDN: PXCNDV. 0,7 п.л.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований достигается цель и решаются следующие исследовательские задачи, важные для развития истории зарубежной философии:

1. Реконструирована онтология Дэвида Армстронга; уточнено, какие сущности он признаёт существующими, в каком онтологическом статусе они существуют и как в рамках его системы соотносятся положения дел, партикулярии и универсалии.
2. Реконструирована теория факторов истинности Армстронга и определено, какую роль она играет в структуре его метафизического проекта, в частности в обосновании его онтологических тезисов, понимании законов природы и решении проблем, связанных с негативными фактами и модальностью.
3. Реконструирована комбинатариалистская модальная метафизика Дэвида Армстронга и проанализированы ее объяснительные возможности и ограничения в сопоставлении с альтернативными теориями модальности, прежде всего с точки зрения

онтологической экономии, внутренней последовательности и способности обосновывать модальные истины.

4. Реконструирована теория причинности и теория законов природы Дэвида Армстронга, прояснено, как соотносятся эти элементы в структуре его метафизического проекта.

5. Реконструирована и прояснена теория сознания Армстронга в свете развития материалистических теорий сознания в последней трети XX — первой четверти XXI века, уточнено ее место в этом контексте и степень ее значимости для современных дискуссий, в особенности в связи с иллюзионистскими подходами и вопросом о возможности их использования для модификации позиции Армстронга.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование по актуальной теме, обладающее внутренним единством. Выводы, к которым приходит автор, представляются оригинальными и обоснованными. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Физикализм Армстронга определяется признанием онтологического приоритета пространственно-временных положений дел: «мир» отождествляется с пространственно-временной системой всех положений дел, тогда как партикулярии и универсалии вводятся как абстрагируемые от них компоненты, а не как самостоятельные трансцендентные сущности. В этой схеме номический порядок обеспечивается реальными законами природы, а вопрос о подлинных универсалиях и законах решается апостериори.

2. Армстронг отстаивает максималистскую теорию факторов истинности, согласно которой всякой истине должен соответствовать некоторый фрагмент реальности, делающий её истинной. Именно поэтому абстрактные сущности могут быть допущены в его системе лишь постольку, поскольку истины о них имеют онтологическое основание в структуре мира. Эта установка определяет и его решение проблемы негативных и общих истин, то есть вопроса о том, что в мире делает истинными отрицательные и общие высказывания. Однако предложенное им решение через факты полноты (факты лимитов) не гарантирует заявленной онтологической экономии: если число партикулярий и универсалий неопределённо или возможно бесконечно, количество ограничивающих фактов тоже может оказаться бесконечным, и тогда устранение негативных фактов оборачивается проблемой сравнения бесконечностей.

3. Комбинаторные миры, построенные на асимметричном отношении достижимости, связанным с возможностью удаления элементов, но без возможности привнесения, не могут быть структурным и семантическим аппаратом для модальности, где требуется

устойчивость контингентности, а потому согласование поздней стратегии факторов истинности для модальных истин с комбинаторной картиной требует одного из трёх ходов: разведения модальностей, отказа от фактивности оператора необходимости, либо смены модельного аппарата.

4. Реалистическая теория причинности Дэвида Армстронга предоставляет ему фундамент для построения реалистической теории законов природы: каждый случай единичной причинности понимается как инстанциация некоторого закона, а инстанциации законов и случаи единичной причинности трактуются как тождественные друг другу.

5. Контингентное тождество сознания и тела в армстронговской теории оставляет логическую возможность «феноменальных зомби» и тем самым открывает «короткий путь» к дуализму свойств, то есть создаёт внутреннюю угрозу физикалистскому ядру проекта. Иллюзионистская интерпретация теории Армстронга в значительной мере продолжает собственную логику его аргументации и позволяет предложить более надёжное решение проблемы объяснения квалиа, чем реалистическая.

На заседании 29 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Тарасенко Тарасу Николаевичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.7.2 История философии, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

А.А. Кротов

Ученый секретарь

диссертационного совета

А.П. Беседин

29 июня 2026 года