

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
Морозова Даниила Александровича
на тему «Корпусное исследование степеней сравнения чешских
прилагательных»
по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран
(славянские языки)

Диссертация Морозова Даниила Александровича посвящена исследованию степеней сравнения чешских прилагательных и выявлению специфики моделей образования компаративов и суперлативов в чешском языке, что на материале корпусного анализа позволило определить уровень синтетичности характеристики градационности чешских прилагательных.

Актуальность работы не вызывает сомнения, поскольку грамматические единицы языка, характеризующиеся относительно высокой (по сравнению, например, с лексикой) устойчивостью, системностью и структурированностью, дают достоверный материал для изучения особенностей и причин расхождений общеславянской основы в славянских языках, определение их генетической и – в определённой степени – типологической близости. При этом в диссертационной работе преодолено главное препятствие таких исследований – большая или меньшая степень количественного анализа соответствующих единиц, что в диссертации соискателя достигается за счёт проверки синтетичности моделей градационности статистическими расчётами на материале 2.5 миллионов контекстов последних тридцати лет, содержащих соответствующие чешские прилагательные.

Серьёзно теоретическое обоснование *цели* исследования – выявление особенностей градационности качественного признака чешских прилагательных, что закономерно привело Д.А. Морозова к решению поставленных в работе *задач*, среди которых весьма значимы следующие положения как *теоретического характера*, определяющие понятие

градационности качественного признака и характер синтетизма чешских прилагательных на общеславянском фоне, так и *собственно практические задачи*, направленные на установление количественного соотношения форм компаративных и суперлативных прилагательных и соответственно выявление возможностей конкуренции синтетических и аналитических форм прилагательных в современном чешском языке. Поставленные задачи и материал языковых корпусов позволяют выявить реальную картину употребления синтетических и аналитических форм и подтвердить *гипотезу* о синтетическом характере градационности в чешском языке.

Бесспорна *научная новизна* диссертационного исследования Д.А. Морозова, которая заключается в комплексном использовании методов советской школы богемистики, основанной А. Г. Широковой, и применении современных компьютерных методов и приёмов лингвистического исследования, которые позволили обработать более 2.5 млн выявленных контекстов, при этом освободиться от недочётов и ошибок корпусной диагностики.

Не вызывает сомнений *теоретическая* значимость работы, которая заключается в разработке методологии проведения корпусных исследований, где анализируются большие объёмы данных при помощи компьютерных инструментов; определении соотношения синтетических и аналитических средств образования компаративов и суперлативов прилагательных и особенностях их функционирования в современном письменном дискурсе, а также уточнении места чешского языка в реализации синтетизма среди славянских языков.

Бесспорна *практическая* значимость исследования: его результаты могут быть использованы в области сопоставительной славистики, включая дальнейшие исследования грамматических форм, а также исследования других языков. Разработанный алгоритм может быть успешно применен в прикладных лингвистических дисциплинах, теории перевода, при изучении и преподавании чешского языка.

Личный вклад автора состоит в сборе, создании программного обеспечения для обработки корпусных данных, непосредственной обработке и анализе материала. Следует подчеркнуть, что *степень достоверности* полученных результатов подтверждается репрезентативной фактологической базой исследования и применения синтеза применённых методов, а также методикой поэтапного рассмотрения выявленных единиц, которые определяют не только чистоту анализа, но и объективность его результатов.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих 45 таблиц и 21 рисунок; заключения, списка условных обозначений и литературы (160 наименований). Структура работы соответствует логике развёртывания исследования и полностью отвечает поставленным задачам.

Во *Введении* по традиции соискателем обосновывается актуальность диссертации, определяются её объект и предмет, формулируются цель и задачи, обосновывается материал исследования, перечисляются методы и процедуры, указывается степень разработанности и теоретическая база исследования, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность исследования, выдвигается основная гипотеза. Особо следует подчеркнуть значимость сравнительного описания состава и объёма корпусов, которое представлено Таблицей 1, что определило использование при обработке корпусов вспомогательных методов и визуального отслеживания фиксируемых форм, позволившее проанализировать массив данных, превосходящий первичную выборку в сто раз.

Первая глава «Теоретические основы исследования» посвящена рассмотрению понятия градационности качественного признака, представленного в разных языках и на разных уровнях языковой системы. В структуре славянских языков градационность качественного признака достаточно чётко проявляется в степенях сравнения прилагательных, в связи с чем требуется анализ большого количества материала, что может быть достижимо только при использовании анализа частотности корпусных данных.

Вторая глава «Опыт корпусного анализа суперлативов» состоит из 5

подразделов, последовательно освещающих выбор моделей для корпусного анализа суперлативов, в том числе решения проблемы их статуса в парадигме категории степеней сравнения чешского языка, в результате чего Д.А. Морозов доказывает «значительную степень синтетизма», не исключая полностью наличие аналитических форм» (с. 56).

Разработанная методика корпусного анализа суперлативов была применена в *Третьей главе «Опыт корпусного анализа компаративов»*. Таблицы 15–24 наглядно показывают, что «аналитические компаративы встречаются в чешском языке чаще, чем аналитические формы превосходной степени» (с. 88).

Глава четвёртая логически завершает работу, подводя итоги и намечая перспективы исследования. Каждый из разделов главы уточняет полученные результаты и расширяет возможности исследования специфики градационности качественного признака чешских прилагательных. Следует отметить тщательность научного исследования соискателя, который второй раздел главы посвящает рассмотрению причин расхождения данных корпуса Synek и материалов больших сбалансированных корпусов серии SYN. Такой подход обусловил привлечение корпусных данных по другим славянским языкам, что в свою очередь открывает перспективы корпусного исследования тенденций развития аналитизма в славянских языках.

Считаем, что основные положения, выносимые на защиту и чётко разработанные в структуре диссертации, соотносятся с выводами, которые отражают логику развёртывания исследовательской мысли. Надо отметить, что тщательный анализ большого массива грамматических форм с применением выработанной автором методикой устранения ошибочных, дублетных и вариативных форм позволил соискателю прийти к важным в научном плане выводам. С одной стороны, диссертационное исследование убедительно показало не только наличие аналитических суперлативов и компаративов в чешском языке, но и их конкуренцию с синтетическими формами (соответственно в 16.4 % и в 21.6 % случаев), с другой стороны,

доказана уникальность синтетизма чешского языка в аспекте градационности прилагательных по сравнению с польским (в десятки раз) и русским (в сотни раз) языками.

К несомненным *достоинствам* работы следует отнести исчерпанность исследованного материала по данным корпусов за 1990–2019 гг.; корректность его обработки, когда статистические данные сочетаются с тщательным лингвистическим отбором; разработку алгоритма поиска по корпусам и методику обработки выявленных языковых фактов, отражённых в чётко структурированных таблицах и рисунках, которые представляют интерес для будущих исследований не только за счёт включения моделей для других частей речи, но и для других славянских языках.

Автореферат и опубликованные автором статьи с достаточной полнотой отражают содержание работы и соответствует предъявляемым требованиям

Однако по тексту диссертации можно высказать некоторые замечания частного характера. Имеются недочёты технического порядка, например, «Новый чешско-русский словарь» А.И. Изотова включён и список использованных источников, и в список словарей и грамматик. Считаем не совсем правильным для определения некоторых моментов развития степени сравнения в праславянском и славянских языках ссылаться на учебные пособия по старославянскому языку последних лет (с. 17), что в целом не соответствует высокому научному уровню представленной диссертации, тем более, что возможны ссылки на историю образования степеней сравнения в работах А.А. Шахматова, Н.И. Толстого и др. В связи выявлением частотности аналитических компаративов (Таблица 14) встаёт вопрос, какими факторами определяется такой высокий процент (семантикой, особенностями функционирования, спецификой состава корпусов и пр.). Высказанные замечания не снижают высокой научной оценки диссертации, а ее новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость не вызывают сомнений.

Диссертация Морозова Даниила Александровича «Корпусное

исследование степеней сравнения чешских прилагательных» соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (славянские языки) (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Морозов Даниил Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (славянские языки).

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и методики преподавания русского языка ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»
Бекасова Елена Николаевна

21.09.2026

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.02.01. Русский язык.

Адрес места работы:

460014, Россия, г. Оренбург, ул. Советская, дом № 19,
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»,
филологический факультет, кафедра русского языка и методики преподавания
русского языка

Тел.: +7 (3532) 50-07-18- 430, e-mail: kaf_ruslanguage@ospu.ru