

**ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Ли Гуаньяо
на тему: «Языковые средства конструирования пространства и времени
в русскоязычных учебниках по истории Китая»
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России**

Диссертация Ли Гуаньяо на тему «Языковые средства конструирования пространства и времени в русскоязычных учебниках по истории Китая» посвящена анализу языковых средств построения исторического нарратива, где историк рассматривается как субъект, конструирующий и интерпретирующий прошлое в текстах. **Актуальность** данной проблематики обусловлена, с одной стороны, пристальным вниманием Министерства науки и высшего образования Российской Федерации к качеству и методологической корректности учебных материалов, предназначенных для современных российских учащихся. С другой стороны, она определяется значимостью лингвокультурологического анализа специфики нарративов, репрезентирующих ключевые события в истории Китая — государства, обладающего существенным геополитическим и межкультурным значением для России — и соответственно играющих значимую роль в конструировании образа Китая в сознании учащихся как будущих специалистов в сфере международных отношений и межкультурной коммуникации.

Степень обоснованности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Представленные в диссертационной работе положения, выводы и рекомендации, изложенные Ли Гуаньяо в целом подтверждены и вытекают из результатов проведенной научно-исследовательской работы, основанной на комплексном анализе большого массива текстов. Полученные результаты отражены в шести научных работах общим объемом 4,1 п.л., в том числе четыре статьи (объемом 3,1 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

Новизна полученных выводов обусловлена уникальным анализом языковых средств, используемых в историческом нарративе исследуемых российских учебников по истории Китая для конструирования категории исторического времени и пространства. Их **достоверность** отражается в тщательном подходе автора к анализируемому материалу с применением современных методов текстового анализа (в частности методов коммуникативной грамматики Г.А. Золотовой в сочетании с автоматизированной обработкой текста с помощью лемматизатора MyStem), а также в оптимальной подаче полученных выводов в сопровождении соответствующих примеров из текстов учебников, выбор которых в свою очередь обусловлен их авторитетностью в российских китаеведческих кругах.

Диссертация Ли Гуаньяо является завершенной научно-исследовательской работой, основанной на полученных теоретических и практических результатах, обладающих научной новизной и вносящих вклад в современную лингвистическую нарратологию. Во введении обоснована актуальность темы, уровень изученности проблемы, сформулированы цель и задачи, основные положения, выносимые на защиту и др. Структура диссертации отражает все этапы проведенного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Первая глава диссертации посвящена описанию исторического времени и пространства в контексте их лингвистического изучения в текстах учебников по истории Китая. Вводятся понятия исторического нарратива, исторического времени и пространства, анализируются современные подходы к их изучению. Особый интерес в данной главе представляет раздел, посвященный методологии лингвистического исследования способов конструирования исторического времени и пространства в историческом нарративе, в котором автор представляет обоснование применяемых в исследовании методов и способы их адаптации для работы непосредственно с историческими нарративами, а также степень применимости автоматизированного частотного анализа текста к данному исследованию.

Вторая глава включает анализ способов конструирования исторического времени в рассматриваемом материале. В первой части главы рассматриваются лексические и лексико-грамматические средства выражения исторического времени в текстах учебников по истории Китая и включает непосредственно описание применяемых авторами учебных пособий прилагательных, темпоральных наречий, союзов, существительных с темпоральным компонентом значений и др. Во второй части главы Ли Гуаньяо переходит на более глубинный уровень анализа тактики построения «нарративной интриги» авторами текстов с точки зрения вариативности точки отсчета на шкале времени и направления взгляда из этой точки, что является необходимым в условиях поставленных перед автором диссертации задач и может лечь в основу рекомендаций как для подготовки филологов в целом, так и непосредственно для обучения принципам построения исторических нарративов.

В третьей главе исследования автор проводит анализ исторического пространства в российских учебниках по истории Китая через призму конструирующих его лексем. Особую значимость в данной главе представляет семантический анализ лексем, специфичных для выбранного материала (а именно: *Восток* и *Азия*), в том числе в контексте оппозиций разного уровня и с точки зрения позиции субъекта. Примечательно внимание автора и к случаям спорного употребления прилагательных *русский* / *российский* в анализируемом материале. Проведенный анализ лингвистических характеристик наиболее частотных топонимов в китайской истории, безусловно, определяет ценность данного исследования и вносит вклад в формирование представлений о китайской истории, культуре и национальной идентичности.

К достоинствам работы в целом стоит отнести скрупулезность и последовательность в реализации поставленных задач. Работа демонстрирует искренний интерес Ли Гуаньяо к рассматриваемой научной проблематике, хорошую теоретическую подготовку, полученную на кафедре русского языка

филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, навыки анализа текста и использования словарей, а также знание релевантной научной литературы. Перечисленные качества в совокупности свидетельствуют не только о добросовестности автора, но и о его сложившейся научной интуиции, что является важной предпосылкой для дальнейших самостоятельных изысканий в сфере лингвистики.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать автору исследования ряд замечаний, возникших в ходе прочтения работы, и выделить вопросы, требующие конкретизации.

1. Как и заявлено во введении, автор рассматривает исторический нарратив сквозь призму российских учебников по истории Китая. В дальнейших перспективах на последней странице работы отмечается возможность проведения подобного анализа в учебниках по другим странам, включая Россию. С потенциальной ценностью перспектив подобных исследований сложно поспорить, однако хотелось бы рекомендовать автору включить также анализ модуса непосредственно китайских историков, философов и культурологов (например, в оценке таких событий, как *«критический период военного и политического перелома 1648 – начала 1649 г.»* на стр. 88, или исторический период с начала Первой Опиумной войны 1839 г. до окончания Гражданской войны в Китае в 1949 г., обозначаемый в китайской истории как «век унижения»), что позволило бы значительно расширить взгляд читателей диссертации на подходы российской и китайской научных школ, а также сопоставить взгляд «изнутри» и «извне» на конструируемые события во временном и пространственном измерениях. В текущей версии текста в качестве взгляда «изнутри» выступают комментарии автора – представителя китайской культуры, что, одной стороны, способствует компенсации заявленной рекомендации, с другой стороны, нельзя не отметить их излишнюю оценочность (например, обозначение периода формирования циньской империи как «катастрофы» для культуры Китая).

2. Было бы весьма информативно, если бы автор включил расширенный список частотных топонимов или же те самые «500 слов с наибольшей частотой употребления» (возможно, с краткими пояснениями), о которых лишь упоминается на страницах 194 и 198 диссертации, отражающих культурно-исторический китайский контекст, в Приложение к диссертации.

3. Рекомендуется избегать слишком длинных цитат в научном тексте (см., например, цитату Л.С. Васильева на 16 строк на стр. 38, которая не требует представления в полном объеме для анализа параметра древности в анализируемом материале).

4. Рекомендуется разместить ссылки на электронные источники (например, <https://postnauka.org/video/45458> – стр. 36) в отдельный список библиографии с указанием даты обращения, а в самом тексте диссертации размещать их в сносках с пояснением или ограничиться указанием названия источника в текстовых ссылках.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли Гуаньяо заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра
по национально-языковым отношениям
Института языкознания Российской академии наук

КАПЛУНОВА Мария Яковлевна

13 апреля 2026 г.

Контактные данные:

тел.: 7(926)3117743, e-mail: maria_kaplunova@iling-ran.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
10.02.19 – Теория языка

Адрес места работы:

125009, г. Москва, Большой Кисловский пер. 1 стр. 1
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт языкознания Российской академии наук,
Научно-исследовательский центр
по национально-языковым отношениям
Тел.: +7 (495) 690-35-85; e-mail: maria_kaplunova@iling-ran.