

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Арутюнова Антона Георгиевича
на тему: «Цифровая трансформация российского регионального
избирательного процесса: политико-технологический аспект»
по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы,
технологии**

Актуальность диссертационного исследования Арутюнова А.Г. весьма высока. Электоральная сфера в наши дни испытывает целый ряд вызовов, как связанных с цифровой и ИИ перестройкой, так и в виду возникновения новых политических технологий, что нуждается в своевременном научном анализе и политологическом осмыслении. Сегмент региональной политики также находится на острие современных политических процессов в силу того, что многие новые технологии (особенно в избирательной сфере) внедряются на уровне того или иного субъекта Российской Федерации как в тестовом режиме, так и в рамках пилотных проектов, получая впоследствии широкое распространение и на других уровнях политической системы. Суммируя эти факторы, необходимо констатировать объективную актуальность данного диссертационного исследования.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, можно охарактеризовать как исчерпывающую. Необходимо отметить высокий методологический уровень исследования. Опора на ключевые положения неoinституционализма в сочетании с отечественными концепциями (включая разработанный профессором Дахиным А.В. подход к изучению политической регионалистики) позволила диссертанту провести глубокое исследование в изучаемой сфере. В диссертации справедливо подчеркивается различный уровень значимости цифровых технологий в политике, особенно в рамках регионального сегмента российской политики. К примеру, дистанционное электронное голосование уже существенно

изменило традиционные механизмы и практики электорального процесса в российских регионах.

Рассматривая степень обоснованности выводов, полученных в диссертационной работе Арутюнова А.Г., необходимо отметить, что они обоснованы, хорошо аргументированы и артикулированы в заключении работы. Общая концептуальная рамка диссертационного исследования приводит автора к сформулированным выводам, что детерминировано как выбранным дизайном проведенного изыскания, так и выверенной логикой его структуры. Высокую научную ценность представляют авторские наработки, посвященные использованию искусственного интеллекта в политике, особенно в её региональном избирательном сегменте. Автором четко артикулированы в качестве научных проблем, требующих изучения, и новые вызовы в сфере Политического, а именно – генерация компрометирующих материалов, фейковых и дипфейковых изображений и видео в ходе избирательных кампаний, которые могут восприниматься как реальные документы. Автор в ходе проведенного анализа отмечает, что на указанные вызовы пока не получен технологический ответ, а нормативная реакция в электоральной сфере пока определяет данные вызовы как избирательные нарушения. Вместе с тем, диссертант фиксирует и положительную функцию искусственного интеллекта, позволяющему, к примеру, минимизировать затраты при заполнении рутинной документации, предусмотренной в рамках бюрократического процесса при ведении избирательной кампании.

Степень обоснованности рекомендаций, сделанных в работе, является весьма высокой, здесь учитывается их ориентированность на региональные органы власти (как законодательные, так и исполнительные), а также предложения, адресованные федеральным органам власти, в частности, избирательным комиссиям разных уровней (ЦИК РФ, ТИК ДЭГ при ЦИК РФ и т. д.). Рекомендации политконсультантам и

политтехнологам, сформулированные в диссертации, имеют ярко выраженное практическое применение. Несомненными достоинствами работы видятся проведенный анализ ситуации с использованием так называемого “муниципального фильтра” при выдвижении кандидатов на региональных выборах, а также предложенная автором идея расширения использования инструмента «цифровой подписи», что может существенно облегчить бюрократическую нагрузку на региональные избирательные комиссии.

Достоверность исследования не вызывает сомнений, поскольку применены релевантные научные методы, проанализированы и обобщены наиболее значимые тенденции в электоральной сфере многих субъектов Российской Федерации. Высокой оценки заслуживает проведение сравнительного исследования российского регионального избирательного процесса в субъектах Российской Федерации разных типов. Так, в ходе работы анализировались нормативная база и реальные практики цифровой трансформации регионального избирательного процесса ряда республик (включая новые регионы, такие как ДНР и ЛНР), областей, городов федерального значения и автономного округа.

Новизна диссертационного исследования Арутюнова А.Г. очевидна. Предложенное автором выделение нескольких этапов цифровой трансформации на уровне регионов Российской Федерации вызывает большой интерес в виду конкретных указаний внедрения технологий, например, электронного голосования и электронных систем подсчёта голосов в региональные избирательные практики. Предложенная автором классификация типов технологий цифровой трансформации российского регионального избирательного процесса (аналитические, проактивные цифровые, инструментальные; а также отдельно избирательные цифровые комплексы и технологии подсчёта голосов) имеет как сугубо научное, так и практическое значение.

Структура диссертационного исследования соответствует предъявляемым требованиям к работам данного уровня. Разделение диссертации на 2 главы (3 параграфа в первой главе и 4 во второй) выглядит вполне обоснованным и не только полностью отвечает поставленным цели и задачам, но и отражает авторский замысел и архитектуру проведенного исследования. В первой главе «Цифровая трансформация избирательного процесса: теоретико-методологический аспект» представлен теоретико-методологический анализ цифровой трансформации избирательного процесса, предлагается авторская концепция внедрения цифровых технологий в региональные избирательные процессы. Во второй главе «Аспекты цифровой трансформации регионального избирательного процесса в современной России (на примере дистанционного электронного голосования)» представлены результаты многогранного исследования, репрезентирующие широкий спектр использованных автором научных инструментов: от метода сценариев и составления политологического прогноза до широкого качественного социологического исследования, проведенного во многих регионах Российской Федерации.

Рассматривая диссертационное исследование Арутюнова А.Г., необходимо констатировать, что представленные положения, выносимые на защиту, выводы, а также рекомендации являются научно достоверными. Тем не менее, в качестве дискуссионных, хотелось бы обратить внимание на ряд моментов, которые могут способствовать более глубокому обоснованию исследования и стать дальнейшими драйверами его развития:

- 1) в исследовании всесторонне проанализировано дистанционное электронное голосование, однако существует одна сфера его применения, которая может быть дополнительно исследована. Существенным аспектом является алгоритм и политические механизмы первичного внедрения дистанционного электронного голосования в субъекте РФ. Этот феномен пока мало изучен, хотя вопрос возникновения политических отношений

разнообразного спектра при попытках (удачных и неудачных) внедрения ДЭГ является крайне актуальным.

2) автор подробно разбирает вопросы легитимации и легализации ДЭГ, а также других цифровых технологий в современной российской политике. Однако автор не рассматривает специфические институты легитимации политических процессов в субъектах Российской Федерации. К таким институтам можно отнести советы старейшин, а также общественные организации, которые имеют существенную государственную и региональную поддержку по типу национально-культурных объединений, например, «Удмурт Кенеш» («Удмуртский Совет») в Удмуртской Республике. Исследование их роли в политическом процессе регионов существенно улучшит понимание феноменов региональной политики.

3) автор отмечает особые пути развития некоторых субъектов Российской Федерации, определяемые, например, ландшафтом и природными условиями (с. 81), в частности это касается аспектов внедрения ДЭГ и других цифровых технологий. Эта тема может получить отдельный исследовательский импульс в виду дихотомии развития в цифровом отношении города и руральных зон, мест традиционного ведения хозяйствования, а также дихотомий административного центра и иных городских округов в субъектах Российской Федерации. В современных условиях разница в цифровом пространстве может сглаживаться, в некоторых случаях даже нивелироваться, но индивидуальный путь развития, сформированный в столь разных сценариях проникновения цифровых технологий, требует комплексного политологического анализа.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации

