МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Лагузова Мария Андреевна

Славянофильское наследие А. И. Кошелева (1806–1883)

Специальность 5.5.1. История и теория политики

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2026

Диссертация подготовлена на кафедре истории социально-политических учений факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель: *Ширинянц Александр Андреевич*
доктор политических наук, профессор

Официальные оппоненты: *Матюхин Андрей Викторович* – доктор политических наук, доцент, Московский государственный лингвистический университет, Институт международных отношений и социально-политических наук (факультет), кафедра международных отношений и внешней политики России, профессор

Омельченко Николай Алексеевич – доктор исторических наук, профессор, Государственный университет управления, Институт государственного управления и права, кафедра государственного управления и политических технологий, заведующий кафедрой

Чижков Сергей Львович – кандидат политических наук, доцент, Институт философии Российской академии наук, сектор философии российской истории, старший научный сотрудник

Защита состоится 25 ноября 2026 года в 17:00 на заседании диссертационного совета МГУ.055.2 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4 (учебно-научный корпус «Шуваловский»), факультет политологии, аудитория Г-630.

E-mail: abram-off@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: https://dissovet.msu.ru/dissertation/4066

Автореферат разослан « » октября 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент А. В. Абрамов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. К числу наиболее актуальных вопросов современной политической науки относится проблема истории формирования и развития отечественной системы идей и ценностных принципов, которая могла бы способствовать объединению российского народа перед глобальными общемировыми и внутренними вызовами.

Текущие геополитические процессы подтверждают особую значимость исследования этой темы. Не допустить негативных сценариев можно только сплотившись вокруг национальной идеи, выражающей единство прошлого, настоящего и будущего российского народа. В современных условиях одним из возможных подходов для определения вектора развития страны и разрешения споров о будущем России может быть обращение к идеям славянофильства.

Это направление русской общественной мысли XIX столетия объединяло талантливых представителей интеллектуальной элиты, которые не ставили перед собой задачу по созданию единой политической программы или целостной идеологии. Опираясь на совокупность фундаментальных теоретических постулатов, они последовательно обосновывали концепцию цивилизационной самобытности России и ее особого, отличного от западного, пути развития. Осознавая неповторимость отечественного культурно-исторического типа, члены славянофильского кружка предостерегали о последствиях разрыва со своим прошлым, потери преемственности поколений, разрушения религиозных оснований народной жизни, исконно русских нравственных идеалов и устоев.

Динамика современных социально-политических, культурных и научных процессов требует углубленного, всестороннего анализа и переосмысления их богатого, но в должной мере не оцененного творческого наследия.

Александр Иванович Кошелев (1806–1883) — выдающийся представитель славянофильского движения и один из немногих его практиков, оставивший после себя целый ряд содержательных произведений, касающихся вопросов политического устройства, экономического уклада и духовной жизни общества. Во многом благодаря его таланту и усилиям данное течение, изначально представлявшее собой преимущественно теоретическую систему взглядов, начало приобретать признаки учения, имеющего прикладное значение.

Выступая выразителем славянофильской доктрины, А. И. Кошелев опровергал мнение об оторванности учения от политических реалий своего времени. Он был его деятельным участником, придававшим первостепенное значение преобразованию государственных институтов, механизмов взаимодействия власти и общества.

Актуальность работы обусловлена не только важностью изучения основных направлений отечественной философской и социально-политической мысли XIX в., к которым с полным правом можно причислить славянофильство, но и тем, что большинство исследований, посвященных творческому наследию А. И. Кошелева, не носят комплексного характера. В историографии практически отсутствуют работы, рассматривающие деятельность славянофила с позиций политико-текстологического подхода, открывающего широкие возможности для глубокого, системного изучения становления и развития его идейно-теоретических воззрений.

Очевидно, что для развития отечественной общественной науки важно углубленное изучение, объективная оценка и переосмысление славянофильских идей в контексте современности.

Степень разработанности темы исследования. Славянофильство как социально-политическое течение исследовано довольно широко. Однако большинство ученых посвятили свои работы творчеству других его представителей — К. С. Аксакова, братьев Киреевских, А. С. Хомякова — в то время как теоретическое и практическое наследие А. И. Кошелева осталось недостаточно изученным.

Начало осмыслению биографии и трудов А. И. Кошелева было положено его современниками и другими авторами дореволюционного периода, среди которых И. С. Аксаков, П. И. Бартенев, В. И. Даль, П. В. Киреевский, К. Н. Леонтьев, О. Ф. Миллер, Н. П. Семенов, С. А. Юрьев и др.[1]

---

[1] *Аксаков И. С.* По поводу кончины А. И. Кошелева // Сочинения И. С. Аксакова. Общеевропейская политика. Статьи разного содержания. Из «Дня», «Москвы», «Руси» и других изданий, и некоторые не бывшие в печати. 1860–1886. Т. 7. М: Типография М. Г. Волчанинова. 1887. С. 704–707; *Бартенев П. И.* А. И. Кошелев // Русский архив. М., 1884. № 1. С. 246–249; *Даль В. И.* Письмо к издателю А. И. Кошелеву // Русская беседа. № 3. М., 1856. Кн. III. Отд. «Смесь». С. 1–16; *Киреевский П. В.* Письмо к А. И. Кошелеву об отмене крепостного права (1847) // Русский архив. М. 1873. № 8. С. 1345–1360; *Леонтьев К. Н.* А. И. Кошелев и община в московском журнале «Русская мысль» // Варшавский Дневник. 1880. № 69; *Миллер О. Ф.* А. И. Кошелев и Р. А. Фадеев // Известия Санкт-Петербургского славянского благотворительно-

Неоднократно звучала и критика кошелевских идей. Так, Ю. Ф. Самарин, разделяя отрицательное отношение к введению конституционного строя в России, ставил под сомнение позицию А. И. Кошелева по данному вопросу, считая ее слабой. Не меньшие возражения у него вызывала идея славянофила об учреждении Общей Земской Думы. Ю. Ф. Самарин называл подобные действия «дразнением правительства» и «ребяческими затеями», способными привести к «худшим последствиям», а саму политическую линию А. И. Кошелева характеризовал как «самый благовидный предлог ничего не делать»[2].

Несогласие со взглядами общественного деятеля относительно решения крестьянского вопроса в части общинного землевладения и круговой поруки выражал и публицист, философ и литературный критик М. Н. Катков, опубликовав в 1864 г. в газете «Московские Ведомости» свою статью «Возражения на статьи Ю. Ф. Самарина и А. И. Кошелева в газете «День» по вопросу об общинном землевладении и круговой поруке»[3].

В высшей степени неодобрительная характеристика А. И. Кошелеву как человеку, который «сокровища ума и сердца» прячет «так глубоко, что до них не доберешься», была дана славянофилу отцом известного западника Б. Н. Чичерина[4].

Подвергал резкой критике А. И. Кошелева и представитель московской исторической школы С. М. Соловьев, который описывал его как человека преимущественно «практического», «мастера обсуживать предметы осязательные», отмечая при этом, что славянофил становился «совершенным дураком», если «предмет поднимался в высшую сферу»[5].

го общества. 1884. № 3. С. 1–22; *Семенов Н. П.* Вызов и прием депутатов первого приглашения по крестьянскому делу в С.-Петербурге в 1859 году (По изданным и неизданным документам) // Русский вестник. 1868. Т. 78. № 11; *Юрьев С. А.* А. И. Кошелев: некролог // Русская Мысль. 1883. № 12.

[2] Цит. по: *Нольде Б. Э.* Юрий Самарин и его время. Paris: Soc. anonyme impr. de Navarre, 1926. С. 178.

[3] *Катков М. Н.* Возражения на статьи Ю. Ф. Самарина и А. И. Кошелева в газете «День» по вопросу об общинном землевладении и круговой поруке // Катков М. Н. Собрание передовых статей Московских ведомостей 1864 год. М.: Издание С. П. Катковой, 1897. С. 202–206.

[4] *Чичерин Б. Н.* Воспоминания Б. Н. Чичерина // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв. М.: Студия ТРИТЭ: Российский Архив, 1999. Т. IX. С. 95.

[5] *Соловьев С. М.* Записки Сергея Михайловича Соловьева. Мои записки для детей моих, а если можно, и для других. Петроград: Кн-во «Прометей» Н. Н. Михайлова, 1915. С. 107–108.

В дореволюционной литературе выделяется незавершенное жизнеописание А. И. Кошелева в трех книгах, составлением которого занимался историк и публицист Н. П. Колюпанов. Автор работал над биографией на основе материалов семейного архива — личных документов и писем, любезно предоставленных ему женой славянофила О. Ф. Кошелевой[6]. Биография охватывала события лишь до 1856 г.

При изучении славянофильства в советский период, в том числе взглядов А. И. Кошелева, преобладал классовый подход, что определяло как методологию, так и выводы исследователей. Именно такая установка служила основой логики умозаключений Г. В. Плеханова, который первым обозначил классовую природу этого течения[7]. В 1920–1930-х гг. работы по данной теме практически отсутствовали, за исключением труда историка-марксиста Н. Л. Рубинштейна «Историческая теория славянофилов и ее классовые корни»[8].

Важной вехой в историографии вопроса стало обращение к теме славянофильства в докладе и работе на его основе историка С. С. Дмитриева «Славянофилы и славянофильство»[9]. Однако интерес к данной проблематике оказался недолгим, и после этого она вновь отошла на второй план.

Позднее заметный вклад в изучение жизни и творческого наследия А. И. Кошелева внесли отечественные ученые Е. А. Дудзинская[10] и Н. И. Цимбаев[11].

---

[6] *Колюпанов Н. П.* Биография Александра Ивановича Кошелева. Т. 1. Книга 1. Молодые годы Александра Ивановича. Род Кошелевых. Очерк движения образования и преимущественно журналистики с XVIII столетия. Культурное значение Москвы. Издание О. Ф. Кошелевой. М.: Типо-литография И. Н. Кушнерева и К, 1889; *Колюпанов Н. П.* Биография Александра Ивановича Кошелева. Т. 1. Книга 2. Молодые годы Александра Ивановича. Воспитание и первоначальная служба Александра Ивановича Кошелева. Издание О. Ф. Кошелевой М.: Типо-литография И. Н. Кушнерева и К, 1889; *Колюпанов Н. П.* Биография Александра Ивановича Кошелева. Т. 2. Возврат к общественной и литературной деятельности (1832–1856 г.). Издание О. Ф. Кошелевой. М.: Типо-литография И. Н. Кушнерева и К, 1892.

[7] *Плеханов Г. В.* Западники и славянофилы // Плеханов Г. В. Соч.: в 24 т. Т. 23. М.-Л.: ГИЗ, 1926. С. 3–117.

[8] *Рубинштейн Н. Л.* Историческая теория славянофилов и ее классовые корни // Русская историческая литература в классовом освещении: сб. ст. М.: Издательство Коммунистической Академии, 1927. Т. 1. С. 51–119.

[9] *Дмитриев С. С.* Славянофилы и славянофильство // Историк-марксист. 1941. № 1. С. 85–97.

[10] *Дудзинская Е. А.* Общественно-политическая деятельность А. И. Кошелева в пореформенное время // Революционеры и либералы России. М.: Наука, 1990. С. 203–219; *Дудзинская Е. А.* Славянофилы в общественной борьбе. М.: Мысль, 1983; *Дудзинская Е. А.* У истоков формирования антикрепостнических воззрений А.И. Кошелева // Общественное движение в центральных губерниях России во 2-й пол. XIX – н. XX вв. Рязань: Рязан. ГПИ, 1984; *Дудзин-*

Много сделала в этом направлении Т. Ф. Пирожкова. В 2002 г. под ее редакцией было подготовлено новое издание «Записок…» мыслителя. В самостоятельных работах исследователя А. И. Кошелев рассматривался главным образом как представитель славянофильской журналистики[12].

Особую ценность для исследования представляют статьи об А. И. Кошелеве, написанные В. А. Горновым[13], который также выступил одним из составителей его избранных трудов, изданных в 2010 г.[14].

Среди современных отечественных исследователей, обращавшихся к идейному наследию А. И. Кошелева, необходимо отметить работы П. В. Акульшина[15],

---

ская Е. А., Коновалов В. И. Александр Иванович Кошелев // Вопросы истории. 2000. № 8. С. 62–85.

[11] *Цимбаев Н. И.* Славянофильство. Из истории русской общественно-политической мысли XIX века. М.: Издательство Московского университета, 1986; *Цимбаев Н. И.* Либеральный славянофил Александр Кошелев // Наше либеральное наследие. Т. 1. М.: Открытая Россия, 2004. С. 306–319.

[12] *Пирожкова Т. Ф.* А. И. Кошелев и его мемуары // Записки Александра Ивановича Кошелева (1812–1883 годы). С семью приложениями / Подг. Т. Ф. Пирожковой. М.: Наука, 2002. С. 357–407; *Пирожкова Т. Ф.* А. И. Кошелев — главный распорядитель журнала Русская беседа // Русская беседа: история славянофильского журнала. Пушкинский дом Санкт-Петербург, 2011. С. 9–49; *Пирожкова Т. Ф.* Материалы о Д. И. Фонвизине, П. А. Сохацком, А. И. Кошелеве, К. С. Аксакове, Ф. И. Буслаеве, Ю. Ф. Самарине, К. Д. Кавелине, А. А. Фете, В. А. Черкасском, Б. Н. Чичерине, В. О. Ключевском (комментарии и примечания) // Московский ун-т в судьбе русских писателей и журналистов. М.: Издательство Московского университета, 2005; *Пирожкова Т. Ф.* Письма на берега серой Камы (Письма А.И. Кошелева Н.Ф. Павлову 1853 г.) // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2004. № 5. С. 34–44; *Пирожкова Т. Ф.* Славянофильская журналистика. М.: Издательство Московского университета, 1997.

[13] *Горнов В. А.* Александр Иванович Кошелев: «Пуще всего нам должно избегать фанфаронить либерализмом...» // Российский либерализм: идеи и люди. М: Новое издательство, 2007. С. 164–174; *Горнов В. А.* А. И. Кошелев о власти и обществе в эпоху капиталистической модернизации России // Историческая наука в XXI веке в фокусе современного гуманитарного знания: традиции, новации, преемственность (II чтения памяти профессора И. П. Попова). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. / Под редакцией А. Д. Поповой, О. Д. Поповой. Рязань: Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина. 2016. С. 62–69; *Горнов В. А.* А. И. Кошелев: некоторые штрихи к знакомому портрету // Вопросы отечественной истории и историографии: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 8. М.: МГОПУ, 2005. С. 49–62; *Горнов В. А.* А. И. Кошелев в культурном и экономическом развитии российской провинции // Города Центральной России в истории предпринимательства и культуры: II науч.-практ. конф.: материалы. Серпухов: Б.и., 2005. С. 170–176; *Горнов В. А.* Кошелев Александр Иванович // Отечественная история: История России с древнейших времен до 1917 г.: Энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1996. Т. 2. С. 85–87.

[14] *Кошелев А. И.* Избранные труды / сост., авторы вступ. ст. и коммент. П. В. Акульшин, В. А. Горнов. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010.

[15] *Акульшин П. В., Горнов В. А.* Корифей российского предпринимательства (К 200-летию со дня рождения А. И. Кошелева) // Предпринимательство. 2006. № 4. С. 6-16; *Акульшин П. В., Синельникова Т.П.* Переписка Александра Ивановича Кошелева и святителя Гавриила (Го-

В. А. Болдина[16], О. В. Борисовой[17], А. Н. Гавриловой[18], В. И. Ерыгиной[19], В. М. Зайцева[20], В. М. Кошелева[21], А. В. Крымова[22], А. В. Матюхина[23], Н. А. Омельченко[24], А. А. Попова[25], И. П. Попова[26], Е. П. Толмачева[27], Ю. А. Тучиной[28], А. В. Шарапова[29], А. А. Ширинянца[30] и др.

родкова): из фондов Государственного архива Рязанской области // А. И. Кошелев и его время: материалы Междунар. науч. конф. Рязань: Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, 2007. С. 23–28; *Акульшин П. В.* Формирование политической программы российского либерализма: славянофил А. И. Кошелев о монархии и парламентаризме // VIII Бартеневские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Липецк: ЛГПУ, 2018. С.112–119.

[16] *Болдин В. А.* Кошелев А. И. О земских собраниях // Земские учреждения и местное самоуправление: история и современность (к 150-летию учреждения земств в России): Материалы Международной научно-практической конференции. 21–22 апреля 2014 г. (Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова) / Под ред. Л. В. Кошман, А. Ю. Шутова. М.: Изд-во Московского университета, 2015. С. 227–231.

[17] *Борисова О. В.* Формирование либеральных взглядов А. И. Кошелева (1820–1825 гг.) // Вестник академии. Серия: Гуманитарные науки и социальные технологии: сборник научных статей. Ульяновск: УГСХА, 2004. С. 12–17.

[18] *Гаврилова А. Н.* А. И. Кошелев — «Рязанский славянофил» // Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XIX Кирилло-Мефодиевские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XIX Кирилло-Мефодиевские чтения» в рамках Международного Кирилло-Мефодиевского фестиваля славянских языков и культур, 23–25 мая 2018 года: сборник статей / отв. ред. И. А. Лешутина. М.: Гос. ИРЯ им. А. С. Пушкина, 2018. С. 24–26.

[19] *Ерыгина В. И.* Идеи А. И. Кошелева о народном представительстве // Право и политика: история и современность: тез. докл. и сообщ. участников всерос. науч.-практ. конф., Омск, 17 нояб. 2017 г. / Омск. акад. МВД России; отв. за вып.: Т. Е. Грязнова, А. В. Быков. Омск, 2017. С. 43–44.

[20] *Зайцев В. М.* А. И. Кошелев: предприниматель и общественный деятель // Личность и общество в историческом процессе: Сборник статей Международной научно-практической конференции 9–10 апреля 2020 года / отв. ред. И. М. Эрлихсон, Ю. В. Савосина, Ю. И. Лосев;. Рязань: И П Коняхин А.В. (Book Jet), 2020. С. 251–257.

[21] *Кошелев В. М.* А. И. Кошелев: его идейные искания и практическая деятельность // Общественная мысль в России: материалы дискуссии. М.: Российская академия государственной службы при Президенте РФ (РАГС), 1998. С. 120–134.

[22] *Крымов А. В.* Русский консерватизм и проект Общей Земской думы А. И. Кошелева // Современное право. 2014. № 8. С. 157–162.

[23] *Матюхин А. В.* Общественная мысль XIX – начала XX века // Социально-гуманитарные знания. 2009. № 2. С. 230–245; *Матюхин А. В., Ишутин А. А., Моржеедов В. Г.* Проевропейские и антиевропейские взгляды в российской общественной мысли XIX – первой половины XX вв. // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 6. С. 28–45.

[24] *Омельченко Н. А.* В поисках России: Общественно-политическая мысль о государственном устройстве и управлении. М.: Издательский дом Государственного университета управления, 2012.

[25] *Попов А. А.* А. И. Кошелев: у истоков либерализма в России // Социально-политический журнал. 1994. № 1–2. С. 143–156.

Что касается диссертационных исследований, связанных с изучением общественно-политической деятельности А. И. Кошелева, то их количество крайне ограниченно, а узкоспециализированные труды и вовсе отсутствуют. В большинстве случаев имя общественного деятеля упоминается в контексте развития русской политической мысли XIX в. как одного из практиков или представителей идеологической группы, а не главного, центрального персонажа[31]. В этой связи можно отметить лишь две работы: одна из них — статья Л. Н. Летягина, посвященная мемуарным «Запискам…» А. И. Кошелева [32], а вторая — исследование Т. Ф. Пирожковой, в котором среди прочих аспектов славянофильской периодики затронута деятельность А. И. Кошелева в качестве главного распорядителя журнала «Русская беседа»[33].

Биография общественного деятеля тесно связана с Рязанским краем, не случайно именно там в мае 2006 г. прошла Международная научная конференция, приуроченная к двухсотлетию со дня рождения славянофила. Материалы этой конференции были изданы в 2007 г. в тематическом сборнике[34].

---

[26] *Попов И. П.* Деятельность А. И. Кошелева в области народного образования // Общественная мысль и классовая борьба в центральных губерниях России во 2-й половине XIX в. Рязань: Изд-во РГПИ, 1988. С. 54–72.

[27] *Толмачев Е. П.* А. И. Кошелев — талантливый общественный деятель и публицист / Е. П. Толмачев // Политическая история России: памяти В. Д. Павлова. М.: Спутник+, 2007. С. 64–69.

[28] *Тучина Ю. А.* Журнал «Русская беседа» и его издатель Александр Иванович Кошелев // Преподавание истории в школе. 2016. №: 7. С. 75–79; *Тучина Ю. А.* Формирование и развитие взглядов А. И. Кошелева в общественно-политических условиях России *XIX в. //* Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2015. № 4. С. 8–14.

[29] *Шарапов А. В.* Классическое славянофильское почвенничество в контексте русской истории 1850–1860-х гг. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2009.

[30] *Ширинянц А. А.* Славянофилы в эпоху отмены крепостного права (биобиблиографический очерк) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2018. № 3. С. 9–23.

[31] *Кретов В. А.* Крестьянский вопрос в политике российских властей в Царстве Польском: 1863–1873 гг.: дис. ... канд. истор. наук. Москва, 2025; *Кругликова О. С.* Консервативное направление в журналистике пореформенной России: ключевые концепты и коммуникативные практики: дис. … докт. филол. наук. СПб., 2024.

[32] *Летягин Л. Н.* «Записки» А. И. Кошелева как памятник отечественной мемуарной литературы: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.01 / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. Санкт-Петербург, 1993.

[33] *Пирожкова Т. Ф.* Славянофилы и славянофильская журналистика (1840–1850 гг.): дис. … доктора филологических наук в форме науч. докл.: 10.01.10 / МГУ им. М. В. Ломоносова. М., 2000.

[34] А. И. Кошелев и его время: материалы Международной научной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения А. И. Кошелева, 23–25 мая 2006 г. / [редкол.: П. В. Акульшин и др.]. Рязань: Рязанский гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2007.

В ряду иностранных авторов — специалистов по русской философской мысли — следует отметить польского историка Анджея Валицкого. Его перу принадлежит большое количество исследований, посвященных истории русской мысли[35], в том числе «Философия права русского либерализма», в котором в позитивном ключе цитируется А. И. Кошелев[36], а также фундаментальный труд «В кругу консервативной утопии. Структура и метаморфозы русского славянофильства»[37]. Этот труд, как и рецензия В. А. Китаева на него заслуживают внимания[38]. В негативном ключе высказывался об А. И. Кошелеве представитель русской эмиграции, юрист и историк Б. Э. Нольде[39].

Обобщая, можно утверждать, что проведенный историографический обзор указывает на недостаточную изученность наследия А. И. Кошелева: в литературе отсутствуют комплексные монографические исследования, посвященные его личности и творчеству. Внимание ученых, как правило, сосредоточено на общественно-политической деятельности А. И. Кошелева в контексте актуальной повестки XIX в., что оставляет за рамками научного анализа многие аспекты его воззрений.

В настоящее время сформированы лишь базовые предпосылки для системного политологического исследования данной темы. Возникшие в силу этого научные пробелы характерны как для отечественной, так и для зарубежной историографии творческого наследия А. И. Кошелева. Данное обстоятельство обусловило выбор объекта, предмета, постановку цели, а также задач настоящего диссертационного исследования.

Объектом исследования выступает отечественная социально-политическая мысль XIX в., **предметом** исследования является славянофильское наследие А. И. Кошелева, под которым подразумевается прежде всего со-

---

[35] См., напр.: *Валицкий А.* История русской мысли от Просвещения до марксизма. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013.

[36] *Валицкий А.* Философия права русского либерализма / Анджей Валицкий; пер. с англ. О. В. Овчинниковой, О. Р. Пазухиной, С. Л. Чижкова, Н. А. Чистяковой под науч. ред. С. Л. Чижкова. М: Мысль, 2012. С.69.

[37] *Валицкий А.* В кругу консервативной утопии. Структура и метаморфозы русского славянофильства / Пер. с польск. К. Душенко. М.: Новое литературное обозрение, 2019; *Walicki A.* The Slavophile Controversy: History of a Conservative Utopia in Nineteenth-Century Russian Thought / Transl. by H. Andrews-Rusiecka. New York: Oxford University Press, 1975.

[38] *Китаев В. А.* В кругу идей Анджея Валицкого // Историческая экспертиза. 2019. № 3(20). С. 280–291.

[39] *Нольде Б. Э.* Юрий Самарин и его время. Paris: Soc. anonyme impr. de Navarre, 1926. С. 175–176.

вокупность его статей, брошюр, записок, проектов, дневников, писем, мемуаров и т. д. в русле основных социально-политических идей течения.

Основная **цель** диссертации заключается в систематизации и характеристике славянофильского наследия А. И. Кошелева. Достижение указанной цели потребовало решения следующих **задач**:

– определить биографический контекст и ценностно-политические ориентиры формирования славянофильских воззрений А. И. Кошелева;

– обозначить специфику социально-политического творчества А. И. Кошелева;

– раскрыть вклад А. И. Кошелева в решение крестьянского вопроса и подготовку крестьянской реформы в части составления им проекта отмены крепостного права;

– проследить эволюцию воззрений А. И. Кошелева на институт общинного землевладения;

– выявить особенности обоснования самодержавия и критики конституционализма в политической программе А. И. Кошелева;

– выявить характерные черты кошелевского проекта Общей Земской Думы как высшей формы законосовещательного представительства.

Хронологические рамки исследования ограничены годами жизни славянофила и составляют период с 1806 г. до 1883 г. Это время зарождения и формирования личностных характеристик А. И. Кошелева, развития его историко-философских и политических взглядов, а также активной общественной и публицистической деятельности.

Методологическую основу диссертационной работы составили общенаучные методы: анализ и синтез, дедукция и индукция, классификация и аналогия. Исследование выполнено в рамках историко-политологического подхода, который реализуется с помощью приемов и средств исторического анализа, историко-философской реконструкции и герменевтики. Применение политико-текстологического анализа позволило всесторонне изучить исторические связи произведений славянофила с политической обстановкой и явлениями социально-политической мысли, глубоко погрузиться в эпоху возникновения и развития его идей. В диссертации использовались системный и биографический методы, а также метод анализа документов.

Выбранный методологический инструментарий обеспечил комплексный и системный анализ славянофильских идей А. И. Кошелева в их неразрывной связи с историко-политическим контекстом эпохи.

Теоретической основой диссертации выступил концепт «хранительства» (введенный М. А. Маслиным и развитый в трудах А. А. Ширинянца, С. В. Перевезенцева), раскрывающий суть творческого, созидательного консерватизма, позволяющего наиболее полно охарактеризовать идейную платформу славянофилов[40].

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили также концептуальные подходы современных специалистов по истории русского консерватизма, в первую очередь представителей научной школы факультета политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

В **источниковую базу** работы вошел широкий круг опубликованных статей, монографий, материалов личного характера (мемуары, письма, дневники) и официальных документов. А. И. Кошелев оставил после себя обширное творческое наследие: статьи, записки, брошюры, воспоминания, доклады, выступления, письма и т. д., освещающие различные стороны общественной, политической и духовной жизни общества.

Большая часть этих работ посвящена вопросу российской государственности, ее социально-политическому идеалу в соответствии с отечественными традициями и моральными принципами русского народа. Они вошли в современные издания его трудов, которые составили источниковую базу настоящего исследования[41].

При жизни славянофила его работы и письма печатались в газетах «День», «Земство», «Новое время», «Русь», «Рязанские губернские ведомости», журналах «Беседа», «Русская беседа», «Русская мысль», «Русский архив», «Сельское

---

[40] См.: *Ширинянц А. А.* Русское хранительство: к истории разработки концепции // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2024. № 6. С. 24–37.

[41] *Кошелев А. И.* Избранные труды / сост., авторы вступ. ст. и коммент. П. В. Акульшин, В. А. Горнов. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010; *Кошелев А. И.* Самодержавие и Земская дума / Сост., предисл., коммент. Ю. В. Климаков / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011; Записки Александра Ивановича Кошелева (1812–1883 годы). С семью приложениями / Подг. Т. Ф. Пирожковой. М.: Наука, 2002; Хранители России. Антология. Т. 6. Крестьянское дело. 1840-е – начало 1860-х гг. / Под ред. С. В. Перевезенцева, А. А. Ширинянца. М.: ООО Новые решения, 2018.

благоустройство» и др. Однако независимый характер, свобода мыслей, новаторские предложения относительно переустройства общественно-политической и экономической жизни России не раз становились причиной повышенного внимания к А. И. Кошелеву со стороны властей.

Как следствие, из-за цензуры некоторые произведения общественного деятеля, в числе которых «Какой исход для России из нынешнего ее положения?» (1862)[42], «Наше положение» (1875)[43], «Общая земская дума в России» (1875)[44], «Об общинном землевладении в России» (1875)[45], «Что же теперь делать?» (1879)[46], не могли быть изданы в России, поэтому печатались за границей — в Берлине и Лейпциге.

Подобная участь постигла и знаменитые мемуарные «Записки…» А. И. Кошелева, которые впервые были опубликованы отдельным изданием уже после ухода из жизни публициста его вдовой О. Ф. Кошелевой в 1884 г. в Берлине[47]. В России новое современное издание «Записок…» увидело свет лишь в 1991 г.[48]

Издание трудов А. И. Кошелева было продолжено в 2010 г. П. В. Акульшиным и В. А. Горновым, составившими соответствующий том из серии «Библиотека отечественной общественной жизни с древнейших времен до начала XX века» издательства «РОССПЭН»[49].

Теоретическое осмысление идей мыслителя во многом связано с выходом в свет в 2011 г. сборника его сочинений под названием «Самодержавие и Земская дума», выпущенного издательством «Институт русской цивилизации» в

---

[42] *Кошелев А. И.* Какой исход для России из нынешнего ее положения? Leipzig: Franz Wagner, 1862.

[43] *Кошелев А. И.* Наше положение. Berlin: B. Behr's Buchhandlung (E. Bock), 1875.

[44] *Кошелев А. И.* Общая земская дума в России: Доп. к кн. «Наше положение». Berlin: B. Behr's Buchhandlung (E. Bock), 1875.

[45] *Кошелев А. И.* Об общинном землевладении в России. Berlin: Buchdr. von P. Stankiewiez, 1875.

[46] *Кошелев А. И.* Что же теперь делать? Berlin: B. Behr′s Buchhandlung (E. Bock), 1879.

[47] Записки Александра Ивановича Кошелева (1812–1883 годы): С 7 прил. Berlin: B. Behr's Verlag (E. Bock), 1884.

[48] Записки А. И. Кошелева // Русское общество 40–50-х годов XIX в. Ч. I. М.: Издательство Московского университета, 1991.

[49] *Кошелев А. И.* Избранные труды / сост., авторы вступ. ст. и коммент. П. В. Акульшин, В. А. Горнов. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010.

рамках серии, составленной Ю. В. Климаковым и посвященной русскому национальному мировоззрению[50].

Публикация в 2018 г. шестого тома антологии «Хранители России», посвященного реформе об отмене крепостного права и составленного под руководством С. В. Перевезенцева и А. А. Ширинянца, позволила объединить разрозненные ранее работы А. И. Кошелева по крестьянскому вопросу[51].

Научная новизна исследования. В диссертационной работе на основе анализа обширного круга источников и комплексного подхода к изучению жизненного пути, практической деятельности и работ А. И. Кошелева славянофильское наследие мыслителя представлено в качестве самостоятельного объекта исследования.

В работе рассматривается формирование и развитие общественно-политических взглядов мыслителя, его путь от шеллингианства к славянофильству. Исследование содержит анализ доводов А. И. Кошелева в отношении необходимости незамедлительного уничтожения в России XIX в. крепостного права и сохранения общинного землевладения как исторической основы духовной и социальной жизни отечественного крестьянства. Рассматривается эволюция взглядов мыслителя относительно мирского устройства.

Значительное внимание в диссертационном исследовании уделяется программе А. И. Кошелева в части совершенствования государственного устройства страны, обязательности сохранения самодержавия, критике либеральных требований конституции, а также проблеме расширения участия народа в управлении государством, решаемой, по мнению славянофила, путем учреждения нового представительного органа – Общей Земской Думы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Интерес к философии, православные корни славянофильской доктрины и стремление его идеологов ликвидировать крепостничество в России во многом предопределили идейный выбор А. И. Кошелева. Большое значение для приобщения мыслителя к этому интеллектуальному течению имело также близкое общение с его ключевыми фигурами — А. С. Хомяковым и И. В. Киреевским.

---

[50] *Кошелев А. И.* Самодержавие и Земская дума / Сост., предисл., коммент. Ю. В. Климаков / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011.

[51] Хранители России. Антология. Т. 6. Крестьянское дело. 1840-е – начало 1860-х гг. / Под ред. С. В. Перевезенцева, А. А. Ширинянца / А. С. Абрамян, Д. А. Ананьев, К. А. Горшкова и др. М.: ООО Новые решения, 2018.

2. «Записки...» А. И. Кошелева носят ценностно-ориентированный, а не автобиографический характер. Вместо создания занимательного повествования и концентрации на фактах личной жизни, автор представляет развернутую характеристику эпохи великих преобразований, динамики общественных настроений и портретов исторических деятелей.

3. Хозяйственная деятельность А. И. Кошелева, в частности эффективное управление собственным имением и глубокое погружение в крестьянский быт, являлась предпосылкой становления таких убеждений мыслителя, как необходимость отмены крепостного права, безотлагательное повсеместное освобождение крестьян с землей, наделение их угодьями через мирские общества, компенсация убытков помещикам на основе добровольных соглашений сторон.

4. Успешный опыт А. И. Кошелева в сфере предпринимательства, государственной службы и публицистики опровергает устоявшееся мнение об оторванности славянофилов от действительности и по большей части умозрительном, теоретико-философском характере их учения.

5. Позиция А. И. Кошелева относительно крестьянской общины менялась по мере осмысления им данной проблематики. Если еще в конце 1840-х гг. мыслитель весьма критично относился к этой традиционной составляющей русского быта, то в 1850-х гг. он стал последовательным защитником общинного устройства, настаивая на необходимости его сохранения.

6. Славянофил А. И. Кошелев выступал против слепого заимствования зарубежных политических моделей, утверждая, что они чужды российской специфике. Отвергая конституционализм, он доказывал необходимость сохранения самодержавия как основы государственности, ратуя при этом за расширение участия общества в управление страной посредством создания при монархе общероссийского совещательного органа.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Диссертационное исследование вносит вклад в изучение славянофильства как одного из ярких отечественных социально-политических течений России XIX в. В ходе разработки темы опровергнуто мнение о теоретическом, оторванном от реальности характере этого течения. Образцом практического воплощения славянофильских устремлений стала деятельность А. И. Кошелева, направленная на реформирование государственного устройства и поиск новых путей взаимодействия между властью и обществом. В отличие от большинства соратников по

направлению, славянофильство А. И. Кошелева носило прикладной характер. Являясь непосредственным участником значимых исторических процессов и событий, он концентрировался на решении конкретных социально-экономических и политических задач.

Значение идейного наследия мыслителя определяется его критической позицией в отношении радикальных методов реформирования и стремлением к сохранению культурной самобытности русского народа, традиционных основ государственности и общественного устройства.

Результаты, теоретические положения и выводы проведенного исследования обладают практической ценностью и могут быть интегрированы в образовательный процесс. В частности, они применимы при подготовке базовых и специальных курсов по политологии, истории социально-политических учений, политической текстологии. Кроме того, материалы работы могут использоваться в аналитической и практической деятельности различных общественно-политических организаций и институтов.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.5.1 «История и теория политики» в пунктах: 5. История социально-политической мысли России: направления, течения, доктрины, теории, концепции, учения и идеи. 6. Теория и методология историко-политологических исследований.

Степень достоверности и апробация результатов. Основные положения диссертационного исследования были апробированы в 9 научных публикациях, в числе которых 4 статьи, которые были опубликованы в журналах, включенных в Дополнительный список рецензируемых научных изданий для публикации научных результатов диссертаций, утвержденный Ученым советом Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (список АК МГУ).

Кроме того, главные выводы работы выносились на обсуждение экспертного сообщества в рамках участия автора на научных конференциях: XXVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, 12–23 апреля 2021 г.), Международной научной конференции «Политика в текстах – тексты в политике: наука истории идей и учений» (г. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, 19–20 ноября 2021 г.), XXIX Международной конференции студентов, аспиран-

тов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, 11–22 апреля 2022 г.), XXX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, 10–21 апреля 2023 г.), XXXI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, 12–26 апреля 2024 г.), XXXII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, 11–25 апреля 2025 г.), XXXIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, 10–25 апреля 2026 г.), конференции «Ломоносовские чтения-2026» (г. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, 23 марта – 2 апреля 2026 г.).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает по два параграфа, заключения и списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируются степень ее научной разработанности и источниковая база, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи работы. Кроме того, раскрываются теоретико-методологические основы исследования, его научная новизна, выделяются положения, выносимые на защиту, обозначается теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Во введении также приводятся сведения об апробации результатов исследования и характеризуется структура диссертационной работы.

Первая глава посвящена исследованию биографического контекста и ценностно-политических ориентиров формирования славянофильских воззрений А. И. Кошелева, обозначению специфики его социально-политического творчества.

В **первом параграфе** рассматривается процесс формирования и эволюции общественных и политических взглядов А. И. Кошелева в неразрывной связи с такими факторами, как воспитание, образование, окружение, свойства характера, исторический контекст, внешние условия и т. д.

Александр Иванович Кошелев (1806–1883) вошел в историю как выдающийся представитель славянофильского движения, с одной стороны, и успешный предприниматель, землевладелец, видный общественный и государственный деятель, с другой. Он принадлежал к числу славянофилов, которые не принимали непосредственного участия в формировании мировоззренческой платформы течения, но горячо поддерживали и популяризировали его идеи.

В диссертации констатируется, что в своем идейно-ценностном развитии А. И. Кошелев проделал путь от убежденного шеллингианца в юности до славянофила в зрелом возрасте. Получив достойное образование и познакомившись во время путешествий с жизнью в Европе, он стал задумываться о возможных путях благоустройства России, недопустимости механического заимствования западноевропейского опыта и неприемлемости для России революционного способа развития.

Результаты исследования дают основание утверждать, что финансовая независимость, полученная А. И. Кошелевым вследствие успешной предпринимательской деятельности, позволяла ему сохранять значительную свободу во взглядах и действиях. Одновременно занятие сельским хозяйством в собственном имении Песочня Сапожковского уезда Рязанской губернии помогло общественному деятелю познакомиться с жизнью простого крестьянства и в дальнейшем стало основой его предложений относительно решения крестьянского вопроса.

Сближение А. И. Кошелева со славянофилами было обусловлено рядом обстоятельств, среди которых главную роль сыграли его близкие дружеские отношения с А. С. Хомяковым и И. В. Киреевским. Немаловажное значение для перехода А. И. Кошелева на позиции славянофильства в 1840-х гг. имело также наличие в идеологии учения выраженной религиозно-философской составляющей. Существенным фактором стала и решительная поддержка славянофилами идеи упразднения крепостного права — вопрос об изменении характера отношений между помещиками и их крепостными в то время занимал центральное место в системе убеждений представителей течения.

Во **втором параграфе** исследуется специфика социально-политического творчества А. И. Кошелева, под которым понимается его деятельность в качестве публициста, издателя и мемуариста. Как показано в работе, интеллектуальное наследие мыслителя включает широкий спектр идей, сформированных

его практической деятельностью, философскими взглядами, жизненными обстоятельствами и общением с современниками.

Специфика публицистики мыслителя заключается в отсутствии сочинений исключительно религиозной и философской тематики, что отличает его от большинства представителей славянофильства. Научные и практические интересы А. И. Кошелева характеризовались большим разнообразием: от изучения передовой сельскохозяйственной техники и развития железнодорожной инфраструктуры до решения серьезных социально-экономических вопросов. При этом в центре его внимания всегда находились конкретные проблемы государственного устройства и общественной жизни, которым мыслитель давал собственную оценку, нередко расходившуюся с общепринятой официальной позицией.

Первый опыт публицистической деятельности А. И. Кошелева относится к 1827–1828 гг. В это время он сотрудничал с журналом «Московский вестник» под редакцией М. П. Погодина, направляя в него небольшие статьи, основанные на материалах английской периодики и книжных изданий.

Широкое признание А. И. Кошелеву принесла статья «Охота пуще неволи», опубликованная в 1847 г. в «Земледельческой газете» под названием «Добрая воля спорее неволи». В этой работе, вышедшей с сокращениями вследствие цензуры, А. И. Кошелев обосновывал мысль о том, что свободный и добровольный труд значительно продуктивнее того, что основан на принуждении. Значимость статьи заключалась в том, что она стала одной из первых отечественных публикаций, в которой необходимость упразднения крепостничества получила экономическое обоснование.

Ввиду многообразия тем и проблематики, представленных в публицистическом наследии мыслителя, его систематизация носит условный характер. Вместе с тем сохранившиеся работы позволяют выделить несколько основных тематических групп: сочинения, в которых раскрываются представления автора о принципах государственного и общественного устройства России; труды, посвященные крестьянскому вопросу, общинному землевладению и необходимости уничтожения крепостной зависимости; тексты из области экономики и финансов; публикации, посвященные литературе, искусству, просвещению и вопросу славянства.

Большой научный интерес и несомненную историческую ценность представляют мемуарные «Записки Александра Ивановича Кошелева (1812–1883 годы)». Их особенность и уникальность состоит в том, что они являются практически единственным примером воспоминаний, созданных деятелями славянофильского направления. В «Записках…» последовательно изложены значимые события отечественной истории 1812 – начала 1880-х гг., очевидцем и участником которых был сам автор. Их содержание позволяет получить коллективный портрет представителей славянофильского течения, достоверную картину жизни культурного общества России на протяжении многих десятилетий.

В работе подчеркивается, что повествование «Записок…» не сводилось к простому жизнеописанию — фиксация А. И. Кошелевым событий его жизни сопровождалась многочисленными историческими отступлениями. «Записки...» носят ценностно-ориентированный, а не автобиографический характер. Вместо создания занимательного повествования и сосредоточения на фактах личной истории, автор представлял развернутую характеристику своего времени.

Важнейшей вехой издательской деятельности мыслителя в диссертации признается появление в 1856 г. славянофильского журнала «Русская беседа» (1856–1860), редактором которого А. И. Кошелев трудился на протяжении пяти лет. Это было особенно важно, так как известно, что славянофилы долгое время предпочитали устное, а не печатное продвижение своих идей и, в отличие от западников, не имели ни кафедры в университетах, ни собственного печатного органа.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена изучению вклада А. И. Кошелева в решение крестьянского вопроса в части подготовки крестьянской реформы и анализу его взглядов относительно общинного землевладения.

В **первом параграфе** обосновывается значительная роль А. И. Кошелева в ликвидации крепостной зависимости. Зная не понаслышке о процессе ведения хозяйства в имении, он был убежден в преимуществах вольного труда по сравнению с подневольным. В исследовании показано, что вклад А. И. Кошелева в подготовку крестьянской реформы в отечественной историографии в разные периоды времени оценивался по-разному. Так, если его современник, публицист и литератор С. А. Юрьев отмечал решимость общественного деятеля, открыто высказывавшего то, о чем боялись говорить другие, то некоторые

исследователи советского периода оценивали его деятельность иначе. В благородных порывах славянофила они видели корыстное желание сохранить самодержавие, не допустить крестьянских войн в деревне и укрепить помещичье хозяйство, обеспечив его дешевой, страдающей от малоземелья и круговой поруки рабочей силой.

Безусловно, будучи рачительным помещиком, А. И. Кошелев был заинтересован в успешном ведении хозяйства и получении прибыли. Вместе с тем он искренне полагал, что бездействие в деле освобождения крестьян в высшей степени постыдно. А. И. Кошелев считал крепостничество делом безнравственным и греховным — исходной точкой осознания необходимости освобождения крестьян для него была религия.

Исследование показало, что важным стимулом к действию для славянофила послужило подписание 20 ноября 1857 г. Александром II Высочайшего рескрипта на имя генерал-губернатора В. И. Назимова, содержащего основные положения для составления проектов крестьянской реформы в государственных учреждениях и Губернских комитетах. Понимая, что общество осознало неизбежность уничтожения крепостного права и правительство встало во главе этого движения, А. И. Кошелев решил принять в нем самое активное участие.

Негативное отношение славянофила к крепостнической системе и желание переустройства существующего порядка выразилось в его проекте, состоявшем из четырех аналитических записок и переданном Александру II в начале 1858 г. Этот проект, признанный по сравнению с другими наиболее радикальным, предусматривал безотлагательное и повсеместное освобождение крестьян с землей. А. И. Кошелев подчеркивал, что наделение угодьями должно было происходить коллективно — через мирские общества, а не отдельные домохозяйства, с компенсацией издержек помещикам на основе добровольных соглашений сторон. Процесс перехода на новую систему отношений был рассчитан на двенадцать лет.

Второй параграф посвящен обоснованию положения о том, что, что позиция славянофила относительно крестьянской общины менялась по мере осмысления им данной проблематики. Еще в конце 1840-х гг. мыслитель весьма критично относился к этой традиционной составляющей русского быта. Об этом говорят его полемические замечания на статьи друга и соратника А. С.

Хомякова «О сельских условиях» (1842) и «О сельской общине» (1848), отправленные автору в личной переписке.

Поворотный момент наступил в 1850-х гг., когда А. И. Кошелев пересмотрел свои взгляды и стал последовательным защитником общинного устройства. Теперь он настаивал на необходимости сохранения мирских отношений, доказывал их значимость и вступал в дискуссии с оппонентами. Свое видение сельского уклада славянофил представил в работе «Об общинном землевладении в России» (1875).

А. И. Кошелев был уверен, что в то время мирской порядок в равной степени отвечал интересам и крестьян, и помещиков. Задача государства и общества заключалась в сохранении стабильности этого института и предотвращении действий, способных привести к его ослаблению или ликвидации.

Присутствие мирского начала, полагал А. И. Кошелев, могло иметь для освободительного дела ряд благоприятных последствий, среди которых:

– уменьшение числа сделок и юридических разбирательств по долгам и недоимкам;

– фискальная стабильность, поддерживаемая за счет коллективной ответственности общины по выкупным и налоговым обязательствам;

– организация земельных прав в соответствии с традиционными местными практиками ведения хозяйства;

– недопущение массового обнищания и пролетаризации крестьянских дворов;

– быстрое, беспрепятственное учреждение легитимного института правосудия, формирование действенного сельского управления;

– укрепление крестьянской солидарности через осознание общей ответственности, побуждающее зажиточных домохозяев оказывать помощь беднейшим общинникам;

– упрощение землеустроительных процессов при организации полей и пастбищ, поскольку межевые границы устанавливаются между дворянами и коллективными хозяйствами, а не частными лицами;

– обеспечение земельными наделами всех работников (включая демографический прирост населения) благодаря периодическим переделам, что практически исключает появление безземельных крестьян.

В **третьей главе** диссертации анализируется критика А. И. Кошелевым конституционализма, определяются его доводы в защиту самодержавия и выявляются характерные черты проекта славянофила об учреждении в России Общей Земской Думы.

В **первом параграфе** главы доказывается, что А. И. Кошелев отстаивал идею неприменимости конституционной модели государственного устройства к отечественным условиям. Позиция славянофила отличалась категоричностью: он был уверен в том, что парламентаризм и формально-юридические ограничения верховной власти неприменимы к отечественным реалиям, заявляя, что в России конституционализм просто невозможен.

Мыслитель утверждал, что конституция, под которой он подразумевал не конкретный юридически значимый документ, а всю совокупность действующих в государстве правил и норм, должна быть результатом долгого исторического развития страны и волеизъявлением ее народа. Общественное устройство нельзя навязать, ведь оно не даруется чьей-то милостью и не утверждается путем насилия. Ни самый гениальный человек, ни собрание лучших людей не в состоянии составить жизнеспособное уложение.

В этом случае, утверждал А. И. Кошелев, неизбежно возникновение конфликта между надуманными, искусственно созданными законами и реальностью. По мнению славянофила, благодетельным и надежным государственное уложение может быть только тогда, когда оно представляет собой общее творение государя и народа, учитывающее дух времени и действительные потребности людей; когда оно следствие, а не правило или формула народной жизни.

Согласно его убеждениям, введение конституционализма не соответствовало историческим, политическим и общественным особенностям России. В качестве наиболее подходящей формы правления он признавал самодержавие, полагая, что только сильная монархическая власть, пользующаяся доверием большей части населения, способна обеспечить проведение необходимых преобразований и сохранить устойчивость государства.

Подробно позиция общественного деятеля отражена в работах «Какой исход для России из нынешнего ее положения» (1862), «Конституция, самодержавие и Земская Дума» (1862), «Наше положение» (1875), «Общая земская дума в России» (1875), «Что же теперь делать» (1879), «Где мы? Куда и как идти?» (1881).

Второй параграф посвящен идее славянофила о народном представительстве. А. И. Кошелев считал необходимым расширить участие общества в осуществлении государственной власти. Решение этой задачи он связывал с учреждением при монархе общероссийского совещательного представительного органа — Общей Земской Думы. Идея подобного института была сформулирована им в конце 1854 г. в записке «О денежных средствах России в настоящих обстоятельствах и о мерах к продолжению войны с Турциею», где мыслитель впервые представил обоснование необходимости установления непосредственного взаимодействия верховной власти и народа через созыв в Москве выборных представителей со всей страны.

Проект об Общей Земской Думе не получил поддержки со стороны некоторых представителей славянофильского круга, в частности Ю. Ф. Самарина и кн. В. А. Черкасского. Они исходили из того, что политические преобразования должны начинаться с реформирования системы местного управления, которая, по их мнению, являлась фундаментом государственного устройства. А. И. Кошелев, напротив, придерживался точки зрения, согласно которой эффективное проведение реформ в России возможно лишь при условии их инициирования верховной властью.

Поступательное развитие общества, считал он, неизбежно сопровождается обновлением системы государственного управления и экономических отношений. Вместе с тем он подчеркивал, что подобные изменения не должны быть следствием внешнего воздействия или механического перенесения зарубежных моделей. Мыслитель исходил из того, что реформирование общественных и государственных институтов должно носить эволюционный характер, опираться на национальные традиции, культурные особенности и исторический опыт страны.

Надежды А. И. Кошелева на обновление политического устройства России и создание Общей Земской Думы потерпели крушение 1 (13) марта 1881 г. после убийства Александра II. По мнению общественного деятеля, вступивший на престол Александр III и его правительство были полностью поглощены текущими делами, не имея при этом четкой программы дальнейшего развития страны. Разочарованием было пронизано окончание его «Записок…» — эмоциональная окраска заключительного слова «Грустно!» очень точно описывала состояние мыслителя.

В **Заключении** содержатся основные выводы диссертационной работы и намечены перспективы дальнейшей разработки темы. Отмечается, что в ходе разработки темы опровергнуто распространенное мнение об оторванности славянофильского движения от реальной жизни. А. И. Кошелев вошел в отечественную историю как один из его деятельных выразителей, который стремился найти пути совершенствования государственного уложения России, развития форм взаимодействия власти и народа. Подчеркивается, что, хотя А. И. Кошелев не стоял у истоков формирования славянофильства, он много сделал для развития этого течения. Особенностью публицистического наследия мыслителя является отсутствие специальных трудов по философии или религии, что отличает его от других представителей данного направления. Главным ориентиром А. И. Кошелева было личное практическое участие в судьбе России, выразившееся в разработке предложений по реформированию системы управления и активной деятельности, направленной на решение крестьянского вопроса. А. И. Кошелев выступал против слепого заимствования зарубежных политических моделей, утверждая, что они чужды российской специфике. Отвергая конституционализм, он доказывал необходимость сохранения самодержавия как основы государственности, ратуя при этом за расширение участия общества в управление страной посредством создания при монархе общероссийского совещательного органа.

III. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ

Статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук (политические науки)

1. *Лагузова М. А.* А. И. Кошелев о переустройстве государственно-политической жизни России XIX в. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2022. № 3 (72). С. 58–62. (0,6 п. л.). EDN: AOATAF. Импакт-фактор 0,557 (РИНЦ).

2. *Лагузова М. А.* К вопросу о практической направленности творческого наследия А. И. Кошелёва // Вестник Московского государственного областного университета. 2022. № 4. С. 96–106. (0,5 п. л.). EDN: YLZZDC. Импакт-фактор 0,598 (РИНЦ).

3. *Лагузова М. А.* К вопросу о формировании и эволюции славянофильских взглядов А. И. Кошелева // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 2 (90). С. 490–497. (0,5 п. л.). EDN: TBEXNH. Импакт-фактор 1,055 (РИНЦ).

4. *Лагузова М. А.* Эволюция взглядов А. И. Кошелева относительно сохранения общинного землевладения: политико-текстологический анализ // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 6-2 (94-2). С. 2893–2900. (0,5 п. л.). EDN: VNSHQZ. Импакт-фактор 1,055 (РИНЦ).

Прочие публикации

5. *Лагузова М. А.* Славянофильское наследие А. И. Кошелева // SCHOLA-2020: Сборник научных статей факультета политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова / Под ред. А. Ю. Шутова и А. А. Ширинянца; сост. М. С. Зверева, А. В. Мырикова, А. А. Ширинянц; подг. текстов М. С. Зверева, А. В. Мырикова. М.: Издательство Московского университета, 2020. С. 147–151. (0,4 п. л.).

6. *Лагузова М. А.* Славянофил А. И. Кошелев – неравнодушный гражданин своей страны // Карповские чтения: сборник статей участников XII Всероссийской научно-практической конференции 23–24 октября 2025 г., г. Арзамас / ред. колл. Ю. А. Курдин, А. А. Ширинянц, М. И. Рыхтик, А. В. Исаков. М.: Эдитус, 2025. С. 375–382. (0,5 п.л).

7. *Лагузова М. А.* К вопросу об идее народности в социально-политических воззрениях А. И. Кошелева // SCHOLA-2021: Сборник научных статей факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова / Под ред. А. Ю. Шутова и А. А. Ширинянца; сост. А. В. Мырикова, О. Е. Пучнина, А. А. Ширинянц; подг. текстов А. Н. Иохим, О. Е. Пучнина. М.: Издательство Московского университета, 2021. С. 182–186 (0,3 п.л).

8. *Лагузова М. А.* К вопросу об историографии творческого наследия А. И. Кошелева // Карповские чтения: сборник статей участников XI Всероссийской научно-практической конференции 17-18 октября 2024 г., г. Арзамас / ред. колл. Ю. А. Курдин, А. А. Ширинянц, А. Р. Панов, А. В. Пряников. Саров: Интерконтакт, 2024. С. 398–402 (0,3 п.л).

9. *Лагузова М. А.* Об издательской деятельности А. И. Кошелева // SCHOLA-2023: сборник научных статей факультета политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова / Под ред. А. Ю. Шу-

това и А. А. Ширинянца; сост. А. В. Мырикова, О. Е. Сорокопудова, А. Б. Страхов, А. А. Ширинянц; подг. текстов Д. Ю. Кургинова, А. Б. Страхов. М.: Издательство Московского университета, 2023. С. 31–34 (0,3 п.л).