

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук Чжан Чэньи

на тему: «Четырехсторонний диалог по безопасности (QUAD) в Индо-Тихоокеанском регионе в условиях расширения политического влияния КНР»

по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Чжан Чэньи не вызывает сомнений. Индо-Тихоокеанский регион стал одним из центральных пространств стратегической конкуренции, где военно-морское соперничество сочетается с борьбой за технологическое лидерство, устойчивость цепочек поставок и влияние на нормы регионального порядка. В этих условиях миналатеральные форматы приобретают значение гибких механизмов согласования позиций ограниченного круга государств.

Особое место среди таких форматов занимает Четырехсторонний диалог по безопасности. После возобновления деятельности в 2017 г. QUAD перешел от периодических консультаций к встречам лидеров, рабочим группам и практическим инициативам в сферах морской осведомленности, критических технологий, кибербезопасности, инфраструктуры, здравоохранения и цепочек поставок. Поэтому обоснован избранный автором комплексный подход, не сводящий исследование к вопросу о превращении QUAD в военный союз.

Достоинством работы является рассмотрение не только стратегии США, но и национальных интересов Японии, Индии и Австралии, реакции Китая, позиции государств АСЕАН и возможных последствий для России. Автор связывает эволюцию QUAD с изменением регионального баланса сил и расширением влияния КНР, одновременно показывая различия мотивации участников «четверки».

Структура диссертации логична: работа включает введение, три главы по три параграфа, заключение и библиографию. Во введении определены цель,

задачи, объект и предмет исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе исследованы становление концепции Индо-Тихоокеанского региона и ее превращение из географического обозначения в геополитический конструкт. Сопоставлены реалистский, либерально-институциональный и конструктивистский подходы, раскрыты признаки минилатерализма. Содержательно важен вывод о том, что отсутствие у QUAD устава, секретариата и обязательств коллективной обороны может выступать не только ограничением, но и источником функциональной гибкости.

Во второй главе охарактеризованы внешнеполитический курс КНР и инструменты роста китайского влияния в регионе. Автор рассматривает экономические, дипломатические, технологические и военно-политические факторы, а затем сопоставляет мотивы четырех участников QUAD. Это позволяет объяснить как устойчивость формата, так и пределы его милитаризации, прежде всего обусловленные индийской стратегической автономией и различиями национальных приоритетов.

В третьей главе систематизированы морские, технологические, инфраструктурные, логистические и гуманитарные направления сотрудничества, проанализирована реакция КНР и предложены сценарии эволюции QUAD. Заслуживает внимания вывод о наиболее вероятном развитии сетевой архитектуры с функциональными треками QUAD+ без быстрого оформления полноценного военно-политического союза.

Теоретико-методологическая база в целом соответствует предмету исследования. Использованы историко-генетический и сравнительный методы, системный, институциональный и структурно-функциональный анализ, контент- и дискурс-анализ, сценарное прогнозирование. Источниковая база включает официальные документы, статистику, материалы международных организаций, экспертные и научные публикации на русском, китайском, английском и японском языках.

Научная новизна выражается в характеристике QUAD как минилатерализма американского типа, типологии внутренних противоречий формата, выявлении двойного назначения ряда практических инициатив и разработке сценариев дальнейшей эволюции. Существенен вывод о том, что конкуренция вокруг QUAD имеет не только военно-политическое, но и технологическое, логистическое, институциональное и нормативное измерения.

Обоснованность основных выводов обеспечивается последовательной структурой и сопоставлением позиций ключевых акторов. Результаты могут использоваться при подготовке экспертных материалов и учебных курсов по международным отношениям и региональным исследованиям. Основные положения отражены в девяти статьях, шесть из которых опубликованы в рекомендованных рецензируемых изданиях, и апробированы на научных конференциях.

Вместе с тем в работе имеются отдельные недостатки и положения, требующие уточнения:

1. Хронологические рамки применены непоследовательно. В параграфе 2.2 период исследования прямо ограничен 2013-2022 гг., однако далее используются материалы 2024-2025 гг., причем без разграничения основного массива и последующего обновления. Это приводит и к фактическим ошибкам. Так, утверждение, что граждане КНР возглавляют ФАО, ИКАО, МСЭ и ЮНИДО, устарело: к концу 2022 г. руководители ИКАО и ЮНИДО уже не были гражданами Китая, а с 1 января 2023 г. то же относится к МСЭ; из перечисленных организаций китайский руководитель сохранился только в ФАО. В параграфе 3.3 встреча министров QUAD 21 января 2025 г. ошибочно приписана президенту Д. Трампу, хотя ее провел государственный секретарь М. Рубио.

2. Не везде проведено необходимое институциональное различие между QUAD и параллельным военным сотрудничеством тех же государств. Учения «Малабар» объединяют военно-морские силы четырех участников, но

формально не являются учениями QUAD; тем более нельзя относить к мероприятиям QUAD отдельные учения и морские операции государств-участников с Республикой Корея, Филиппинами, Новой Зеландией или странами НАТО. Поэтому формулировку о том, что QUAD «регулярно проводит совместные военные учения», следует заменить анализом взаимосвязи дипломатического формата и самостоятельных механизмов оборонной кооперации.

3. В ряде случаев интерпретации представлены как установленные факты. В частности, тезисы о поддержке QUAD «сепаратистских движений» на Тайване и о направленности IPMDA на вмешательство в законный промысел китайских рыбаков не вытекают из официальных документов «четверки». В них говорится о мире и стабильности в Тайваньском проливе, недопустимости силового изменения статус-кво, морской осведомленности и борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыболовством. Китайская критика этих инициатив важна для темы, но ее следует четко отделять от авторской оценки и подтверждать доказательствами намерений либо результатов.

Перечисленные замечания относятся преимущественно к точности атрибуции, хронологии и формулировкам отдельных выводов. Они могут быть устранены при редакционной доработке и не умаляют актуальности темы, самостоятельности исследования и значимости полученных результатов.

Диссертация Чжан Чэньи представляет собой завершенное исследование, содержащее новые научные результаты и обладающее теоретической и практической значимостью. Работа соответствует профилю специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук.

На основании изложенного считаю, что Чжан Чэньи заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Кандидат полит. наук

Директор Центра комплексных европейских и международных исследований
НИУ ВШЭ

Кашин Василий Борисович

«13» сентября 2026 г.

Контактные данные официального оппонента:

телефон: vkashin@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация: 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и
региональные исследования»

Адрес места работы: [почтовый адрес организации].

Подпись _____ удостоверяю.