

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Копуш Дан-Хаи Мергеновны
на тему «Механизмы преодоления дифференциации пространственного
развития регионов Сибирского федерального округа»
по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность избранной темы

Тема диссертационного исследования Копуш Д.Х.М. «Механизмы преодоления дифференциации пространственного развития регионов Сибирского федерального округа» представляется актуальной в условиях экономической нестабильности, геополитического и санкционного давления, когда возникают новые вызовы для сбалансированного и устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации. Пространственная дифференциация регионов является одной из ключевых угроз сбалансированного социально-экономического развития Российской Федерации. Она носит объективный характер и обусловлена масштабностью территории, разнородностью ресурсного потенциала, неравной институциональной обеспеченностью регионов и иными факторами.

Существующая поляризация пространственного развития усиливается инфраструктурными ограничениями, демографическими дисбалансами и недостаточной связанностью территории, что предопределяет необходимость учета этих аспектов при формировании экономической политики пространственного развития и выборе инструментов преодоления дифференциации развития между регионами Российской Федерации. Решение данного вопроса представляется стратегически важным не только на уровне макрорегионов России, но и в рамках национальной региональной политики в целом.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационное исследование Копуш Д.Х.М. посвящено решению важной задачи формирования инструментов преодоления дифференциации пространственного социально-экономического развития применительно к регионам Сибирского федерального округа. Соискатель в своей работе использовал данные официальных источников (Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных отделений, Ситуационного центра социально-экономического развития регионов Российской Федерации Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, Единого хранилища данных информационно-аналитической системы мониторинга комплексного развития города Москвы, Единой межведомственной информационно-статистической системы). Использование данных из столь авторитетных источников явилось залогом обоснованности и достоверности представленных в диссертации.

Достоверность и обоснованность полученных Копуш Д.Х.М. результатов также подтверждается выступлениями соискателя на международных и всероссийских научно-практических конференциях, справками об апробации результатов в деятельности региональных органов исполнительной власти (Республика Тыва, Республика Бурятия), муниципальных образованиях (Иркутская область) и использованием материалов диссертации в рамках преподавания курса «Стратегическое региональное управление» по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» на факультете государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научная новизна диссертационного исследования

Диссертация Копуш Д.Х.М. обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автор применяет системный подход и многокомпонентный набор методов, что отражает глубокую степень проработанности темы. Предложенные автором механизмы преодоления дифференциации пространственного развития регионов Сибирского

федерального округа (СФО) могут быть применены при разработке документов стратегического управления пространственным развитием исследуемых регионов.

К числу наиболее существенных научных результатов следует отнести:

1) разработан и апробирован интегральный индекс пространственного развития регионов Сибирского федерального округа, включающий шесть содержательных блоков (с. 67-70). Индекс позволяет проводить комплексную оценку пространственного развития и сопоставлять регионы на основе единой методики;

2) выявлены пространственные социально-экономические дисбалансы Сибирского федерального округа (с. 100-102), опирающиеся на авторское картографирование диспропорций и анализ многолетней динамики;

3) сформирована сетевая модель межрегиональных соглашений как инструмент повышения пространственной связанности округа, что позволило выявить потенциальные направления сотрудничества (с. 113);

4) разработан комплекс организационно-экономических механизмов преодоления пространственной дифференциации (с. 129, 131.), сочетающий институциональные, инфраструктурные и управленческие инструменты.

В целом, новизна исследования подтверждается обширной эмпирической базой, авторскими расчетами и теоретическими обобщениями.

Оценка содержания диссертационной работы

Представленная диссертация отличается логичной структурой, грамотной последовательностью изложения и методической целостностью. Объем диссертационного исследования составляет 210 страниц и состоит из введения (с. 4–14), трех глав (с. 15–139), заключения (с. 140–142), списка литературы, включающего 189 источников (с. 143–165), и 7 приложений (с. 166–210). Структура диссертационного исследования определена целью и задачами, которые последовательно решаются автором.

В первой главе (с. 15–59) автор демонстрирует глубокое знание отечественных и зарубежных подходов к пространственному развитию (А. Лёш,

П. Кругман, Ф. Перру, М. Портер, П.А. Минакир и других), что подтверждается исследованием развития, классификацией барьеров и подходов к пониманию пространства и территориального развития.

Во второй главе (с. 60–108) представлены сквозные расчеты по всем регионам СФО, что обеспечивает объективность выводов. Методология расчета индекса пространственного развития изложена четко и последовательно в разделе 2.1, где автор применяет нормативную оценку, линейную нормализацию и блочную структуру индикаторов, охватывающих экономику, человеческий капитал, инфраструктуру, инновации, экологию и качество жизни. Диагностика дифференциации регионов СФО за 2013–2023 гг. показывает, что несмотря на рост экономического потенциала ряда регионов, уровень пространственной дифференциации остается значительным и формирует барьеры развития, что убедительно подтверждается данными статистики.

Третья глава (с. 109–139) содержит практическую направленность исследования. Автор демонстрирует владение инструментарием пространственной политики, проводит анализ межрегионального взаимодействия и формирует модели, применимые в региональном стратегировании. Предложенные механизмы преодоления дифференциации (институциональные, инфраструктурные, механизмы пространственной координации и др.) соотносятся с выявленными барьерами, что свидетельствует о высокой степени обоснованности исследовательской позиции.

Работа отличается высоким уровнем самостоятельности, глубоким знанием предметной области и профессиональным обращением с экономико-статистическими данными. Судя по материалам диссертации, автор является зрелым экономистом-исследователем.

Автореферат диссертации в полной мере отражает достигнутые результаты и соответствует содержанию диссертации. Научные публикации Копуш Дан-Хаяи Мергеновны достаточно полно раскрывают процесс исследования и основные выводы и результаты.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертации Копуш Д.Х.М.,

следует отметить ряд замечаний и дискуссионных моментов:

1) анализ, проведенный в диссертации, в ряде аспектов превосходит по детализации и методической насыщенности положения действующей Стратегии развития СФО. В этой связи возникает вопрос: каким образом автор видит сочетание собственной научной методики и существующих стратегических подходов, в какой мере авторские предложения могут быть использованы для актуализации или корректировки государственной стратегии пространственного развития округа?

2) в таблице 3.2 (с. 134–136) представлены механизмы пространственного развития регионов Сибирского федерального округа, однако представленный перечень носит преимущественно концептуальный характер. В работе не уточнены возможные источники финансирования реализации данных механизмов, а также не определены ответственные исполнители или уровни управления, которые могут обеспечивать их практическую реализацию. Требуется, по мнению официального оппонента, более полно обозначить финансовые и институциональные контуры внедрения предлагаемых механизмов. Это придаст авторским разработкам большую прикладную направленность;

3) при формировании интегрального индекса пространственного развития (ИПР) автор использует существенное количество показателей, входящих в шесть блоков. Однако в диссертации отсутствует в явном виде проверка на мультиколлинеарность между показателями, т.к. их экономическое содержание потенциально может пересекаться. Необходимо пояснить: каким образом автор убедился в отсутствии коллинеарности или критической взаимозависимости используемых индикаторов?

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным

Положением о присуждении ученых степеней

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертационная работа Копуш Дан-Хан

Мергеновны отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Копуш Дан-Хая Мергеновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Плотников Владимир Александрович

доктор экономических наук, профессор,

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», факультет экономики, финансов и информационных технологий, кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, профессор

08.12.2015

ого управления

А.И. Клюка

20 15 г.

Контактные данные: тел.: +7 (812) 458-97-30, доб.3462, e-mail: plotnikov.v@unecon.ru.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена докторская диссертация: 08.00.01 – Экономическая теория.

Адрес места работы: 191023, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». Тел.: + 7 (812) 458-97-09, доб.3462; e-mail: fefit@unecon.ru.