

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Меликян Ани Артаковны
на тему: «Влияние информационно-коммуникационных технологий на
социально-экономическое развитие регионов России»
по специальности 5.2.1. Экономическая теория**

Актуальность

Представленная диссертация написана на крайне актуальную тему как в теоретическом, так и практическом отношении. Задачи технологического лидерства и полноценной цифровой трансформации государственного управления, экономики и социальной сферы относятся к важнейшим национальным приоритетам в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2024 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Цифровые технологии, как показывает опыт передовых стран, поддерживают транспортную инфраструктуру и бизнес-процессы во многих отраслях, способствуют оптимизации издержек производства и повышению качества жизни, обеспечивают экономический и технологический суверенитеты. Цифровые технологии особенно необходимы для развития пространственной экономики России и таких стратегически важных регионов, как регионы арктической зоны РФ. Однако процесс цифровой трансформации нередко происходит неравномерно и демонстрирует противоречивые эффекты. Практические нужды ставят перед научным сообществом новые вопросы: как можно оценить цифровую трансформацию того или иного региона, почему наблюдаются цифровые разрывы и что это такое, какие факторы могут ускорить технологическое обновление отраслей, как смягчить цифровой разрыв, каким образом снизить риски и максимизировать цифровые дивиденды и др.

В этой связи необходим поиск принципиально иных инструментов экономического анализа происходящих изменений, вызванных экспансией информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). В качестве варианта подобных инструментов автор предлагает мезоэкономический анализ, вписанный в контекст теории систем. В условиях высокой региональной дифференциации в России, по его убеждению, требуется адаптация государственных и муниципальных программ, способствующих цифровой трансформации, которые будут учитывать специфику разных регионов. Несмотря на то, что данный вопрос не стоит на периферии дискуссий научного сообщества, целостного теоретико-методологического обоснования выделения мезоуровня и развития данного направления экономической теории в условиях цифровой трансформации, так и не получили. Методологические пробелы в определении содержательных рамок мезоуровня, региональных экосистем и цифрового неравенства, безусловно, обуславливают сложности в их исследовании и государственном регулировании.

Обоснованность и достоверность результатов исследования не вызывает сомнений. Положения, выводы и рекомендации, предложенные в диссертации Меликян А.А., опираются на значимую теоретико-методологическую базу, а также на содержательную интерпретацию полученных результатов использования прикладного инструментария. Автором исследовано множество научных трудов российских и зарубежных ученых по теме диссертации, что подтверждает обширный список библиографических источников, включающий почти 700 наименований.

В диссертации проводится два системных контент-анализа научных исследований, которые были отобраны в несколько этапов (количество цитирований, индексированность). Собранный автором информационная база включала научные статьи как на английском языке, так и на русском языке из различных баз данных: Elibrary, Google Scholar, ScienceDirect и др.

Следует согласиться с логикой исследования и изложения диссертационного материала. Первая глава посвящена теоретико-методологическим основам изучения поставленной проблемы. Анализ демонстрирует фундаментальные концептуальные сдвиги в экономической теории, выраженные в переходе к пониманию экономики как сложной, открытой, нелинейной и многоуровневой системы, в которой технологии выступают внутренними драйверами системной трансформации. В этой главе проведены систематизация и уточнение терминологии, разработаны основы цифровой трансформации и доказан ее многоуровневый характер, который проявляется в специфическом наборе драйверов, атрибутов и компонентов на микро-, мезо- и макроуровнях. На основе мезоэкономического анализа, институционального и системного подходов выявлена необходимость решения трех взаимосвязанных задач: 1) критического анализа существующих методик оценки уровня цифровизации; 2) разработки комплексного инструментария измерения цифрового неравенства; 3) выявления закономерностей распространения ИКТ в региональном разрезе. Для их решения обоснован кластерный подход, позволяющий типизировать субъекты РФ и диагностировать текущее состояние цифровой среды региональных экосистем, а также предложить механизмы минимизации цифрового неравенства.

Вторая глава посвящена региональной асимметрии степени внедрения ИКТ в социально-экономические процессы. Автор обращает внимание на отсутствие в научной литературе общепризнанного определения цифрового неравенства и важность учета качественных аспектов цифрового участия. Проведенное исследование позволило систематизировать методологию, предложить авторский подход к построению субиндексов и композитного индекса цифрового неравенства и провести их детальный анализ в региональном разрезе. Проведенное исследование выявило парадоксальный характер цифровой трансформации и устойчивую дифференциацию в уровне внедрения ИКТ в регионах. В этой связи разработана авторская методика

оценки связи между цифровым неравенством и их социально-экономическим развитием. Проведенное эконометрическое моделирование обнаружило разновекторный характер данной зависимости: в технологически развитых регионах наблюдается значимая положительная связь, а в менее развитых – устойчивая отрицательная корреляция, что обусловило необходимость анализа региональных стратегий цифровой трансформации.

Третья глава посвящена комплексному анализу федеральных и региональных программ цифровой трансформации в РФ, переосмыслению передового опыта мировых лидеров и разработке дифференцированных рекомендаций для цифровой трансформации ключевых компонентов региональных экосистем. Анализ позволил идентифицировать системные дисбалансы российской цифровой политики: доминирование технологической составляющей над кадровой, фрагментарность подходов к кибербезопасности, неравномерность цифровизации между предприятиями и др. Исследование в целом демонстрирует, что эффективная интеграция регионов в экономику данных требует комплексного подхода, объединяющего модернизацию инфраструктуры, развитие цифровых компетенций и адаптивной институциональной среды.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Выводы и результаты диссертационного исследования обладают научной новизной, а также практической и теоретической значимостью. Основными результатами работы являются следующие положения.

1. Предложена трехуровневая модель цифровой трансформации, включающая драйверы, компоненты и атрибуты. В качестве дополнения к модели разработана граф-таксономия социально-экономических эффектов на микро-, мезо- и макроуровнях.

2. В качестве приращения в рамках мезоэкономической теории разработана авторская модель региональной экосистемы, включающая основных и вспомогательных акторов, среду их функционирования, внешние факторы и результирующие эффекты.

3. Сформулирован авторский подход к комплексному определению цифрового неравенства и его измерению на основе метода главных компонент, представляющий существенный вклад в методологию исследования.

4. Выявлена разновекторная связь между внедрением ИКТ и социально-экономическим развитием: положительные эффекты наблюдаются в развитых регионах, обладающих соответствующей инфраструктурой и человеческим капиталом, в то время как в отстающих регионах наблюдается менее значимая связь, а также отрицательная связь.

5. Определено, что отстающие регионы обладают большей эффективностью при достижении плановых показателей программ цифровой трансформации, что объясняется эффектом низкой базы.

6. Разработаны дифференцированные рекомендации для разных групп регионов, способствующих цифровой трансформации. Особую практическую ценность представляет структурирование рекомендаций в разрезе составляющих авторской модели региональной экосистемы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в предметной идентификации региональных экосистем в качестве составляющей мезоуровня, разработке модели цифровой трансформации, а также предложении подхода к определению цифрового неравенства.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности применения предложенных методик к измерению цифрового неравенства и связи ИКТ с социально-экономическим развитием с учетом их адаптации под реалии того или иного региона. Кроме того, дальнейшая корректировка кампаний, способствующих цифровой трансформации на уровне страны или региона, может быть реализована на основе предложенных автором направлений.

Автореферат и представленные публикации Меликян А.А. адекватно отражают полученные результаты и положения, выносимые на защиту.

На основании изложенного можно заключить, что положения, выводы и рекомендации, сделанные автором по результатам проведенного

исследования, являются обоснованными, самостоятельными и обладают научной новизной.

Критические замечания и дискуссионные положения диссертации

В самостоятельной, глубокой и интересной научной работе можно отметить некоторые дискуссионные моменты и неточности.

1. Предложенная автором граф-таксономия социально-экономических эффектов цифровой трансформации выполнена детально и структурированно. Однако при сопоставлении наборов эффектов на разных уровнях возникает вопрос о методологической последовательности их выделения: по какому принципу осуществлялся отбор конкретных типов эффектов для каждого уровня? Если, например, организационные эффекты признаются значимыми на микроуровне (уровне фирмы), то почему они не находят отражения в аналогичной форме на мезоуровне? Отсутствие единой классификационной схемы, прослеживаемой сквозь все уровни, на наш взгляд, затрудняет восприятие таксономии как целостной теоретической модели.

2. Раскрывая социально-экономические эффекты на микроуровне автор проявляет некоторую неточность в рассуждениях, игнорируя цифровые дивиденды домохозяйств и уделяя основное внимание компаниям (см. с.58). Между тем, логично предположить, что социально-экономические эффекты цифровой трансформации должны распространяться не только на компании, но и на домашние хозяйства. При этом в итоговой таблице «Таксономия эффектов цифровой трансформации» мы видим, что в ней представлен полный перечень экономических эффектов на микроуровне (с. 59).

3. В добротной работе, насыщенной подробным освещением большого массива научной литературы, следует указать на отдельно встречающиеся неотредактированные фрагменты, несколько обедняющие изложение, когда, например, придается большое значение определенной научной статье и не указывается ее название, а дается лишь краткая информация об источнике в скобках (с.105, 106), или предложение начинается сразу с представленной в скобках информации (с. 109).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.1. Экономическая теория (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Меликян Ани Артаковна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики
для естественных и гуманитарных факультетов,
экономического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

КОНОНКОВА Наталья Петровна

18.03.2026

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 939-5724, e-mail: kononkovanp@my.msu.ru,
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
08.00.01 – Экономическая теория (экон. науки)

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы 1, дом 1, строение 46
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова», экономический факультет, кафедра
экономики для естественных и гуманитарных факультетов
Тел.: +7 (495) 939-5724, e-mail: kononkovanp@my.msu.ru,