

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Гохшанд Екатерина Витальевна

**Направления совершенствования
системы прогнозирования социально-экономического развития
регионов Российской Федерации**

Специальность 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2026

Диссертация подготовлена на кафедре экономики инновационного развития факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова.

- Научный руководитель** – **Воронов Александр Сергеевич**
доктор экономических наук, доцент
- Официальные оппоненты** – **Леонтьева Лидия Сергеевна**
доктор экономических наук, профессор,
Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова,
факультет государственного управления,
кафедра регионального и муниципального
управления, профессор
- Старовойтов Владимир Гаврилович**
доктор экономических наук,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации,
факультет экономики и бизнеса,
кафедра экономической безопасности
и управления рисками, профессор
- Сорокина Наталья Юрьевна**
кандидат экономических наук, доцент,
Институт экономики
Российской академии наук,
Центр федеративных отношений
и регионального развития,
старший научный сотрудник

Защита диссертации состоится «19» мая 2026 г. в 19 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.052.8 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, ауд. Е-834.

E-mail: msu.052.8@sra.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3901>

Автореферат разослан « ____ » апреля 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент

О.Н. Халуторных

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Принятый в 2014 году Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации»¹ установил три уровня стратегического планирования: федеральный, региональный и муниципальный, – а также нормативно закрепил место прогнозирования в системе стратегического планирования: «прогнозирование – деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»².

Спустя десятилетие сложившаяся к настоящему времени система государственного прогнозирования как на федеральном, так и на региональном уровнях требует актуализации и пересмотра отдельных аспектов, что обусловлено рядом комплексных причин. Во-первых, произошедшие за последнее десятилетие значительные социально-экономические, политические и технологические трансформации являются основанием для внесения изменений в методические рекомендации по прогнозированию социально-экономического развития на региональном уровне с целью адаптации текущей системы к новым вызовам и рискам.

Во-вторых, субъекты Российской Федерации отличаются высокой степенью экономической и социальной неоднородности – значительные региональные диспропорции обуславливают актуальность проведения специальных теоретических исследований с целью обеспечения индивидуального подхода при реализации процессов прогнозирования социально-экономического развития регионов России с учетом стратегических приоритетов конкретных территорий и региональной специфики.

В-третьих, в современных условиях, характеризующихся высокой степенью неопределенности, обусловленной внешне- и внутриэкономическими и политическими трансформациями, влекущими значительные изменения социально-экономических и политических факторов внешней и внутренней среды, актуальность научных проблем, связанных с определением и решением проблем системы прогнозирования социально-экономического развития регионов Российской Федерации, а также оценкой возможностей адаптации и гибкости прогнозных моделей, существенно возрастает.

В-четвертых, актуальной задачей является внедрение современных технологий и инновационных подходов в процесс прогнозирования – совершенствование прогнозной деятельности путем расширения и модернизации используемого инструментария с целью повышения точности и адаптивности прогнозов. Исследование системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации позволяет оценить возможности, ограничения и риски внедрения инноваций.

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).

² Там же.

Степень разработанности темы. В теорию государственного прогнозирования и планирования значительный вклад внесли ученые советского периода, наиболее известные среди которых: В.А. Базаров, С.М. Вишнев, В.Г. Громан, Н.Д. Кондратьев, Н.И. Ларина, С.Г. Струмилин, Г.А. Фельдман.

Общетеоретические и методологические вопросы прогнозирования социально-экономического развития исследуются также в работах А.И. Анчишкина, И.В. Бестужева-Лады, А.С. Глотовой, А.Г. Гранберга, В.В. Ивантера, Б.Н. Кузыка, П.К. Личко, Э.В. Минько, Е.И. Пискун, И.Н. Титовой, В.Н. Цыгичко, Ю.В. Яковца, Ю.В. Яременко и других ученых.

Теоретические положения регионального прогнозирования широко представлены в трудах отечественных исследователей: А.Г. Аганбегяна, М.М. Албегова, А.И. Анчишкина, А.А. Аузана, Б.И. Бурсы, В.Г. Введенского, А.Г. Гранберга, Ю.С. Ершова, Р.П. Истоминой, В.Н. Лексина, Н.Д. Матрусова, Р.М. Нижегородцева, В.Е. Селиверстова, В.И. Суслова, Г.Р. Хасаева, В.А. Цыбатова, А.Н. Швецова, А.Г. Шеломенцева, Б.М. Штульберга и других.

Прикладные исследования в области стратегического планирования и прогнозирования социально-экономического развития России, макрорегионов и субъектов Российской Федерации отражены в работах П.Я. Бакланова, А.Р. Белоусова, В.В. Ивантера, В.В. Котилко, П.А. Минакира, Н.Н. Михеевой, В.Г. Старовойтова, А.В. Топилина и ряда других ученых.

Проблематика межрегиональной социально-экономической дифференциации и устойчивого социально-экономического развития регионов Российской Федерации рассмотрена в исследованиях Е.В. Зандер, В.В. Кислицыной, Н.Г. Леоновой, Л.С. Леонтьевой, Н.Д. Матрусова, Л.Н. Орловой, О.Ю. Селютиной, Н.Ю. Сорокиной и других.

Устойчивость регионов к кризисным шокам, внешним и внутренним рискам в актуальных условиях неопределенности, вызванных, в частности, пандемией COVID-19, санкциями и иными факторами, рассмотрена в трудах В.Л. Бабурина, Б.С. Жихаревича, С.П. Земцова, Т.В. Миролюбовой, Ю.И. Трещевского, Х. Хана, А. Хуршида, И. Шумахера, Р.Ж.Р. Эллиота и др.

К числу наиболее известных зарубежных авторов, рассматривавших социально-экономическое прогнозирование и особенности развития региональной экономики, следует отнести Дж. Бокса, А. Вебера, И. Гилбоа, К. Голдена, Ф. Дентона, М. Кендэла, К. Кернса, Д.А. Пиля, Т. Саати, Дж.Л. Томпсона, Э. Янча.

Несмотря на достаточно широкое и глубокое рассмотрение темы прогнозирования социально-экономического развития регионов в научно-исследовательской литературе, в фокусе внимания ученых оказывались, прежде всего, методологические аспекты проведения прогнозных исследований социально-экономического развития и вопросы практического использования прогнозного инструментария, тогда как анализу системных проблем прогнозирования посвящено значительно меньше работ.

Цель исследования – разработка теоретико-методологических основ и практических рекомендаций по совершенствованию системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации с учетом возможностей внедрения инновационных технологий для повышения точности, адаптивности и обоснованности прогнозных моделей в условиях высокой экономической и геополитической неопределенности.

Для достижения поставленной цели были определены и решены следующие **задачи исследования**:

1. Систематизировать теоретические подходы к формированию и развитию системы социально-экономического прогнозирования в России, раскрыть ее эволюцию в контексте изменений экономических парадигм и государственной политики, определить ключевые этапы становления и трансформации механизмов прогнозирования, а также уточнить экономическое содержание и структуру системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в современных условиях.

2. Проанализировать экономические факторы и закономерности, определяющие формирование, функционирование и развитие системы прогнозирования социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях в современных условиях.

3. Определить направления совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на основе комплексного анализа опыта применения экономических инструментов, моделей и механизмов прогнозирования на региональном уровне, выявить эффективные практики их адаптации к условиям национальной экономики.

4. Разработать инструменты совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, ориентированные на формирование экономически обоснованных методов идентификации, количественной оценки рисков и управления ими на этапе прогнозирования, с учетом влияния макроэкономических и региональных факторов неопределенности.

5. Оценить экономические возможности, институциональные ограничения и потенциальные риски внедрения инновационных технологий (включая искусственный интеллект, анализ больших данных, имитационное моделирование и веб-интерфейсы) в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, определив их влияние на эффективность, точность и адаптивность прогнозных моделей в рамках совершенствования системы прогнозирования.

Объектом исследования является система прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Предмет исследования – теоретические, методологические и организационно-экономические основы функционирования и совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, включая инструменты, модели и механизмы повышения ее эффективности в условиях цифровизации и внедрения инновационных технологий.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные разработке и развитию теории прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне, а также предметные исследования в следующих направлениях: анализ процессов прогнозирования и стратегического планирования в современных условиях, методология прогнозирования, разработка методического инструментария прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития регионов, институциональные особенности системы прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития регионов.

Информационная база исследования. Информационную базу исследования составили следующие нормативные правовые акты федерального и регионального уровней в области социально-экономического развития: федеральные и региональные законы, Указы Президента Российской Федерации; Постановления и Распоряжения Правительства Российской Федерации; нормативные правовые документы субъектов Российской Федерации, приказы исполнительных органов власти федерального и регионального уровней в сфере прогнозирования и планирования социально-экономического развития; методические рекомендации по разработке стратегии, долгосрочного и среднесрочного прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации; стратегии, долгосрочные и среднесрочные прогнозы социально-экономического развития Российской Федерации, федеральных округов и субъектов Российской Федерации, а также официальные статистические данные центральных и территориальных органов государственной статистики, аналитические обзоры научно-исследовательских институтов, результаты фундаментальных исследований ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области региональной экономики и прогностики.

Методология исследования. Методология исследования основывается на системном, институциональном и эволюционном подходах к анализу процессов социально-экономического прогнозирования, предполагающих рассмотрение системы прогнозирования как динамично развивающегося комплекса взаимосвязанных экономических, организационных и информационно-аналитических элементов. Для достижения поставленной цели и решения сформулированных задач автором применялись следующие общие и частные методы исследования: сравнительный анализ, ретроспективный анализ, контент-анализ теоретических понятий; компаративный и ретроспективный анализы научной литературы, статистических данных и нормативных правовых актов; структурно-содержательный анализ, синтез, аналогия, методы обобщения, экстраполяции, классификации, методы математической формализации, рейтингования, прогнозирования, методы экспертных оценок. Для визуализации и интерпретации полученных результатов использовались графический метод и инструменты цифровой аналитики.

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретико-методологических подходов, методического инструментария и практических механизмов в области совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации для повышения качества реализации процессов разработки, корректировки, актуализации и опубликования прогнозных документов регионального уровня и степени вовлечения различных групп заинтересованных сторон.

Автором **лично получены** следующие результаты, обладающие научной новизной:

1. Систематизированы и уточнены теоретико-методологические подходы к формированию и развитию системы социально-экономического прогнозирования в России; раскрыта ее эволюция в контексте изменений экономических парадигм, государственной социально-экономической политики и цифровой трансформации управления; определены ключевые этапы становления и трансформации механизмов прогнозирования; уточнены экономическое содержание, структура и институциональные границы системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в современных условиях.

2. Разработана классификация субъектов Российской Федерации по экономическим факторам, определяющим формирование и функционирование системы прогнозирования социально-экономического развития региона; выявлены особенности влияния структурных и институциональных условий субъектов Российской Федерации на качество прогнозной деятельности; на основе анализа действующих документов долгосрочного и среднесрочного прогнозирования, разработанных на федеральном и региональном уровнях, выявлены специфические проблемы региональных систем прогнозирования и предложены экономически обоснованные меры по их совершенствованию.

3. Определены направления совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на основе комплексного анализа практики применения экономических инструментов, моделей и механизмов прогнозирования в российских и зарубежных регионах; выявлены эффективные управленческие и экономико-аналитические практики, адаптируемые к условиям национальной экономики, что позволит сформировать методические подходы к совершенствованию систем прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

4. Определены направления и предложены инструменты совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, основанные на применении риск-ориентированных подходов, включающих специальные методы по идентификации, количественной оценке рисков и управлению ими на этапе прогнозирования; обоснована необходимость интеграции данных подходов в систему стратегического планирования для повышения устойчивости и адаптивности прогнозных моделей к изменениям макроэкономической и региональной конъюнктуры.

5. Оценены экономические возможности, институциональные ограничения и потенциальные риски внедрения инновационных технологий (включая искусственный интеллект, анализ больших данных, имитационное моделирование и веб-интерфейсы) в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации; разработаны критерии и предложена методика отбора пилотных регионов для апробации инновационных решений, позволяющие повысить точность, адаптивность и результативность прогнозной деятельности при оптимальных ресурсных затратах.

Положения, выносимые на защиту:

1. Система прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации представляет собой комплекс взаимосвязанных экономических, институциональных и аналитических элементов, объединенных целью формирования и предоставления заинтересованным сторонам оценок, включая научно обоснованных, текущего состояния и перспектив социально-экономического развития регионов России на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Ее эволюция отражает смену экономических парадигм и управленческих подходов, что позволило выделить четыре этапа развития: становление планово-прогнозных принципов (1920–1960-е), институционализацию прогнозирования (1961–1990-е), переход к рыночным механизмам (1991–2013) и формирование цифровой модели прогнозирования в условиях обеспечения технологического суверенитета и активной интеграции инновационных технологий в государственное управление (с 2014).

2. Классификация субъектов Российской Федерации на шестнадцать групп по наличию и характеру ключевых экономических, институциональных и информационных факторов, включающих объективно-обусловленные региональные детерминанты и факторы, определяемые на федеральном и региональном уровнях власти, влияющих на систему прогнозирования социально-экономического развития региона, позволила выявить типовые проблемы ее функционирования, связанные с качеством данных, институциональной средой, методологическим обеспечением, бюрократическими факторами и процессами публикации прогнозных документов. Предложенный комплекс направлений устранения выявленных проблем способен обеспечивать повышение результативности, прозрачности и степени согласованности региональных систем прогнозирования социально-экономического развития.

3. Направления совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации включают создание специализированных координационных комиссий/советов в структуре государственного управления, регулярную модернизацию методических документов, расширение практики общественного обсуждения прогнозных материалов, обеспечение согласованности прогнозов различного временного горизонта, а также развитие коммерческого прогнозирования и партнерства органов власти с университетскими, научно-исследовательскими и аналитическими центрами.

4. Совершенствованию системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации способствует внедрение экономически обоснованных методов идентификации, количественной оценки рисков и управления ими на этапе прогнозирования, с учетом влияния макроэкономических и региональных факторов неопределенности. Реализация данного подхода обеспечивается формированием комплекса инструментов риск-ориентированного прогнозирования, включающего дополнение структуры стратегий развития разделом анализа рисков, разработку карт и индикаторов мониторинга рисков, а также создание механизмов научно-экспертного сопровождения на федеральном и региональном уровнях.

5. Инновационное развитие системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации характеризуется наличием экономических возможностей, институциональных ограничений и рисков, определяющих эффективность, точность и адаптивность прогнозных моделей в условиях цифровизации. Система отбора пилотных регионов для внедрения инноваций в сферу прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации представляет собой научно обоснованный инструмент практической реализации инновационных подходов, построенный на критериях сбалансированности потребностей и ресурсов, потенциала эффективного использования инноваций, равновесного учета экономических и социальных интересов, а также вовлеченности в процессы прогнозирования научно-исследовательских центров, обеспечивающих соответствующую методологическую и технологическую поддержку.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии научных представлений о системе прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации как об экономико-институциональной категории, включающей взаимосвязанные элементы стратегического, аналитического и организационного уровней. В работе уточнено содержание понятийного аппарата прогнозирования в контексте современного этапа цифровизации государственного управления, систематизированы теоретические подходы

к его формированию и эволюции, выявлены закономерности влияния экономических факторов на качество прогнозных моделей и устойчивость социально-экономического развития регионов. Результаты исследования расширяют методологическую базу теории государственного и регионального управления, обосновывают необходимость интеграции риск-ориентированных и инновационных подходов в процесс стратегического прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне.

Практическая значимость исследования состоит в разработке прикладных рекомендаций и инструментов, направленных на совершенствование системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Полученные результаты могут быть использованы федеральными и региональными органами власти при актуализации стратегий и прогнозов социально-экономического развития, совершенствовании нормативно-методической базы и внедрении инновационных технологий анализа и моделирования. Предложенные методические подходы к идентификации рисков и управлению ими, а также система критериев отбора пилотных регионов для внедрения инноваций обеспечивают повышение точности, адаптивности и прозрачности прогнозных процедур. Разработанные положения могут применяться в деятельности научно-исследовательских институтов, аналитических центров и образовательных организаций при подготовке управленческих решений, программ развития и учебно-методических материалов в сфере государственного и регионального управления.

Степень достоверности и апробация результатов. Степень достоверности результатов исследования определяется использованием теоретико-методологических подходов, соответствующих современным научным представлениям о механизмах социально-экономического прогнозирования и стратегического управления, а также обеспечивается применением комплекса взаимодополняющих исследовательских методов. Достоверность результатов подтверждается внутренней согласованностью теоретических и эмпирических положений, а также соответствием полученных выводов выявленным тенденциям социально-экономического развития регионов России. Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались в период с 2021 по 2025 гг. на следующих научных, научно-практических конференциях и научно-методологических форумах: XXXII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (2025 г., г. Москва), Ежегодная общеуниверситетская научная конференция «Ломоносовские чтения» (2022 г., г. Москва), Всероссийский молодежный форум «Восток» (2021 г., Приморский край, г. Владивосток).

Публикации автора по теме исследования. По теме диссертации опубликовано 5 научных статей общим объемом 6,01 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует п. 16 «Стратегическое и индикативное планирование, теория и практика их осуществления на национальном, региональном и муниципальном уровнях» паспорта научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки – экономические).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 401 наименование, 17 приложений (А-У). Общий объем диссертации составляет 359 страниц машинописного текста, включает в себя 41 таблицу, 25 рисунков. Логика, цель и задачи исследования предопределили следующую структуру диссертации:

Введение

Глава 1. Теоретические основы прогнозирования социально-экономического развития регионов

1.1. Понятие, сущность и методы прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне

1.2. Прогнозирование как этап стратегического и индикативного планирования социально-экономического развития на региональном уровне

1.3. Система прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в современных условиях

Глава 2. Общие и специфические особенности системы прогнозирования социально-экономического развития Российской Федерации в современных условиях

2.1. Общие и специфические особенности долгосрочного и среднесрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

2.2. Место и роль стратегий социально-экономического развития субъектов и макрорегионов Российской Федерации в системе прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

2.3. Финансовое обеспечение прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

2.4. Проблемы системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в современных условиях

Глава 3. Практические механизмы адаптации, управления рисками и внедрения инноваций в системе прогнозирования регионального развития

3.1. Модели прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне и возможности их адаптации в российской практике

3.2. Управление рисками на этапе долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: возможности и ограничения

3.3. Внедрение инноваций в системе прогнозирования социально-экономического развития регионов Российской Федерации

Заключение

Список литературы

Приложения (А–У)

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Систематизированы и уточнены теоретико-методологические подходы к формированию и развитию системы социально-экономического прогнозирования в России; раскрыта ее эволюция в контексте изменений экономических парадигм, государственной социально-экономической политики и цифровой трансформации управления; определены ключевые этапы становления и трансформации механизмов прогнозирования; уточнены экономическое содержание, структура и институциональные границы системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в современных условиях¹.

Вопросы, связанные с теорией и практикой прогнозирования социально-экономического развития, поднимаются в трудах отечественных ученых с 20-х годов XX века и остаются актуальными. В ходе исследования выделены четыре этапа развития теории и методологии социально-экономического прогнозирования: становление планово-прогнозных принципов (1920–1960-е), институционализация прогнозирования (1961–1990-е), переход к рыночным механизмам (1991–2013) и формирование цифровой модели прогнозирования в условиях обеспечения технологического суверенитета и активной интеграции инновационных технологий в государственное управление (с 2014) (таблица 1).

На основании анализа научных представлений о теории систем на современном этапе и подходов к определению социально-экономического прогнозирования, с учетом действующих нормативных правовых актов в сфере стратегического планирования и прогнозирования социально-экономического развития, система социально-экономического прогнозирования субъектов Российской Федерации определена как комплекс взаимосвязанных элементов, объединенных целью формирования и предоставления заинтересованным сторонам оценок, включая научно обоснованных, текущего состояния и перспектив социально-экономического развития регионов России на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Выделены ключевые элементы системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: объект прогнозирования, цели и задачи прогнозирования, принципы прогнозирования, субъекты прогнозирования и иные заинтересованные стороны, нормативно-правовое регулирование, прогнозные документы, методическое обеспечение прогнозирования, информационное обеспечение процессов прогнозирования (включая информационные системы и базы данных), механизмы взаимодействия между участниками. Под совершенствованием системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации предлагается понимать такие структурные и иные изменения элементов системы, а также их связей и механизмов взаимодействия, которые способствуют повышению уровня согласованности элементов такой системы, способствуют более эффективному решению задач прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и удовлетворению интересов заинтересованных сторон.

¹ При работе над данным положением автореферата использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Гохштанд Е.В. Теория и методология социально-экономического прогнозирования: этапы развития в России // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 110. С. 73-86.

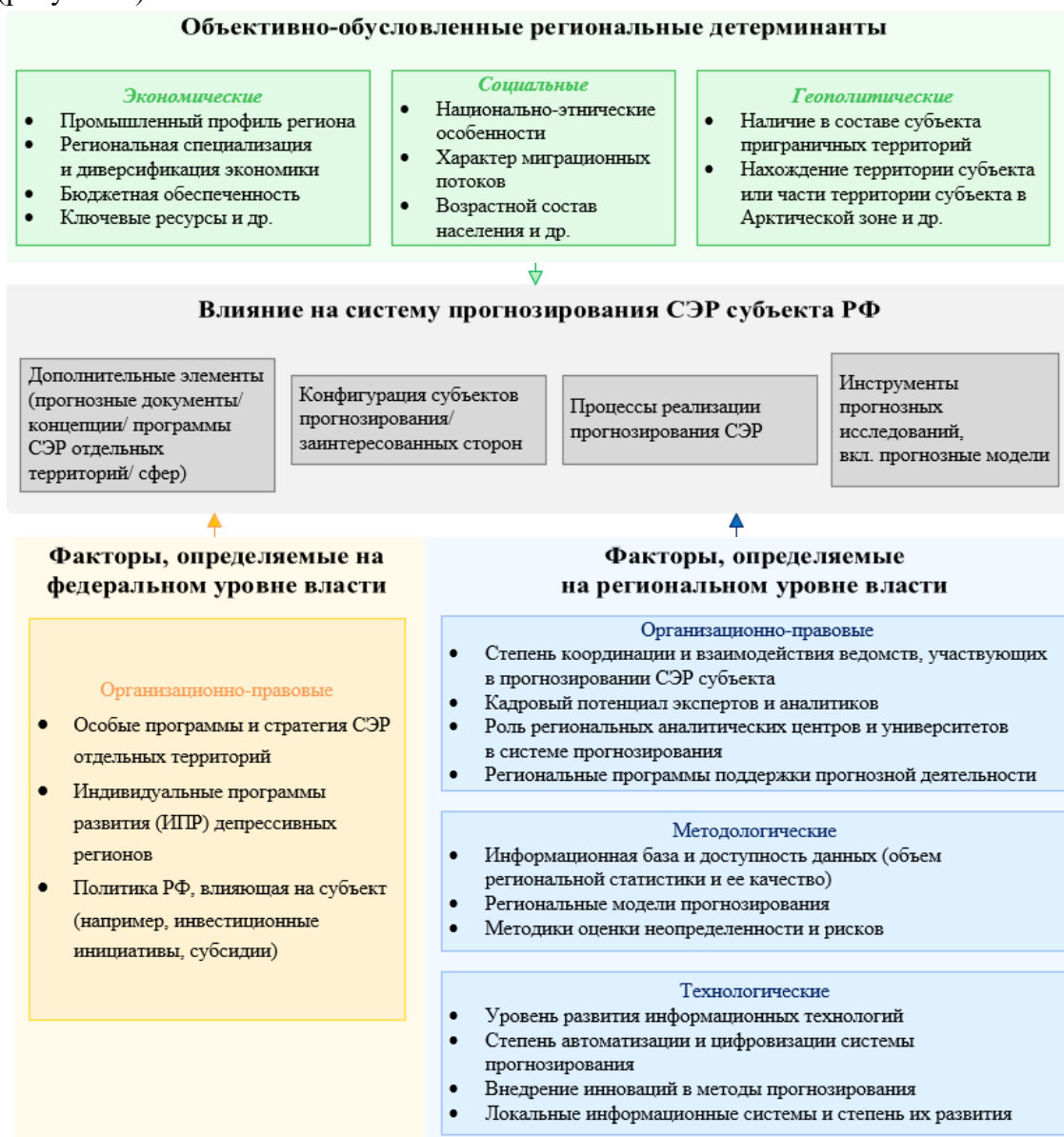
Таблица 1 – Эволюция направлений исследования прогнозирования СЭР

Этап	Временные рамки	Фокус научных исследований	Ведущие методы прогнозирования
1	1920-1930	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Теоретические основы научного предвидения ▪ Теоретические основы прогнозирования и планирования экономики ▪ Статистические методы прогнозирования и планирования социально-экономического развития 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Методы, основанные на статистическом анализе и эконометрическом моделировании
	1931-1960	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Разработка перспективного плана развития народного хозяйства ▪ Подведение объективной научной базы под исследовательские перспективные расчеты 	
2	1961-1980	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Оценка темпов и факторов роста экономики СССР ▪ Разработки специальных методов оценки направлений технического и технологического развития 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Математическое моделирование
	1981-1990	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Моделирование и прогнозирование межотраслевых связей в народном хозяйстве ▪ Формирование системы государственного регулирования и стратегического планирования экономики 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Кооперативные и экспертные подходы
3	1991-2013	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Вопросы анализа и прогнозирования национальной экономики ▪ Исследования по оценке возможностей роста российской экономики в средне- и долгосрочной перспективе ▪ Научно-методические подходы к определению сущности социально-экономического прогнозирования ▪ Прогнозирование в региональных социально-экономических системах ▪ Прогнозирование в условиях модернизации экономики России ▪ Повышение научной обоснованности прогнозов ▪ Оптимизация управленческих решений за счет результатов прогнозирования 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Сценарный подход ▪ Интеграция качественных методов с количественными подходами
4	2014-наст. время	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Прогнозирование социально-экономического развития в условиях высокой степени неопределенности ▪ Применение риск-ориентированного подхода в процессах стратегического прогнозирования и планирования ▪ Использование глобальных технологий больших данных (BigData) и блокчейн в прогнозировании социально-экономического развития ▪ Использование искусственного интеллекта (ИИ) в прогнозировании социально-экономического развития 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Интеллектуальный анализ данных (Datamining) ▪ Машинное обучение (Machine Learning) ▪ Распознавание образов (Pattern Recognition) ▪ Нейросетевые методы с использованием ИИ

Примечание – Составлено автором, см.: Гоштанг Е.В. Теория и методология социально-экономического прогнозирования: этапы развития в России // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 110. С. 78-79.

2. Разработана классификация субъектов Российской Федерации по экономическим факторам, определяющим формирование и функционирование системы прогнозирования социально-экономического развития региона; выявлены особенности влияния структурных и институциональных условий субъектов Российской Федерации на качество прогнозной деятельности; на основе анализа действующих документов долгосрочного и среднесрочного прогнозирования, разработанных на федеральном и региональном уровнях, выявлены специфические проблемы региональных систем прогнозирования и предложены экономически обоснованные меры по их совершенствованию¹.

В качестве факторов, определяющих особенности формирования и функционирования системы прогнозирования социально-экономического развития региона выделено несколько групп (рисунок 1).



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1 – Факторы, определяющие региональные особенности системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

¹ При работе над данным положением автореферата использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Гохшанд Е.В. Проблемы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // Проблемы современной экономики. 2025. № 3 (95). С. 101-105.

Влияние указанных факторов на систему прогнозирования – на отдельные ее элементы (конфигурацию заинтересованных сторон; наличие дополнительных стратегических документов и пр.), процессы (формирование уточненных сценарных условий прогнозирования и стратегического планирования и пр.) и взаимосвязи – не одинаково и может быть выявлено на разных уровнях анализа системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации (таблица 2.1 диссертации). На основании наличия и/или отсутствия каждого из ключевых факторов все субъекты Российской Федерации можно разделить на 16 групп¹ (таблица 2.2 диссертации, рисунок 2).



■ Нет ни одного из выделенных факторов	■ Территория частично в Арктической зоне
■ Донор в период 2019-2024 гг.	■ Приграничные территории
■ Территория частично в Арктической зоне ■ Наличие нац.-этнической специфики	■ Донор в период 2019-2024 гг. ■ Наличие нац.-этнической специфики
■ Территория полностью в Арктической зоне ■ Приграничные территории ■ Наличие нац.-этнической специфики	■ Индивидуальный план развития (ИПР) ■ Территория частично в Арктической зоне ■ Приграничные территории ■ Наличие нац.-этнической специфики
■ Донор в период 2019-2024 гг. ■ Наличие нац.-этнической специфики ■ Территория полностью в Арктической зоне	■ Индивидуальный план развития (ИПР) ■ Приграничные территории ■ Наличие нац.-этнической специфики
■ Индивидуальный план развития (ИПР) ■ Приграничные территории	■ Территория полностью в Арктической зоне ■ Приграничные территории
■ Индивидуальный план развития (ИПР) ■ Наличие нац.-этнической специфики	■ Приграничные территории ■ Наличие нац.-этнической специфики
■ Донор в период 2019-2024 гг. ■ Приграничные территории	■ Наличие нац.-этнической специфики
■ Субъекты, вошедшие в состав РФ в 2022 г.	

Примечание – Составлено автором.

Рисунок 2 – Группы субъектов по факторам особенностей системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

¹ Классификация разработана для 85 субъектов Российской Федерации.

В ходе исследования проведен структурно-содержательный анализ действующих опубликованных стратегий, долгосрочных и среднесрочных прогнозов 57 субъектов Российской Федерации, выбранных на основании наличия/отсутствия ключевых факторов. Результаты анализа системы прогнозирования социально-экономического развития, включающие результаты структурно-содержательного анализа действующих и размещенных в системе ГАС «Управление» стратегий, долгосрочного и среднесрочного прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, выбранных для исследования, позволили выявить проблемы функционирования региональных систем прогнозирования социально-экономического развития и объединить их в несколько групп: проблемы, связанные с данными, используемыми в процессе прогнозирования; институциональной средой; методологическим обеспечением прогнозирования; бюрократическими факторами; процессами публикации и обнародования прогнозных документов. Указанные проблемы оказывают негативное влияние на все группы заинтересованных сторон (таблица 2.11 диссертации). В этой связи в качестве направлений совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации могут быть рассмотрены меры по решению выявленных проблем, направленные на системное реформирование процессов разработки, корректировки, актуализации и опубликования прогнозных документов с целью обеспечения прозрачности процессов, улучшения качества и согласованности региональных прогнозов и стратегий социально-экономического развития, а также учета региональных особенностей и повышения степени вовлечения различных групп заинтересованных сторон (таблица 2).

3. Определены направления совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на основе комплексного анализа практики применения экономических инструментов, моделей и механизмов прогнозирования в российских и зарубежных регионах; выявлены эффективные управленческие и экономико-аналитические практики, адаптируемые к условиям национальной экономики, что позволит сформировать методические подходы к совершенствованию систем прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации¹.

На основе результатов проведенного анализа зарубежного опыта социально-экономического прогнозирования определены особенности сложившихся в мировой практике систем прогнозирования: североамериканской, европейской и азиатской (таблица 3).

Результаты анализа международного опыта систем социально-экономического прогнозирования позволили выявить ключевые практики, которые могут быть использованы для повышения эффективности российской системы прогнозирования, включающие: создание специализированных координационных комиссий/советов в структуре государственного управления, в задачи которых входят координация и методическое сопровождение процессов прогнозирования и планирования на различных уровнях;

¹ При работе над данным положением автореферата использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Гохштанд Е.В. Зарубежный опыт прогнозирования социально-экономического развития: возможности использования в российской практике // Экономика и управление. 2025. Т. 31, № 7. С. 923-933.

Таблица 2 – Предлагаемые меры решения проблем системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов РФ

Группы проблем	Проблемы	Предлагаемые меры решения
Связанные с данными	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Неполнота данных ▪ Несвоевременность данных ▪ Ограниченность источников данных ▪ Игнорирование факторов неопределенности ▪ Уровень учета региональной специфики ▪ Невозможность в отдельных случаях оценить качество данных, методы их сбора и обработки 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Уточнение методических рекомендаций в части рекомендуемых источников сбора данных, а также методов их сбора и обработки ▪ Дифференциация системы показателей прогнозов СЭР на среднесрочный и долгосрочный периоды на два блока: обязательные и дополнительные (специальные) показатели ▪ Разработка единой базы данных с целью агрегирования и консолидации результатов социальных и экономических исследований, проводимых (самостоятельно или с привлечением научно-исследовательских организаций) субъектами прогнозирования федерального и регионального уровней
Связанные с институциональной средой	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Степень координации между субъектами прогнозирования СЭР разных уровней ▪ Несогласованность стратегий, долгосрочных и среднесрочных прогнозов СЭР субъектов РФ ▪ Уровень прозрачности процессов формирования прогнозных документов ▪ Ограниченное привлечение экспертов и научно-исследовательских институтов к участию в процессах прогнозирования СЭР субъектов РФ ▪ Неравные возможности регионов по привлечению экспертов и ресурсов ▪ Степень вовлечения заинтересованных сторон в процессы СЭР ▪ Уровень общественного контроля за процессом прогнозирования ▪ Несистематические мониторинг и корректировка прогнозных документов ▪ Отсутствие синхронизации в периодах разработки, публикации, обновления и актуализации документов прогнозирования ▪ Несоответствие нормативной базы реально сложившейся практике 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Усиление координации между уровнями управления посредством создания межведомственных платформ и выработки единой методологической базы ▪ Актуализация и корректировка системы нормативных требований, в частности, методических рекомендаций по подготовке стратегий, долгосрочных, среднесрочных прогнозов СЭР, в т.ч. в части синхронизации сроков разработки и актуализации документов ▪ Установление и реализация процедур периодического комплексного анализа соответствия законодательства текущим практикам разработки прогнозов ▪ Активное привлечение научных институтов и экспертных сообществ, развитие механизмов общественного контроля: создание платформ для диалога с гражданским обществом с целью учета мнения различных групп населения при формировании стратегий развития ▪ Предоставление дополнительных ресурсов регионам для проведения качественного анализа социально-экономического потенциала

Группы проблем	Проблемы	Предлагаемые меры решения
Методологического обеспечения прогнозирования	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Отсутствие рекомендаций по разработке долгосрочного прогноза субъектов РФ в детальном структурированном формате ▪ Уровень раскрытия в нормативных правовых актах (включая методические рекомендации) некоторых требований и предписаний ▪ Противоречивость отдельных требований и/или рекомендаций разработки прогнозных документов 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Внесение уточнений и разъяснений ряда категорий, включая более конкретные рекомендации по созданию сценариев социально-экономического развития и их соотношения с вариантами прогнозов; оценке рисков в части рекомендаций методов оценки рисков и формата отражения результатов оценки; формата включения параметров государственных программ в комплексные прогнозы ▪ Внедрение механизмов и инструментов систематического взаимодействия между заинтересованными сторонами системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов РФ (научными институтами, органами федеральной и региональной власти) ▪ Регулярное обновление методических рекомендаций с учетом новых вызовов
Связанные с бюрократическими факторами	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Отсутствие ответственности за недобросовестное исполнение обязанностей по разработке прогнозов ▪ Несоблюдение сроков и формата размещения прогнозных документов ▪ Отсутствие независимой экспертизы прогнозных документов 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Усиление контроля за соблюдением стандартов разработки и публикации прогнозных документов
Связанные с публикацией/обнародованием прогнозных документов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Уровень доступности прогнозных документов ▪ Отсутствие единого формата размещения прогнозных документов на официальных сайтах законодательных и исполнительных органов и в ГАС «Управление» и «Электронный бюджет» ▪ Уровень развития механизмов обсуждения проектов долгосрочных и среднесрочных прогнозов СЭР с заинтересованными сторонами ▪ Отсутствие адаптированных версий прогнозных документов для отдельных групп заинтересованных сторон 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Внедрение системы единых стандартов по размещению прогнозных документов с четко регламентированными форматами публикации ▪ Развитие механизмов общественного участия ▪ Внедрение современных информационных технологий: использование интерактивных платформ, визуализация данных, разработка удобных для пользователей интерфейсов для государственных информационных систем и официальных сайтов органов государственной власти субъектов РФ
Примечание – Составлено автором на основе: Гохштанд Е.В. Проблемы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // Проблемы современной экономики. 2025. № 3 (95). С. 101-105.		

Таблица 3 – Сравнительная характеристика систем прогнозирования в мировой практике

Название	Интеграция в стратегическое планирование	Основные субъекты прогнозирования	Степень централизации	Горизонт прогнозирования
Североамериканская	Формально не интегрировано; результаты прогнозов – обоснование среднесрочных планов ¹	Коммерческие организации: консалтинговые компании, научно-исследовательские организации, аналитические центры	Низкая	Долгосрочный и среднесрочный (коррелирующий с четырехлетним президентский циклом)
Европейская	Интегрировано на наднациональном и национальном уровнях	ЕС: Европейская комиссия Германия: Совет устойчивого развития ² Франция: Генеральный комиссариат стратегии и прогнозирования; региональные Комитеты экономического развития	Над-национальный/ национальный: средняя Национальный/ региональный: низкая	Долгосрочный, среднесрочный, краткосрочный
Азиатская	Интегрировано на всех уровнях	Япония: Экономический совет, образованный при правительстве, Управление экономического планирования, Министерство внешней торговли и промышленности (МВТП), Управление по науке и технологии Индия: Национальный институт трансформации Индии (НИТИ) Китай: Государственный комитет по развитию и реформе КНР	Высокая	Долгосрочный и среднесрочный (5 лет), долгосрочные прогнозы синхронизируются и обновляются в соответствии с результатами среднесрочных
Российская	Прогнозирование – этап стратегического планирования ³	Министерство экономического развития РФ Министерства экономического развития субъектов РФ	Средняя	Долгосрочный (12 и более лет) и среднесрочный (3 года)
<p>¹ Киблицкая Т. Долгосрочное прогнозирование: сравнительный анализ и обзор опыта применения // Научный вестник ИЭП им. Гайдара.ру. 2015. № 5. С. 37-47.</p> <p>² Mertins G., Paal M. Regional Planning within the German Institutional Planning Framework – Instruments and Effectiveness // Investigación & Desarrollo. 2009. Vol. 17, № 2. P. 242-267.</p> <p>³ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024).</p> <p>Примечание – Составлено автором, см.: Гохштанд Е.В. Зарубежный опыт прогнозирования социально-экономического развития: возможности использования в российской практике // Экономика и управление. 2025. Т. 31, № 7. С. 929.</p>				

систематическая модернизация и актуализация методических документов по прогнозированию; включение в процесс прогнозирования и планирования мероприятий по качественному и масштабному общественному обсуждению прогнозных и стратегических документов; обеспечение согласованности прогнозных документов, разработанных на разные горизонты (долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные); развитие коммерческого прогнозирования и сотрудничества органов федеральной и региональной власти, являющихся субъектами прогнозирования социально-экономического развития, с университетскими, научно-исследовательскими организациями, инновационными и аналитическими центрами. Внедрение ключевых элементов успешных зарубежных практик в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации возможно при учете существующих ограничений и при должной адаптации к особенностям системы прогнозирования социально-экономического развития в России.

Опираясь на результаты анализа существующих методик, а также комплексного анализа практики применения экономических инструментов, моделей и механизмов прогнозирования в российских регионах, можно констатировать отсутствие универсальной и всесторонней методологической базы, объединяющей количественную и качественную оценку посредством индикаторов, способных всесторонне и комплексно отражать социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации. Применяемые количественные методики, несмотря на развитость и многоаспектность, проявляют тенденцию к оценке преимущественно экономических параметров, зачастую в ущерб исследованию социальных компонент, что создает дисбаланс в оценке, который препятствует выявлению и учету социальных процессов, влияющих на общее развитие региона. В этой связи возникает необходимость в разработке и внедрении методических подходов, дополняющих традиционный количественный анализ качественными методами. Для проведения качественной комплексной оценки социально-экономического развития российских регионов, с особым вниманием к социальной сфере, целесообразно реализовать многоэтапную исследовательскую систему, объединяющую различные социологические методы и аналитические инструменты, обеспечивающие глубокое понимание текущего состояния и перспектив развития субъекта Российской Федерации (см. таблицу 3.2 диссертации). Предлагаемая система представляет собой интегративный подход, основанный на последовательном использовании методов качественной социологии и прикладной антропологии, позволяющий не только выявлять объективные показатели социально-экономического развития, но и принимать во внимание субъективные оценочные конструкции, социальные ожидания и ресурсы различных групп общества, что способствует более глубокому пониманию специфики региона и может служить основой для разработки более качественных прогнозов социально-экономического развития.

4. Определены направления и предложены инструменты совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, основанные на применении риск-ориентированных подходов, включающих специальные методы по идентификации, количественной оценке рисков и управлению ими на этапе прогнозирования; обоснована необходимость интеграции данных подходов в систему стратегического планирования для повышения устойчивости и адаптивности прогнозных моделей к изменениям макроэкономической и региональной конъюнктуры¹.

На основании результатов анализа стратегий и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов России выявлено, что в настоящее время в большинстве субъектов Российской Федерации отсутствует системный подход к управлению рисками на этапе долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития (таблица 3.6 диссертации). Хотя в долгосрочные и среднесрочные прогнозы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации рекомендуется включать содержательный раздел оценки ограничений (рисков), большинство субъектов исключительно перечисляют риски и/или виды рисков, не указывая методы их идентификации и оценки, а также стратегии управления рисками (таблица 4). Отсутствие научно обоснованных идентификации и оценки рисков негативно отражается на точности и реалистичности прогнозов, сценариев и планов, размещенных в стратегиях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

¹ При работе над данным положением автореферата использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Гохштанд Е.В. Управление рисками как элемент долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // Управление риском. 2025. № 3 (115). С. 29-37.

Таблица 4 – Отражение результатов оценки рисков в актуальных среднесрочных и долгосрочных прогнозах субъектов РФ

Фед. округ	Субъект РФ	Оценка рисков в прогнозе		Фед. округ	Субъект РФ	Оценка рисков в прогнозе		Фед. округ	Субъект РФ	Оценка рисков в прогнозе			
		Средне-срочном	Долго-срочном			Средне-срочном	Долго-срочном			Средне-срочном	Долго-срочном		
ЦФО (9/18)	Брянская область	0	0	ДФО (9/11)	Республика Саха (Якутия)		0	СЗФО (9/11)	Республика Карелия				
	Калужская область	2	2		Забайкальский край		2		Республика Коми	1	2		
	Курская область	2	0		Камчатский край	2	2		Архангельская обл.	0	0		
	Московская область	1	0		Приморский край		0		Калининградская обл.		2		
	Рязанская область				Хабаровский край		2		Ленинградская обл.	0	0		
	Смоленская область				Магаданская область		2		Мурманская обл.	2	2		
	Тверская область	1	2		Сахалинская область				Псковская область	1	2		
	Тульская область	0	2		Еврейская авт. область		2		г. Санкт-Петербург	2	2		
	г. Москва	1	0		Чукотский авт. округ		2		Ненецкий авт. округ				
УФО (5/6)	Курганская область	2	2		СКФО (5/7)	Республика Дагестан			2	СФО (6/10)	Республика Алтай		
		2	2			Кабардино-Балкарская Респ.					Республика Тыва		
	Тюменская область	2	0	Карачаево-Черкесская Респ.			0	Алтайский край	0		2		
	Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	2	1	Республика Северная Осетия – Алания				Красноярский край	2		0		
	Ямало-Ненецкий авт. округ	0	0	Ставропольский край		1	1	Иркутская область			1		
						Новосибирская обл.	2	2					
ПФО (8/14)	Республика Марий Эл		2	ЮФО (6/8)	Республика Адыгея				документ не загружен в ГАС «Управление»				
	Республика Татарстан				Республика Калмыкия			2	Отдельный раздел. Перечисление / краткое описание идентифицированных рисков (ограничений)				
	Чувашская Респ.		2		Краснодарский край	1	0						
	Пермский край				Волгоградская область	1		1	Отдельный раздел не выделен. Перечисление / краткое описание идентифицированных рисков по сферам деятельности / вариантам прогноза				
	Нижегородская обл.	2	0		Ростовская область	0	0						
	Оренбургская область	2			г. Севастополь	2	0	0	Оценка рисков (ограничений) не проведена				
	Самарская область	1											
	Ульяновская область												

Примечание – Составлено автором на основе: Документы стратегического планирования / ГАС «Управление». URL: <https://gasu.gov.ru/stratdocuments> (дата обращения: 17.05.2025).

Успешная интеграция управления рисками в долгосрочное прогнозирование социально-экономического развития субъектов Российской Федерации возможна при условии нормативно-правового, методического, институционального сопровождения на федеральном уровне. В частности, одной из мер может являться дополнение Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации¹ и плана мероприятий по ее реализации в части управления рисками на этапе прогнозирования:

- примерным перечнем основных групп рисков социально-экономического развития, актуальных для субъектов Российской Федерации (и/или групп субъектов РФ);
- примером формы отчетности и карты рисков для заполнения в процессе идентификации и оценки рисков, содержащей информацию о выявленных рисках, их вероятности и влиянии, а также о планируемых мерах по управлению рисками;
- перечнем и кратким описанием методов, рекомендуемых для использования на каждой стадии оценки рисков (приложение II диссертации).

На региональном уровне для интеграции управления рисками в систему долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации с целью повышения точности и научной обоснованности прогнозов и стратегий социально-экономического развития предлагается:

- включить раздел об управлении рисками в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, в котором будет не только отражено перечисление рисков (и/или угроз), но и проведена оценка рисков с использованием рекомендуемых специальных методов;
- разработать карту рисков субъекта Российской Федерации, содержание которой включает информацию о всех значимых рисках, способных повлиять на социально-экономическое развитие региона, а также вероятность, влияние, причины возникновения каждого из обозначенных рисков и меры по управлению ими;
- разработать систему индикаторов мониторинга рисков с учетом региональной специфики.

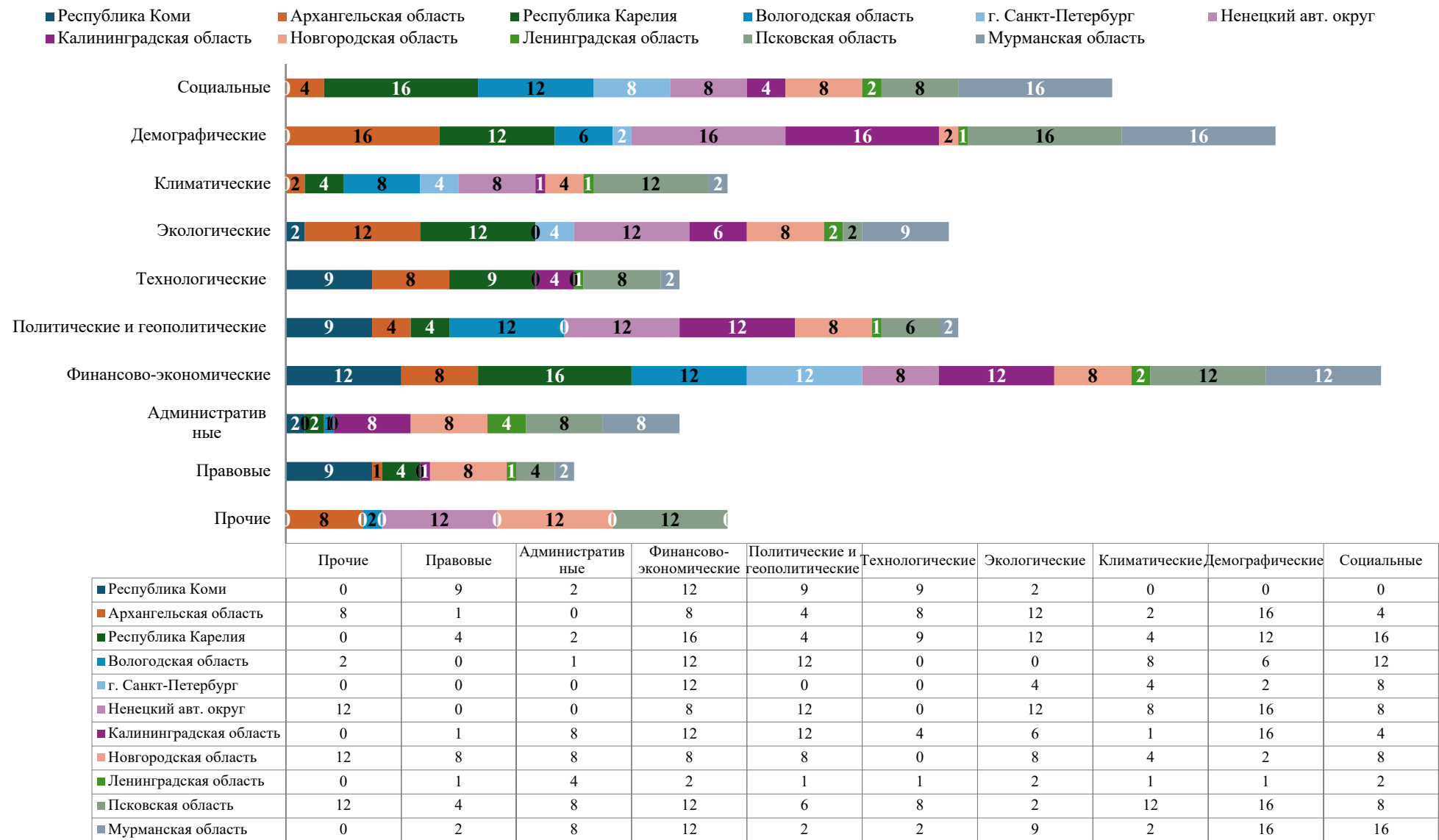
Унифицированная форма карты рисков позволит проводить сравнительную и комплексную оценку рисков различных регионов. Например, можно визуализировать результаты оценки рисков (групп рисков) субъектов конкретного федерального округа, преобразовав текстовое описание рисков в региональных стратегиях и прогнозах социально-экономического развития в числовой эквивалент согласно формуле (1):

$$\text{Риск} = \text{Вероятность события} * \text{Влияние (последствие)}, \quad (1)$$

где вероятность и влияние определяются по шкале от 1 до 5², риск признается равным нулю (0) в случае отсутствия его упоминания в прогнозных документах субъекта Российской Федерации (см. рисунок 3).

¹ Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации: приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.03.2017 № 132.

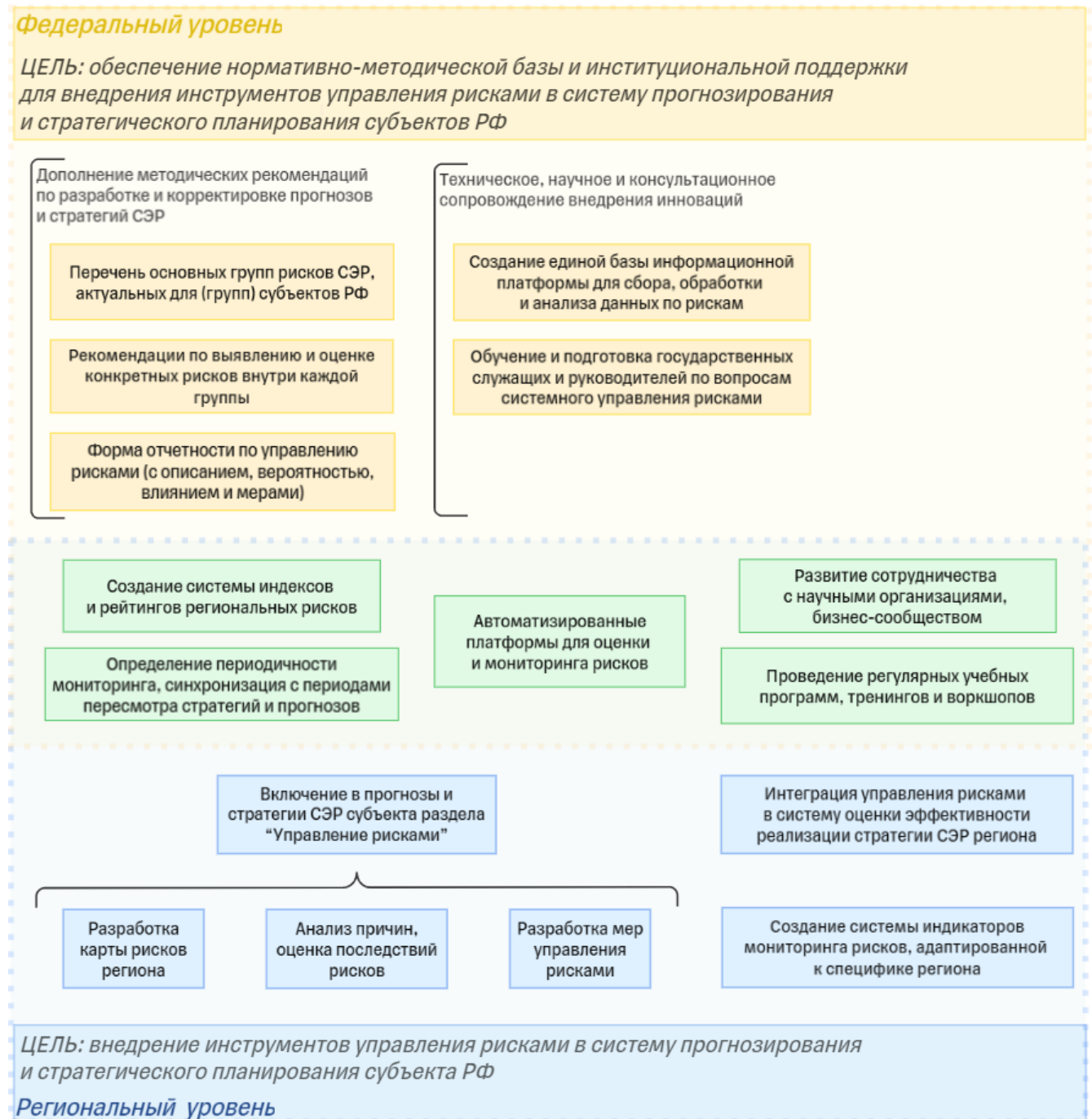
² Методические рекомендации по оценке рисков при проведении аудита эффективности (утв. Коллегией Счетной палаты Российской Федерации, протокол от 19.07.2022 № 49К (1574)) (вместе с «Примерным запросом объекту аудита (контроля)») (ред. от 05.12.2023).



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 3 – Риски социально-экономического развития субъектов Северо-Западного федерального округа

Совершенствование системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации посредством внедрения экономически обоснованных методов идентификации, количественной оценки рисков и управления ими обеспечивается формированием комплекса инструментов риск-ориентированного прогнозирования, включающего дополнение структуры стратегий развития разделом анализа рисков, разработку карт и индикаторов мониторинга рисков, а также создание механизмов научно-экспертного сопровождения на федеральном и региональном уровнях (рисунок 4).



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 4 – Комплекс инструментов для внедрения управления рисками в систему прогнозирования СЭР субъектов РФ

5. Оценены экономические возможности, институциональные ограничения и потенциальные риски внедрения инновационных технологий (включая искусственный интеллект, анализ больших данных, имитационное моделирование и веб-интерфейсы) в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации; разработаны критерии и предложена методика отбора пилотных регионов для апробации инновационных решений, позволяющие повысить точность, адаптивность и результативность прогнозной деятельности при оптимальных ресурсных затратах.

Инновационные технологии могут быть внедрены на каждом этапе процесса прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации (таблица 5). Важным аспектом является возможность интеграции новых методов без необходимости кардинальной перестройки существующих систем, что позволяет реализовать инициативы поэтапно и минимизировать риски. Одним из перспективных направлений является параллельное применение сценарного анализа на базе экспертных оценок и автоматизированных моделей с использованием искусственного интеллекта (ИИ), что позволяет не только повысить качество прогнозов за счет учета большего объема данных и нелинейных взаимосвязей, но и обеспечить более гибкое реагирование на возникающие риски.

На текущем этапе социально-экономического развития представляется два вероятных пути внедрения инноваций, связанных в том числе с ИИ, в систему прогнозирования социально-экономического развития регионов Российской Федерации:

– конкретное программное решение после внедрения и успешной апробации в иной сфере государственного управления переносится (с модификациями) и адаптируется под цели и задачи системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;

– внедрение новых инициатив в рамках пилотных проектов на уровне отдельных регионов (рисунок 3.7 диссертации).

Оптимальной группой для внедрения инноваций в систему социально-экономического прогнозирования являются субъекты Российской Федерации, уровень развития которых близок к среднероссийскому. Для таких регионов характерна умеренная бюджетная ситуация – дефицит бюджета присутствует, однако он не носит критического характера, что создает предпосылки для инвестирования в инновационные технологии и повышения эффективности планирования. Преимущество выбора именно таких регионов обусловлено наличием следующих факторов: баланс потребностей и ресурсов в части тестирования и внедрения инноваций; потенциал для эффективного использования инноваций; равновесный учет экономических и социальных интересов; наличие крупных научно-исследовательских центров и организаций, способных обеспечить методологическую и технологическую поддержку инновационных проектов. Примеры субъектов Российской Федерации, отвечающих указанным параметрам: Приморский край, Хабаровский край, Мурманская область, Свердловская область, Оренбургская область, Новосибирская область, Красноярский край (выбор регионов проведен с учетом классификации рассмотренных субъектов по социально-экономическому профилю – таблица 2.8; рисунки 2.10–2.13; приложения Г–Е, И–М диссертации).

Таблица 5 – Внедрение инноваций на разных этапах прогнозирования социально-экономического развития субъектов РФ

Этап прогнозирования	Технологические инновации	Организационные инновации	Процессные инновации
1. Формулирование цели и задач	<ul style="list-style-type: none"> Текстовый редактор на основе ИИ 		
2. Сбор и анализ данных	<ul style="list-style-type: none"> Нейронные сети Искусственный интеллект Интегрированные информационные системы 	<ul style="list-style-type: none"> Единая информационная платформа 	<ul style="list-style-type: none"> Автоматизированный сбор и обработка данных
3. Разработка прогнозных моделей	<ul style="list-style-type: none"> Имитационное моделирование 		<ul style="list-style-type: none"> Агентное и дискретно-событийное моделирование
4. Разработка прогнозных сценариев	<ul style="list-style-type: none"> Нейронные сети Искусственный интеллект 	<ul style="list-style-type: none"> Экспертные системы 	
5. Оценка рисков и последствий	<ul style="list-style-type: none"> Экспертные системы Нейронные сети 	<ul style="list-style-type: none"> Единая информационная платформа 	
6. Обсуждение с заинтересованными сторонами	<ul style="list-style-type: none"> Интерактивные дашборды и таймлайны 	<ul style="list-style-type: none"> Единая информационная платформа 	
7. Подготовка итогового документа	<ul style="list-style-type: none"> Текстовый редактор на основе ИИ Визуализация на основе ИИ 	<ul style="list-style-type: none"> Веб-интерфейсы и мобильные приложения для заинтересованных сторон 	
8. Публикация итогового документа	<ul style="list-style-type: none"> Текстовый редактор на основе ИИ Визуализация на основе ИИ 	<ul style="list-style-type: none"> Единая информационная платформа 	
9. Мониторинг и корректировка	<ul style="list-style-type: none"> Интерактивные дашборды и таймлайны Интеграция прогнозной аналитики с информ. панелями в режиме реального времени 	<ul style="list-style-type: none"> Единая информационная платформа 	<ul style="list-style-type: none"> Автоматическая генерация отчетов
10. Отчетность и публичное обсуждение	<ul style="list-style-type: none"> Интерактивные дашборды, таймлайны и др. инструменты для визуализации результатов 	<ul style="list-style-type: none"> Единая информационная платформа 	<ul style="list-style-type: none"> Автоматическая генерация отчетов
Примечание – Составлено автором.			

Новые тенденции, такие как прогнозная аналитика, генеративный искусственный интеллект и интеграция технологий обработки естественного языка (NLP) с геопространственными данными, потенциально способны произвести дальнейшую революцию в системе прогнозирования социально-экономического развития на региональном уровне за счет формирования более точных прогнозов, динамичной адаптации прогнозных моделей к региональным особенностям и автоматизированной поддержки принятия решений. Внедрение технологий сопряжено с рисками – техническими, организационными и социальными, – требующими системного управления изменениями, включающего межсекторное сотрудничество между государством, научными институтами и бизнесом. Управление большинством из идентифицированных рисков возможно посредством применения стратегии снижения (таблица 6).

На основании результатов проведенного исследования, внедрение инноваций в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации предлагается осуществлять поэтапно через пилотные регионы как научно обоснованный инструмент практической реализации инновационных подходов, построенный на критериях сбалансированности потребностей и ресурсов, потенциала эффективного использования инноваций, равновесного учета экономических и социальных интересов, а также вовлеченности в процессы прогнозирования научно-исследовательских центров, обеспечивающих соответствующую методологическую и технологическую поддержку. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку и внедрение новых методов прогнозирования, учитывающих специфику социально-экономического развития различных регионов Российской Федерации, а также на развитие инфраструктуры и подготовку кадров для работы с инновационными технологиями. Необходимо также уделять внимание этическим аспектам применения новых технологий, обеспечению прозрачности и объяснимости алгоритмов прогнозирования и разработке стратегий, мер и инструментов управления рисками в процессах внедрения и применения инноваций в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило определить и обосновать научно-практическую значимость направлений совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на основе выводов автора относительно основных проблем функционирования рассмотренной системы. На основании результатов проведенного исследования выделено четыре этапа развития системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов России: становление планово-прогнозных принципов (1920–1960-е), институционализация прогнозирования (1961–1990-е), переход к рыночным механизмам (1991–2013) и формирование цифровой модели прогнозирования в условиях обеспечения технологического суверенитета и активной интеграции инновационных технологий в государственное управление (с 2014 года по настоящее время).

Таблица 6 – Управление рисками внедрения инноваций в систему прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации

Риски		Стратегия управления риском
Технические и организационные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проблемы с качеством и доступностью данных 2. Недостаточная интерпретируемость моделей 3. Недостаток квалифицированных кадров 4. Проблемы с интеграцией данных 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение: тщательная очистка данных, непрерывный аудит алгоритмов, внедрение объяснимых средств управления ИИ, разработка стандартов качества данных и механизмов контроля за их соблюдением¹ 2. Снижение: сбор и анализ данных за длительный период времени, регулярное обновление моделей с учетом новых данных, разработка инструментов для визуализации и объяснения результатов/ Избегание: отказ от применения моделей с критично низкой интерпретируемостью 3. Снижение: формирование межведомственных групп с представителями экспертного сообщества 4. Снижение: создание единой системы сбора и хранения данных из различных источников
Социальные и экономические	<ol style="list-style-type: none"> 5. Высокая стоимость внедрения 6. Риск увеличения неравенства между регионами, имеющими различный доступ к инновационным технологиям 7. Недоверие госслужащих и общества к новым технологиям 	<ol style="list-style-type: none"> 5. Принятие: оптимизация затрат на внедрение 6. Снижение: обеспечение открытого доступа к данным всех субъектов прогнозирования Принятие (частично): внедрение ряда структур ИИ возможно в «пилотных» регионах, что временно увеличит неравенство в доступе между субъектами 7. Принятие/ Снижение: разработка и внедрение объяснимых структур ИИ, стимулирование участия в общественном контроле², формирование позитивного образа внедряемых структур ИИ
Этические	<ol style="list-style-type: none"> 8. Конфиденциальность данных 9. Риск ответственности за ошибки 	<ol style="list-style-type: none"> 8. Снижение: усиление протоколов защиты данных; разработка системы с соблюдением принципов конфиденциальности¹ 9. Снижение: создание надежной нормативной базы и системы подотчетности, определяющих четкие разграничения обязанностей между ИИ и иными субъектами
<p>¹ Patel J. et al. AI Brings Science to the Art of Policymaking / BCG. 2021. URL: https://www.bcg.com/publications/2021/how-artificial-intelligence-can-shape-policy-making (дата обращения: 05.05.2025).</p> <p>² Yar M.A. et al. Governing with Intelligence: The Impact of Artificial Intelligence on Policy Development // Information. 2024. Vol. 15, № 9. P. 556. URL: https://www.mdpi.com/2078-2489/15/9/556 (дата обращения: 05.05.2025).</p>		
Примечание – Составлено автором.		

Результаты анализа системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации свидетельствуют о наличии ряда проблем, связанных с качеством и методами сбора и обработки используемых данных, институциональной средой, методологическим обеспечением, бюрократическими факторами, а также процессами публикации и обнародования прогнозных документов. В качестве мер решения идентифицированных проблем предлагаются: системное реформирование процессов разработки, корректировки, актуализации и опубликования прогнозных документов с целью повышения их качества, согласованности и прозрачности, учет региональных особенностей в части социально-экономического профиля субъекта Российской Федерации, создание специализированных координационных комиссий/советов в структуре государственного управления, систематическая актуализация и модернизация методических документов, расширение практики обсуждения прогнозных материалов с заинтересованными сторонами, обеспечение согласованности долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, разработанных различными субъектами прогнозирования, а также развитие коммерческого прогнозирования и взаимодействия органов власти с научными, образовательными и аналитическими центрами.

Совершенствованию системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации может способствовать внедрение экономически обоснованных методов управления рисками на этапе прогнозирования, с учетом влияния макроэкономических и региональных факторов неопределенности. Реализация данного подхода может быть обеспечена формированием комплекса инструментов риск-ориентированного прогнозирования, включающего дополнение структуры стратегий развития разделом управления рисками, разработку визуальных инструментов и индикаторов мониторинга рисков, а также создание механизмов научно-экспертного сопровождения на федеральном и региональном уровнях.

Другим выявленным направлением совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации является внедрение технологических, процессных и организационных инноваций на отдельных этапах процесса прогнозирования. В качестве инструмента практической реализации внедрения инноваций в сферу прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации предложена система отбора пилотных регионов, основанная на критериях сбалансированности потребностей и ресурсов, потенциала эффективного использования инноваций, равновесного учета экономических и социальных интересов, а также вовлеченности университетских, научно-исследовательских и аналитических центров в процессы прогнозирования.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Публикации в изданиях, рекомендованных Ученым советом
МГУ имени М.В.Ломоносова для защиты в диссертационном совете МГУ
по специальности и отрасли наук**

1. Гохшанд, Е. В. Теория и методология социально-экономического прогнозирования: этапы развития в России // Государственное управление. Электронный вестник. – 2025. – № 110. – С. 73-86. – EDN: SARUSY. – DOI: 10.55959/MSU2070-1381-110-2025-73-86. – 1,62 п.л. – Импакт-фактор 1,872 (РИНЦ).

2. Гохштан, Е. В. Направления совершенствования системы долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Дальневосточного федерального округа // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2025. – № 4. – С. 24-36. – EDN: TDHXIV. – 1,5 п.л. – Импакт-фактор 1,507 (РИНЦ).
3. Гохштан, Е. В. Управление рисками как элемент долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // Управление риском. – 2025. – № 3 (115). – С. 29-37. – EDN: LCXYSW. – 1,04 п.л. – Импакт-фактор 0,538 (РИНЦ).
4. Гохштан, Е. В. Зарубежный опыт прогнозирования социально-экономического развития: возможности использования в российской практике // Экономика и управление. – 2025. – Т. 31, № 7. – С. 923-933. – EDN: VOJRXJ. – 1,27 п.л. – Импакт-фактор 1,551 (РИНЦ).
5. Гохштан, Е. В. Проблемы прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // Проблемы современной экономики. – 2025. – № 3 (95). – С. 101-105. – EDN: OZNFVG. – 0,58 п.л. – Импакт-фактор 0,162 (РИНЦ).