

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 25.05.2026 г. № 64

О присуждении Михайлову Артёму Сергеевичу ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Взгляды К.Н. Леонтьева на будущее России по его переписке второй половины 1880-х – начала 1890-х годов» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите диссертационным советом 30 марта 2026 г., протокол № 59.

Соискатель Михайлов Артём Сергеевич, 1998 года рождения, гражданин Российской Федерации. В период подготовки диссертации обучался в очной аспирантуре исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова на кафедре истории России XIX века – начала XX века с 1 октября 2022 г. по 30 сентября 2025 г.

Соискатель временно не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Андреев Дмитрий Александрович, профессор кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Официальные оппоненты:

– Котов Александр Эдуардович, доктор исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории, кафедра истории России с древнейших времен до XX века, профессор;

– Стогов Дмитрий Игоревич, доктор исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), Институт социально-гуманитарного и экономического образования, кафедра истории культуры, государства и права,

доцент;

– Межуев Борис Вадимович, кандидат философских наук, доцент, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, философский факультет, кафедра истории русской философии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Сфера научных интересов А.Э. Котова – широкий диапазон проблем русского консерватизма и русской дореволюционной прессы. Д.И. Стогов в своих исследованиях сосредотачивается на вопросах консерватизма и монархического движения в Российской империи начала XX в. В публикациях Б.В. Межуева исследуется история русской философии.

Соискатель имеет всего 4 научные статьи, все публикации по теме диссертации общим объёмом 5,6 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. Михайлов А.С. «Социалистический феодализм» и «русский “социализм”»: аспекты полемики К.Н. Леонтьева и Ф.М. Достоевского // Клио. 2024. № 1 (205). С. 107–117 (1,44 п.л.). EDN: COACWX. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).
2. Михайлов А.С. К.Н. Леонтьев о церковном устройстве // Клио. 2025. № 2 (218). С. 283–289 (1,04 п.л.). EDN: RCQDFX. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).
3. Михайлов А.С. Симптомы «вторичного упрощительного смешения» в историософии К.Н. Леонтьева // Исторический журнал: научные исследования. 2025. № 4. С. 20–39 (1,52 п.л.). EDN: FDNFRN. Импакт-фактор 0,305 (РИНЦ).
4. Михайлов А.С. Футурологические сценарии в историософии К.Н. Леонтьева // Христианское чтение. 2025. № 1. С. 201–211 (1,62 п.л.). EDN: EYIXLS. Импакт-фактор 0,312 (РИНЦ).

На автореферат поступил 1 дополнительный положительный отзыв.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

В диссертации исследуются воззрения русского консерватора К.Н. Леонтьева на возможные варианты будущего России по его переписке, анализируются идейные основы его мысли, рассматриваются причины и обстоятельства кризиса отношения Леонтьева к гептастилистской утопии во второй половине 1880-х гг., изучается идейно-исторический базис его воззрений.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя значительный массив источников.

Благодаря этому соискателю удалось комплексно реконструировать мысль К.Н. Леонтьева на позднем этапе, охарактеризовать сущность его представлений о вариантах развития будущего России, рассмотреть содержание и последствия мысленного поворота 1888 г., изучить аспекты полемики мыслителя с Ф.М. Достоевским и Вл.С. Соловьёвым.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В центре общественно-политических взглядов Леонтьева, представлявших собой цельную систему, стояли концепция «византизма» и теория «триединого процесса». Из последней следовало, что история представляет собой смену культурно-исторических типов. В этой связи конец истории мыслится неизбежным, однако он может быть «отсрочен» актами культурного созидания (путём создания нового славяно-восточного культурно-исторического типа), либо приостановлен на время реакцией, то есть удержанием наступления последней фазы «вторичного смесительного

упрощения» (на уровне конкретного государственного образования и на уровне всемирном).

2. Начало «контрреформ» Александра III Леонтьев оценивал как «спасительную реакцию». Изменения внутривосточного курса вселили в него надежду на построение оригинального семиосновного славяно-восточного культурно-исторического типа.

3. Надежды на создание новой культуры, гептастилистические грёзы «оптинского отшельника», как при жизни называли Леонтьева, значительно поколебались в 1888 г. в ходе полемики с Соловьёвым, критиковавшим теорию Данилевского и утверждавшим, что призвание России сугубо религиозное, а не культурное. С тех пор Леонтьев начал мыслить будущее России разновариантно.

4. К сценариям Леонтьева будущего России относились: создание оригинальной культуры, объединение с Католической Церковью (идея Соловьёва), установление «монархического социализма», либо же, наконец, путь слияния с «обще-европейской федерацией» и последующий эсхатологический финал, то есть переход к завершающей стадии всеобщего смешения, когда все культурно-исторические типы сливаются в один усреднённый.

5. Леонтьев в обозначенный период не отказался полностью от идей «культурного созидания» и не принял как единственно верный тезис Соловьёва о только религиозном призвании России, продолжая в письмах своим знакомым выражать надежды на построение новой культуры. При этом он сместил акцент на попытку задержания стремительно наступающей третьей фазы всемирного смешения и всё чаще писал об «отсрочке» неизбежного так или иначе конца света уже не на 1000–1200 лет, что составило бы полноценный период существования цивилизации, но на гораздо меньший срок.

6. Леонтьев ошибался, не увидев в «Пушкинской речи» и в целом в системе взглядов Достоевского ничего апокалиптического, то есть скрытого хилиазма, сводя истоки мечтаний об установлении на земле «окончательной гармонии» к общегуманитарным идеям. Между тем, как было показано, в действительности

в мировоззрении автора «Братьев Карамазовых» присутствовал хилиалистический комплекс.

На заседании 25 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Михайлову Артёму Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «14» – ХХ, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
профессор

Полунов А.Ю.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Белюсова О.В.