

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук Кожевникова С.А. на тему: «Развитие методологии стратегирования
пространственной интеграции региональных социально-экономических систем» по
специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Современные экономические, социальные и геополитические вызовы усиливают дифференциацию российских регионов по уровню развития, приводят к снижению эффективности использования их потенциала и ослаблению территориальной целостности страны. Стоит отметить, что данные проблемы особенно актуальны для северных регионов России, обладающих огромным природно-ресурсным, геостратегическим и производственным потенциалом, но форсированное сжатие освоенного социально-экономического пространства которых привело к нарастанию дезинтеграционных процессов и снижению эффективности использования потенциала данных территорий.

В сложившейся ситуации в качестве ключевой стратегической задачи обеспечения долгосрочного и устойчивого социально-экономического развития России является эффективное использование и интеграция национального пространства. Именно в этом контексте выполнено диссертационное исследование Кожевникова Сергея Александровича на тему «Развитие методологии стратегирования пространственной интеграции региональных социально-экономических систем», что делает представленную работу актуальной и востребованной с теоретической и практической точек зрения. При этом поставленная цель и решенные в диссертации задачи позволили автору сформировать комплексное понимание проблематики исследования и сформулировать положения, обладающие научной новизной.

Для более глубокого и всестороннего осмысления сущности пространственной интеграции регионов считаем важным первое и второе положения соискателя, где им раскрыты родовые признаки данной категории с позиции эволюции форм общественной организации хозяйства (С. 19-21), расширено понимание факторов обеспечения пространственной интеграции региональных систем в современных условиях (С. 22-23).

Несомненной оригинальностью, обеспечивающей приращение научного значения в области региональной экономики, обладает третье положение, сфокусированное на разработке методологического подхода к исследованию (С. 23-25) и авторского методического

инструментария стратегической оценки развития пространственной интеграции регионов (С. 26), что позволило провести комплексную диагностику интеграционных процессов на Европейском Севере России (С. 26-29).

Важными с практической точки зрения для стратегирования являются четвертое и пятое положения, в которых представлены разработанные автором стратегические приоритеты обеспечения пространственной интеграции Европейского Севера России (С. 30-32), а также выявленные по результатам стратегической диагностики и OTSW-анализа стратегические ограничения их практической реализации (С. 33-34).

Предлагаемый в шестом положении организационно-экономический механизм функционирования Центра проектирования вертикальной (сетевой) интеграции за счет консолидации научно-производственного потенциала, конкурентных преимуществ территорий при реализации межрегиональных проектов, направленных на удлинение цепочек добавленной стоимости, будет способствовать интеграции их социально-экономического пространства (С. 35-37). При этом следует отметить, что данный механизм адаптирован к актуальной нормативно-правовой базе и институциональной среде современной России, что позволит, на наш взгляд, успешно его тиражировать для углубления пространственной интеграции и других регионов страны.

В условиях форсированного локационного сжатия освоенного пространства России важным видится выявление и развитие точек роста за пределами крупнейших городских агломераций, в т.ч. на основе развития различных форм межмуниципального сотрудничества. Именно этим задачам и посвящены седьмое и восьмое положения, где соискатель на основе апробации авторского методического инструментария идентифицировал в пространстве Европейского Севера России ряд опорных узлов (С. 38-41) и обосновал регионально-отраслевые стратегические приоритеты их развития, подкрепленные конкурентными преимуществами и направленные на усиление новых «центральных» на Севере (С. 41-42). При этом диссертантом предложена концептуальная модель развития межмуниципального сотрудничества с позиции стейкхолдерского подхода, которая позволит использовать потенциал хозяйствующих субъектов данных опорных узлов для достижения стратегических приоритетов развития и углубления пространственной интеграции (С. 43-46).

Оценивая научные результаты, полученные в диссертации, стоит отметить высокое качество их проработки и обоснованности, что обеспечивается критическим анализом значительного массива научной зарубежной и отечественной научной литературы по исследуемой проблематике: богатой информационной базой, включающей в себя как ресурсы государственной статистики, аналитические отчеты органов власти, так и данные о производственной деятельности хозяйствующих субъектов. Практическая апробация полученных результатов и опубликованные

соискателем работы в высокорейтинговых журналах подкрепляют достоверность научных положений и результатов.

К дискуссионным моментам автореферата и рекомендациям, на наш взгляд, следует отнести следующие моменты:

1. Видится целесообразным более развернуто раскрыть позицию автора о том, каким образом предлагаемая им «проактивная роль государства» при реализации обоснованных стратегических приоритетов развития интеграции соотносится с рыночными механизмами самоорганизации социально-экономического пространства? Не создаст ли возможное избыточное государственное регулирование дополнительные риски, которые могут ограничить гибкость интеграционным процессам, одним из ключевых участников которых являются бизнес-структуры?

2. В автореферате было бы целесообразным сформулировать рекомендации по нормативно-правовому обеспечению межмуниципального сотрудничества на федеральном и региональном уровнях с позиции создания благоприятных условий для имплементации в практику предлагаемой в работе концептуальной модели организации такого взаимодействия.

Вместе с тем данные вопросы и рекомендации не снижают общего положительного впечатления от работы. Содержание диссертационного исследования, совокупность научных положений, выводов и результатов соответствуют специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)» и требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что диссертационное исследование Кожевникова Сергея Александровича является завершенной, самостоятельной исследовательской работой, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий лабораторией комплексного
исследования пространственного
развития регионов ФГБУН Института
проблем региональной экономики РАН

2
Кузнецов Сергей Валентинович
«25» 03 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики
Российской академии наук, лаборатория комплексного исследования пространственного развития регионов
190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, д. 38
Тел.: + 7 (812) 3164865

e-mail: info@iresras.ru

Подпись Кузнецова Сергея Валентиновича удостоверяю



А.А. Кошолова
(подпись)