

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических
наук Морозова Даниила Александровича
на тему: «Корпусное исследование степеней сравнения чешских
прилагательных»
по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (славянские
языки)

Диссертация Д. А. Морозова посвящена проблематике, которая становится все более актуальной в последние годы, когда идет стремительное совершенствование способов автоматической обработки лингвистических данных, в т. ч. с применением искусственно⁷го интеллекта – и происходит активная верификация тех лингвистических проблем, которые лишь частично могут быть решены традиционными способами, при помощи методов программирования.

Актуальность работы связана с важностью оперирования расширенными массивами данных, а также с необходимостью применения и отработки способов поиска, классификации и интерпретации полученных данных с учетом их сложности, полиаспектности и нередко значительной вариативности – в этой связи обращение к национальным корпусам и соответствующим методикам представляется нам абсолютно разумным. Кроме того, в славистике, и в богемистике в частности, несмотря на в целом значительное развитие грамматических исследований, до сих пор наблюдаются обширные лакуны в изучении грамматической вариативности, к каковой относится выбранная автором диссертационного исследования конкуренция синтетических / аналитических форм чешского компаратива и суперлатива.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном применении способов электронной обработки информации касательно расширенного массива лингвистических данных и в целом в отработке процедуры

корпусного изучения грамматической вариативности. В научный оборот вводится значительный объем фактического материала, который при этом чрезвычайно тщательно систематизирован и проанализирован.

Теоретическая значимость работы обусловлена оригинальностью используемого автором диссертационного исследования сложного многоступенчатого алгоритма отбора и систематизации соответствующей информации, направленного в т. ч. на снятие вариативности и случайных контекстов применительно к лингвистическим единицам, предполагающим синтетическое / аналитическое языковое выражение. Выводы диссертации вносят вклад в развитие теории грамматики, лексико-грамматической категории градационности, и компаратива, в частности.

Достоверность полученных результатов связана с чрезвычайно большим и репрезентативным объемом исследованного материала; последовательным использованием сразу нескольких корпусов чешского языка, которые имеют широкую функционально-стилистическую вариативность; сочетанием компьютерных и традиционных методов исследования, когда автоматически отобранные данные подлежат дальнейшей авторской интерпретации. **Личный вклад автора** состоит в создании оригинальной методики отбора, систематизации и классификации чрезвычайно сложного фактического материала, который прежде не был введен в научный оборот, а также в наглядности представления полученных результатов в виде разнообразных схем, графиков и таблиц.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, а также библиографии, которая разумно рубрикуется Д. А. Морозовым на лингвистические исследования по заявленной проблематике, описательные грамматики прежде всего чешского языка, и языковые корпуса. Такая структура представляется адекватной и полностью соответствует поставленным задачам.

Во **Введении** обосновывается актуальность диссертации, очерчиваются её предмет, цели и задачи; подробно разбирается применяемая методология,

что особенно важно с учетом ее связанности со сферой автоматической обработки значительных массивов языковых данных. Также во вводной части дается мотивация теоретической и практической значимости проводимого диссертационного исследования; выдвигаются выносимые на защиту положения.

Первая глава («Теоретические основы исследования») хотя и сравнительно невелика по своему объему – в целом характерной чертой рецензируемой диссертации является ее скорее прикладная нацеленность – содержит в сжатом виде все основные позиции, которые принимаются автором в качестве отправных в своей работе. В самом начале теоретической главы автор пишет о градационности как о понятийной категории, находящей при этом лексико-грамматическое преломление в конкретных языках. Затем Д. А. Морозов освещает специфику функционирования степеней сравнения как частного случая проявления градационности, демонстрируя бытование компаратива и суперлатива сперва в старославянском языке, а затем в чешском – логическая связь между рассмотрением двух конкретных языков представляется нам здесь достаточно условной, однако затем автор диссертационного исследования разумно переходит к заявленному в заглавии работы чешскому языку и собственно постановке проблемы: выяснить реальное соотношение синтетических vs аналитических форм в современном чешском языке.

Далее следуют собственно аналитические главы. Так, **вторая глава, «Опыт корпусного анализа суперлативов»** крайне четко и тщательно выстроена. Сначала Д. А. Морозов определяет модели для поиска, затем последовательно пошагово описывает процесс поиска (команды на метаязыке, которые вводятся в поисковую строку корпуса); при этом каждый запрос подробнейшим образом мотивируется и поясняется. Далее приводятся результаты авторской работы с корпусами группы SYN, причем важной в авторской концепции является максимально полный автоматический фильтр ложных контекстов, а также случаев вариативности, а также максимально

репрезентативное отображение полученных результатов в виде таблицы для последующего анализа. Автор при этом активно прибегает к использованию систем искусственного интеллекта, а также предлагает в качестве рабочего инструмента оригинальную созданную им программу Line Filter Tool, предназначенную для выделения строк по ключевому слову. Далее следует подробное представление результатов, оформленных в виде таблиц последовательно по корпусам: SYN2000, SYN2005, SYN2010, SYN2015, SYN2020.

Третья глава, «Опыт корпусного анализа компаративов» выстроена абсолютно идентично предыдущей, за тем исключением, что в данном случае материалом анализа служат не формы превосходной, но сравнительной степени. Как и в предыдущей главе, Д. А. Морозов стремится максимально полно систематизировать материал и сопоставить между собой отдельные версии корпуса SYN.

Четвертая глава, «Итоги и перспективы исследования» содержит обобщение полученных автором результатов, где он пытается дать интерпретацию случаям вариативности форм сравнительной и превосходной степени в чешском языке. В данном случае Д. А. Морозов стремится выявить процент конкуренции аналитических vs синтетических форм компаративов и суперлативов, сопоставляя при этом отдельные использованные корпуса. Основным критерием для выводов в данном случае является процентно выраженная вероятность употребления синтетической либо аналитической формы.

В **Заключении** в сжатой форме подводятся итоги проведенного исследования, которые касаются главным образом проявления тенденций синтетизма / аналитизма в чешском языке; намечаются дальнейшие перспективы исследования. Далее следуют Список сокращений и условных обозначений, а также Библиография, которая является в данной работе хотя и не максимально полной, все же достаточно обширной и в целом репрезентативной.

Работа обладает рядом **достоинств**, к каковым следует отнести: крайне обширный объем использованного материала; современность применяемой методики; высокую степень проработанности темы в заявленном аспекте; оригинальность индивидуального подхода и высокую личную вовлеченность в процесс анализа: автор стремится не просто использовать корпус как «коробочный» продукт для отбора материала, но предложить собственные решения; в целом творческий и вместе с тем чрезвычайно тщательный подход к отбору единиц для исследования, когда практически каждый шаг подробнейшим образом поясняется; связанная с этим высокая степень верифицируемости полученных результатов; многоаспектность материала (автор диссертации стремится сравнить корпусные данные разных лет с небольшим шагом); широкое использование статистических методов; наглядность представления материала в виде таблиц, схем и графиков; общую практическую применимость полученных результатов. Работа написана четким языком, те термины, которые вводятся, используются корректно, общие выводы не вызывают существенных возражений.

Автореферат и публикации автора (7 научных статей, из которых 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК МГУ) в полной мере отражают содержание диссертации.

Отмеченные достоинства не снимают ряд вопросов и замечаний, связанных в первую очередь с теоретической основой рецензируемой работы, а также с определенными лакунами целеполагания и анализа.

Вопросы к диссертанту:

1. Так, недостаточно освещенным оказывается исходный вопрос разработанности темы в чешской лингвистике: работа содержит прежде всего ссылки на описательные грамматики чешского языка, однако следовало бы четче определить место данной диссертации в кругу других подобных исследований; это же касается и в целом корпусных исследований, где применяется сходная методология;

2. Далее, не проясненным оказывается тезис о методах «советской школы богемистики» (с. 10), применяемых, по утверждению автора, в исследовании и отмеченных во вводной части: непонятно, в чем конкретно заключается специфика данной школы, разработанная ей методология; а также каким образом эта методология используется в конкретном труде;
3. Непонятна последовательность рассмотрения сперва форм превосходной степени, затем сравнительной – желательно было бы пояснить, с чем связана подобная композиция;
4. В работе практически отсутствует семантический анализ, необходимый, на наш взгляд, в исследованиях подобного рода. Важен не просто учет случаев конкуренции форм компаратива и суперлатива, но и их детальная интерпретация, желательно с приведением полнотекстовых примеров; определение факторов, потенциально влияющих на выбор конкретного варианта носителями языка;
5. В Заключении тезис о том, что «на общеславянском фоне чешский язык выделяется развитым синтетизмом, отличаясь в аспекте градационности в десятки раз от польского языка и в сотни раз – от русского» представляется как минимум нуждающимся в гораздо более полной аргументации, нежели это представлено в конкретном труде.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (славянские языки) (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование

оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Морозов Даниил Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (славянские языки).

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
отдела славянского языкознания
ФГБУН «Институт славяноведения РАН»
Ващенко Дарья Юрьевна

15.09.2026

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
10.02.03. Славянские языки.

Адрес места работы:

119334, г. Москва, Ленинский пр-кт, д. 32А,
ФГБУН «Институт славяноведения РАН»,
Отдел славянского языкознания
Тел.: +7 (495) 938-17-80 e-mail: inslav@inslav.ru