ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Зингис Кристины Александровны «Пресса раннего ГУЛАГа (1924–1941 годы): газеты «Новые Соловки» и «Перековка» (сравнительный контент-анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Диссертационное исследование К.А. Зингис посвящено изучению лагерной прессы раннего ГУЛАГа на материалах газет «Новые Соловки» и «Перековка» в сопоставлении с воспоминаниями бывших заключенных Соловецкого лагеря особого назначения. В центре внимания автора находятся изменения представлений о задачах пенитенциарной системы, роли принудительного труда и возможностях «перековки» заключенных в «нового советского человека».

Актуальность исследования связана с изучением информационного потенциала лагерной периодики и разработкой приемов ее сопоставления с источниками личного происхождения. Подцензурность газет и особенности участия заключенных в издательской деятельности требуют источниковедческой критики, которую автор сочетает с формализованным анализом.

Представленная в автореферате структура работы соответствует поставленным цели и задачам. Рассмотрение истории лагерей, историографии проблемы и характеристик источников предшествует контент-анализу отдельных корпусов. Завершающая глава посвящена сопоставлению полученных результатов.

Следует отметить проведенную работу по оцифровке газетных материалов и созданию полнотекстовых баз данных прессы и воспоминаний. Согласно автореферату, анализ охватывает весь доступный автору массив изучаемых материалов. Методическая значимость исследования связана с сочетанием источниковедческой критики, компьютеризованного контент-анализа и анализа семантических связей. Разработка систем категорий и индикаторов, кодирование текстов в MAXQDA и изучение совместной встречаемости категорий позволяют проследить изменение смысловых акцентов лагерной прессы. Существенно, что интерпретация количественных

результатов опирается на анализ конкретных фрагментов источников и учитывает исторический контекст.

Особого внимания заслуживает вывод о постепенном подчинении культурно-просветительной проблематики задачам производственной мобилизации. Сопоставление «Новых Соловков» и «Перековки» позволяет проследить изменение образа заключенного и роли труда в риторике перевоспитания. При этом преемственность печатных органов рассматривается в связи с изменением функций лагерей и организации их культурного пространства.

Отдельный интерес представляет сопоставление газетных материалов с воспоминаниями соловецких узников. Оно позволяет выявить расхождения между официальным образом лагерной жизни и ее восприятием бывшими заключенными. Важно, что автор учитывает как подцензурность периодики, так и ретроспективность и жанровую неоднородность мемуаров. Такой подход расширяет возможности изучения повседневности заключенных и способов ее отражения в источниках разного происхождения.

Научная новизна работы определяется сравнительным изучением данных комплексов источников и адаптацией методики контент-анализа к их специфике. Созданные базы данных и методические наработки могут использоваться в дальнейших исследованиях лагерной прессы и эго-документов, а также в преподавании источниковедения и исторической информатики. По сведениям автореферата, результаты исследования отражены в шести публикациях, четыре из которых вышли в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

Вместе с тем хотелось бы остановиться на отдельных вопросах, возникающих при знакомстве с авторефератом.

Во-первых, автор обоснованно отмечает необходимость разработки самостоятельных систем категорий для разных корпусов и их сравнения на уровне содержательно соотносимых тематических областей (с. 26, 30). Хотелось бы видеть более подробное пояснение того, как обеспечивалась сопоставимость частотных показателей, в частности, как учитывались различия в объеме текстов и составе категорий. Один-два конкретных примера такого сопоставления позволили бы нагляднее представить связь количественных результатов с исторической интерпретацией.

Во-вторых, представляется целесообразным подробнее охарактеризовать неоднородность корпуса воспоминаний. В автореферате отмечены ретроспективность и индивидуальность мемуарного опыта, однако хотелось бы уточнить, как при сравнении тематических приоритетов учитывались время создания текстов, а также периоды и продолжительность пребывания их авторов в лагере. Такая конкретизация позволила бы точнее определить, в какой мере выявленные расхождения связаны с особенностями видов источников, а в какой с составом мемуарного корпуса.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не меняют общей положительной оценки исследования. Автореферат позволяет судить о самостоятельности и завершенности работы, ее научной новизне и значимости полученных результатов для источниковедения и развития методов исторического исследования.

Диссертация К.А. Зингис «Пресса раннего ГУЛАГа (1924–1941 годы): газеты «Новые Соловки» и «Перековка» (сравнительный контент-анализ)» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Кристина Александровна Зингис, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Кандидат исторических наук,
старший менеджер продукта ООО «Технологии 211»

Горецкая Екатерина Михайловна

05.10.2026

ООО «Технологии 211»
123112, г. Москва, 1-й Красногвардейский проезд, д. 21, стр. 1, помещ. 35.34
Тел.: +7 915-195-74-89, e-mail: goretskaya-e@yandex-team.ru